

مَدِينَةُ رَحْمَةٍ
دَاكٲر حَافِظُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مَدِينِي
مَدِينِي
دَاكٲر حَافِظُ حَسَنِ مَدِينِي

372

www.kitabosunnat.com

magazine.mohaddis.com

CPL No. 49
Vol. 47 No.4

Monthly MUHADDIS Lahore

35866476
35866396

تَلَبُّ إِسْلَامِيَّةٍ كَأَطْرَىٰ وَأَوَّاصِلًا حَيْثُ مَجْتَمَعَةٌ

مُحَدِّثَاتٌ

أغسٲ ٢٠١٥ء



مَجْلِسُ الْبَحْثِ وَالدراسَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ

٢٢٢ کیا عورت عدالت سے غلط حاصل نہیں کر سکتی؟ آیات قرآنیہ کے نام اور ان کے بعض احکام

٣٢٤ سزج میں مسلمان خاتون کے لیے محرم کی لازمی شرط! ٥٥٥ قرآنی آیات اور ماثور دعاؤں سے بے تحوید اور ان کا حکم

عناد اور تعصب قوم کے لیے زہر ہلاہل کی حیثیت رکھتے ہیں

لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم اُمت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔

علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں نخل کا درجہ رکھتے ہیں

لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو ذقیانوس بتانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذاہب کے باسے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے

لیکن دین اسلام پر غیر مذاہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمت عملی کو نظر انداز کر دینا مصالح دینیہ کے خلاف ہے

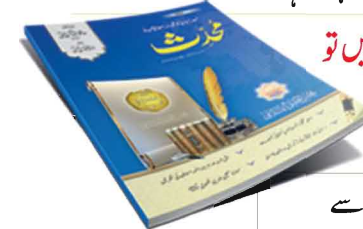
لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

آئین سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے

لیکن جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے

لیکن جاہلیت کو مٹانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔



اگر آپ ایسا منصفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

ماہانہ
مُحَدِّثَاتٌ

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے

مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!

کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

● قیمت فی شمارہ ٦٠ روپے
● زیر سالانہ ٣٠٠ روپے

لاہور کی عظیم وقتیہ اور مرکزی درس گاہ

عبدالرحمنی

رحمانیہ

جامعۃ لاہور الاسلامیہ

دور حاضر کے بہترین اساتذہ کرام • خصوصی امتیازات کے ساتھ
مدنی علماء و فضلاء کے زیر نگرانی • علوم نبوت کے راسخ و فرخ میں سرگرم

داخلہ
شوال ۱۴۳۶ھ کے
آخر تک جاری ہے

اپنے نونہال کی مثالی تعلیم و تربیت کیلئے اسے ہمارے سپرد کیجئے
یہی نامور اساتذہ کرام سے تعلیم کا قیمتی موقع آپ کو کہیں میسر نہ ہوگا

نمایاں امتیازات

مدنی یونیورسٹی میں پاکستان بھر سے سب سے زیادہ داخلہ
بہت زیادہ مہنگے اور نئی نئی کتابوں کی خرید و بیچ میں سب سے پہلے پیشینہ
ہر وقت کے جدید اور قیمتی کتب کا بڑا ذخیرہ دستیاب ہے اور اس کے ساتھ
قرآن مجید اور حدیث کی سب سے زیادہ عمدہ اور نئی کتب
لاہور کے مشہور ترین علمی و ادبی مراکز سے سب سے زیادہ سستا
ستاروں پر مشتمل سب سے زیادہ تعلیمی • بہترین فرنیچر کا اسٹاک
مرتب طلبہ کو ماہوار ۵۰۰ روپے پیشینہ

اساتذہ کرام کی جامعہ اسلامیہ

• مدنی یونیورسٹی سے حاصل کی گئی قابل و اعلیٰ طلبہ
• ملک و بیرون ملک ممتاز اساتذہ کرام سے حاصل کیے گئے کرام
• محترمین اور نوجوان طلبہ کے لئے روزانہ اور ماہوار سہولتیں
• کاروبار سے باہر ۵۰ سے زائد اساتذہ کرام اور طلبہ
• سب سے زیادہ سستا اور سب سے زیادہ تعلیمی
• نئی و نئی کتابوں کی خرید و بیچ میں سب سے زیادہ سستا

تعمیراتی امور میں اساتذہ کرام کی خدمات میں سب سے زیادہ سستا
اور سب سے زیادہ تعلیمی امور میں سب سے زیادہ سستا

91 ہر پاسے کھولیں اور اساتذہ کرام سے تعلیم کا قیمتی موقع آپ کو کہیں میسر نہ ہوگا
0301-4415977-0322-4339822

حافظ حسن مدنی

علوم و فنون، افکار و نظریات اور تنظیموں و تحریکوں کے مرکز لاہور میں عظیم الشان لائبریری

المکتبة الرحمانية

اساتذہ، محققین اور اعلیٰ تعلیم کے طلبہ کی علمی ضروریات کا اہم مرکز و مرجع

خصوصیات

- ہر نوعیت کے موضوع پر 45 ہزار سے زائد کتب
- بین الاقوامی DDC لائبریری سسٹم کے تحت مرتب شدہ
- لائبریری میں موجود کتب کو گھر بیٹھے سرج کرنے کی آن لائن سہولت
- پاکستان میں 900 سے زائد رسائل و جرائد کے شماروں کا سب سے بڑا مرکز
- فاضل شخصیات اور ماہر لائبریرین کے ذریعے موضوع تک رہنمائی
- قدیم و جدید تحقیقات کے حامل جدید پبلیکیشن
- عرب ممالک سے شائع ہونے والی نئی کتب کا مرکز
- نوکری کروانے کی سہولت اور سہولت کا انتظام
- پرسنل کل ڈیوٹی اور تعلیمی اداروں کے علمبردار

سہولیات

- جملہ اردو و عربی تفاسیر اور علوم قرآن کی تمام کتب
- حدیث نبوی، شروع حدیث اور علوم قرآن کے بیشتر مراجع
- فقہی مذاہب خمسہ کی اہم کتب اور جدید فقہی موضوعات کا مستند ذخیرہ
- اسلامی سیاسیات و اقتصادیات اور عمرانیات وغیرہ سے متعلقہ پیش بہا خزانہ
- اسلامی قانون سے متعلقہ جملہ اہم پہلوؤں پر اسلاف کا تازہ علمی ورثہ
- Ph.D وغیرہ محققین کے لیے علمی رہنمائی اور مشاورت

اوقات
صبح 9:00 بجے
تا
شام 5:00 بجے
(پچھلی بروز جمعہ)

ایئر کنڈیشنڈ ہال

ادارہ محدث 99/ جے ماڈل ٹاؤن، لاہور، 042-35866396
سہولت: 0305-4600861 (لاہور میں: محمد اصغر)

کیا عورت عدالت سے خلع حاصل نہیں کر سکتی؟

اسلامی نظریاتی کونسل کی تازہ سفارش کا ناقدانہ جائزہ

انسانی معاشرے میں سب سے اہم سوال مرد و زن کے باہمی فرائض و حقوق اور تعلقات کا ہے۔ کیونکہ نسل انسانی کو دو صنفوں میں پیدا کیا گیا ہے، اور ان دونوں کا باہمی ارتباط اور ضابطہ و نظام کیا ہونا چاہیے؛ اس پر ہی انسانی زندگی کے بنیادی پہلوؤں کا انحصار ہے۔ اسلام کا عظیم احسان یہ ہے کہ اس اہم ترین مسئلہ پر وہ ایک بڑا معتدل و متوازن نظام پیش کرتا ہے، جس پر عمل پیرا ہو کر ہر دو صنفیں سکون و اطمینان کے ساتھ حیاتِ مستعار کے ایام گزار سکتے اور دنیا و آخرت میں کامیابی و کامرانی سے سرفراز ہو سکتے ہیں۔ آج مغربی اقوام میں یہی سوال بنیادی سیاسی اہمیت بھی اختیار کر گیا ہے کہ بہت سے مغربی ممالک نے ہم جنس پرستی کی شادی اور تعلقات کی اجازت دے دی ہے اور اس بنیادی مسئلہ پر ہی وہ فطرتِ انسانی سے انحراف کر بیٹھے ہیں۔ وہ بے چارے اتنی بنیادی رہنمائی سے ہی محروم ہیں۔

انسانی زندگی کا سب سے بڑا پہلو مرد و عورت کا آپس میں ایک رشتہ میں منسلک ہو کر رہنا ہے۔ شادی بیاہ کے قوانین شرعِ اسلامی نے بڑی تفصیل سے بیان کیے ہیں، اور بالفرض میاں بیوی میں نباہ کرنا مشکل یا ناممکن ہو جائے تو اس کے بھی اسلام نے بڑے متوازن حل بتائے ہیں۔ ان احکام کی بہت سی تفصیلات ہیں جن سے قرآن کریم اور احادیثِ مبارکہ ہمیں آگاہ کرتی ہیں۔ اسلام نے نکاح کے سلسلے میں مرد اور عورت دونوں کی رضامندی اور حقوق کا برابر طور پر خیال رکھا ہے۔ کوئی ایسا نکاح، جس میں مرد و عورت کی رضامندی یکساں طور پر شامل نہ ہو، شریعتِ اسلامیہ اس کی بالکل گنجائش نہیں دیتی بلکہ عورت کے مستقبل میں ازدواجی حقوق کی گنجائش کے لیے نکاح میں اس کے خاندان کو بھی اہم ایک کردار تفویض کیا گیا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ جن خواتین کے نکاح میں ان کے خاندان کی سرپرستی اور بعد ازاں دلچسپی و نگرانی برقرار رہتی ہے، وہ عورتیں زیادہ بہتر طور پر اپنے ازدواجی حقوق کا تحفظ کر سکتی ہیں۔

کیا عورت عدالت سے خلع حاصل نہیں کر سکتی؟

اگر کسی بھی وجہ سے مرد و زن میں نباہ کرنا مشکل ہو جائے تو اسلام اس تفریقِ زوجین کو سخت ناپسند قرار دینے کے باوجود اس کے موزوں طریقے بھی پیش کرتا ہے۔ اگر مرد نکاح کو ختم کرنا چاہے تو شریعتِ اسلامیہ نے اس کے لیے طلاق کا طریقہ تجویز کیا ہے۔ اور اگر عورت کا کسی وجہ سے نباہ کرنا مشکل ہو جائے تو جبر اور غیریت کے اس سلسلے کو طول دینے کی بجائے اللہ تعالیٰ نے عورت کو خلع کا حق دیا ہے۔

نبی کریم ﷺ نے میاں بیوی کے درمیان اختلاف کو پیدا کرنا شیطان کا مرغوب ترین مشغلہ بتایا، جو شخص میاں بیوی میں تفریق کی کوشش کرے، اس کو بدترین سزا کی وعید سنائی۔ شوہر کو یہ تلقین کی کہ حلال چیزوں میں ناپسند ترین شے طلاق ہے اور بیوی کو بتایا کہ کسی وجہ کے بغیر شوہر سے خلع کا مطالبہ کرنے والی جنت کی خوشبو بھی نہیں پائے گی۔ ان تمام احتیاطی اقدامات کے باوجود اگر آپس میں اللہ کی حدود کو قائم رکھنا مشکل ہو جائے تو پھر طلاق و خلع کا راستہ دکھا دیا۔ مرد کے ہاتھ میں نکاح کا بندھن دے کر، اسے عورت سے ایک درجہ بلند کر دیا [جس بندھن کے تقدس کی حفاظت کی تلقین نبی کریم ﷺ نے خطبہ حجۃ الوداع میں فرمائی] اور عورت کو جذباتی مزاج ہونے کے ناطے، صرف طلاق بول دینے یا مانگ لینے کی بجائے، اس امر کا پابند بنایا کہ وہ شوہر کو حق مہر واپس کر کے اس سے علیحدگی حاصل کر سکتی ہے، اور اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو عورت قاضی سے رجوع کر کے اپنا حق خلع حاصل کر سکتی ہے۔ گویا زوجین کو مل جل کر رہنا چاہیے تاہم دونوں کا نباہ مشکل ہو جائے تو ہر دو کے لیے علیحدگی کا نظام موجود ہے، مرد کے لیے قدرے آسان اور عورت کے لیے کچھ تفصیل کے ساتھ، تاہم یہ حق ہر دو کے لیے شریعتِ ثابت و قائم رکھتی ہے!!

طلاق کو اللہ تعالیٰ نے مرد کے ہاتھ میں رکھا ہے، اور زوجین میں افتراق کی اکثر و بیشتر صورتیں مرد کے اس اختیار کے ذریعے ہی پوری ہوتی ہیں۔ عورت کو اللہ تعالیٰ نے حق خلع دیا ہے جو وہ خود حق مہرِ فدیہ کی پیشکش کر کے شوہر سے لے سکتی ہے۔ تاہم بعض ناگزیر صورتوں میں قاضی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ شوہر پر دباؤ ڈالے کہ وہ بیوی کو حق خلع دے۔ اور قاضی کا فیصلہ شرعی حیثیت رکھتا ہے جس پر عمل کرنا فریقین کے لیے ضروری ہوتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں تفریقِ زوجین کا عام طریقہ بصورتِ طلاق تو مرد کے پاس ہے، طلاق ہمیشہ مرد ہی دیتا ہے۔ اور عورت مجبوری کی بعض صورتوں میں حق مہرِ فدیہ کو ادا کر کے حق خلع بھی حاصل کر سکتی ہے جو طلاق کی بجائے افتراق (جدائی) ہے۔ اور اگر شوہر راضی نہ ہو رہا ہو تو بیوی قاضی کے اتفاق کے بعد شوہر پر دباؤ ڈال کر، حق مہرِ فدیہ واپس

دو مقررہ تاریخوں کی آئینی ادارہ ہونے کے ناطے اسکی سفارشات کی اہمیت و وقعت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ حال ہی میں کونسل نے نکاح و طلاق کے ایک اہم مسئلہ پر اپنے اجلاس نمبر ۱۹۹، منعقدہ ۲۶، ۲۷، ۲۸ مئی ۲۰۱۵ء میں بعض سفارشات پیش کی ہیں، جن پر میڈیا میں متخالف آرا سامنے آئی ہیں۔ عدالت کے ذریعے خلع کا حصول... موجودہ قانونی صورت حال اور درپوش مسائل... شرعی نقطہ نظر کے زیر عنوان کونسل نے درج ذیل دو فیصلے منظور کیے:

”فیصلہ ۱: مرد و عورت خلع جس میں شوہر کی رضامندی کے بغیر عدالت ایک طرفہ ڈگری جاری کرتی ہے، درست نہیں۔ عدالتوں کو چاہیے کہ وہ خلع اور فسخ نکاح میں فرق کریں۔ فیصلہ ۲: شجرہ ریسرچ خلع، فسخ، ایلا، لعان اور ظہار کی تعریفات پر مشتمل ایک دفعہ کا متن تیار کرے جو بعد ازاں قانون انفساخ نکاح مسلمانان ۱۹۳۹ء میں شامل کیا جائے گا۔“

مذکورہ بالا فیصلوں کا متن راقم نے کونسل کی ویب سائٹ سے باضابطہ طور پر جاری ہونے والی دستاویز سے لیا ہے، جبکہ روزنامہ ”جہان دنیا“ نے اس سفارش کو ان الفاظ میں رپورٹ کیا: ”اسلامی نظریاتی کونسل نے خواتین کا خلع کا صوابدیدی حق، غیر شرعی قرار دے دیا۔ نہ صرف یہ بلکہ طلاق کے لئے خاوند کی رضامندی بھی لازم قرار دے دی، جب کہ مسلم فیملی لاء کی شق آٹھ میں ترمیم کی سفارش بھی کر ڈالی۔ کونسل کے چیئرمین مولانا محمد خان شیرانی کہتے ہیں کہ جب تک خاوند طلاق کے لئے راضی نہ ہو، عدالتیں خواتین کو خلع نہ دیں۔“

روزنامہ ایکسپریس، لاہور نے ۲۸ مئی ۲۰۱۵ء کو اپنی خبر میں بتایا کہ

”اسلام آباد: اسلامی نظریاتی کونسل کے چیئرمین مولانا محمد خان شیرانی نے کہا ہے کہ شوہر کی رضامندی کے بغیر عدالت ایک طرفہ طور پر خلع کی ڈگری جاری نہیں کر سکتی، عدالتوں کو چاہیے کہ وہ خلع اور تنسیخ نکاح میں فرق کریں۔“

اسلامی نظریاتی کونسل کے ۲ روز تک جاری رہنے والے اجلاس کے بعد پریس کانفرنس کرتے ہوئے مولانا شیرانی نے کہا کہ عدالتیں خلع کے نام پر تنسیخ نکاح کے فیصلے دے رہی ہیں جو جائز نہیں، خلع کا حق صرف خاوند کے پاس ہے۔ عدالتوں کو چاہیے کہ وہ خلع اور تنسیخ نکاح میں فرق کریں۔ تفویض طلاق شرعاً درست ہے، تاہم واضح انداز میں ایک ایسی اضافی دفعہ تجویز کی جائے جس میں ایسا ابہام نہ ہو جس کی وجہ سے میاں بیوی میں اختلاف واقع ہو۔“

کونسل کی مذکورہ بالا سفارش کے بعد میڈیا میں بیانات شروع ہو گئے اور بہت سے لوگوں نے یہ کہنا

کر کے اپنا حق خلع حاصل کر سکتی ہے۔ قاضی اپنے اتفاق فیصلہ میں اس امکان کا جائزہ لیتا ہے کہ کیا یہ عورت امر واقعہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہ سکتی یا یہ عورت کا محض جذباتی فیصلہ ہے۔ اگر خلع میں بھی شوہر کی رضامندی ضروری قرار دی جائے تو پھر عورت کے پاس افتراق کا کوئی راستہ باقی نہیں رہتا۔ افتراق کے یہ دو طریقے ہوئے: طلاق اور خلع... جبکہ افتراق کا تیسرا طریقہ فسخ نکاح ہے جس کا فیصلہ قاضی اس صورت میں دیتا ہے جبکہ نکاح اپنی اصل سے ہی درست نہ ہو مثلاً رضاعی بھائی یا محرمات سے نکاح، عورت کی رضامندی کے بغیر نکاح وغیرہ۔ اس میں عورت کو حق مہر کی واپسی وغیرہ کی ضرورت نہیں۔ یا اس نکاح کو باقی رکھنا عورت کے لیے مشکلات کا باعث ہو جیسے مرد لہنی بیوی کے مالی رفقہ یا ازدواجی حقوق وغیرہ پورے کرنے کی صلاحیت کھو بیٹھے۔ حقیقی فسخ نکاح اس صورت میں ہوتا ہے جب نکاح کے شرعی نظام میں خلل ہو اور زوجین کے لیے باہمی حقوق و فرائض بوجہ پورے کرنا ممکن نہ رہیں۔ ذیل میں اس کی مزید تفصیلات ملاحظہ کریں۔

اسلامی نظریاتی کونسل ایک آئینی ادارہ ہے، جس کا ہدف پاکستان کے مقصد قیام اور نظریے کے عین مطابق، اس ملک کو اسلامی نظام میں ڈھالنے کی تدبیر و سعی کرنا ہے۔ ضروری تھا کہ اس کی سفارشات و ہدایات کو بھی قانونی حیثیت حاصل ہوتی تاکہ پاکستان تیزی سے اپنے مقصد قیام کی طرف پیش قدمی کر سکیں۔ صد افسوس کہ ایک آئینی ادارہ اور ڈھانچہ ہونے کے باوجود اس کی سفارشات کی حیثیت، گزارش و تلقین سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی، حتیٰ کہ بی بی سی کی ایک رپورٹ کے مطابق صدر رضیہ الحق مرحوم کے دور کے بعد، ۳۰ سالہ عرصے میں کبھی اسلامی نظریاتی کونسل کی کسی سفارش کو پارلیمنٹ میں سرے سے زیر بحث ہی نہیں لایا گیا۔ جبکہ پاکستان کو حقیقی اسلامی مملکت میں ڈھالنے کے لیے یہ ادارہ ایک بنیادی سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے اور اہم کردار ادا کر سکتا تھا۔ بعض سیکولر حلقے پاکستان کے اسلامی مملکت ہونے کے مقصد سے اختلاف کرنے کی بنا پر اسلامی نظریاتی کونسل کو ختم کرنے میں کوشاں نظر آتے ہیں اور بعض اہل دین حضرات اس کی بے وزن سفارشات کی بنا پر اس کی ساخت و ہیئت کو تبدیل کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ تاہم ہر دو صورتوں کے باوجود ایک باوقار اور معجز ساخت و ہیئت کو تبدیل کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ تاہم ہر دو صورتوں کے باوجود ایک باوقار اور معجز

۱ حافظ عبد اللہ روپڑی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ ”جب خاوندان فقہ نہ دے یا دیگر حقوق ادا نہ کرے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ اس کو یہ حق حاصل نہیں کہ عورت کو ٹھک کرے۔“ (فتاویٰ: ۲۷۷، ۲۷۸) مزید برآں خاوند نامرد ہو جائے تو شرعی حاکم نہ ہونے کی صورت میں بغایت فسخ نکاح کا فیصلہ کرے۔ (ایضاً: ۲۸۰، ۲۸۱)

مذکورہ بالا دونوں صورتیں حقیقی فسخ ہیں، اور ان صورتوں میں عورت کو حق مہر واپس کرنے کو نہیں کہا جائے گا۔

۲ بی بی سی انٹرویو چیئرمین اسلامی نظریاتی کونسل، مؤرخہ ۲۹ اکتوبر ۲۰۱۳ء بعنوان ”ریپ انگریزی کا لفظ ہے۔“

شروع کر دیا کہ یہ سفارش عورت کے حق علیحدگی کے منافی ہے۔ اگر عورت براہ راست اپنے شوہر سے حق مہر واپس کر کے یا عدالت کے توسط سے بھی اپنے شوہر سے علیحدگی حاصل نہیں کر سکتی تو پھر وہ کس طرح اپنے ناپسندیدہ شوہر سے جدا ہو سکتی ہے جبکہ شریعت اسلامیہ نے یہ حق عورت کو واضح طور پر دیا ہے۔ ذیل میں پہلے ہم اس مسئلہ کی شرعی و فقہی حیثیت کو واضح کرتے ہیں، پھر کونسل کی سفارش پر لینا تبصرہ پیش کریں گے:

خلع... قرآن کریم اور احادیث نبویہ میں

① خلع کے مشروع ہونے کی بنیاد درج ذیل آیت کریمہ ہے، جسے آیت خلع بھی کہتے ہیں:

﴿الْكُلْفُ عَلَى مَرْثِينَ كَمَا مَسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ كَسْرٍ نَجِيحٍ بِإِحْسَانٍ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ حَيْثُ مَا لَكُمْ أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ ۚ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ ۚ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا ۚ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٢٠﴾﴾

”طلاق (رجعی) دوبارہ ہے۔ پھر یا تو سیدھی طرح سے اپنے پاس رکھا جائے یا پھلے طریقے سے رخصت کر دیا جائے اور تمہارے لیے یہ جائز نہیں کہ جو کچھ تم انہیں دے چکے ہو، اس میں سے کچھ واپس لے لو۔ (لا یہ کہ دونوں میاں بیوی اس بات سے ڈرتے ہوں کہ وہ اللہ کی حدود کی پابندی نہ کر سکیں گے۔ ہاں اگر وہ اس بات سے ڈرتے ہوں کہ اللہ کی حدود کی پابندی نہ کر سکیں گے تو پھر عورت اگر کچھ دے دلا کر اپنی گلو خلاصی کرالے تو ان دونوں پر کچھ گناہ نہیں۔ یہ ہیں اللہ کی حدود، ان سے آگے نہ بڑھو۔ اور جو کوئی اللہ کی حدود سے تجاوز کرے گا تو ایسے ہی لوگ ظالم ہیں۔“

اس آیت کریمہ میں دو طلاقوں کا تذکرہ کرنے کے بعد بتایا گیا کہ اگر مرد طلاق دے تو مرد کے لیے اس سے حق مہر واپس لینا جائز نہیں، ہاں اگر عورت علیحدگی کا مطالبہ کرے تو اسے فدیہ (حق مہر وغیرہ) دینے کی تلقین کی گئی ہے۔

② صحیح بخاری اور سنن ابوداؤد وغیرہ میں سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث مروی ہے:

ترجمہ از مولانا محمد الرحمن کیلانی رحمہ اللہ، تفسیر تیسرا القرآن زیر آیت سورۃ البقرہ: ۲۲۹

جلد ۱۲

2015

۸

جَاءَتْ امْرَأَةٌ ثَابِتِ بْنِ قَيْسِ بْنِ شَمَّاسٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا أَتَقِمُّ عَلَى ثَابِتٍ فِي دِينٍ وَلَا خُلُقٍ، إِلَّا أَنِّي أَخَافُ الْكُفْرَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «فَتَرُدِّينَ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ؟» فَقَالَتْ: نَعَمْ، فَرَدَّتْ عَلَيْهِ، وَأَمْرُهُ فَفَارَقَهَا!

”ثابت بن قیس بن شماس انصاری کی بیوی (جلیلہ بنت ابی بن سلول، جو عبد اللہ بن ابی منافق کی بہن تھی) رسول اللہ ﷺ کے پاس آئی اور کہنے لگی: ”یا رسول اللہ! میں ثابت بن قیس پر دینداری اور اخلاق میں کوئی عیب نہیں لگاتی، مگر میں یہ نہیں چاہتی کہ مسلمان ہو کر (خاندان کی ناشکری میں مبتلا ہوں۔“ آپ نے فرمایا: ”اچھا، جو باغ ثابت نے تمہیں (حق مہر میں) دیا تھا، وہ واپس کرتی ہو؟“ وہ کہنے لگی: ”جی ہاں“ سو اس نے باغ واپس لوٹا دیا، تو آپ نے ثابت بن قیس کو حکم دیا اور اس نے بیوی کو جدا کر دیا۔“

ثابت بن قیس کی اس مشہور حدیث میں نبی کریم ﷺ نے بحیثیت قاضی، ثابت کی بیوی سے دریافت کیا، اور اس کی ناپسندیدگی کو جان لینے کے بعد حق مہر کو واپس کرنے کا کہا، پھر اس کے شوہر کو حکم دیا: اس کو جدا کر دو اور یہ تاریخ اسلام کا اولین خلع تھا۔ اس واقعہ خلع میں نہ تو شوہر کو طلب کیا گیا، نہ شوہر کی رضامندی کو دریافت کیا گیا، نہ اسے طلاق دینے کا حکم ہوا۔ صرف عورت کی ناپسندیدگی، مطالبے اور حق مہر کی واپسی پر شوہر کو جدا کرنے کا پابند کر دیا گیا، سو شوہر نے اس کو جدا کر دیا۔ گویا نبی کریم ﷺ نے عورت کے حق خلع کو عدالتی دباؤ کے ساتھ شوہر پر نافذ کر دیا۔

صحیح بخاری کے اسی باب میں ذرا پہلے، سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یوں بھی مروی ہے:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «اقْبَلِ الْحَدِيثَةَ وَطَلِّقْهَا تَطْلِيقَةً»

”(اے ثابت بن قیس!) اس سے باغ لے لو اور اس کو ایک طلاق دے دو۔“

اس روایت میں شوہر کو حق مہر واپس لے کر ایک طلاق دینے کی تلقین بھی کی گئی۔ لیکن صحیح بخاری میں اس روایت کو بیان کرنے کے بعد امام بخاری نے اس کے سناذ یعنی نامتبول ہونے کا اشارہ کیا ہے۔ یعنی تمام راوی طلاق کے حکم کو مؤثر مسل بیان کرتے ہیں، جبکہ ازہر بن جمیل نے اسے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے

۱ صحیح بخاری: ۵۲۷۶، باب الخلع وكيف الطلاق فيه؛ سنن نسائی: ۲۰۵۶

۲ صحیح بخاری: ۵۲۷۳، باب الخلع وكيف الطلاق فيه... طلاق کے حکم والے الفاظ پر امام بخاری یوں تبصرہ کرتے ہیں کہ ”لا یتابع فیہ عن ابن عباس... اس جملہ کی شرح میں شیخ مصطفیٰ البغا لکھتے ہیں: یعنی ای لا یتابع ازہر بن جمیل علی ذکر ابن عباس فی هذا الحدیث

سے موصولاً بیان کیا ہے۔ ازہر بن جمیل کو اگر لفظ بھی مان لیا جائے، تب بھی ان کا ابن عباس سے حکم طلاق کو موصولاً بیان کرنا سند میں شذوذ کہلانے کا جو دیگر ثقات کی مخالفت ہے۔ ازہر بن جمیل سے اس کے علاوہ صحیح بخاری میں کوئی اور روایت موجود نہیں۔ اس طرح طلاق کے الفاظ بوجہ سند کے شاذ ہونے کے غیر مستند قرار پاتے ہیں۔ واقعہ خلع کی دیگر روایات جو سنن نسائی، المعجم الکبیر اور السنن الکبریٰ از بیہقی میں ہیں، میں طلاق دینے کا حکم جس جس روایت میں ملتا ہے، وہاں ازہر بن جمیل بصری ہی راوی ہے۔ امام بیہقی لکھتے ہیں:

رَوَاهُ الْمُخَارِئِيُّ فِي الصَّحِيحِ عَنْ أَزْهَرَ بْنِ جَمِيلٍ، وَأَرْسَلَهُ غَيْرُهُ عَنْ خَالِدِ الْحَذَاءِ^۳ امام بخاری نے صحیح میں (حکم طلاق کی) ازہر بن جمیل سے روایت کیا ہے، اور باقی روایت نے (حکم طلاق کی) خالد الحذاء سے مرسل بیان کیا ہے۔

اب خلع میں شوہر کو حکم طلاق کی روایت تو مرسل یعنی غیر مستند ٹھہری جبکہ کتب حدیث میں خلع کی جو حدیث ابن عباس سے صحیح سند سے مروی ہے، اس میں حکم طلاق موجود نہیں، دیکھیں صحیح بخاری اور السنن الکبریٰ وغیرہ^۴

ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کے خلع کا تذکرہ تین خواتین سے منسوب ہے: ایک جمیلہ بنت ابی بن سلول، دوسری مریم مغالیہ اور تیسری حبیبہ بنت سہل، جو سنن ابو داؤد، جامع ترمذی، موطا مالک وغیرہ میں مختلف الفاظ سے آیا ہے۔ حافظ ابن حجر مذکورہ احادیث کی تشریح میں فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ یا تو ایک ہی خاتون کے مختلف نام ہیں، یا ثابت بن قیس سے خلع کے دو طلیحہ واقعات مروی ہیں۔^۵

- ۱ قال ابن حجر: وَلَمْ يُخْرَجْ عَنْهُ الْمُخَارِئِيُّ فِي الْجَمَاعِ عَنِ هَذَا الْمَوْضِعِ (فتح الباری زیر حدیث ۵۲۷۳)
- ۲ سنن ابن ماجہ: ۲۰۵۶۲، سنن نسائی: ۳۳۶۳، المعجم الکبیر از طبرانی: ۱۱۹۶۹، سنن دار قطنی: ۳۶۲۸، السنن الکبریٰ از امام بیہقی: رقم ۱۳۸۳۶ وغیرہ
- ۳ السنن الکبریٰ از امام بیہقی: کتاب الخلع، باب الوجہ الذی تحل بہ الفدیۃ: رقم ۱۳۸۳۸
- ۴ صحیح بخاری: ۵۲۷۶، السنن الکبریٰ بیہقی: رقم ۱۳۸۳۶، ۱۳۸۳۷، الفتنی از ابن جارود: ۷۵۰، المعجم الکبیر طبرانی: ۱۱۸۳۳
- ۵ سنن ابو داؤد: ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، باب فی الخلع
- ۶ حافظ ابن حجر حدیث نمبر ۵۲۷۳ کے تحت فتح الباری میں لکھتے ہیں: قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ: اِخْتَلَفَ فِي امْرَأَةٍ ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ فَذَكَرَ الْبَصْرِيُّونَ أَنَّهَا جَمِيلَةٌ بِنْتُ أَبِيهِ وَذَكَرَ الْمَدِينِيُّونَ أَنَّهَا حَبِيبَةُ بِنْتُ سَهْلٍ. قُلْتُ: وَالَّذِي يَظْهَرُ أَنَّهَا قِصَّتَانِ وَقَعْتَانِ لِامْرَأَتَيْنِ لِشَهْرَةِ الْحَبْرِيِّينَ وَصِحَّةِ الطَّرِيقَيْنِ وَاجْتِلَافِ السِّيَاقَيْنِ...

پہلی حدیث میں نبی کریم ﷺ کے شوہر کو حکم دینے اور زوجین کے درمیان مفارقت کا ذکر ہے، دوسری روایت میں طلاق دینے کا حکم ہے لیکن وہ روایت مرسل رہنا مقبول ہے، جبکہ سنن نسائی میں «خُذِ الَّذِي لَهَا عَلَيْكَ وَخَلِّ سَبِيلَهَا» (اس کے پاس جو تیرا مال ہے، وہ واپس لے کر اس کا راستہ چھوڑ دے) کے الفاظ ہیں۔

سنن ابو داؤد میں «خُذْهُمَا وَفَارِقْهُمَا»^۶ (اس سے دونوں باغ لے لے اور اس کو جدا کر دے)، السنن الکبریٰ میں «يَا ثَابِتُ! خُذْ مِنْهَا» فَأَخَذَ مِنْهَا وَجَلَسَتْ اور فَأَمَرَهَا أَنْ تَرُدَّ عَلَيْهِ فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا لَأَنَّهُ ثَابِتٌ! اس سے لے لے، سو اس نے باغ واپس لے لیا اور وہ اپنے گھر پہنچ گئی اور آپ نے عورت کو حکم دیا کہ ثابت کو واپس کر دے اور دونوں کے درمیان تفریق کرادی) کے الفاظ آئے ہیں۔

واقعہ خلع کی اکثر روایات میں خلع کے الفاظ بھی مذکور ہیں، مثلاً:

أَنَّ امْرَأَةً ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ ﷺ أَنْ تَعْتَدَ بِحَيْضَةٍ^۷۔ ثابت قیس کی بیوی نے اپنے شوہر سے دور نبوی میں خلع لے لیا تو نبی کریم ﷺ نے اسے حکم دیا کہ ایک حیض عدت گزارے۔

⑤ اس سے پچھلی حدیث میں ربیع بنت معوذ رضی اللہ عنہا کے بارے میں بھی یہی الفاظ ہیں کہ

اِخْتَلَعَتْ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ ﷺ أَنْ تَعْتَدَ بِحَيْضَةٍ^۸۔ ربیع نے دور نبوی میں خلع لیا تو نبی کریم ﷺ نے اسے کہا یا اسے حکم دیا گیا کہ وہ ایک حیض عدت گزارے۔

⑥ ربیع بنت معوذ کے خلع کا ایک اور واقعہ عبادہ بن صامت کی درج ذیل روایت میں بھی موجود ہے:

ولما أن أحد الروایتین غلط فی اسمها وهذا لا یضر مع ثبوت القصة فإن الحكم لا یتعلق باسم امرأته، وقصة خلعها لامرأته مما تواترت به النقول، واتفق علیه أهل العلم. (فتاویٰ: ۳۲۹، ۳۳۰)

- ۱ سنن نسائی: ۳۳۹۷، باب عدۃ الخلع... قال الالبانی: صحیح
- ۲ سنن ابو داؤد: ۲۲۲۸، باب فی الخلع
- ۳ السنن الکبریٰ از امام بیہقی: کتاب الخلع، باب الوجہ الذی تحل بہ الفدیۃ: رقم ۱۳۸۳۷، ۱۳۸۳۸
- ۴ قال ابن حجر: لکن مَعْظَمُ الرَّوَايَاتِ فِي الْبَابِ تَسْمِيَتُهُ خُلْعًا (فتح الباری زیر حدیث ۵۲۷۳)
- ۵ سنن ترمذی: ۱۱۸۵، باب ما جاء فی الخلع
- ۶ سنن ترمذی: ۱۱۸۵، باب ما جاء فی الخلع

عَنْ رَبِيعِ بْنِ مُعَوَّذٍ، قَالَ: قُلْتُ لَهَا: حَدِّثْنِي حَدِيثَكَ، قَالَتْ: اخْتَلَعْتُ مِنْ زَوْجِي ثُمَّ جِئْتُ عُمَانَ، فَسَأَلْتُهُ مَاذَا عَلَيَّ مِنَ الْعِدَّةِ؟ فَقَالَ: "لَا عِدَّةَ عَلَيْكَ إِلَّا أَنْ تَكُونِي حَدِيثَةَ عَهْدٍ بِهِ، فَتَمَكِّي حَتَّى تَحْيِي حَيْضَةً". قَالَ: "وَأَنَا مُتَّبِعٌ فِي ذَلِكَ قَضَاءَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي مَرْيَمَ الْمُغَالِيَةِ، كَأَنْتِ تَحْتِ ثَابِتِ بْنِ قَيْسِ بْنِ شِمَّاسٍ فَأَخْتَلَعْتَ مِنْهُ".

”ربیع بنت معوذہ کو میں نے اپنا واقعہ بیان کرنے کو کہا تو کہنے لگیں: میں اپنے شوہر سے خلع کر سیدنا عثمان کے پاس آئی اور ان سے اپنی عدت کے بارے دریافت کیا۔ تو آپ نے جواب دیا کہ ”تجھ پر کوئی عدت نہیں، الا یہ کہ ابھی تازہ معاملہ ہو تو اس کے پاس ایک حیض تک انتظار کر“ اور فرمایا کہ میں اس میں نبی کریم ﷺ کے فیصلے کا پیر و کار ہوں جو آپ نے مریم مغالیہ کے بارے کیا تھا جو ثابت بن قیس کی بیوی تھی اور اس نے ثابت سے خلع لے لیا تھا۔“

امام ابو عبیدہ قاسم بن سلام کی روایت کے مطابق یہ دوسرا واقعہ عہد عثمان میں پیش آیا۔

⑤ مفسر قرآن سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا کہ

سَأَلَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنِ امْرَأَةٍ طَلَّقَهَا زَوْجَهَا تَطْلِيقَيْنِ ثُمَّ اخْتَلَعَتْ مِنْهُ أَيَّتْرَوْجُهَا؟ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: "ذَكَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ الطَّلَاقَ فِي أَوَّلِ الْآيَةِ وَآخِرِهَا وَالْخُلْعَ بَيْنَ ذَلِكَ فَلَيْسَ الْخُلْعُ بِطَّلَاقٍ، يَنْكِحُهَا".

”ابراہیم بن سعد نے ابن عباس سے اس عورت کے بارے پوچھا جسے اس کے شوہر نے دو طلاقیں دی ہیں، پھر اس عورت نے خلع لے لیا، کیا وہ شخص اب اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے؟ تو ابن عباس نے کہا: ہاں! اللہ تعالیٰ نے طلاق کو آیات خلع (البقرہ: ۲۲۹، ۲۳۰) کے شروع اور آخر میں ذکر کیا ہے اور خلع کو دونوں کے درمیان۔ اور خلع طلاق نہیں ہوتی، وہ اس سے نکاح کر سکتا ہے۔“

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ایک اور قول بروایت عکرمہ یوں بھی مروی ہے:

- ۱ سنن نسائی: ۳۳۹۸، باب عدۃ الخلع... قالہ الالبانی: صحیح
- ۲ ترمذی: ۳۳۹۸، باب عدۃ الخلع... قالہ الالبانی: صحیح
- ۳ السنن الکبریٰ از امام بیہقی: کتاب الخلع، باب الخلع بل ہو فتح او طلاق: ۳۱۶۷، رقم ۱۳۸۶۳، مصنف عبد الرزاق: ۳۸۶۷، رقم ۱۱۷۷۱، باب الفداء: سنن سعید بن منصور: ۱۳۵۵... استاد صحیح

ما أجازہ المال فلیس بطلاق

”جس (جدائی) کو مال جاری کرے، وہ طلاق نہیں ہوتی۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے موقف کی حتمی وضاحت بقول ابن خزیمہ یوں ہے کہ

إنہ لا ینبث عن أحد أنه رأى الخلع طلاق

”ان صحابہ میں سے کسی سے یہ ثابت نہیں کہ وہ خلع کو طلاق سمجھتے ہوں۔“

① خلع کے بارے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا موقف یہ تھا کہ اس کے بعد طلاق دینا بے فائدہ ہے:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَابْنِ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَا: فِي الْمُخْتَلَعَةِ يُطَلَّقُهَا زَوْجُهَا قَالَا: "لَا يَلْزَمُهَا طَلَاقٌ لِأَنَّهُ طَلَّقَ مَا لَا يَمْلِكُ"

”سیدنا ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہما کہا کرتے تھے کہ جس خلع کرنے والی کو اس کا شوہر طلاق دے دے تو اس کو طلاق نہیں لگتی کیونکہ شوہر نے وہاں طلاق دی جو اس کی ملکیت (نکاح میں) ہی نہیں ہے۔“

مصنف عبد الرزاق میں یہی اثران الفاظ سے ہے:

فَاتَّفَقَا عَلَى أَنَّهُ مَا طَلَّقَ بَعْدَ الْخُلْعِ، فَلَا يُحْسَبُ شَيْئًا، قَالَا: «مَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ، إِنَّمَا طَلَّقَ مَا لَا يَمْلِكُ»

”ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہما دونوں متفق تھے کہ جس نے بھی خلع کے بعد طلاق دی تو اس کو شمار نہیں کیا جائے گا۔ اور دونوں کہتے: جس نے اپنی (خلع مانگنے والی) عورت کو طلاق دی تو اس نے وہاں طلاق دی جہاں اس کا کوئی اختیار نہیں تھا۔“

② خلع کی صورت میں طلاق نہیں بلکہ افتراق یعنی جدائی ہوتی ہے، سیدنا ابن عباس سے مروی ہے:

"إِنَّمَا هُوَ فُرْقَةٌ وَفَسْخٌ، لَيْسَ بِطَّلَاقٍ، ذَكَرَ اللَّهُ الطَّلَاقَ فِي أَوَّلِ الْآيَةِ وَفِي آخِرِهَا، وَالْخُلْعَ بَيْنَ ذَلِكَ فَلَيْسَ بِطَّلَاقٍ"

- ۱ مصنف عبد الرزاق: ۳۸۶۷، رقم ۱۱۷۷۱، باب الفداء... استاد صحیح
- ۲ تلمیح الجیر از حافظ ابن حجر عسقلانی: ۳۳۳، دار الکتب العلمیہ
- ۳ السنن الکبریٰ از امام بیہقی: کتاب الخلع، باب المختلعة لا یلحقها طلاق: رقم ۱۳۸۶۷
- ۴ مصنف عبد الرزاق: ۳۸۶۷، رقم ۱۱۷۷۱، باب الطلاق بعد الفداء
- ۵ مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۱۸۷۳، رقم ۱۸۳۵۱، باب من کان لا یری الخلع طلاقا

”خلع افتراق اور فسخ ہے، طلاق نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آیات خلع کے آغاز میں طلاق کو ذکر کیا اور پھر آخر میں اور خلع کو دونوں کے درمیان میں، جو کہ طلاق نہیں ہے۔“
اور بعض روایات میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے الفاظ یوں ہیں:
إِنَّمَا هُوَ الْفِدَاءُ، وَلَكِنَّ النَّاسَ أَخْطَطُوا اسْمَهُ... كَيْسَ الْفِدَاءُ بِتَطْلِيْقِ
خلع کو افتدا (فدیہ دے کر جدائی لینا) کہتے ہیں، لوگوں نے طلاق کا نام رکھ کر اس کے نام رکھنے میں خطا کھائی ہے.. افتدا اطلاق نہیں ہوتا۔“

مذکورہ بالا روایات حدیث میں بیوی کے شوہر سے علیحدگی کے مطالبے کو جدائی کا حکم، راستہ چھوڑ دینے، گھر بیٹھ جانے اور خلع کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے جبکہ خلع میں طلاق کا حکم ثابت شدہ نہیں اور بتایا گیا ہے کہ خلع طلاق نہیں ہوتی بلکہ خلع والی عورت کو طلاق دینا غیر محل میں طلاق دینے کے مترادف ہے، جو ریزا گان اور غیر مؤثر ہے۔ اگر خلع کو طلاق مانا جائے تو پھر آیات خلع میں تین کی بجائے چار طلاقوں کو ماننا پڑے گا، جو ایک مضحکہ خیز بات ہے اور اس کا کوئی قائل نہیں۔ اوپر جن احادیث و آثار کو بیان کیا گیا، ان کے جو عنوانات محدثین نے قائم کئے ہیں، اس سے محدثین کے موقف کا بھی علم ہوتا ہے، مثلاً مصنف عبد الرزاق میں باب الطلاق بعد الفداء، باب من كان لا يرى الخلع طلاقاً، اور السنن الکبریٰ للبیہقی میں باب المختلعة لا يلحقها طلاق، باب الخلع هل هو فسخ أو طلاق؟ وغیرہ

یہ بھی واضح رہے کہ مذکورہ احادیث خلع کے راوی سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں، اور اس کے باوجود خلع کو طلاق نہیں مانتے، بلکہ اسے افتراق اور فسخ (غوی لحاظ سے یعنی خاتمہ نکاح) قرار دیتے ہیں۔ اس کو طلاقوں میں شمار بھی نہیں کرتے، دو طلاقوں کے بعد خلع والی عورت کے نکاح کو جائز قرار دیتے ہیں۔ ان کا یہ موقف کئی ایک روایات سے ثابت ہوتا ہے، جس سے بخوبی پتہ چلتا ہے کہ ان سے طلاق کے حکم والے الفاظ جو ازہر بن جمیل نے بخاری میں موصولاً بیان کیے ہیں، ازہر کا شذوذ وہی ہے جس کو دیگر ثقہ راویوں کے مقابلے میں قبول نہیں کیا جائے گا۔ حافظ عبد اللہ روپڑی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:
”ابن عباس نے باوجود راوی حدیث ہونے کے فسح کا فتویٰ دیا ہے۔ یہ کوئی کمزور دلیل نہیں

ہے۔ ابن عبد البر نے اگرچہ اس کو شاذ کہا ہے مگر حافظ ابن حجر نے اس کو رد کر دیا ہے۔ اور کہا کہ اس فتویٰ کی روایت کرنے والا طاؤس ہے، جو ثقہ، حافظ اور فقیہ ہے۔“
یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما کا خلع کو فسح کہنا شاذ نہیں کیونکہ ان کا یہ موقف کئی واقعات اور اسناد سے ثابت ہے، ان کے ساتھ دیگر صحابہ کا بھی یہی موقف ہے، اور بقول حافظ ابن حجر مستند روایات سے ثابت ہے۔ ان کے ایک سے زیادہ فتاویٰ میں یہی موقف بیان ہوا ہے، جن میں سے بعض اوپر ذکر ہوئے ہیں۔ جبکہ روایت بخاری میں طلاق دینے کا حکم شاذ ہے جس کی طرف امام بخاری نے اشارہ کیا ہے۔

مذکورہ آیت واحادیث سے پتہ چلتا ہے کہ

- ① جب بیوی، شوہر سے حق مہر رندیہ کی ادائیگی پر جدائی کا مطالبہ کرے تو اسے خلع کہتے ہیں۔
- ② خلع کا مطالبہ کرنے والی عورت کو شوہر کی طرف سے دیا ہوا حق مہر وغیرہ واپس کرنا ہوتا ہے۔
- ③ خلع عورت کا حق ہے جس کے لیے کسی معقول وجہ کے علاوہ محض خاوند کی ناپسندی اور اس کی ناشکری کا بھی قاضی کو اعتبار کرنا چاہیے، تاہم ایسی صورت حال امر واقعہ میں موجود ہونی چاہیے کہ حدود اللہ ٹوٹنے کا خوف ہو، نہ کہ صرف غلط بیانی، من پسندی اور خواہش نفس کی بنا پر بیوی اس کا مطالبہ کر لے، وگرنہ وہ عند اللہ سنگین و عید کی سزاوار ہوگی۔
- ④ عورت اگر شوہر کو خلع پر راضی نہ کر سکے تو قاضی سے رجوع کرے اور قاضی شوہر کو خلع (جدا کرنے) کا کہے اور عورت کے حق خلع کو نافذ کرادے۔
- ⑤ قاضی اس سلسلے میں شوہر کی رضامندی حاصل کرنے کا پابند نہیں، اور حق مہر کی واپسی پر یکطرفہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ اور اسے خلع ہی کہتے ہیں نہ کہ فسح نکاح۔
- ⑥ خلع پر طلاق کے احکام لاگو نہیں ہوتے، اور خلع والی عورت کو طلاق دینے کی ضرورت نہیں۔
- ⑦ خلع میں طلاق کی بجائے افتراق، یعنی جدائی ہوتی ہے اور اس میں نکاح ختم ہو جاتا ہے۔
- ⑧ خلع کی عدت ایک حیض ہے جس میں خاوند رجوع نہیں کر سکتا۔

فقہ حنفی اور خلع

شرع اسلامی میں عورت کے لیے مرد سے علیحدگی حاصل کرنے کا یہ طریقہ اور نظام بیان ہوا ہے،

۱... وَكَانَ يَقُولُ: ذَكَرَ اللَّهُ الطَّلَاقَ قَبْلَ الْفِدَاءِ وَتَعَدُّهُ، وَذَكَرَ اللَّهُ الْفِدَاءَ بَيْنَ ذَلِكَ فَلَا اسْمَعُهُ ذَكَرَ فِي الْفِدَاءِ طَلَقًا قَالًا: وَكَانَ لَا يَرَاهُ تَطْلِيْقَةً (مصنف عبد الرزاق: ۳۸۵/۶، رقم ۱۱۷۶۵، باب الفداء)

۱ فتاویٰ اہل حدیث از حافظ عبد اللہ محدث روپڑی: ۲۸۲/۳

جس کو خلع کہا جاتا ہے یعنی حق مہر / فدیہ دے کر جدائی حاصل کرنا۔ اس میں طلاق کا لفظ بولا جائے یا فسخ نکاح کا، بہر حال عورت کا حق علیحدگی مسلمہ ہے۔ اور یہ حق شریعت اسلامیہ نے اول روز سے ہی مسلم خواتین کو دیا ہے۔ اگر شوہر طلاق کا لفظ بولے یا حدیث نبوی میں یہ لفظ ثابت بھی ہو جائے تو یہ طلاق شرعی کی بجائے طلاق لغوی یا مجازی ہے جس کا معنی افتراق / جدائی ہے کیونکہ خلع کی صورت میں طلاق کے شرعی احکام لاگو نہیں ہوتے بلکہ نکاح ختم ہو جاتا ہے۔ یہ موقف علامہ ابن تیمیہ کا ہے جسے زاد المعاد میں حافظ ابن قیم نے بھی اختیار کیا ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

... فمتی فارقها بعوض فہی مفتدیة لنفسها بہ، وهو خالغ لها بأبی لفظ کان، لان الاعتبار فی العقود بمعانیہا لا بالألفاظ، وقد ذکرنا ویبنا أن الآثار الثابتة فی هذا الباب عن النبی ﷺ وعن ابن عباس وغيرہ تدلُّ دلالة بیئنة أنه خلع، وإن کان بلفظ الطلاق ...^۱

”جب بھی شوہر بیوی کو کسی فدیہ کے عوض جدا کرے تو گویا عورت اپنی ذات کا فدیہ دینے والی اور مرد اس عورت سے خلع کرنے والا ہے، چاہے الفاظ جو بھی ہوں۔ کیونکہ معاہدات میں لحاظ معانی کا ہوتا ہے، الفاظ کا نہیں۔ اس سے پہلے ہم ذکر کر چکے ہیں کہ اس سلسلے میں نبی کریم ﷺ اور سیدنا ابن عباس سے صحیح روایات اسی امر پر واضح دلالت کرتی ہیں کہ یہ خلع ہی ہے، چاہے وہ طلاق کے الفاظ سے ہی کیوں نہ ہو۔“

حافظ عبد اللہ محدث روپڑی بھی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”ممکن ہے کہ حدیث میں طلاق سے لغوی معنی (مطلق چھوڑنا) مراد ہو، جیسے دوسری روایتوں میں خَلَّ سبیلها و فارقها وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں...“

جبکہ فقہ حنفی میں خلع، عورت کا ایک مستقل حق ہونے کی بجائے دراصل مرد سے طلاق کا مطالبہ ہے اور ان کے نزدیک اس میں مرد کا طلاق کہنا ضروری ہے، اس میں شوہر کی رضامندی ضروری ہے، اور اس کی عدت بھی تین حیض ہے، گویا خلع طلاق کے مترادف ہی ہوا، صرف اس میں عورت مرد سے طلاق مانگے گی۔ چنانچہ کو نسل کے چیئر مین کہتے ہیں: خلع کا حق صرف خاوند کے پاس ہے۔ گویا خلع

۱ فتاویٰ ابن تیمیہ: ۳۰۰/۳۲

۲ فتاویٰ اہل حدیث از حافظ عبد اللہ محدث روپڑی: ۲۸۱/۳

عورت کے بجائے مرد کا ہی حق ہے جو ایک عجیب بات ہے۔ اس بنا پر حنفی فقہ میں مرد اور عورت اگر باہمی رضامندی سے خلع کر لیں (یعنی مرد طلاق دینے پر آمادہ ہو جائے) تو اس کی تو گنجائش ہے، تاہم اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو عورت قاضی سے حق خلع حاصل کرنے پر قادر نہیں۔ اور اسی بات سے اسلامی نظریاتی کونسل نے پاکستانی عدالتوں کو روکا ہے کہ

”مرد و عورت خلع جس میں شوہر کی رضامندی کے بغیر عدالت ایک طرفہ ڈگری جاری کرتی ہے، درست نہیں۔ عدالتوں کو چاہیے کہ وہ خلع اور فسخ نکاح میں فرق کریں۔“

نیز اسلامی نظریاتی کونسل کے چیئر مین مولانا محمد خان شیرانی نے کہا ہے کہ شوہر کی رضامندی کے بغیر عدالت ایک طرفہ طور پر خلع کی ڈگری جاری نہیں کر سکتی، عدالتوں کو چاہیے کہ وہ خلع اور فسخ نکاح میں فرق کریں... تفویض طلاق شرعاً درست ہے۔“

کو نسل کی مذکورہ بالا سفارشات میں تین باتوں کی تلقین کی گئی ہے:

① خلع صرف شوہر کی مرضی سے ہوتا ہے۔ خلع کا حق صرف خاوند کے پاس ہے۔

② اگر عدالت میں خلع کا کیس دائر کیا جائے تو اس میں ایک طرفہ فیصلہ درست نہیں اور اس صورت میں خلع کی بجائے فسخ نکاح ہو گا۔

③ عورت کو علیحدگی حاصل کرنے کے لیے تفویض طلاق کا راستہ اختیار کرنا چاہیے۔

کو نسل کی یہ تینوں سفارشات درج ذیل وجوہ کی بنا پر درست نہیں:

① یہ تعبیر قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ کے مخالف ہے اور فقہ حنفی کی ایک خاص تعبیر کو پروان چڑھانے کے مترادف ہے جس میں عورت کے حق خلع کی نفی مضمحل ہے۔ بعض حنفی علما اور دیگر فقہائے کرام بھی اس خیال سے متفق نہیں۔ اسلامی نظریاتی کونسل کو پاکستان میں پائے جانے والے تمام فقہی مکاتب فکر کا ترجمان ہونا چاہیے، اسے کسی ایک مخصوص فقہی تعبیر کو فروغ دینے سے گریز کرنا چاہیے۔

② کہا یہ جاتا ہے کہ خلع کے طریق کار کو آسان بنا دینے سے زوجین میں علیحدگی کے امکانات میں اضافہ ہو جائے گا، مغربی تہذیب پروان چڑھے گی، اس لیے عدالتی خلع کا راستہ بند کیا جائے، اور تفویض طلاق یا فسخ نکاح کے راستے اختیار کیے جائیں۔ حنفی علما کی یہ منطق درست نہیں کیونکہ جو حق خواتین کو قرآن کریم اور واضح احادیث نبویہ نے دیا ہے، آزادی نسواں کے مغربی تصور کے نام پر خواتین سے وہ حق لیا نہیں جاسکتا اور شرع اسلامی سے مغربی تہذیب کبھی پروان نہیں چڑھے

سکتی۔ عدالتی خلع کے شرعی طریق کار سے زوجین میں جدائی کی حوصلہ افزائی نہیں ہوتی، بلکہ تفویض طلاق کے اس غیر شرعی تصور سے جدائی کے امکانات وسیع تر ہوتے ہیں جسے حنفی فقہاء نے اپنے تئیں پاکستانی قانون میں متعارف کرارکھا ہے اور اب کونسل بھی اس کے فروغ کی سفارش کر رہی ہے کہ نکاح کے موقع پر مرد اپنا حق طلاق بیوی کو تفویض کر دے اور بیوی جب چاہے کسی حق مہر وغیرہ کی داہمی کے بغیر ہی اپنے لیے طلاق کا فیصلہ کر لے۔

⑤ خلع عورت کا حق ہے جسے فقہ حنفی میں تسلیم نہیں کیا جاتا۔ فقہ حنفی میں اس کی وہی صورت درست ہے جب خاندان راضی ہو، جبکہ اکثر شوہر اس بات سے راضی نہیں ہوتے، اس صورت میں بیوی اپنا یہ حق کیوں کر حاصل کرے جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے صحابیات کو یہ حق خلع خود لے کر دیا۔ تاہم فقہ حنفی میں جب عورت کے اس شرعی حق کو نظر انداز کیا جاتا ہے تو اس کے لیے جدائی کا امکان پیدا کرنے کے لیے کبھی مساس بقصد شہوت اور کبھی تفویض طلاق کے حیلہ کو متعارف کرایا جاتا ہے، جو درست نہیں۔ جیسا کہ نظریاتی کونسل کے چیئرمین مولانا شیرانی نے اپنے بیان میں تفویض طلاق کا راستہ دکھایا ہے اور مولانا تقی عثمانی لکھتے ہیں:

”بعض ایسے حالات پیدا ہو سکتے ہیں جن میں عورت کو مرد سے گلو خلاصی حاصل کرنے کے لیے اس سے طلاق یا خلع حاصل ہونے کی کوئی صورت نہ بن سکے۔ حنفی مذہب میں اس کے لیے بہترین طریقہ تفویض طلاق کا ہے۔ اگر نکاح کے آغاز میں اس طریقے کو اختیار کر لیا جائے تو ایسے حالات میں کوئی مشکل پیدا نہیں ہو سکتی۔“

تفویض طلاق کا مطلب یہ ہے کہ عقد نکاح کے وقت شرائط نکاح میں مرد و طلاق دینے کا اپنا حق عورت کو تفویض کر دے کہ عورت جب چاہے، مرد کو اس کے عطا کردہ حق کی بنا پر طلاق دے سکتی ہے۔ غور طلب امر ہے کہ اسلام نے عورت کو جدائی کا حق از خود بصورت خلع دیا ہے، جس میں اسے حق مہر واپس کرنا ہوتا ہے اور یہ حق آیت و احادیث سے ثابت ہے، جبکہ حنفی علماء اس حق کو مرد سے مستعار لینے کی شرط عقد نکاح میں رکھنے کی ترغیب دے رہے ہیں۔ اگر اس حق طلاق کی منتقلی کو مان لیا جائے تو کیا بغیر حق مہر ادائیگی کے میاں بیوی میں امکان طلاق سے افتراق زوجین کے امکانات میں اضافہ ہوگا، یا احادیث میں بیان کردہ طریق خلع پر عمل کرنے سے۔ واضح ہے کہ احادیث میں عورت کو

یہ حق بعض شرائط کے ساتھ دیا گیا ہے اور وہی عورت کی نفسیات سے زیادہ ہم آہنگ طریقہ ہے۔ ثانیاً، تفویض طلاق نکاح کی ایسی شرط ہے جو شرعی نظام نکاح میں بنیادی تبدیلی لانے والی ہے، اور ایسی شرطوں کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں۔ جیسا کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے:

«وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَّالًا أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا»

”مسلمانوں کے لیے اپنی طے کردہ شرطوں کی پابندی ضروری ہے، سوائے اس شرط کے جو کسی حلال کو حرام یا کسی حرام کو حلال کر دے۔ (ایسی شرطیں کالعدم ہوں گی)“

سیدہ بریرہؓ کی آزادی کے بارے میں جب ان کے مالکان نے ایسی شرط لگائی جو آزادی اور ولاء کے نظام کو متاثر کرنے والی تھی تو نبی کریم ﷺ نے ایسا کرنے پر ناراضی کا اظہار فرمایا:

«مَا بَأَلَ رِجَالٍ يَشْتَرُ طَوْنَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ؟ مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ وَإِنْ كَانَ مِائَةً شَرْطٍ، قَضَاءُ اللَّهِ أَحَقُّ وَشَرْطُ اللَّهِ أَوْثَقُ وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»^۱

”لوگوں کا کیا حال ہے، وہ ایسی شرطیں لگاتے ہیں جو اللہ کی کتاب میں نہیں؟ (یاد رکھو) جو شرط ایسی ہوگی جو اللہ کی کتاب میں نہیں ہے، وہ باطل ہے اگرچہ سو شرطیں ہوں۔ اللہ کا فیصلہ زیادہ حق دار ہے (کہ اس کو مانا جائے) اور اللہ کی شرط زیادہ مضبوط ہے (کہ اس کی پاسداری کی جائے) ولاء اسی کا حق ہے جس نے اسے آزاد کیا۔“

معلوم ہوا کہ نکاح میں شرطیں لگائی جاسکتی ہیں اور انہیں پورا کرنا چاہیے لیکن وہ ایسی نہ ہوں جس میں نظام شرعی کو ہی تبدیل کر دیا جائے۔ مفسر قرآن حافظ صلاح الدین یوسف رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”عورت کو طلاق کا حق تفویض کرنا، امر باطل ہے۔ اس سے حکم شریعت میں تبدیلی لازم آتی ہے، مرد کا جو حق ہے وہ عورت کو مل جاتا ہے اور عورت جو مرد کی محکوم ہے، وہ حاکم (توأم) بن جاتی ہے اور مرد لہنی توأمیت کو (جو اللہ نے اسے عطا کی ہے) چھوڑ کر محکومیت کے درجے میں آجاتا ہے، یا بالفاظ دیگر عورت طلاق کی مالک بن کر مرد بن جاتی ہے اور مرد و عورت بن جاتا ہے کہ بیوی اگر اسے طلاق دے تو وہ سوائے اپنی بے بسی اور بے چارگی پر رونے کے کچھ

۱ جامع ترمذی: ۱۳۵۲
۲ صحیح بخاری: ۲۱۶۸

۱ حیلہ ناجزہ از مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم کا مقدمہ از مولانا تقی عثمانی: ص ۹

نہیں کر سکتا۔ ﴿تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَى ۝﴾“

مآلہ: تفویض نکاح کے حیلہ کے غلط ہونے کی وجہ یہ بھی ہے کہ اسلام میں عقد نکاح مرد کے ہاتھ میں ہے، اور وہ اکثر و بیشتر صورتوں میں مرد کے پاس ہی رہتا ہے کیونکہ قرآن کریم یہ کہتا ہے کہ

﴿يَبِينُ بِعُقُودِ النِّكَاحِ...﴾“ ۲ ”اس کے ہاتھ میں نکاح کی گروہ ہے۔“

اور نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے: «...إِنَّمَا الطَّلَاقُ لِمَنْ أَخَذَ بِالسَّاقِ»“

”طلاق وہی دے سکتا ہے جو پنڈلی پکڑنے کا مجاز ہے۔“

یعنی لہنی بیوی کو طلاق دینے کا حق اس کے شوہر کو ہی حاصل ہے۔ اب طلاق دینے کا حق تو مرد کے پاس ہی ہے البتہ عقد نکاح، مرد کے ہاتھ میں ہونے کا قرآنی حکم عام ہے اور حدیث خلع اس کو خاص و محدود کرنے والی ہے۔ یعنی جب عورت حق مہر دے کر اپنے سے لباس نکاح کو اتارنا رکھینا چاہے تو وہ ایسا کر سکتی ہے اور یہ طلاق نہیں بلکہ افتراق یا فترۃ کہلاتا ہے جس میں طلاق کی ضرورت نہیں ہوتی۔ خلع کے حکم کے لیے یہ اصطلاح صحابہ کرام اور فقہانے استعمال کی ہے۔ گویا عورت کا حق خلع، مرد کے حق طلاق کے مقابل ہے جس میں عورت کو حق مہر کی واپسی اور بعض اوقات قاضی کی مدد در فیصلے کی ضرورت بھی پڑتی ہے۔

جہاں تک طلاق کا تعلق ہے تو چاہے کوئی مرد طلاق کو اپنی عورت کو تفویض بھی کر دے تو تفویض کر دینے میں مرد کا عمل ہی بنیاد اور اساس ہے، اور پھر طلاق کی تعداد و کیفیت بھی وہی ہوگی جو مرد کی نیت میں ہے، اگر مرد کی نیت طلاق رجعی کی ہے تو تفویض طلاق کے باوجود طلاق رجعی ہی واقع ہوگی۔ گویا ظاہری تفویض طلاق کے باوجود یہ طلاق دراصل مرد ہی عورت کو دیتا ہے۔ نکاح میں تخییر، توکیل اور مصالحت کی صورتوں میں مرد ہی عقد نکاح کا مالک رہتا ہے۔ مذکورہ بالا مسائل کی مزید تفصیلات محدث میں شائع شدہ حافظ صلاح الدین یوسف رحمہ اللہ کے مضمون میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

۱ ”عورت کو حق طلاق تفویض کرنا شریعت میں جدید ہے“ ۱ ماہنامہ محدث شمارہ ۳۶۱، ص ۶۲

۲ سورۃ البقرہ ۲۳

۳ سنن ابن ماجہ، حدیث نمبر ۲۰۸۱... علامہ البانی نے ارواہ الغلیل: ۲۰۲۱ میں اسے حسن کہا۔

۴ دیکھیں پیچھے گزرنے والی احادیث خلع میں نبی کریم ﷺ کے شوہر کو احکام، صحابہ کے فتاویٰ کے الفاظ، جبکہ فقہان کی تقریفات اور مزید اقوال صحابہ اگلی قسط میں ملاحظہ کریں۔

۵ ”عورت کو حق طلاق تفویض کرنا شریعت میں جدید ہے“ ۱ ماہنامہ محدث شمارہ ۳۶۱، ص ۶۲ تا ۷۰

طلاق تفویض کی مخالفت کرتے ہوئے کراچی یونیورسٹی کے کلیہ علوم اسلامیہ کے ڈین ڈاکٹر شکیل اوج جو حنفی بریلوی ہیں، لکھتے ہیں:

”تفویض طلاق میں گرہ نکاح عورت کے ہاتھ میں چلی جاتی ہے، اور وہ حق طلاق کو خود ہی اپنے خلاف استعمال کر کے اپنے شوہر سے الگ ہو جاتی ہے۔ گویا خود ہی طالقہ اور خود ہی مطلقہ بھی یعنی فاعلہ بھی خود اور مفعولہ بھی خود، یہ بالکل ایسے ہی بات ہے کہ کوئی شخص خود اپنے آپ سے نکاح کر لے، گویا خود ہی نکاح ہو اور خود ہی منکوحہ۔ ذرا سوچے کہ تفویض طلاق کی صورت حال کس قدر مضحکہ خیز ہے۔ کوئی ہے جو اس پر غور کرے۔“

نکاح کی گرہ کے مرد کے ہاتھ میں ہونے کے مزید دلائل درج کرنے کے بعد مزید لکھتے ہیں:

”تفویض طلاق کو سمجھنے کے لیے خلع کے قانون کا سمجھنا بہت ضروری ہے۔ ہمارے نزدیک خلع کا قانون اپنی فطرت اور اصل میں تفویض طلاق کے قانون کا نقیض ہے۔“

یہ دونوں ایک دوسرے کے نقیض اس بنا پر ہیں، کیونکہ تفویض طلاق تو مرد کے دیے ہوئے حق کو اس کی عطا کردہ حدود میں استعمال کرنا ہے جبکہ خلع عورت کا اپنا حق ہے جو عام قرآنی حکم سے خاص کرتے ہوئے اسے اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔ جب خلع میں مرد و عورت دونوں کے مابین رضامندی ہو جائے، وہاں تک تو کوئی مسئلہ نہیں۔ البتہ اگر شوہر خلع دینے پر آمادہ نہ ہو تو عورت اپنا حق علیحدگی قاضی کے ذریعے حاصل کرے گی۔ حافظ عبد اللہ محدث روپڑی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”[ان احادیث سے] معلوم ہوا کہ خاندان کی طرف سے اگرچہ عورت کے حق میں کوتاہی نہ ہو، لیکن عورت کو جب کسی وجہ سے طبعی نفرت ہو جس کو وہ برداشت نہیں کر سکتی تو وہ [قاضی سے] خلع کر سکتی ہے۔“

۵ احادیث نبویہ میں قاضی کے دباؤ پر ایک طرفہ ڈگری کو خلع کہا گیا، چاہے وہ شوہر کی رضا سے ہو، یا اس پر دباؤ کے ذریعے قاضی اس حق کو حاصل کر کے دے۔ اب حنفی علما کہتے ہیں کہ شوہر کی رضامندی کے بغیر ہونے والے خلع کو خلع نہ کہا جائے بلکہ فسخ نکاح کہا جائے، تو یہ بات بھی درست نہیں کیونکہ احادیث مبارکہ میں نبی کریم ﷺ نے شوہر کو حکم دیا اور دونوں نے جدائی

۱ ماہنامہ ’مخارف‘، ’عظیم گڑھ‘، دار المصنفین، اٹلیا... جنوری ۲۰۰۷ء، صفحات ۲۳ تا ۳۳، خصوصاً بحوالہ ماہنامہ محدث، ستمبر ۲۰۱۳ء، شمارہ ۳۶۲، ص ۶۸

۲ فتاویٰ اہل حدیث از حافظ عبد اللہ محدث روپڑی: ۲۸۳

⑤ خلع پر افتراق کے احکام لاگو ہوتے ہیں۔ خلع کی صورتیں چاہے طلاق کے الفاظ سے ہوں، تاہم کسی صورت میں اس سے طلاق مراد نہیں ہوتی کیونکہ طلاق مرد دیتا ہے، اور خلع عورت لیتی ہے۔ اور نہ اس پر فسخ کے کلی احکام لگتے ہیں کیونکہ حقیقی فسخ میں حق مہر واپس کرنا ضروری نہیں۔

اسلامی نظریاتی کونسل کی تینوں سفارشات قرآن و حدیث سے عدم مطابقت اور ایک مخصوص فقہی موقف کی ترجمانی کی بنا پر قابل اصلاح ہیں۔ ان میں عورت کے حق خلع کی نفی کی گئی ہے کیونکہ زوجین کی رضامندی والے خلع میں (اسے شوہر کے ہاتھ میں دے کر طلاق کے احکام جاری کر دیے گئے ہیں، تو یہ خلع کے شرعی تقاضوں کی نفی ہوئی۔ اور عدالت کے ذریعے خلع کو فسخ کا نام دے دیا گیا اور اسے قاضی کے ہاتھ میں کر دیا گیا ہے، جبکہ عورت سے حق مہر بھی واپس لیا جا رہا ہے تو یہ بھی شرعی خلع نہ ہو۔ پھر جب عورت کا حق افتراق باقی نہ رہا تو عورت کو یہ حق دینے کے لیے اپنے پاس سے طلاق تفویض تجویز کر دی گئی جو پھر دراصل مرد کا ہی حق طلاق ہے اور نظام نکاح میں اساسی تبدیلی کا موجب ہے، اس بنا پر یہ تینوں پہلو ہی توجہ طلب ہیں۔ عملاً احناف کے ہاں افتراق زوجین کے دو ہی طریقے (طلاق و فسخ) مشروع و مؤثر ہیں جس سے بعض حنفی علما بھی اتفاق نہیں کرتے۔ اس سلسلے کی مزید تفصیل کے لیے دوسری قسط کا انتظار کریں جس میں واضح کیا جائے گا کہ طلاق، خلع اور فسخ میں باہمی کیا کیا فرق ہیں، اور خلع پر طلاق کے احکام جاری نہیں ہوتے، علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کا اس سلسلے میں کیا موقف ہے؟ اس سلسلے میں قاضی عدالت کے اختیارات کیا ہیں اور انکی شرعی بنیاد کیا ہے؟

اسلامی نظریاتی کونسل کو چاہیے کہ اپنی سفارشات میں تمام فقہی رجحانات کو پیش نظر رکھیں، قرآن و احادیث سے قریب تر رہا جائے اور لہنی فقہی تعبیر کو زیادہ محتاط و متوازن بنایا جائے۔ کونسل میں عنقریب خلع، فسخ اور لعان وغیرہ پر تحقیقی کام کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے جس میں مذکورہ بالا آرا کو بھی پیش نظر رکھا جانا چاہیے۔ ہماری معروضات میں بہت سی ایسی مشترک باتیں ہیں جن کو سامنے رکھ کر ایک متفقہ موقف تک پہنچا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو اسلامی معاشرت کو قائم کرنے، بچانے اور خدمت اسلام کی توفیق مرحمت فرمائے۔ (ڈاکٹر حافظ حسن مدنی)

اختیار کر لی اور اسے خلع ہی قرار دیا گیا۔ جیسا کہ پیچھے مذکور احادیث ثابت بن قیس اور ربیع بنت معوذ (نمبر ۴، ۵، ۳) میں اسے اختلاک یعنی خلع کے الفاظ سے بیان کیا گیا اور دونوں واقعات میں خلع کو قاضی کے ذریعے نافذ کیا گیا تھا۔ قاضی نے عورت کی ناپسندیدگی کا جائزہ لیا، حق مہر کی واپسی کا وعدہ لیا اور شوہر سے مرضی دریافت کیے بغیر خلع کر دیا۔

واضح رہنا چاہیے کہ اگر عورت جدائی کے لیے حق مہر واپس کرے گی تو قاضی کے کہنے پر شوہر علیحدہ کرے، یا قاضی کی نوبت ہی نہ آئے اور رضامندی سے گھر بیٹھے شوہر علیحدگی پر آمادہ ہو جائے، ہر دو صورت میں یہ خلع ہی ہے۔ احناف کا رضامندی والی صورت کے خلع پر طلاق کے احکام جاری کرنا بھی غلط ہے اور قاضی کے دباؤ والی صورت پر فسخ کے کامل احکام جاری کرنا بھی درست نہیں۔ خلع کی یہ دونوں صورتیں دراصل افتراق ہیں، خلع کی دونوں صورتوں پر طلاق یا فسخ کے الفاظ کا استعمال مجازی ہے۔ یہاں طلاق یا فسخ سے مراد نکاح کا خاتمہ اور میاں بیوی کے مابین علیحدگی ہے۔

خلع کی عدالتی صورتوں کو خلع کے بجائے فسخ کہنا احادیث کی مخالفت ہے اور اس کی رضامندی والی صورت میں طلاق کے احکام جاری کرنا بھی زیادتی ہے کیونکہ ہر وہ خلع جس میں عورت مطالبہ کرے اور حق مہر ریفیہ دے تو اس میں جدائی حاصل ہو جائے گی اور طلاق کے الفاظ بولے بھی جائیں تب بھی وہاں طلاق کے مکمل احکام جاری نہیں ہوں گے۔ بطور مثال اگر شوہر رضامندی سے گھر بیٹھے بیوی کو حق مہر وصول کر کے خلع دے دیتا ہے تو کیا اس عورت سے وہ رجوع کر سکتا ہے؟ ظاہر ہے کہ نہیں کیونکہ وہ طلاق نہیں بلکہ خلع ہے۔ اور کیا وہ عورت تین ماہ کی عدت گزارے گی؟ ظاہر ہے کہ نہیں بلکہ صرف ایک ماہ کی عدت گزارے گی جو خلع والی عورت کی عدت ہے۔ اور نہ ہی خلع پر فسخ کے کلی حقیقی احکام جاری ہوں گے، کیونکہ حقیقی فسخ میں حق مہر واپس کرنا ضروری نہیں۔ اس لیے خلع کی ہر دو صورت پر طلاق اور فسخ کے الفاظ کا استعمال لغوی اور مجازی ہے۔ پتہ چلا کہ

- ① عورت کو علیحدگی کا شرعی طریقہ ہی اختیار کرنا چاہیے، نہ کہ تفویض طلاق جیسے غیر شرعی حیلے
- ② عورت اگر حق مہر دے کر جدائی لیتی ہے تو شرعاً اس کو خلع کہتے ہیں۔ چاہے وہ گھر بیٹھے ہو یا عدالت کے ذریعے عورت حق خلع حاصل کرے۔
- ③ خلع کی ہر صورت میں عورت کا حق علیحدگی مسلمہ ہے، تاہم زوجین میں نفرت یا حدود اللہ کے ٹوٹنے کے خوف کا موجود ہونا ضروری ہے۔

ہے وہ واپس کرنا پڑتا ہے۔ عورت کے اس حق کو شریعت میں 'خلع' کا نام دیا جاتا ہے۔ اس کی تفصیلات بھی ہیں جیسا کہ اسی شمارے میں اس حوالے سے تفصیلی مضمون موجود ہے۔

خلع دراصل عورت کے پاس اپنے ناپسندیدہ یا حق نہ دینے والے خاندان سے علیحدہ ہونے کا ایک شرعی جواز ہے جسے وہ ضرورت پڑنے پر استعمال کر سکتی ہے۔ مگر اسے عدالت کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ اسے علیحدگی کا کلی اختیار نہیں دیا گیا۔ اس میں بھی حکمت ہے کیونکہ عورت کی طبیعت میں حوصلہ کم اور جذباتیت اور اثرپذیری زیادہ ہے۔ ان دونوں صورتوں میں آئے روز اسے یہ اقدام کرنا پڑ جاتا۔

۲۔ آیۃ الطلاق

سورہ بقرہ کی آیت: ۲۳۳ ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ﴾ "اور جب تم عورتوں کو طلاق دے دو، پھر وہ عدت کھل کر لیں تو تم انہیں نہ روکو۔" یہ آیۃ الطلاق کہلاتی ہے۔ اس آیت کے مفسرین کے ہاں آیۃ الطلاق ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۲۳۳ جس میں ماؤں کو اپنے بچوں کو دودھ پلانے کا ذکر ہے اس کے متعلق اکثر مفسرین نے یہ بات لکھی ہے کہ آیت ۲۳۳ میں ﴿وَالْوَالِدَاتُ﴾ سے بچوں کی وہ ماںیں مراد ہیں جنہیں طلاق مل چکی ہو اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے 'آیۃ الطلاق' کے بعد اس کا ذکر فرمایا ہے۔

آیت: ۲۳۲ کو آیۃ الطلاق شاید اس لیے بھی کہا جاتا ہے کہ یہ حتی طلاق پر دلالت کرتی ہے، جبکہ 'الطلاق مرتان' والی آیت: ۲۲۹ میں رجعی طلاق کا تذکرہ ہے۔

بہر حال آیۃ الطلاق کا مدعا یہ ہے کہ اگر ایک یا دو طلاقیں دینے کے بعد عورت کی طلاق عدت گزر جائے تو یہ جوڑائے نکاح اور حق مہر کے ساتھ دوبارہ جڑ سکتا ہے۔ اور اس آیت میں ﴿فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ﴾ "تو تم انہیں نہ روکو۔" کے الفاظ مفسرین اور فقہاء کے ہاں محل اختلاف بنے ہوئے ہیں کہ یہاں مخاطب کون ہے۔ عورت رلڑکی کے ورثا یا خاندان، بعض مفسرین نے دونوں مراد لیے ہیں اور مفہوم یہ مراد لیا ہے کہ عورت سابقہ خاندان سے نکاح جدید کرنا چاہے یا کسی اور مرد سے نکاح کرنا چاہے تو



آیات قرآنیہ کے نام اور ان کے بعض احکام

قرآن مجید کی سورتوں کے ناموں کو اکثر لوگ جانتے ہیں مگر کچھ ایسی آیات بھی ہیں جن کے مفسرین نے نام رکھے ہیں اور وہ تفسیر کرتے ہوئے ان کے باقاعدہ نام لیتے ہیں۔ اور آیات کے نام رکھے بھی جاسکتے ہیں جیسا کہ بعض آیات کے نام نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی ثابت ہیں۔ عربی تفاسیر کے مطالعے کے دوران میں ان آیات کا نام لیا جاتا ہے مگر ان کا علم نہ ہونے کی وجہ سے فہم میں غلارہ جاتا ہے۔ اسی ضرورت کے تحت وہ آیات پیش کی جاتی ہیں جن کے نام مفسرین کے ہاں متداول ہیں اور ساتھ ہی ان آیات کے سبب نزول، مختصر احکام اور نکات درج کیے جاتے ہیں۔ ان آیات کی ترتیب وہی رکھی گئی ہے جو قرآن مجید کی ہے۔

ابتدائی طور پر ایسی ۱۳ آیات سامنے آئی ہیں، جو یہ ہیں:

- | | | |
|----------------------------|-----------------|-----------------|
| ۱۔ آیۃ الخلع | ۲۔ آیۃ الطلاق | ۳۔ آیۃ الکرسی |
| ۴۔ آیۃ الربی | ۵۔ آیۃ المداینہ | ۶۔ آیات المیراث |
| ۷۔ آیۃ الکلالہ / آیۃ الصیف | ۸۔ آیۃ السیف | ۹۔ آیۃ القتال |
| ۱۰۔ السبع المثانی | ۱۱۔ آیۃ التطہیر | ۱۲۔ آیۃ التخییر |
| ۱۳۔ آیۃ الحجاب | | |

۱۔ آیۃ الخلع

سورہ بقرہ کی آیت: ۲۲۹ ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِيمَا افْتَدَتْ بِهِنَّ﴾ "ان دونوں پر اس بات میں گناہ نہیں ہے کہ عورت (طہیدگی کے) بدلے میں (حق مہر واپس) دے دے۔" آیت خلع کہلاتی ہے۔

خلع کیا ہے؟ زوجین میں نباہ نہ ہو سکے اور خاندان عورت کو علیحدہ کرنا چاہے تو یہ عمل طلاق کہلاتا ہے اور بیوی علیحدہ ہونا چاہے تو وہ عدالت کے ذریعے اپنا حق استعمال کر کے خاندان سے علیحدہ ہو سکتی ہے۔ عورت مرد کی طرح خود ہی فیصلہ نہیں کر سکتی اور ساتھ ہی عورت نے خاندان سے جو حق مہر وغیرہ لیا ہوتا

ایسے آئی ہے:

«مَا السَّمَوَاتُ السِّنْعُ فِي الْكُرْسِيِّ إِلَّا كَحَلْفَةِ مُلْقَاةٍ فِي أَرْضِ فَلَاةٍ، وَفَضْلُ الْعَرْشِ عَلَى الْكُرْسِيِّ كَفَضْلِ الْفُلَاةِ عَلَى تِلْكَ الْحَلْفَةِ»^۱

”سات آسمان اللہ کی کرسی کے مقابلے میں ایسے ہیں جسے وسیع و عریض زمین میں ایک رنگ (چھلا) پڑا ہو اور عرش کی فضیلت (بڑھائی) کرسی پر ایسے ہے جیسے وسیع و عریض زمین کو اس رنگ پر ہے۔“

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ ”کرسی کے بارے میں اس کے سوا کوئی بھی حدیث صحیح نہیں ہے اور تمام مخلوقات میں سے عرش الہی کے بعد سب سے بڑی مخلوق یہی کرسی ہے۔“^۲

حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ ”کرسی اللہ تعالیٰ کے مبارک قدموں کے رکھنے کی جگہ ہے۔“^۳ مگر یہ حدیث مرفوعاً ثابت نہیں، البتہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح سند سے یہ حقیقت ثابت ہے۔ لہذا یہ حکماً مرفوع ہی کے حکم میں ہے۔^۴

اس کا یہ نام حدیث سے ثابت ہے۔ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے پوچھا: قرآن مجید کی سب سے عظمت والی آیت کون سی ہے؟ ابی رضی اللہ عنہ کہنے لگے: اللہ اور اس کے رسول ہی بہتر جانتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «وَاللَّهُ لِيَهْتِكَ الْعِلْمُ أَبَا الْمُتَنَذِرِ!»^۵

”اللہ کی قسم! ابو منذر! تمہیں علم مبارک ہو۔“

آیہ الکرسی کی فضیلت میں آپ علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا: «مَنْ قَرَأَ آيَةَ الْكُرْسِيِّ فِي دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ لَمْ يَجُلْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ دُخُولِ الْجَنَّةِ إِلَّا الْمَوْتُ»^۶

- ۱ السلسلة الصحيحة: اربع عشر ناصر الدين الباني: ۱۰۹
- ۲ السلسلة الصحيحة: ۱۰۹/۱
- ۳ السلسلة الصحيحة: ۶۱۱۸
- ۴ السلسلة الصحيحة: ۲۶۷/۱۳
- ۵ صحیح مسلم: ۱۹۲۱
- ۶ السلسلة الصحيحة: ۲۳:۲

نہ اولیا روکیں اور نہ ہی سابقہ خاوند۔^۱

اور بعض نے خاوند مراد لیے ہیں۔ اس صورت میں مفہوم یہ ہو گا کہ جاہلیت میں طلاق دینے اور عدت گزر جانے کے بعد بھی سابقہ خاوند سابقہ بیویوں کو روک رکھتے تھے کہ وہ اپنے پسندیدہ مرد سے نکاح نہ کر پائیں۔ مگر بدیہی طور پر جو مفہوم سمجھ آتا ہے وہ یہی ہے کہ لڑکی کے اولیا کو روکا جا رہا ہے کہ وہ سابقہ خاوند سے سمجھوتے پر عورتوں کو نہ روکیں۔ آیت کا سبب نزول بھی اس کی تائید کرتا ہے جو آگے آ رہا ہے۔

دراصل مفسرین اور فقہاء کے فہم کا یہ فرق ایک بہت ہی بڑے اور اہم فیصلے کا سبب ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس آیت سے لڑکی کے ولی کی حیثیت واضح ہوتی ہے، اس صورت میں جب اس آیت کے مخاطب لڑکی کے اولیا ہوں۔ اگر ان کی حیثیت ہی نہیں تو پھر انہیں روکا ہی نہ جاتا اور لڑکی آزاد ہوتی۔ اور جو مفسرین یا فقہاء اس آیت سے عمومی مخاطبین یا خاوند مراد لیتے ہیں تو دراصل وہ لڑکی کے ولی کی حیثیت ختم کرنا چاہتے ہیں۔ مگر حدیث مبارکہ سے ان کی حیثیت کو تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں ہے۔

سبب نزول: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت حدیث لائے ہیں کہ سیدنا معقل بن یسار رضی اللہ عنہ کی بہن کو ان کے خاوند نے طلاق دے دی اور ایک طلاق کے بعد اسی حال میں رکھا حتیٰ کہ عدت گزر گئی تو خاوند نے انہیں پیغام نکاح بھیج دیا مگر سیدنا معقل بن یسار رضی اللہ عنہ نے اس کا انکار کیا تو یہ آیت مبارکہ ﴿فَلَا تَعْضَلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ﴾ نازل ہو گئی۔^۲

دوسری روایت میں مزید وضاحت کے ساتھ معقل رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ بھی منقول ہیں کہ

”اے اللہ کے رسول! میں ابھی ان سے بیاہ دیتا ہوں۔“^۳

۳۔ آیہ الکرسی

قرآن مجید کی اس آیت (سورۃ البقرہ: ۲۵۵) میں اللہ تعالیٰ کی کرسی کا ذکر ہے، اس لیے اس آیت کو آیہ الکرسی کہتے ہیں۔ جہاں تک اللہ تعالیٰ کی کرسی کا تعلق ہے تو اس کی وضاحت حدیث مبارکہ میں

- ۱ المنتخب للجنة جامعة الأزهر، زیر آیت: ۲۳۲
- ۲ صحیح بخاری، حدیث: ۳۵۲۹
- ۳ صحیح بخاری، حدیث: ۵۱۳۰

”جو فرض نماز کے بعد آیہ الکرسی پڑھتا ہے، اس کے اور جنت کے درمیان بس موت ہی حائل ہے۔“

آیہ الکرسی کو حفاظت کے طور پر بھی پڑھنے کی ترغیب نبوی ہے۔ ارات کے علاوہ صبح کے وقت پڑھنے کا بھی حکم ہے۔ ارشاد نبوی ﷺ ہے: «اقْرَأْهَا كُلَّ صَبَاحٍ وَمَسَاءً»^۱ ”اسے ہر صبح اور ہر شام پڑھا کر۔“

۳۔ آیات الربا

سود کی آیات (سورۃ البقرہ آیت ۲۷۵ تا ۲۸۱) سورۃ بقرہ مدنی دور کے آغاز میں نازل ہوئی تھی، اس لیے اس میں یہودیوں کا تفصیلی ذکر ہے اور انھوں نے جو سودی کاروبار اور لین دین روارکھے تھے، مسلم معاشرے کو اس سے بچانا مقصود تھا۔ حقیقی مسلم معاشرہ وہی ہو سکتا ہے جو سود کی تمام صورتوں اور دیگر محارم سے پاک ہو۔ سود سے متعلقہ آیات کا خلاصہ یہ ہے کہ سود ایک ظلم ہے۔ اس کا مرتکب روز قیامت بدحواس حالت میں اٹھے گا۔ سود سے بظاہر مال بڑھتا ہے مگر اس میں برکت نہیں ہوتی۔ اس کے برعکس اللہ تعالیٰ صدقات کو بڑھاتا ہے۔ سود کا جو لین دین ہو چکا سو ہو چکا، اس سے توبہ کر کے آئندہ نہ کرنے کا عزم کیا جائے۔ اور اگر اب بھی کوئی نہ رکے تو وہ پھر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے اعلان جنگ ہی سمجھے۔

۵۔ آیۃ المداینہ

سورۃ بقرہ کی آیت نمبر ۲۸۲ آیۃ المداینہ کہلاتی ہے، یعنی آپس میں لین دین کی آیت۔ یہ قرآن مجید کی طویل ترین آیت ہے اور سود کی آیات سے متصل اس کا ذکر ہے۔ یعنی مسلم معاشرے کو سود کی جملہ صورتوں سے بچ کر قرض کی صورتوں کو اختیار کرنا چاہیے۔ اور قرض کے لین دین کو لکھ لینا چاہیے اور اس پر گواہ بھی بنانے چاہئیں۔ جنھیں لکھنا آتا ہے، وہ انکار نہ کریں اور نہ ہی کسی قسم کی کمی بیشی کریں۔ چھوٹی یا بڑی رقم کا تبادلہ کرتے ہوئے لکھ لیا جائے۔ نبی کریم ﷺ نے تو یہاں تک وعید بیان

۱ صحیح بخاری: ۲۳۱۱
۲ السلسلۃ الصحیحہ: ۳۱۶۲

فرمائی ہے کہ ”جس شخص کا کسی کے ذمے مال ہو مگر وہ اس پر گواہ نہ بنائے، اس کی دعا قبول نہیں ہوتی۔“ ہاں اگر آئے سانسے لین دین ہو رہا ہے جیسے دکالوں پر ایک دوسرے سے وقتی لین دین ہوتا ہے تو اس کو نہ بھی لکھا جائے تو کوئی حرج نہیں۔

لیکن قرض کے معاملات کو اس لیے لکھنے اور گواہ بنانے کا حکم ہے کہ انسان بھول سکتا ہے اور بھولنے سے شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں اور آپس میں دوریاں اور پھر جھگڑے پیدا ہوتے ہیں۔ جبکہ ہمارا دین ہمیں اخوت و محبت کا درس دیتا ہے۔

۶۔ آیات المیراث

سورۃ نساء کی آیات ۱۲ تا ۱۴ آیات میراث کہلاتی ہیں۔ میراث کا لفظ وراثت سے ہے۔ یعنی وہ آیات جن میں وراثت کے احکام بیان ہوئے ہیں۔ یہ قرآن مجید کی ۲ آیات ہیں، یعنی ۱۱ اور ۱۲ اور ایک آیت الکلالہ، جو آگے آرہی ہے، ان تین آیات میں احکام وراثت کو سمودیا گیا ہے۔ احکام وراثت کا خلاصہ یہ ہے: جب کوئی بھی شخص اس دنیا سے رخصت ہوتا ہے اس کا چھوڑا ہوا مال و جائیداد وراثت کہلاتی ہے۔ ایک دن کا بچہ ہی کیوں نہ ہو، اس کی بھی وراثت ہوتی ہے۔ وراثت ملنے میں بنیادی شرط یہ ہے کہ وراثت کے مستحق لوگ اس وقت زندہ ہوں جب وہ شخص فوت ہو جس کے وہ وارث بن رہے ہوں۔ بننے والے وارث اگر پہلے ہی فوت ہو جائیں تو وہ وراثت نہیں ہوں گے اور نہ ان کی اولاد۔ وراثت کا تعلق تین وجوہات کی بنا پر ہوتا ہے: ۱۔ نسب ۲۔ ازدواجی تعلق اور ۳۔ ذلاء

نسب اور میاں بیوی کی رشتہ داری تو واضح ہے مگر ذلاء غلامی کی نسبت تھی جو اپنے مالک کی طرف ہوتی تھی، یعنی غلام فوت ہوا ہے تو اس کا مال اس کے مالک کو ملے گا۔ اسے نسب دلا کہتے ہیں۔ وراثت لینے والے بھی تین قسم کے لوگ ہوتے ہیں:

- ① اصحاب الفروض: وراثت کے وہ حق دار جن کے حصے شریعت میں مقرر ہیں جیسے خاوند، بیوی
- ② عصبہ: وہ دارشان جو اصحاب الفروض سے بچ جانے والا مال یا جائیداد عصبہ ہونے کی حیثیت سے لیتے ہیں جیسے بیٹا۔

③ اولوالارحام: پہلی دونوں صورتوں میں سے کوئی نہ ہو تو پھر دیگر رشتہ داروں کی باری آتی ہے اور وہ

۱ السلسلۃ الصحیحہ: ۱۸۰۵

سرخ میں مسلمان عاتقن کیلئے محرم کی ایک لازمی شرط

آیات کے نام اور ان کے احکام

ثابت ہے۔ جیسا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے کسی اور مسئلے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنے سوال نہیں کیے جتنے میں نے کلالہ کے بارے میں کیے حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی انگلی مبارک میرے سینے پر رکھتے ہوئے فرمایا: «يَكْفِيكَ آيَةُ الصَّيْفِ الَّتِي فِي آخِرِ سُورَةِ النِّسَاءِ»^۱
”تمہیں آیت الصیف ہی کافی ہے جو سورۃ نساء کے آخر میں ہے۔“

اولوالارحام کہلاتے ہیں۔

اسی طرح وراثت تقسیم کرنے کی بھی ایک ترتیب مقرر ہے:

- ① سب سے پہلے وراثت میں سے کفن و دفن کا انتظام کیا جائے، اس صورت میں جب کسی اور طرف سے یہ انتظام نہ ہو سکے۔
- ② فوت شدہ کا مکمل قرض اُتارا جائے گا۔
- ③ اگر میت نے ایک تہائی (۱/۳) یا اس سے کم کی وصیت کی ہو تو اس کی وصیت کے مطابق مال تقسیم ہو گا۔ ایک تہائی سے زیادہ وصیت قبول نہ ہوگی۔
- ④ اب اس کی وراثت درثامیں تقسیم ہوگی۔

آیت الصیف کے نزول کے بارے میں بھی سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

”میں بیمار اور بے ہوشی کے عالم میں تھا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم میرے ہاں تشریف لائے۔ آپ نے وضو کیا اور مجھ پر پانی بہایا تو مجھے ہوش آئی۔ میں نے عرض کی کہ میں کلالہ میں ہوں تو میری وراثت کیسے تقسیم ہوگی۔ تو اللہ تعالیٰ نے آیت الفرائض (آیت الصیف) اُتاردی۔“^۲

اس حدیث میں اگرچہ نام آیت الفرائض کا لیا گیا ہے مگر مسئلے کا سیاق یعنی کلالہ کی حالت بتا رہی ہے کہ اس سے مراد یہی آیت کلالہ ہی ہے۔ جیسا کہ امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے: ”ظاہر بات یہی ہے کہ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ حدیث سورۃ نساء کی آخری آیت کے سبب نزول کے بارے میں ہے۔“^۳

۸۔ آیت الصیف

سورۃ توبہ کی آیت نمبر ۵ ﴿قَدْ آتَىٰكَ الْكَلَالَةَ الْكُلُوبُ وَالْحَرْمُ فَأَقْرِضُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوا مِنْهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَلٍ ۚ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾^۴

”تو جب حرمت والے مہینے گزر جائیں تو ان مشرکوں کو جہاں پاؤ قتل کرو اور انہیں پکڑو اور انہیں گھیرو اور ان کے لیے ہر گھات کی جگہ بیٹھو۔ پھر اگر وہ توبہ کریں اور نماز قائم کریں تو ان کا راستہ چھوڑ دو۔“

امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”اور یہی آیت کریمہ ہی آیت الصیف ہے۔ ضحاک بن مزاحم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ اس آیت نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور مشرکین میں تمام معاہدوں کو منسوخ کر دیا۔“^۵ گویا کہ

آیت المیراث کا سبب نزول یوں ہے کہ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ سعد بن ربیع رضی اللہ عنہ کی اہلیہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگیں: اللہ کے رسول! یہ دونوں سعد رضی اللہ عنہ کی بیٹیاں ہیں۔ ان کے والد آپ کے ساتھ غزوہ احد میں شریک تھے اور وہ شہید ہو گئے تھے۔ ان دونوں کے چچانے ان کے مال پر قبضہ کر لیا ہے اور ان دونوں کے لیے کچھ نہیں چھوڑا اور ان دونوں کا نکاح نہیں ہو سکے گا جب تک ان کے پاس مال نہ ہو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «يَقْضِي اللَّهُ فِي ذَلِكَ» اللہ اس کے بارے میں فیصلہ فرمائے گا۔“ تو پھر آیت المیراث نازل ہو گئی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سعد رضی اللہ عنہ کے بھائی کو بلوایا اور ان سے کہا: سعد رضی اللہ عنہ کی بیٹیوں کو دو تہائی (۲/۳) اور ان کی والدہ کو آٹھواں حصہ (۱/۸) دو اور باقی تم لے لو۔ گویا آیت المیراث ۳ ہجری میں غزوہ احد کے بعد نازل ہوئی۔

۷۔ آیت الكلالہ / آیت الصیف

سورۃ نساء کی آخری آیت (آیت: ۱۷۶) یعنی آیت الكلالہ کو آیت الصیف بھی کہتے ہیں۔ ’الصیف‘ گرمیوں کے موسم کو کہتے ہیں۔ یہ آیت گرمیوں کے ایک موسم میں اتری تھی اس وجہ سے اس کا نام ہی آیت الصیف پڑ گیا۔ سیدنا براء رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ سب سے آخر میں نازل ہونے والی آیت یہی ہے۔^۱
’کلالہ‘ کی تفسیر میں ائمہ و علما کے مختلف اقوال ہیں۔ اکثر ائمہ نے یہی بتایا ہے کہ ایسا فوت شدہ شخص جس کی نہ اولاد ہو اور نہ والد، وہ کلالہ کہلائے گا۔ اس آیت کا نام آیت الصیف زبان نبوت سے

۱ سند احمد بن حنبل: ۳۶۸۱

۲ سند احمد: ۲۹۸۳

۳ تفسیر ابن کثیر، زیر آیت سورۃ النساء: ۱۱

۴ سورۃ التوبہ: ۵:۹

عہد شکنی کرنے والے مشرکوں سے معاہدہ باقی نہ رہا اور ایسے مشرکوں کا فیصلہ اب تلوار کرے گی۔ 'السیف' تلوار کو کہتے ہیں اور آیۃ السیف کا مطلب ہے: تلوار والی آیت۔ یہ تلوار ہر غیر مسلم کے خلاف نہیں جیسا کہ مستشرقین ہادر کرتے ہیں بلکہ عہد شکنی کرنے والے مشرکوں کے خلاف اس کا استعمال جائز ٹھہرتا ہے۔

سورت براءت سب سے آخر میں نازل ہوئی جیسا کہ اس کی صراحت سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ نے کی ہے۔ 'در اصل یہ سورت صلح حدیبیہ میں طے کیے گئے فیصلوں کی عہد شکنی کے جواب میں نازل ہوئی۔ امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ اس سورت کی ابتدائی آیات جوک سے والہی پر نازل ہوئیں جب سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امیر حج بنا کر بھیجا گیا تھا۔ اس کا مطلب ہے کہ یہ سورت ۹ ہجری میں نازل ہوئی۔ اور سیدنا براء رضی اللہ عنہ نے جو صراحت کی ہے کہ یہ سورت سب سے آخر میں نازل ہوئی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے بعد کوئی مکمل سورت نازل نہیں ہوئی، البتہ آیات نازل ہوتی رہیں۔

آیۃ السیف کا مضمون یہ ہے کہ مشرکین اگر عہد شکنی کریں تو پھر ان کے خلاف اقدام کیا جائے۔ حرمت والے مہینوں میں خود پیش قدمی سے بچا جائے مگر دشمن کی طرف سے شرارت ہو تو پھر ﴿كَشَّهُمُ الْحَرَامُ بِاللَّهِ الْحَرَامُ﴾^۲ "حرمت والا مہینہ حرمت والے مہینے کے بدلے ہے۔"

۹- آیۃ القتال

آیۃ القتال کے بارے میں اکثر مفسرین کی رائے یہ ہے کہ جن جن آیات میں قتال کا ذکر ہے، وہ سب ہی آیات القتال ہیں۔ حتیٰ کہ راقم نے عہد حاضر کے مفسرین حافظ صلاح الدین یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ عبدالسلام بھٹوی رحمۃ اللہ علیہ سے رابطہ کیا تو انھوں نے بھی یہی جواب دیا۔ بعض نے آیۃ السیف، جو گزر چکی ہے، کو بھی آیۃ القتال قرار دیا ہے۔ مگر جب ہم عربی تفاسیر میں کسی آیت کے بارے میں پڑھتے ہیں کہ فلاں حکم یا آیت کو 'آیۃ القتال' نے منسوخ کر دیا ہے تو یہی راجح نظر آتا ہے کہ یہ کوئی خاص آیت ہے۔ اور راقم کی تحقیق، جس کی بنیاد قرآن و شواہد ہیں، کے مطابق سورۃ توبہ کی آیت: ۲۹، ہی کو بعض مفسرین نے آیۃ القتال قرار دیا ہے۔ وہ آیت یہ ہے:

۱ صحیح بخاری، حدیث: ۳۶۵۳
۲ سورۃ البقرہ: ۱۷۲

﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجُزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ ذَاكِرُونَ﴾^۱

"ان لوگوں سے قتال کرو جو اللہ پر اور یوم آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اور نہ اللہ اور اس کے رسول کے حرام کردہ کو حرام سمجھتے ہیں اور وہ دین حق اختیار نہیں کرتے، ان میں سے جو کتاب دیے گئے یہاں تک کہ وہ ہاتھ سے جزیہ دیں اور وہ حقیر ہوں۔"

اس میں یہود و نصاریٰ سے جنگ کا حکم ہے اور ان کی ذلت کا اظہار ہے۔ امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے اسی آیت کے پیش نظر غزوہ جہوک کی تیاری کی گئی۔

۱۰- آیات السبع المثانی

سورۃ فاتحہ کا نام السبع المثانی بھی ہے۔ ویسے تو اس کا تعلق ہمارے موضوع سے نہیں ہے کیونکہ ہم آیات کے بارے میں بات کر رہے ہیں۔ سورۃ فاتحہ کو اس لیے یہاں شامل کیا ہے کہ یہ السبع المثانی نسات بار بار دہرائی جانے والی آیات سے بھی موسوم ہے۔ اور یہ نام سورۃ حجر میں ہے، اس لیے ترتیب کے لحاظ سے اسے یہاں ذکر کیا گیا ہے۔

سورۃ فاتحہ عہد کمی ہی میں نازل ہو چکی تھی۔ اس کی جامعیت کے پیش نظر اسے ہماری ہر نماز میں شامل کیا گیا۔ اس کی جامعیت یہ ہے کہ قرآن مجید میں جو بھی اہم مضامین بیان ہوئے ہیں، مثلاً: توحید، صفات، ہدایت، آخرت، انعام یافتگان اور سزا یافتگان کا تذکرہ اور دیگر موضوعات۔ یہ سب کسی نہ کسی طرح اس سورت میں موجود ہیں۔

کسی بھی تکلیف میں سات مرتبہ اس کا دم کرنا مسنون ہے جیسا کہ صحیحین اور دیگر کتب احادیث کی روایت ہے کہ سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے بچھو کے ڈسے ایک سردار کو سورۃ فاتحہ کا دم کیا تھا اور اس کے طرق میں سات مرتبہ کا ذکر بھی ہے۔^۲

۱ سورۃ التوبہ: ۲۹

۲ جامع ترمذی، حدیث: ۲۰۶۳

۱۱۔ آیت التطہیر

سورہ احزاب کی آیت ۳۳: آیت التطہیر کہلاتی ہے۔ تطہیر کا مطلب ہے پاک صاف کرنا۔ اس آیت مبارکہ میں اس بارے میں بات ہے اس وجہ سے یہ آیت آیت التطہیر کے نام سے موسوم ہے۔ آیت ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ سے شروع ہوتی ہے اور اس میں ﴿لَا تَمَسَّنَّ يَدُيَاكُمَا السُّرْتَانَ﴾ لَيْدُ هَبْ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ ”سوائے اس کے نہیں اللہ ارادہ کرتا ہے کہ اے اہل بیت! اللہ تعالیٰ تم سے ناپاکی دور کر دے اور تمہیں پوری طرح پاک صاف کر دے۔“

آیت کا سیاق و سباق ازواج مطہرات سے متعلق ہے مگر ﴿عَنْكُم﴾ چونکہ مذکر مخاطب کے لیے آتا ہے اس لیے یہ اہل سنت اور شیعہ مفسرین کے ہاں محل نزاع بن گیا۔ حالانکہ اہل تشیع پیغمبر ﷺ کے بعد جس پہلی ہستی کو اس کا مصداق ٹھہراتے ہیں، وہ بھی خاتون بلکہ جنتی خواتین کی سردار سیدہ فاطمہ ہیں۔

یہ ایک طویل بحث ہے جو علیحدہ مضمون کی متقاضی ہے سردست ہم شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی ایک عمارت کا ترجمہ پیش کرتے ہیں: ”یہ فضیلت و منقبت محض ازواج مطہرات کے لیے نہیں ہے بلکہ یہ جملہ اہل بیت کو شامل ہے۔ اور سیدنا علی، فاطمہ، حسن اور حسین کو دوسرے اہل بیت کی نسبت خصوصیت حاصل ہے، اسی لیے نبی کریم ﷺ نے ان کے لیے خصوصی طور پر دعا فرمائی۔ اس کی مثال اسی طرح ہے جس طرح فرمان الہی ہے: ﴿كَسْبِحُوا عَلَى اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ ”البتہ وہ مسجد جس کی بنیاد روز اول ہی سے تقوے پر رکھی گئی ہے۔“ اس کا نزول تو مسجد قبا سے متعلق ہے لیکن یہ حکم اسے اور جو اس سے بھی زیادہ اس اعزاز کی مستحق ہے اسے بھی شامل ہے اور وہ مسجد نبوی ہے۔“

محب الدین طبری فرماتے ہیں: یہ حدیث (حدیث کسا) ازواج مطہرات کو اہل بیت میں شامل کرنے میں رکاوٹ نہیں کیونکہ اگر کوئی شخص اپنے کچھ بچوں کی طرف اشارہ کر کے کہے کہ یہ میرے بچے ہیں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کے علاوہ اس کے اور بچے نہ ہوں، نیز یہ بھی ممکن ہے کہ اس حدیث سے اس وہم کا دفاع کرنا بھی مقصود ہو کہ آپ ﷺ کی صاحبزادی سیدہ فاطمہ اور ان کی اولاد

۱ التوبہ: ۹: ۱۰۸

۲ منہاج السنۃ النبویہ: ۳۸/۳

آپ ﷺ کے اہل بیت میں سے نہیں۔^۱

آیت تطہیر سے متعلقہ اور بھی کئی ایجابات ہیں مگر اپنے موضوع سے ہٹنے کا اور طوالت کا خدشہ ہے۔

۱۲۔ آیت التخییر

سورہ احزاب کی آیت نمبر ۵۱ ”آیت التخییر“ کہلاتی ہے۔ تخییر کا مطلب ہے: اختیار دینا۔ اس آیت میں رسول اکرم ﷺ کو ان خواتین کے متعلق یہ اختیار دیا گیا کہ آپ انہیں عقد میں لے لیں یا ان کا معاملہ مؤخر کر دیں جو اپنے آپ کو نبی ﷺ کے لیے ہبہ کر دیتی تھیں۔ آیت مبارکہ یہ ہے:

﴿تُرْجَىٰ مِنْ نَفْسِهِمْ وَ تَخَوَّىٰ إِلَيْكَ مِنْ نَفْسِهِمْ ۚ وَمِنْ أُمَّهَاتٍ غَزَلَتْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ ۚ﴾^۲

”ان میں سے جسے آپ چاہیں مؤخر کر دیں اور جسے چاہیں اپنے پاس جگہ دے دیں اور جنہیں آپ نے علیحدہ کر دیا ہو، ان میں سے کسی کو طلب کریں تو بھی آپ پر کوئی گناہ نہیں۔“

اس اختیار کے بارے میں ائمہ مفسرین میں اختلاف ہے کہ آیا ان سے وہ خواتین مراد ہیں جنہوں نے خود کو آپ ﷺ کے لیے ہبہ کر دیا یا جو ازواج مطہرات رضی اللہ عنہم موجود تھیں، ان کی باری مقرر کرنے کے بارے میں اختیار دیا گیا تھا۔

امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ نے دونوں طرف کے دلائل سامنے رکھ کر مذکورہ آیت سے دونوں قسم کے اختیار ہی مراد لیے ہیں۔ اور امام ابن کثیر رحمہ اللہ نے اسے ایک عمدہ موقف قرار دیا ہے۔^۳

۱۳۔ آیت الحجاب

سورہ احزاب کی آیت نمبر ۵۳ آیت حجاب کہلاتی ہے۔ اس کا آغاز ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلْنَ بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ﴾ سے ہوتا ہے۔ اس میں ازواج مطہرات رضی اللہ عنہم سے پردے کے پیچھے سے سوال کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ سورہ احزاب کی آیت ۵۵ اور آیت ۵۹ میں پردے کے مزید احکام نازل ہوئے۔ یاد رہے کہ پردے کے حکم کا نزول سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی خواہش پر ہوا تھا۔ انہوں

۱ السمط الثمین فی مناقب أمہات المؤمنین الزہراء محب الدین طبری: ص ۲۱

۲ سورۃ الاحزاب: ۵۱: ۵۳

۳ تفسیر ابن کثیر زیر آیت سورۃ الاحزاب: ۵۱

نے اللہ کے رسول ﷺ سے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! آپ کی ازواجِ مطہرات کے پاس نیک اور برے ہر طرح کے لوگ آتے رہتے ہیں۔ آپ انہیں پردے کا حکم دیجیے، لہذا اللہ تعالیٰ نے حکم حجاب نازل فرمادیا۔^۱

سیدنا انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حجاب کا حکم نازل ہوا۔ اس کے بعد جب آپ ﷺ واپس تشریف لائے۔ لہذا قدم مبارک کا شانہ نبوت کے اندر رکھا، دوسرا قدم ابھی باہر تھا تو آپ ﷺ نے میرے اور اپنے (گھر والوں کے) درمیان پردہ لٹکالیا۔^۲ اس وقت سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی عمر ۱۵ سال کے لگ بھگ تھی۔

پردے کا حکم کب نازل ہوا؟... سیدہ زینب بنت جحشؓ کا نبی ﷺ سے نکاح ذی قعدہ ۵ ہجری میں ہوا۔ اور ویسے کی تقریب کے دوران ہی حکم حجاب نازل ہوا۔ اس سے واضح ہوا کہ پردے کا حکم ۵ ہجری میں نازل ہوا۔ اس حکم کے نازل ہونے کے بعد پردے میں ایک واضح فرق آگیا۔ اس فرق کو آپ ائمہ المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کے حسب ذیل واقعے سے جان سکتے ہیں۔ وہ واقعہ اٹک بیان کرتے ہوئے کہتی ہیں: میں بیٹھی تھی کہ میری آنکھ لگ گئی۔ اتنے میں صفوان بن معطل رضی اللہ عنہ نے مجھے دیکھا اور پہچان لیا۔ انہوں نے مجھے (حکم) حجاب سے پہلے دیکھا ہوا تھا۔ انہوں نے مجھے دیکھ کر اتنا لٹکھڑکھڑا تو مجھے جاگ آگئی تو میں نے فوراً اپنی چادر سے لہنا چہرہ ڈھانپا۔^۳

قارئین کرام! آپ نے پڑھا کہ مادرِ اُمت عائشہ صدیقہؓ کہتی ہیں کہ انہوں نے مجھے حکم حجاب کے نزول سے پہلے دیکھا ہوا تھا اس لیے انہوں نے پہچان لیا۔ اور واقعہ اٹک غزوہ بنو مصطلق ر مریسج سے واپسی پر پیش آیا تھا۔ اس لحاظ سے جن مورخین نے غزوہ بنو مصطلق ر مریسج کی تاریخ ۶ ہجری بتائی ہے، وہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال حجاب کا حکم نازل ہونے کے بعد مسلم خواتین اپنے چہرے کو بھی ڈھانپنے لگیں۔ اور حجاب کا حکم نازل ہونے کا مطلب بھی یہی تھا بقیہ جسم تو پہلے ہی ڈھانپا جاتا تھا۔ یہ تھیں وہ ۱۳ آیات جن کے باقاعدہ نام ہیں اور ان کے کچھ احکام اور سبب نزول بھی ذکر ہوئے۔ اللہ تعالیٰ دین کا صحیح فہم و نصب فرمائے۔ آمین!

- ۱ صحیح بخاری: ۳۳۸۳
- ۲ صحیح بخاری: ۳۷۹۳
- ۳ صحیح بخاری: ۳۷۵۰

فقہ واجتہاد

ابوعمار عمر فاروق سعیدی

سفر حج میں مسلمان خاتون کے لیے محرم کی لازمی شرط!

حج بیت اللہ اسلام کے بنیادی ارکان میں سے ہے۔ جوں جوں حج کے مہینے اور اس کے دن قریب آتے جاتے ہیں تو توں ہر مسلمان کا دل زیارتِ حرمین کے لیے مچنے لگتا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ 'وسائل' اور استطاعت' کے بغیر ہر شخص کی یہ تمنا پوری نہیں ہو سکتی۔

'استطاعت' کے بارے میں ذہن فوری طور پر بالعموم 'اخراجاتِ سفر' ہی کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ جیسے کہ رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا: «الزاد والراحلة» یعنی خرچ پانی اور سواری۔ بہر حال ائمہ اسلام نے فرضیتِ حج کی پانچ بنیادی شرطیں بیان کی ہیں۔ یعنی:

۱۔ اسلام ۲۔ بلوغ ۳۔ عقل ۴۔ حریت (آزادی) ۵۔ استطاعت

'استطاعت' کی تفصیل میں صحتِ بدن، راستے کا امن، سواری اور سفر خرچ کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہے کہ کسی حکمران کی طرف سے قید وغیرہ کی کوئی رکاوٹ نہ ہو، جیسے کہ آج کل ہمارے لیے ویزہ کا مسئلہ ہے۔

یہ بنیادی شرطیں مردوں اور عورتوں سب کے لیے ہیں مگر خواتین کے لیے مزید ایک شرط اور بھی ہے کہ اس کا رفیق سفر اس کا خاندان ہو یا کوئی اور محرم رشتہ دار۔ محرم کی معیت کے بغیر مسلمان عورت کو سفر کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ خواہ وہ سفر سفر حج ہو یا کوئی اور۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«لَا يَخْلُونَ رَجُلًا بِامْرَأَةٍ وَلَا تُسَافِرَنَّ امْرَأَةٌ إِلَّا وَمَعَهَا حَرَمٌ»

"کوئی شخص کسی اجنبی عورت کے ساتھ ہرگز خلوت میں نہ ہو اور نہ کوئی عورت اپنے کسی

محرم کے بغیر سفر کرے۔"

جب آپ ﷺ یہ فرما رہے تھے تو ایک شخص کھڑا ہو گیا اور عرض کیا کہ جناب! میری بیوی حج کے

لیے روانہ ہو گئی ہے جبکہ میرا نام فلاں فلاں غزوے میں لکھا جا چکا ہے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا:
”تم جاؤ اور لہنتی بیوی کے ساتھ حج کرو۔“

یہ حدیث اور واقعہ واضح اور صریح دلیل ہے کہ ایک مسلمان خاتون کے لیے اس کے سفرج میں کسی نہ کسی محرم کا ساتھ ہونا ضروری ہے۔ جیسے کہ آپ ﷺ نے اپنے صحابی کو جہاد سے رخصت دے کر بیوی کے ساتھ حج کرنے کا حکم دیا۔ فقہ السنہ (از سید سابق) میں ہے:

یحییٰ بن عباد سے مروی ہے کہ اہل رے کی ایک عورت نے جناب ابراہیم نخعی کی طرف لکھا کہ
”میں ابھی تک حج سے متنع نہیں ہو سکی ہوں جبکہ صاحب وسعت بھی ہوں مگر اس سفر کے لیے میرا کوئی محرم نہیں ہے؟ تو امام صاحب نے جواب دیا کہ تم ان لوگوں میں سے نہیں ہو جنہیں حج کے لیے رے کی طاقت ہو۔“ (یعنی تم معذور ہو اور محرم کے بغیر حج نہیں کر سکتی ہو)

اس مسئلہ میں اسلامی شرعی تعلیمات سخت تاکید کرتی ہیں کہ کوئی عورت محرم کے بغیر سفر نہ کیا کرے۔ اگرچہ ہمارے ہاں عملاً اس بارے میں بڑی لاپرواہی پائی جاتی ہے اور رسول اللہ ﷺ کی اس تاکید کا کما حقہ لحاظ نہیں رکھا جاتا جو یقیناً ایک بہت بڑا قصور ہے۔ حالات و احوال کا جبر کس قدر ہی کیوں نہ ہو، شرعی تعلیم اور شرعی اصول مقدم رہنا چاہیے۔ اسی لیے بعض اوقات انتہائی ناگفتہ حادثات بھی پیش آتے رہتے ہیں جو یقیناً اس نبوی تعلیم سے سرتابی کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ واللہ المستعان
حج کا عمل چونکہ سفر کو مستلزم ہے اور ایک عورت کے لیے جو پابند شریعت بھی ہو، یہ شرط اور بھی اہم ہو جاتی ہے۔ اور ہمارے ملکی ضوابط میں سفر حج و عمرہ کے لیے عورت کے لیے عرم ہونے کی لازمی شرط اسی لیے ہے جو یقیناً حق اور بجا ہے۔ مگر ہوتا یہ ہے کہ بعض اوقات عورتیں حرمین کی زیارت کے شوق میں، جذبات سے مغلوب ہو کر جعلی طور پر کسی غیر کو اپنا محرم باور کر کے حرمین میں پہنچ جاتی ہیں اور پھر ان کے ساتھ کما حقہ وفا نہیں کی جاتی تو وہاں رزقتی رہتی ہیں۔

اس میں کئی خرابیاں ہیں: بنیادی خرابی تو جھوٹ بولنا ہے اور وہ بھی ایک عظیم اور اعلیٰ ترین نیکی اور عبادت کے سفر کے آغاز میں جو کسی مسلمان کو کسی طرح زریب نہیں دیتا۔ اور پھر دوران سفر جگہ جگہ

اس کا اعادہ کرنا پڑتا ہے۔ دوسرے، پروے کے شرعی تقاضے پامال کیے جاتے ہیں جو ایک کبیرہ گناہ ہے۔ اور تیسری وجہ عملی صورت حال ہے کہ ایک غیر محرم مرد، عورت کی بیماری وغیرہ کی صورت میں اس کا کما حقہ سہارا نہیں بن سکتا اور نہ اس کی خدمت کر سکتا ہے جیسے کہ خاندان، بیٹا، بھائی اور محرم رشتہ دار کر سکتا ہے۔ نبی ﷺ کی جانب سے خواتین کے لیے محرم کی تاکید کہ وہ اس کے بغیر سفر نہ کیا کریں فطرت کے عین مطابق ہے اور شریعت کا لازمی تقاضا بھی! خواہ عملاً ہم اسے قبول کریں یا نہ۔ سفر حج و عمرہ میں اس کا اہتمام واجب ہے، اس کے بغیر کوئی خاتون حج نہیں کر سکتی، تا آنکہ اسے کوئی محرم رفیق سفر میسر آجائے یا پھر اس کا خرچ بھی برداشت کرے اور اسے اپنے ساتھ لے جائے اور یہ بڑے اجر و ثواب کا باعث ہو گا۔ احادیث مبارکہ میں اس بارے میں مختلف الفاظ آئے ہیں۔ آپ نے فرمایا:

«لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ مُسْلِمَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُسَافِرَ فَوْقَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا إِلَّا وَمَعَهَا أَبُوهَا أَوْ أَخُوهَا أَوْ زَوْجُهَا أَوْ ابْنُهَا أَوْ ذُو مَحْرَمٍ مِنْهَا»
”جو عورت اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہو، اس کے لیے حلال نہیں ہے کہ سفر کرے جو تین دن یا اس سے زیادہ کا ہو مگر اس حال میں کہ اس کے ساتھ اس کا باپ ہو یا بھائی یا خاندان یا بیٹا یا کوئی اور محرم رشتہ دار۔“

«لَا تُسَافِرُ الْمَرْأَةُ ثَلَاثًا إِلَّا وَمَعَهَا ذُو مَحْرَمٍ»
”کوئی عورت تین دن کا سفر (بھی) اکیلے نہ کرے مگر اس حال میں کہ اس کے ساتھ اس کا کوئی محرم ہو۔“

«لَا تُسَافِرُ امْرَأَةٌ مَسِيرَةَ يَوْمَيْنِ لَيْسَ مَعَهَا زَوْجُهَا أَوْ ذُو مَحْرَمٍ»
”کوئی عورت دو دن کا سفر (بھی) خاندان یا کسی محرم کی معیت کے بغیر نہ کرے۔“

«لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ مُسْلِمَةٍ تُسَافِرُ مَسِيرَةَ لَيْلَةٍ إِلَّا وَمَعَهَا رَجُلٌ ذُو حُرْمَةٍ مِنْهَا»
”کسی مسلمان خاتون کے لیے حلال نہیں کہ وہ ایک رات کا سفر (بھی) اکیلے کرے، مگر اس حال

۱ سنن ابی داؤد: ۱۷۲۸
۲ صحیح مسلم: ۳۳۲۲؛ سنن ابی داؤد: ۱۷۲۹
۳ صحیح بخاری: ۱۸۶۳
۴ صحیح مسلم: ۳۳۳۰؛ سنن ابی داؤد: ۱۷۲۵

ہے کہ آپ ﷺ کے یہ ارشادات مختلف مواقع پر مختلف سوالوں کے جواب میں ہوں۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ قلیل ترین عدد بطور مثال ارشاد فرمائے ہوں کہ 'ایک'، گنتی کا سب سے پہلا اور کم ترین عدد ہے اور 'دو' سے کثرت کی ابتدا ہوتی ہے اور یہ اسکی سب سے کم مقدار ہے۔ اور 'تین' سے جمع کی ابتدا ہوتی ہے تو گویا آپ نے فرمایا کہ جب اس قلیل ترین مدت کیلئے بھی عورت کو محرم کے بغیر سفر کرنا حلال نہیں تو اس سے زیادہ کا کیا جواز ہو سکتا ہے!"

"قال البيهقي: هذه الروايات (عن أبي هريرة) كلها متفقة في متن الحديث. لأن من قال: يوماً، أراد به بليته. ومن قال: ليلة أراد بيومها" 1
 "امام بیہقی فرماتے ہیں: یہ روایات اپنے متن کے لحاظ سے متفق (اور ایک ہی) ہیں۔ کیونکہ جس راوی نے 'دن' کہا تو اس کے ساتھ 'رات' بھی مراد تھی۔ اور جس نے 'رات' کہا، تو اس کے ساتھ 'دن' بھی مراد تھا۔"

علاوہ ازیں فرماتے ہیں:

"وهذه الروايات في الثلاثة واليومين واليوم صحيحة. وكأن النبي ﷺ سئل عن المرأة تسافر ثلاثاً من غير محرم؟ فقال: لا. وسئل عنها: تسافر يومين من غير محرم؟ فقال: لا. ويوماً، فقال: لا. فأدى كل واحد منهم ما حفظ ما لا يكون عدد من هذه الأعداد حداً للسفر" 2

"یہ روایات جن میں تین، دو یا ایک دن یا رات کا ذکر ہے تو یہ سب صحیح ہیں۔ گویا نبی ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ کیا کوئی عورت محرم کے بغیر تین دن کا سفر کر سکتی ہے؟ فرمایا: نہیں۔ پھر پوچھا گیا: دو دن کا؟ فرمایا: نہیں۔ پوچھا گیا: تو کیا ایک دن کا؟ فرمایا: نہیں۔ تو ہر راوی نے جو اسے یاد تھا، بیان کر دیا۔ اور ان گنتیوں میں سفر کی مدت مراد نہیں ہے۔"

امام ابن دقیق العید کا تبصرہ یہ ہے کہ

"إن قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ النَّبِيِّ﴾ عموم شامل للرجال والنساء. وقوله: ﴿لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم﴾ عموم لكل أنواع السفر

1 السنن الكبرى للبيهقي: ۵۶۱۷

2 السنن الكبرى للبيهقي: ۵۶۱۸

میں کہ اس کے ساتھ کوئی محرم مرد ہو۔"

« لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ تَوَمُّنٌ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُسَافِرَ يَوْمًا وَكَيْلَةً »
 "جو عورت اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہو، اس کے لیے حلال نہیں کہ ایک دن رات کا سفر (بھی محرم کے بغیر) کرے۔"

« لَا تُسَافِرُ امْرَأَةٌ بَرِيدًا إِلَّا وَمَعَهَا ذُو مَحْرَمٍ »
 "کوئی عورت ایک برید مسافت کا سفر بھی محرم کے بغیر نہ کرے۔" (اور ایک برید باہر میل ہاشمی کے برابر ہوتا ہے۔ نہ کہ ہمارا انگریزی میل)

اور صحیح بخاری کی مندرجہ ذیل روایت میں کسی مدت یا مسافت کا ذکر نہیں ہے۔ اور عمومی لحاظ سے

بالفاظ نبی حکم دیا ہے کہ « لَا تُسَافِرُ الْمَرْأَةُ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ »
 "کوئی عورت محرم کے بغیر سفر نہ کرے۔"

یاد رہے کہ مندرجہ بالا احادیث میں ترتیبِ نزول کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

اصول فقہ کا معروف قاعدہ ہے کہ امر و نہی کے الفاظ بالعموم وجوب پر دلالت کرتے ہیں۔

محمد شین اور فقہاء کا موقف

ان نصوص پر ائمہ حدیث و فقہاء کے تبصرے بالاختصار کچھ یوں ہیں:

"وقال المنذري: ليس في هذه الروايات تباین، ولا اختلاف، فإنه يحتمل أن يكون النبي ﷺ قالها في مواطن مختلفة بحسب الأسئلة، ويحتمل أن يكون ذلك كله تمثيلاً لأقل الأعداد، واليوم الواحد أول العدد، وأقله الاثنان أول الكثير، والثلاث أول الجمع، وكأنه أشار أن مثل هذا في كل الزمن لا يحل لها السفر فيه مع غير محرم، فكيف بما زاد؟" 1

"امام منذری فرماتے ہیں: ان روایات میں کسی قسم کا اختلاف یا تعارض نہیں ہے، ممکن

1 سنن ابی داؤد: ۱۷۲۶

2 سنن ابی داؤد: ۱۷۲۷؛ صحیح ابن خزیمہ: ۲۵۲۶

3 صحیح بخاری: ۱۸۲۲

4 نصب الرأية في تخریج أحاديث الهداية، كتاب الحج

وانما اجزأهم لأن الأهلية تامة والمعصية إن وقعت فهي في الطريق لا في نفس المقصود"^۱

"اگر کوئی عورت جو (اصطلاحاً) غیر مستطیع ہو اور بغیر محرم کے کسی طرح تکلف کر کے حج کے لیے پہنچ جائے اور اسی طرح دوسرے غیر مستطیع بھی تو ان کا حج ہو جائے گا اور بعض اس عمل میں محسن اور نیکو کار ہوتے ہیں جیسے کہ کوئی پیدل حج کرے اور بعض خطا کار۔ مثلاً کوئی حج کے دوران میں لوگوں سے مانگنا شروع کر دے یا کوئی عورت ہو کر بغیر محرم کے حج کرے۔ حج اُن کا ہو جائے گا کیونکہ انھیں (بیادری) اہلیت اور استطاعت حاصل ہے۔ رہی معصیت کی بات جو اگرچہ ہے مگر وہ رُستے کے معاملے میں ہے، اصل مقصود ادا کی گئی حج میں نہیں۔"

ائمہ احناف نے بالعموم محرم کی معیت کو واجب ہی قرار دیا ہے۔ تاہم تین دن کی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ایک دو دن والی روایات مکھوک اور مرجوح ہیں۔ اور پھر وہ اس مدت میں اسے محرم کے بغیر بھی سفر کی اجازت دے دیتے ہیں۔^۲

رد المحتار (حاشیہ ابن عابدین) شرح الدر المنثور میں ہے:

"روی عن أبي حنيفة وأبي يوسف كراهة خروجها وحدها مسيرة يوم واحد وينبغي أن يكون الفتوى عليه لفساد الزمان (شرح اللباب) ويؤيده حديث الصحيحين «لا يحل لإمرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة إلا مع ذي محرم عليها»"^۳

"جناب امام ابوحنیفہ اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ عورت کے لیے ایک دن کی مسافت کے لیے نکلنا بھی مکروہ ہے اور چاہیے کہ اسی کے مطابق فتویٰ دیا جائے کیونکہ زمانے کے حالات خراب ہیں۔ (شرح اللباب) اس کی تائید صحیحین کی حدیث سے ہوتی ہے کہ کسی عورت کے لیے حلال نہیں جو اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہو کہ وہ ایک دن رات کی مسافت بھی محرم کے بغیر کرے۔" اس کے بعد الفتح کے حوالے سے کہتے ہیں کہ "اگر کوئی پہلے مذہب کا قائل ہو تو شوہر کو

۱ سبل السلام: ۳۲۰، ۳۲۱

۲ شرح معانی الآثار

۳ حاشیہ ابن عابدین: ۵۳۳، ۵۳۴

فتعارض العمومان، ويجاب بأن أحاديث: «لا تسافر المرأة للحج إلا مع ذي محرم» مخصّص لعموم الآية. ثم الحديث عام للشابة والعجوز. وقال جماعة من الأئمة: يجوز للعجوز السفر من غير محرم. وكأنهم نظروا إلى المعنى فخصّصوا به العموم. وقيل: لا يخصص بل العجوز كالشابة. وهل تقوم النساء الثقات مقام المحرم للمرأة؟ فأجازه البعض مستدلاً بأفعال الصحابة ولا تنهض حجة على ذلك؛ لأنه ليس بإجماع وقيل: يجوز لها السفر إذا كانت ذات حشم والأدلة لا تدلّ على ذلك.^۱

"اللہ تعالیٰ کا فرمان "لوگوں پر حج بیت اللہ فرض ہے۔" (الآیت) اپنے عموم کے لحاظ سے عورتوں مردوں سب کو شامل ہے اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان کہ "عورت محرم کے بغیر سفر نہ کرے" یہ پابندی بھی ہر سفر کے لیے عام ہے۔ تو یہ دو عموم آپس میں متعارض ہوئے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث مبارکہ، آیت کریمہ کے عموم کو خاص کرتی ہے۔ اور یہ پابندی جو ان اور بوڑھی عورتوں سب کے لیے ہے۔ تاہم علما کی ایک جماعت بوڑھی عورت کو بغیر محرم کے بغیر بھی سفر کی اجازت دیتے ہیں۔ گویا انھوں نے عمومی حالات کے تحت اس عموم کو جو ان عورت کے لیے خاص سمجھا ہے جبکہ ان کے مقابل دوسرے علما کہتے ہیں کہ اس میں کوئی تخصیص نہیں، بوڑھی اور جوان دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔ اور یہ سوال کہ آیا قابل اعتماد عورتوں کی جماعت کسی عورت کے لیے محرم کا قائم مقام ہو سکتی ہے؟ تو بعض نے اس کی اجازت دی ہے اور ان کی دلیل صحابہ کا فعل ہے۔ مگر یہ کوئی معتبر دلیل نہیں ہے کیونکہ اس پر صحابہ کا اجماع نہیں ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ اگر خاتون باوقار اور معزز ہو (اور اسے عمومی تحفظ حاصل ہو) تو وہ اکیلے سفر کر سکتی ہے۔ مگر عمومی دلائل اس کی تائید نہیں کرتے۔"

اس ساری بحث کے باوجود امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

"انه يصح الحج من المرأة بغير محرم ومن غير المستطيع. إذا تكلفوا شهود المشاهد اجزأهم الحج. ثم منهم من هو محسن في ذلك كالحج بجمع ماشيا ومنهم من هو مسيء في ذلك كالذی يحج بالمسألة والمرأة تحج بغير محرم.

۱ سبل السلام شرح بلوغ المرام: ۶۰۸، ۶۰۹

اصلاح معاشرہ



حافظ شفیق الرحمن زاہد

قسط دوم

جادو کی انواع و اقسام اور جنات چمٹنے کے اسباب

جادو و جنات اور ان کے شرعی معالج و علاج

جادو کے علاج کے کچھ طریقے گزشتہ شمارے میں بیان کیے جا چکے ہیں اور باقی طریقے ذیل میں رقم کیے جا رہے ہیں:

① زیتون کے تیل کے ذریعے علاج: زیتون (درخت اور پھل) بڑا بابرکت ہے، اس کا ذکر قرآن میں کئی مرتبہ آیا ہے۔

استعمال کا طریقہ: تیل پر آیات شفاء، آیات سحر، الفاتحہ، آیت الکرسی، چاروں قل پڑھ کر تیل میں دم کر کے، درد والی جگہ پر روزانہ تین دفعہ مساج اور کھانے میں استعمال کریں۔

② قرآنی آیات اور مسنون دعائیں زعفران سے صاف کاغذ پر لکھ کر پانی پینا: شیخ الاسلام ابن تیمیہ، امام ابن قیم، امام مجاہد رحمہم اللہ وغیرہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید کو پاک چیز پر لکھ کر مریض اس کو شفا کی غرض سے دھو کر پنی لے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ یہ بھی دم میں ہی شامل ہے، البتہ بالمشافہ دم کروانا زیادہ بہتر ہے۔^۲

جادو کی مختلف اعتبار سے اقسام اور صورتیں

دورِ جدید میں جادو کی کئی ایک صورتیں ہو سکتی ہیں، ذیل میں صرف اجمالاً اشارہ کیا جا رہا ہے۔ اہل علم نے جادو کی کئی ایک اعتبارات سے اقسام و صورتیں بیان کی ہیں:

جادو کی پہلی تقسیم

① العزیمۃ: جادوگر جنات کو ایسے ناموں کی قسم ڈالتا ہے جو اس کے خیال میں ان فرشتوں کے نام ہیں جنہیں حضرت سلیمان علیہ السلام نے جنات کے قبیلوں پر مقرر کیا

۱ مثلاً سورۃ النحل: ۱۱، سورۃ المؤمنون: ۲۰، سورۃ ص: ۲۹ اور سورۃ التین: ۱ وغیرہ

۲ مجموع الفتاویٰ از ابن تیمیہ: ۱۹/۶۳، ۶۵؛ زاد المعاد از ابن قیم: ۳/۷۰، ۷۱، ۷۲

اسے روکنے کا حق نہیں ہو گا جبکہ مکہ کی جانب مسافت تین دن سے کم ہو۔“
مگر یہ رائے صحیح احادیث کی روشنی میں محل نظر ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ اور قاضی ابو یوسف رحمہم اللہ کا قول ہی راجح ہے۔

محرم کے بغیر حج کی اجازت دینے والوں کی دلیل

جن حضرات نے سفر حج میں محرم کی معیت کا اعتبار نہیں کیا، انہوں نے مندرجہ ذیل اس حدیث سے استدلال کرنے کی کوشش کی ہے۔ جناب عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

«يُوشِكُ أَنْ تَخْرُجَ الظُّعَيْنَةُ مِنَ الْحَبِيرَةِ تَوَّمُ الْبَيْتَ لَا جَوَارَ مَعَهَا»

”عنقریب ایسا وقت آنے والا ہے کہ عورت (کیلی ہی) حیرہ سے بیت اللہ کا قصد کر کے آئے گی“

مگر اس پر اعتراض ہے کہ اس میں محض آئندہ ہونے والے واقعے کی خبر ہے، نہ کہ اس کے سفر کے جواز کی بات۔ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ خبر مدح و شادمانی کے اسلوب میں ہے کہ شوکتِ اسلام اس قدر بڑھ جائے گی کہ کسی عورت کو سفر میں کوئی خطرہ نہ ہو گا، لہذا جائز ہے۔^۲

امام شوکانی رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ اولیٰ یہی ہے کہ اسے محض خبر ہی سمجھا جائے، نہ کہ جواز کی بات۔ اس طرح ہی اس باب کی احادیث میں جمع و تطبیق ہو سکتی ہے۔^۳

بہر حال ایک مخلص مسلمان کو چاہیے کہ اللہ عزوجل کے حکم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ثابتہ ہی کو ترجیح دے۔ اور اپنے آپ کو اس کے قریب ترین رکھتے ہوئے توج بننے کی کوشش کرے۔ رہے علماء اور ان کے اقوال و فتاویٰ، تو ان میں سے وہی حجت اور معتبر ہیں جو قال اللہ و قال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہوں۔ ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾

۱ حجتہ الاحوذی: ۳۵۰/۸، میں یہ الفاظ حدیث اس طرح ہیں مگر کتب حدیث میں قدرے فرق سے منقول ہے۔ ان الفاظ کے قریب تر الفاظ امام طبرانی رحمہم اللہ نے بیان کیے ہیں جو یہ ہیں: «تَوَّسَّطُ الظُّعَيْنَةِ أَنْ تَخْرُجَ مِنَ الْحَبِيرَةِ حَتَّى تَطُوفَ بِالْبَيْتِ بِغَيْرِ جَوَارٍ» (الاحادیث الطوال: ۱۶/۱)

۲ حجتہ الاحوذی: ۳۵۰/۸

۳ نخل الاوطار بحوالہ حجتہ الاحوذی: ۳۵۰/۸

تھا، لہذا جب وہ ایک معین نام کی قسم ڈال دیتا ہے تو گویا جن پر وہ کام کرنا لازم کر دیتا ہے جو وہ کروانا چاہ رہا ہوتا ہے۔^۱

② **الطَّلسم:** طلسمات سے مراد ایسے خاص نام ہیں جن کے متعلق جادوگر سمجھتے ہیں کہ ان کا ستاروں سے تعلق ہے۔ یہ جادو معدنیات پر کیا جاتا ہے اور جادو گروں کے مطابق اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔^۲

③ **الأوافق:** اوافق سے مراد ایسے اعداد ہیں جنہیں مخصوص شکل میں ہندسوں کی صورت میں لکھا جاتا ہے۔ جادوگر سمجھتے ہیں کہ کاغذ پر یہ لکھنے سے یا گلے میں پہننے سے بچے کی ولادت آسان ہو جاتی ہے، یا کسی کے خلاف مدد ملتی ہے، یا قیدی کی رہائی کے اسباب پیدا ہو جاتے ہیں۔^۳

④ **التنجیم:** اس سے مراد علم نجوم ہے۔ جادوگر فلکیاتی تبدیلیوں کے ذریعے زمینی واقعات کے متعلق راہنمائی دیتا ہے۔^۴

جادو کی دوسری تقسیم

① **سفلی و شیطانی جادو:** وہ جادو جو بذاتِ خود شیطان کی طرف سے کیا جاتا ہے، اسے سفلی جادو کہتے ہیں۔ یہ سب سے زیادہ مہلک اور خطرناک ترین صورت ہے کیونکہ اس میں شیطان خود دلچسپی سے عمل کر رہے ہوتے ہیں اور وہ عمل کرنے میں کسی کے محتاج نہیں۔

② **جناتی و خبیث روحوں کا جادو:** وہ جادو جو انسان جادوگر شیطانوں اور خبیث جناتی روحوں سے خاص کیفیت میں مدد حاصل کر کے کرتے ہیں۔ یہ پہلی صورت سے کمزور ہوتا ہے کیونکہ بسا اوقات شیطان مدد کرتے ہیں اور کبھی مدد نہیں بھی کرتے۔

③ **اعداد و شمار (ستاروں و سیاروں سے مدد) کا جادو:** وہ جادو جس میں جادوگر حروفِ ہجائیہ، اعداد و شمار اور ستاروں سیاروں کی غیر مرئی (دکھائی نہ دینے والی قوتوں) سے مدد طلب کر کے کرتا ہے۔ یہ سب سے کمزور صورت ہے کیونکہ اس میں اکثر جادوگر اس میدان کے ماہر نہیں

۱ الفرق و انوار البروق: ۱۳۲/۳

۲ ایضاً

۳ الفرق و انوار البروق: ۱۳۲/۳

۴ لسان العرب: ۵۷۰/۱۲

ہوتے ہیں، ٹوٹکے استعمال کرتے ہیں۔^۱

⑤ **فکری و نظری اور قلبی تشویش کا جادو:** جادوگر اور شعبہ باز خوش نما قسم کے کرشمے اور کرتب دکھا کر لوگوں کو اپنا گرویدہ کرتا ہے۔ اس میں جادوگر دراصل لوگوں کی نظر کو اپنے قابو میں لے لیتا ہے، جس کے ذریعے وہ غیر واقعی اور خیالی چیز کو حقیقت بنا کر پیش کرتا ہے۔

جادو کی تیسری تقسیم: سفید و سیاہ ہونے کے اعتبار سے
سفید جادو: وہ جادو جس کے ذریعے غلط طریقے سے مثبت کام کیے جائیں یعنی کسی کو نفع پہنچایا جائے، میاں بیوی یا دیگر کی آپس میں محبت پیدا کی جائے، کاروبار کی ترقی وغیرہ کے لیے۔
کالا جادو: وہ جادو جس کے ذریعے منفی، غیر شرعی اور غیر اخلاقی کام کیے جائیں مثلاً لڑائی جھگڑا، جانی و مالی نقصان وغیرہ کیا جائے۔^۲

جادو کی چوتھی تقسیم: حقیقی اور خیالی ہونے کے اعتبار سے

① **حقیقی جادو:** وہ جادو جو انسانی جسم کو حقیقت میں متاثر کرتا ہے، مثلاً بیماری پیدا کرنا، قتل کرنا، دو آدمیوں کے درمیان محبت، نفرت اور تفریق ڈالنا۔ یاد رہے کہ یہ سب کچھ اللہ کے حکم سے بطور آزمائش ہوتا ہے۔

② **خیالی جادو:** وہ جادو جس کا تعلق صرف خیالات اور تصورات سے ہوتا ہے اور یہ صرف آنکھوں پر ہوتا ہے مثلاً اشیا کو ان کی اصل حقیقت کے علاوہ تصور کرنا، منجمد کو متحرک اور متحرک کو منجمد کرنا، چھوٹی کو بڑی اور بڑی کو چھوٹی وغیرہ۔ کسی جگہ آگ اور کسی جگہ پانی وغیرہ دیکھنا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿ قَالَ الْقَوْلَا فَلَمَّا أَلْقَوْا سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوهُمْ وَجَاءُوا بِسِحْرٍ عَظِيمٍ ۝﴾^۳

” حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا: تم ہی بھینکو، انہوں نے جو اپنے آنچھ پھینکے تو

۱ السحر فی القرآن الکریم: ص ۲۷، عبد النعم ہاشمی

۲ افعال الشیطان: ص ۲۸

۳ سورۃ الاعراف: ۱۱۶

نگاہوں کو مسحور اور دلوں کو خوف زدہ کر دیا اور بڑا ہی زبردست جادو بنالائے۔“

جادو کی پانچویں تقسیم: اُسلوب کے اعتبار سے

① شعبہ بازی: وہ جادو جس کے ذریعے ایک غیر واقعی اور محض خیالی چیز کو افراد کے سامنے واقعی اور حقیقی بنا کر پیش کرنا۔ اصل میں مسحور شخص کی فکر و نظر اور دل و دماغ پر جنات و شیاطین مسلط ہو جاتے ہیں جس کی وجہ سے وہ اشیاء کی حقیقت کو دیکھ نہیں پاتا۔ ارشاد ہے:

﴿قَالُوا يَبُوءُونَ بِآثَانِ الْكَلْبِ وَأَن تَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَلْفَى ۖ قَالَ بَلْ أَلْقُوا ۚ قَالُوا
جَبَالُتُمْ ۖ وَحَصْبَتُهُمْ يَحْضِلُونَ أَلْبَانَهُمْ ۚ سَخِرَ مِنْهُمْ سَخِرَ مِنْهُمْ ۚ﴾

”جادو گر بولے: اے موسیٰ! تم چھینکتے ہو یا پہلے ہم پھینکیں؟ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا: نہیں! تم ہی چھینکو۔ یکایک ان کی رتیاں اور ان کی لائٹھیاں ان کے جادو کے زور سے موسیٰ علیہ السلام کو ڈوڑتی ہوئی محسوس ہونے لگیں۔“

قالت عائشة: سحر رسول الله ﷺ حتى انه ليحضل إليه أنه فعل الشيء وما فعله^۲

”رسول اللہ ﷺ پر جادو کیا گیا، اس کا اثر یوں ہوا کہ آپ اپنے خیال کے مطابق ایک کام کر چکے ہوتے تھے، حالانکہ آپ نے وہ کام نہیں کیا ہوتا تھا۔“

② سحر الموترات: وہ جادو جو ستاروں اور سیاروں کے ذریعے کیا جاتا ہے، اس کے ذریعہ نفوس انسانی میں وہم جیسی بیماری مسلط کر دی جاتی ہے۔

تیل، کھانے پینے کی اشیاء پر خاص قسم کا خاص طریقے سے شیطانی عمل کیا جاتا ہے جو کہ انسان کے لیے بسا اوقات جان لیوا بھی ثابت ہوتا ہے۔

③ خبیث روحوں کے مسلط ہونے کا جادو: وہ جادو جس میں مسحور شخص پر خاص اغراض و مقاصد کے لیے لعین و مردود قسم کے جنات شیاطین مسلط کر دیے جاتے ہیں۔ جب تک وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوتے تب تک وہ اس پر مسلط رہتے ہیں۔

۱ السحر والشعوذة: ۱۰، ۱۱

۲ سورۃ ط: ۶۵، ۶۶

۳ صحیح بخاری: ۵۷۶۶

جادو کی چھٹی تقسیم: تاثیر کے اعتبار سے

معاشرے میں یہ جادو اس قدر عام ہو چکا ہے کہ ہر تیسرا آدمی اس سے متاثر ہے، کسی نے گلے میں تعویذ لٹکایا یا گھر میں رکھا ہوتا ہے، تو کسی نے اپنے دفتر، دوکان، فیکٹری میں حروف مقطعات اور اعداد وغیرہ سے لکھے کاغذات لگائے ہوتے ہیں جس سے عقلی اعتبار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جادو نہ صرف موجود ہے بلکہ شدت سے موجود ہے۔ کتنے ہی افراد اس مرض کی وجہ سے انتہائی پریشان ہیں، کچھ جادو کی وجہ سے، تو کچھ عالمین کے غیر شرعی و غیر اخلاقی طریقوں کی وجہ سے، جو اس مرض میں مبتلا ہے وہی جانتا ہے کہ جادو کا مرض کس کو کہتے ہیں۔

جادو گر اور اس کے غیر شرعی معالج کے پاس جانے کے سنگین نقصانات

جادو گر کے پاس جانا دین دنیا کا نقصان اور سراسر گھلٹے کا سودا ہے، اگر جادو حقیقت میں کوئی فائدہ دیتا تو جادو گر دنیا میں سب سے زیادہ خوشگوار اور پر تیش زندگی گزارتے۔ ایسے ہی جادو کا علاج کرنے والے غیر شرعی عالمین کے پاس جانے کا بھی کوئی فائدہ نہیں ہے، البتہ نقصانات کئی اعتبار سے بہت زیادہ ہیں، جن میں ہر نقصان دوسرے سے بڑھ کر ہے۔ ان نقصانات میں سے چند ایک درج ذیل ہیں:

مذہبی نقصانات

حقیقی مسلمان کے لیے دنیا کا سب سے بڑا قیمتی ورثہ ہدایت اور ایمان ہے جس کے لیے ہر قیمتی شے قربان کی جاسکتی ہے لیکن بیماری سے شفایابی کے لیے ان کی قربانی ہرگز نہیں دی جاسکتی لیکن افسوس ہے کہ غیر شرعی طریقے سے جادو کا علاج کرنے والے عامل اکثر انسان کے ایمان اور عقائد کو خراب کرتے ہیں جس کی ہم سرے سے پرواہ نہیں کرتے۔ ذیل میں چند ایک وجوہات کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے جو کہ دنیا و آخرت کی تباہی کا سبب بنتی ہیں:

① جادو گر کفر کا ارتکاب کرتا ہے، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

”جو کسی کا ہن (جادو گر) کے پاس آیا اور اس کی باتوں کی تصدیق کی تو یقیناً اس نے محمد

ﷺ پر نازل ہونے والی شریعت کا انکار کیا۔“

- ① جادو گر نمازوں کی قبولیت میں رکاوٹ بنتا ہے، جیسا کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”جو آدمی کاہن کے پاس آیا اور اس سے کسی چیز کے متعلق سوال کیا تو اس کی چالیس دن تک نماز قبول نہیں کی جائے گی۔“
- ② جادو گر اور غیر شرعی عامل معاشرے کو بے دین بناتا ہے۔
- ③ غیبی امور کی خبریں دے کر لوگوں کے ایمان برباد کرتا ہے جن میں اکثر جھوٹ ہوتی ہیں۔
- ④ جادو زدہ لوگوں کو قرآن کی تلاوت سے منع کرتا ہے تاکہ وہ شیطانی طریقے کے ذریعے زیادہ مؤثر انداز میں لہنا علاج کر سکے، یا پھر قرآن پڑھنے کے لیے لہنی اجازت کو شرط قرار دیتا ہے اور بلا اجازت پڑھنے سے منع کرتا ہے اور بظاہر یہ فریب دیتا ہے کہ قرآن کی آیات گرم ہوتی ہیں، اس سے تمہیں زیادہ نقصان ہو سکتا ہے، وغیرہ
- ⑤ تعویذات کے ذریعے کفر و شرک کی ترویج کرتا ہے۔

- ⑥ بدعات و خرافات والے وظیفے کرواتا ہے، مثلاً یہ وظیفہ خاص وقت، خاص جگہ اور خاص عدد میں پڑھنا ہے، مثلاً رات کے وقت قبرستان میں، یا نہر کے قریب ۳۱۳ مرتبہ فلاں وظیفہ پڑھنا ہے۔
- ⑦ مسنون و مخالف کا نام دے کر غیر شرعی عملیات کرواتا ہے۔
- ⑧ شرعی و مخالف کے نام پر غیر شعوری چلہ کشی کرواتا ہے، مثلاً فلاں وظیفہ، فلاں وقت اور فلاں جگہ میں چالیس دن یا کیس دن تک پڑھنا ہے۔
- ⑨ حلال امور و اشیاء کو ترک کرنے اور حرام کو لہنہ کا مطالبہ کرتا ہے، مثلاً گائے کا گوشت کھانے سے منع کرنا۔ وفات والے گھر جانے سے روکنا۔ میاں بیوی کو وظیفہ کی مدت کے دوران تعلقات قائم کرنے سے منع کرتا ہے، بالخصوص اولاد کے حصول کے لیے اور اٹھرا کے مرض میں۔

احسناتی نقصانات

- ① جادو گر اور غلط معالج عورتوں سے بے حیائی، بد نظری اور ناجائز تعلقات قائم کرتا ہے۔
- ② جھوٹ اور مکاری پر مبنی شعبہ بازیوں کو کرامت بنا کر پیش کرتا ہے۔

- ① علم قیافہ، علم نجوم، علم جفر اور ٹیلی پتھی کے ذریعے لوگوں کے دماغوں پر قبضہ کر لیتا ہے اور انہیں ذہنی طور پر لہنا غلام بنا لیتا ہے۔
- ② بسا اوقات مریض کو چپک کرنے کے بہانے اس کے گھر جاتا ہے اور خود کسی طریقے سے یا اپنے جن کی مدد سے اُن کے گھر سے قیمتی سامان چوری کروا لیتا ہے۔ یہ محض ظن نہیں ہے بلکہ مشاہدے سے ثابت شدہ امر ہے۔
- ③ بعض نام نہاد پیر لہنی مرید عورتوں سے مصافحہ کرنے، بغل گیر ہونے، بوس و کنار اور دیگر قبیح حرکات سے بالکل عار اور شرم محسوس نہیں کرتے اور المیہ یہ ہے کہ بعض جاہل عورتیں ایسے پیر کی اس جھٹی گھٹیا حرکات کو اپنے لیے سعادت سمجھ رہی ہوتی ہیں۔

عساکلی نقصانات

- ① جادو گر اور غیر شرعی عامل شادی ہونے میں رکاوٹیں ڈالتا ہے اور شادی ہو جانے کے بعد اسے ناکام کرنے کے ذرائع پیدا کرتا ہے۔
- ② میاں بیوی، ساس بہو، والدین، اولاد، بھائیوں، بہنوں، دوستوں اور رشتہ داروں کے درمیان نفرت پیدا کر کے تفریق ڈالتا ہے، رشتوں اور خاندانوں کے ٹوٹنے کے اسباب پیدا کرتا ہے۔
- ③ خاندانوں اور گھروں میں لڑائی، نا اتفاقی اور بے چینی کی فضا پیدا کرتا ہے۔
- ④ حاملہ عورتوں کے حمل ضائع کر دیتا ہے۔
- ⑤ جنسی طاقت کو ختم یا کمزور کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

معاشی نقصانات

- ① جادو گر اور غیر شرعی عامل کاروبار وغیرہ میں رکاوٹیں پیدا کرتا ہے۔
- ② لوگوں کے مال ناجائز طریقے، جھوٹ، دھوکے اور شعبہ بازیوں سے ہتھیاتا ہے۔
- ③ جادو کے ذریعے تجارتی سامان اور زراعت کو تباہ کرتا ہے۔
- ④ مریض کو جادوئی عمل کے ذریعے لہنا مستقل مرید بنا کر مالی فوائد حاصل کرتا ہے۔

معاشرتی نقصانات

- ① جادو گر اور غیر شرعی عامل معاشرے میں ہر طرح کا فساد اور گندگی پھیلاتا ہے۔

- ① جادوگر مریض کو باقاعدہ حکم دیتا ہے کہ اتنے دن تک بند کمرے میں معاشرے سے کٹ کے رہنا ہے، کسی سے بات چیت اور ملاقات نہیں کرنا، نیز نہانے دھونے سے بھی اجتناب کرنا ہے۔ اس کا مقصد مریض کو صفائی ستھرائی سے دور رکھنا ہوتا ہے تاکہ شیاطین اس کی طرف باسانی مائل ہو سکیں۔
- ② لوگوں میں خوف و ہراس پیدا کرتا ہے، مثلاً مریض کو کہنا کہ یہ جادو جان لیوا ہے، یا تم ذرا سادیر سے آتے تو مر جاتے، یا تم ایسا نہ کرو گے تو ایسا ہو جائے گا، یا مریض کو کسی اور سے دم کروانے سے ڈراتا ہے۔
- ③ انسانوں اور جانوروں کو طرح طرح کی تکالیف میں مبتلا کرتا ہے۔ جس کے سبب معاشرے میں بد عتیمیں اور خرافات پیدا ہوتی ہیں۔
- ④ شعبہ بازیوں کے ذریعے لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکتا ہے، مثلاً مریض کے گھر سے سونیاں، انڈے اور پتلے وغیرہ نکالنا، کسی کو متاثر کرنے کے لیے اس کا نام اور شہر بتا دینا، یا اسے یہ بتلاتا ہے کہ اس نے کیا کھایا ہے۔
- ⑤ مریض کو چھٹے ہوئے چھوٹے جنات نکال کر وقتی افاقہ دے کر بڑے جنات اس پر مسلط کر کے مستقل طور پر مال بٹورنے کے لیے اپنا محتاج بنا لیتا ہے۔

آسیب زدگی اور جنات کے چھٹنے کے اسباب

- جنات کے چھٹنے کے درج ذیل اسباب ہوتے ہیں:
- ① دشمنی کے سبب، یعنی انسان اور شیطان کی ازلی وابدی دشمنی کی وجہ سے شیاطین اور جنات؛ انسانوں کو تنگ کرتے رہتے ہیں۔
- ② انتقام کے سبب: اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان لاشعوری اور غیر ارادی طور پر جنات کو تکلیف دے بیٹھتا ہے۔ اس کی درج ذیل صورتیں ہوتی ہیں:
 - ۱۔ کسی جگہ دعا پڑھے بغیر پیشاب کر دینا۔
 - ۲۔ مخصوص مقامات کے علاوہ دوسری جگہوں پر کوڑا کرکٹ پھینکنا۔
 - ۳۔ عرصہ دراز سے خالی مکانات میں تلاوت قرآن، ذکر الہی اور دعا وغیرہ کے اہتمام کے بغیر اچانک رہائش اختیار کر لینا۔
- ③ خواہشات کی پیروی کی وجہ سے: جیسا کہ امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جو دل ایمان اور خیر کے جذبے سے خالی ہو اس میں شیطان اپنا گھر بنا لیتے ہیں اور اسے طرح طرح کے

- دوسوں اور خیالات کے ذریعے پریشان کرتے ہیں۔^۱
- ② ظلم کی وجہ سے: کیونکہ شیاطین بلا کسی وجہ و سبب بھی انسانوں کو تنگ کرتے رہتے ہیں۔
- ③ عشق کے سبب، جنات کسی کے حسن و جمال کی وجہ سے اس پر فریفتہ ہو جاتے ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جنات کا انسان کو چھٹنا کبھی شہوات اور خواہشات کی وجہ سے ہوتا ہے اور کبھی عشق کی وجہ سے۔^۲
- ④ چلہ کشی کے سبب: شیخ اسامہ العوضی فرماتے ہیں کہ یہ قسم سب سے زیادہ خطرناک ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان اس کے ذریعے جنات کو اپنے قبضے میں کرنے کی کوشش کرتا ہے اور بہت سے غیر شرعی کاموں کے ارتکاب سے گریز نہیں کرتا اور اگر اس میں ناکام ہو جائے تو لہنی جان تک گواہ بیٹھتا ہے۔^۳
- ⑤ جادو گروں سے دوستی لگانے کے سبب: اس کی وجہ یہ ہے کہ بعض احباب ایسے لوگوں کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے ہیں جو غیر شرعی کام کرتے ہوتے ہیں، تو ان کے ذریعے ان پر جنات مسلط ہو جاتے ہیں۔
- ⑥ جادوئی لٹریچر اور جادوئی وظائف پڑھنے کی وجہ سے۔
- ⑦ جناتی اور مرگی زدہ افراد کا علاج و معالجہ کرنے کی وجہ سے۔
- ⑧ گھروں میں اگر بیتیاں جلانے یا خاص دنوں میں چراغاں کرنے کی وجہ سے۔
- ⑨ خاص وظیفہ، خاص وقت اور خاص جگہ پر پڑھنے کی وجہ سے۔
- ⑩ غیر شرعی تعویذات پہننے کی وجہ سے: سادہ لوح عوام علاج کی غرض سے تعویذ پہن لیتے ہیں جبکہ ظالم معالجہ درحقیقت چھوٹے جنات نکالنے کی بجائے بڑے جنات ان پر مسلط کر دیتے ہیں تاکہ وہ مستقل طور پر ان کے محتاج ہو جائیں۔
- ⑪ غیر شرعی عاملین سے رابطے کی وجہ سے: ایسے عاملین اپنے ساتھ داہتہ لوگوں پر ایک دو جنات کی ڈیوٹی لگا دیتے ہیں جو انہیں مستقل طور پر عامل کی طرف مائل رکھتے ہیں۔
- ⑫ خلوت پسندی اور اندھیرے کی وجہ سے: بسا اوقات آدمی زیادہ وقت خلوت میں گزارنے

۱ الوائل الصیب: ص ۳۳

۲ مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ: ۳۹/۱۹

۳ المنجی القرآنی فی علاج المس والسحر: ص ۸۵

ایمان و عقائد



تحریر: ڈاکٹر علی بن نجیح علیانی
مترجم: محمد اسلمیل شیر انصاری

قرآنی آیات اور ماٹور دعاؤں سے بنے تعویذ اور ان کا حکم

قرآنی آیات اور مسنون الفاظ سے دم کرنا جائز ہے اور دم میں پھونک مارنا بھی درست، جیسا کہ بعض احادیث سے پتہ چلتا ہے۔ تاہم تعویذ کو لٹکانا، پہننا فرامین نبویہ کی صراحت اور غیر مسنون ہونے کی بنا پر درست نہیں۔ غیر قرآنی تعویذ کی حرمت کے بارے میں تو واضح احادیث ہیں، جیسا کہ مسند احمد میں ہے کہ ”جس نے تعویذ (تمیہ) لٹکایا، اللہ اس کی مراد پوری نہ کرے۔“ اور ”تعویذ لٹکانے والا شریکہ عمل کا ارتکاب کرتا ہے۔“ (۱۵۴/۳) وغیرہ۔ البتہ قرآنی تعویذ کے بارے میں علماء میں اختلاف ہے۔ شیخ الحدیث حافظ شاہ اللہ مدنی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ میں لکھتے ہیں ”قرآنی آیات اور مسنون دعاؤں پر مشتمل تعویذ لکھنا جائز تو ہے، لیکن راجح اور محقق بات یہی ہے کہ تعویذوں سے مطلقاً پرہیز کیا جائے۔“ مزید یہ کہ ”بہتر ہے کہ تعویذ کی جملہ اقسام سے احتراز کیا جائے۔“ (ص ۵۷۸، ۵۸۰) ذیل میں قرآنی تعویذوں کی حرمت کے حوالے سے ایک اہم عربی تحریر کا ترجمہ دیدہ جارہا ہے۔

قرآنی آیات اور ماٹور دعاؤں سے مرتب تعویذ کے بارے میں علماء کی ایک جماعت کی رائے ہے کہ یہ ممنوع تعویذ میں سے نہیں، بلکہ ایسے تعویذ لٹکانا (پہننا) جائز ہے، ان علماء میں سعید بن مسیب، عطاء ابو جعفر باقر اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ ہیں، نیز امام احمد کی ایک روایت اور ابن عبد البر، بیہقی اور قرطبی کا یہی قول ہے، امام ابن تیمیہ، ابن قیم اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہم کا ظاہری قول یہی معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد کے اہل علم کا خیال ہے کہ قرآن کریم اور ماٹور دعاؤں کے تعویذ بھی لٹکانا (پہننا) جائز نہیں، ان علماء میں حضرات ابن مسعود، ابن عباس، حذیفہ، عقبہ بن عامر اور ابن حکیم رضی اللہ عنہم ہیں، نیز ابراہیم نخعی، امام احمد کی ایک روایت، ابن العربي، شیخ عبد الرحمن بن حسن آل شیخ، شیخ سلیمان بن عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب، شیخ عبد الرحمن بن سعدی، حافظ حکمی اور حامد الفقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، نیز ذور حاضر کے علماء میں سے شیخ البانی اور شیخ عبدالعزیز ابن باز رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

ان علماء کے اقوال و فتاویٰ سے مندرجہ ذیل کتابوں میں دیکھے جاسکتے ہیں: مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطب: ۷/۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵

لگتا ہے اور اندھیرے میں رہنا پسند کرتا ہے، جس کی وجہ سے اس کا دل عجیب و غریب خیالات، وسوسوں اور باطل خواہشات کا شکار ہو جاتا ہے اور شیاطین اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ایسے دل کو اپنی آماجگاہ بنالیتے ہیں، بالخصوص جب نوجوان اکیلے اپنے بیڈ روم وغیرہ میں انٹرنیٹ میں مشغول ہوں۔

۱۵) دل جاری کرنے کی وجہ سے: اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ لوگ اپنے دل کو نیکی کی طرف مائل کرنے کی غرض سے جاہل لوگوں کے بتلائے ہوئے وظیفے کو خاص کیفیت، خاص انداز اور خاص عدد میں پڑھتے رہتے ہیں جس سے دل تو جاری نہیں ہوتا، البتہ شیطان ضرور طاری ہو جاتا ہے۔

۱۶) اسمائے حسنیٰ کو کسی مذموم مقصد کے لیے غلط انداز میں پڑھنا: لوگ اسمائے حسنیٰ میں سے کسی ایک اسم مبارک کو خاص جگہ، خاص کیفیت اور خاص عدد میں پڑھتے ہیں، اس صورت میں انہیں اپنا مقصد تو حاصل ہوتا البتہ غیر شعوری طور پر چلہ کشی والا عمل ہو جاتا ہے اور ایک جن اس پر مسلط ہو جاتا ہے، مثلاً یَا وَدُودُ یَا یَا جَبَّارُ وغیرہ پڑھنا۔ اس طرح کے نام جنات کے بھی ہوتے ہیں، اس لیے وہ حاضر ہو جاتے ہیں اور پھر انسان کا پیچھا نہیں چھوڑتے۔

۱۷) عقیدہ توحید کی کمزوری اور اللہ تعالیٰ پر ایمان تو توکل نہ ہونے کی وجہ سے۔

۱۸) ذکر الہی سے دل اور زبان کے خالی ہونے کی وجہ سے۔

۱۹) کسی جگہ گرم پانی پھینکنے یا جنات کو قتل کروانے، جلانے یا تکلیف پہنچانے کی وجہ سے۔

۲۰) شیطانوں کا حملہ صرف اسی شخص پر ہوتا ہے جو اپنے ایمان و عقیدہ کی کمزوری کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے دُور ہو جاتا ہے۔

۲۱) عورت کا زیب و زینت کے ساتھ بے پردہ ہو کر بازاروں میں یا غیر محرم لوگوں کے سامنے آنے کی وجہ سے۔

۲۲) گرمی کے موسم میں مرد یا عورت کا رات کو باریک ترین لباس پہن کر اذکار وغیرہ پڑھے بغیر سونا بھی جنات کے حملے کا سبب بن جاتا ہے۔

۲۳) بیت الخلاء میں پیشاب یا غسل کرنے کے لیے دعا پڑھے بغیر جانے کی وجہ سے۔

۲۴) بیوی سے دعا پڑھے بغیر مباشرت کرنے کی وجہ سے۔

۲۵) شدید غفلت، غصے اور خوف کی وجہ سے۔ (جاری ہے)

قرآن وحدیث کے تعویذوں کو جائز کہنے والوں کی دلیلوں کا خلاصہ یہ ہے:

① پہلی دلیل، اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

﴿وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ﴾ (سورۃ بنی اسرائیل: ۸۲)

”ہم اس قرآن کے سلسلہ تنزیل میں وہ کچھ نازل کر رہے ہیں جو ماننے والوں کے لیے شفاء اور رحمت ہے۔“

② دوسری دلیل حضرت عائشہ کا یہ قول ہے:

”إن التمیمۃ ما علق قبل البلاء، لا بعده“

”ممنوع تعویذ وہ ہے جو بلا نازل ہونے کے پہلے لٹکایا جائے، نہ کہ بلا نازل ہونے کے بعد۔“

③ تیسری دلیل حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کا یہ عمل ہے کہ وہ اپنے نابالغ بچوں کے گلے میں دعائے فزع لٹکادیتے تھے اور وہ یہ ہے:

بِسْمِ اللَّهِ أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّاتِ مِنْ غَضَبِهِ وَعِقَابِهِ وَشَرِّ عِبَادِهِ وَمِنْ هَمْزَاتِ الشَّيَاطِينِ وَأَنْ يَخْضَرُونَ^۲

”بسم اللہ، میں پناہ چاہتا ہوں اللہ کے کلام تام کی اس کے غضب اور عقاب سے، اور اس کے بندوں کے شر سے، اور شیطانوں کے وسوسوں سے، اور ان کے میرے پاس آنے سے۔“

یہ ہیں قرآن وحدیث کے تعویذوں کو جائز کہنے والوں کی دلیلیں۔

رہے دوسرے قول کے قائلین جو قرآن اور حدیث کی دعاؤں کے تعویذ بھی لٹکانے سے منع کرتے ہیں۔ انھیں فریق اول کے ان دلائل میں کوئی حجت نظر نہیں آتی، کیونکہ

① آیت مجمل ہے (یعنی اس میں طریقہ شفا وعلاج نہیں بتایا گیا ہے) بلکہ قرآن سے علاج کرنے کا طریقہ

رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمایا ہے، اور وہ ہے: اس کی تلاوت کرنا اور اس کے احکام پر عمل کرنا، نیز رسول اللہ ﷺ سے قرآن کے تعویذ لٹکانے کے بارے میں کچھ بھی وارد نہیں، بلکہ صحابہ

سنن بیہقی ۵۱۶/۹: ۵۱۶/۹، مستدرک حاکم ۲۱۶/۳: ۲۱۶/۳، تیسیر العزیز الحمید ص ۱۶۸، ۱۷۳: سلسلہ احادیث صحیحہ ۵۸۵/۱: القول السدید ص ۳۸: معارج القبول: ۳۸۲/۱: فتاویٰ شیخ ابن باز: ۸۲۰

۱ سنن بیہقی ۳۵۱/۹: مستدرک حاکم ۲۱۷/۳

۲ مستدرک حاکم ۱۸۱/۳: مستدرک حاکم ۵۳۸/۱: جامع ترمذی: ۳۵۲۸: اور ترمذی نے حسن کہا ہے۔ سنن ابی داؤد: ۳۸۹۳

کرام سے بھی اس سلسلہ میں کچھ وارو نہیں ہے۔

① نیز حضرت عائشہ کا قول بھی مجمل ہے، اس میں قرآن کے تعویذ کی صراحت نہیں ہے، بلکہ صرف اتنا ذکر ہے کہ ”ممنوع تعویذ وہ ہے جو بلا نازل ہونے سے پہلے لٹکایا جائے، نہ کہ بلا نازل ہونے کے بعد“ چونکہ ان کا قول بھی محتمل یعنی غیر صریح ہے، لہذا میں مناسب نہیں سمجھتا کہ صرف اس روایت کی بنا پر ان کی طرف قرآن کے تعویذ کا جواز منسوب کر دیا جائے۔

② رہا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے مروی ان کا عمل! تو وہ محمد بن اسحاق کے عنعنہ اور ان کے مدلس ہونے کی وجہ سے صحیح نہیں ہے!

شیخ محمد حامد الفقی سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی اس روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”یہ روایت اس سند سے ضعیف ہے، نیز اس مفہوم پر دلالت بھی نہیں کرتی، اس لیے کہ اس روایت میں ہے کہ ”عبداللہ بن عمرو اپنے بڑے بچوں کو یہ دعایاد کرتے تھے اور چھوٹے بچوں کے لیے حنختی پر لکھ کر ان کے گلے میں لٹکادیتے تھے۔“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حنختی ان کے گلے میں دعایاد کرنے کے لیے لٹکاتے تھے، نہ کہ تعویذ کی حیثیت سے۔ کیونکہ تعویذ کاغذ پر لکھا جاتا ہے نہ کہ حنختی پر، نیز بڑے بچوں کو یاد کرانا بھی اسی کی دلیل ہے۔“

اگر حقیقت امر یہی ہے تو فریق اول کا قول کسی قوی حجت پر مبنی نہیں۔

رہے فریق ثانی، یعنی قرآن وحدیث کے تعویذوں کو بھی منع کرنے والے، تو ان کی طرف سے مندرجہ ذیل دلیلیں پیش کی جاسکتی ہیں:

① پہلی دلیل یہ ہے کہ تعویذوں کے بارے میں وارد شدہ ممانعت کا حکم عام ہے، جیسا کہ حرمت کے بہت سے دلائل ہیں، اور شریعت میں اس عموم کی کوئی تخصیص وارد نہیں ہوئی، لہذا یہ حکم اپنے عموم پر باقی ہے۔

② دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر یہ عمل مشروع ہوتا تو نبی کریم ﷺ نے اسے بیان فرمایا ہوتا، جیسا کہ زقیہ یعنی دعا پڑھ کر پھونکنے کا حکم بیان فرمایا اور شرکیہ کلام نہ ہونے کی صورت میں اس کی اجازت دی ہے، چنانچہ فرمایا:

۱ سلسلہ احادیث صحیحہ ۵۸۵/۱: النج السدید: ص ۶۱: صحیح ابوداؤد: ۷۳۷/۲
۲ حاشیہ فتح المجید: ص ۱۳۲

کے ساتھ اس درجہ غلط ملط نہ ہو جائیں کہ شبہ کی وجہ سے شرکیہ تعویذوں سے بھی روکنا مشکل ہو جائے، شیخ احمد بن علی حکمی فرماتے ہیں:

”بلاشبہ ان قرآنی تعویذوں کی ممانعت ہی غلط اعتقاد کو روکنے کے لیے زیادہ مؤثر ہے، خاص کر درودِ حاضر میں، کیونکہ صحابہ اور تابعین نے جب اپنے صاف سحرے اور مقدس زمانے میں اسے مکروہ سمجھا جبکہ ایمان اُن کے دلوں میں پہاڑ کی مانند قائم تھا، تو اس پر فتنہ زمانہ میں ان تعویذوں کو مکروہ قرار دینا زیادہ بہتر اور واجب ہے، اور کیوں نہ ہو جبکہ تعویذ کا کاروبار کرنے والے اس رخصت کے چور دروازے سے محرمات تک پہنچ چکے ہیں اور قرآنی تعویذوں کو ان محرمات کا بہانہ اور ذریعہ بنا رکھا ہے، چنانچہ وہ تعویذوں کے اندر ایک آیت یا چھوٹی سی سورت یا صرف ’بسم اللہ‘ وغیرہ لکھ دیتے ہیں، پھر اس کے نیچے شیطانی طلسمات بناتے ہیں جسے صرف وہی لوگ جان سکتے ہیں جو اُن کی کتابوں سے واقف ہیں۔ نیز اس کے ذریعہ وہ لوگوں کے دلوں کو توکل علی اللہ سے پھیر کر ان لکھے ہوئے طلسمات سے جوڑ دیتے ہیں، بلکہ اکثر تعویذ والے عوام الناس کو ہر اسماں کر دیتے ہیں، حالانکہ انھیں کوئی بیماری نہیں ہوتی۔

مثلاً: وہ شخص جو تعویذوں کا کاروبار کرتا ہے، اگر اسے معلوم ہو جائے کہ فلاں شخص اس کا مرید ہے تو وہ اس شخص کا مال کھانے کے لیے حیلے تلاش کرتے ہوئے اس سے کہتا ہے کہ دیکھو تمہارے اہل و عیال یا مال یا خود تمہارے اوپر مصیبت آنے والی ہے، یا یہ کہتا ہے کہ تم پر جنوں کا سایہ ہے، اور اس کے سامنے شیطانی وسوسہ سے متعلق کچھ باتیں بیان کر کے اس کو یقین دلانے کی کوشش کرتا ہے کہ وہ اس کے مسئلے کو پوری طرح سمجھ چکا ہے، اسے اس سے بہت زیادہ ہمدردی ہے اور وہ اس کا خیر خواہ ہے۔ جب اس سادہ لوح شخص کے دل میں خوف و ہراس پوری طرح بیٹھ جاتا ہے تو وہ اپنے پروردگار سے منہ موڑ کر دل و جان سے اس کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر اس کی پناہ میں آجاتا ہے، اور اس پر اعتماد و بھروسہ کرنے لگتا ہے، اور اس مکارے پوچھ بیٹھتا ہے کہ اس مصیبت سے نجات کا راستہ کیا ہے؟ گویا نفع اور نقصان کا وہی مالک ہے۔ اب اس لٹیرے کی امیدیں پوری ہوتی نظر آتی ہیں، اور اس کی لالچ بھری نگاہ اس مال پر پڑتی ہے جو وہ آدمی خرچ کر سکتا ہے، اس لیے وہ کہتا ہے کہ اگر تم مجھے اتنا مال دے دو تو میں تمہارے لیے اتنا لہباجوڑا تعویذ لکھ کر دیتا ہوں، پھر وہ اس تعویذ کی

«اغْرِضُوا عَلَيَّ رِقَابَكُمْ لَا بَأْسَ بِالرَّقَىٰ مَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ شِرْكٌ»
”تم لوگ مجھے اپنے جھاڑ پھونک کے کلمات سناؤ، اگر اس میں شرک نہ ہو تو کوئی مضائقہ نہیں۔“

لیکن اس طرح کی بات نبی ﷺ نے تعویذوں کے بارے میں نہیں کہی (لہذا معلوم ہوا کہ کسی بھی طرح کا تعویذ جائز نہیں)

شرکیہ جھاڑ پھونک سے بچنے کے لیے اہل علم نے چند شرطیں لگائی ہیں، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ تمام اہل علم کا اجماع ہے کہ تین شرطوں کے ساتھ جھاڑ پھونک جائز ہے، پہلی یہ کہ جو کچھ پڑھا جائے، وہ اللہ کا کلام یا اس کے نام و صفات ہوں، دوسری یہ کہ عربی زبان میں ہو، تیسری یہ کہ یہ عقیدہ ہو کہ یہ بذاتِ خود فائدہ نہیں دے سکتے جب تک اللہ کا حکم نہیں ہو گا۔ (فتح الباری: ۱۰/۱۹۵)

③ تیسری دلیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے وہ فتوے ہیں جو تعویذ کی ممانعت کے سلسلے میں گزر چکے ہیں اور جن کی طرف اس کے برعکس قول منسوب ہے وہ (روایت اور درایت دونوں اعتبار سے) صحیح نہیں ہے، کیونکہ صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کو دوسروں کی بنسبت زیادہ جانتے تھے، اسی طرح اکثر تابعین عظام بھی، چنانچہ ابراہیم نخعی نے عام لفظوں میں ارشاد فرمایا:

”وہ (یعنی صحابہ کرام اور تابعین عظام) ہر طرح کے تعویذ مکروہ جانتے تھے، خواہ قرآن سے ہوں یا غیر قرآن سے۔“

شیخ عبدالرحمن بن حسن فرماتے ہیں:

”ابراہیم نخعی کی مراد عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ ہیں، مثلاً: علقمہ، اسود، ابوداؤد، حارث بن سويد، عبیدہ سلمانی، مسروق، ربیع بن خثیم اور سويد بن غفله وغیرہم، یہ بزرگانِ سادات تابعین میں سے ہیں، اور ابراہیم نخعی ان بزرگوں کے اقوال بیان کرنے کے لیے یہی طریقہ اختیار کرتے، جیسا کہ حافظ عراقی نے اس کی وضاحت کی ہے۔“

④ چوتھی دلیل یہ ہے کہ فساد کا سدباب شرعی طور پر واجب ہے، تاکہ شرکیہ تعویذ قرآنی تعویذوں

- ۱ مسلم مع نووی، کتاب السلام، باب لایاس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک: ۱۳۷/۱۳۷
- ۲ مصنف ابن ابی شیبہ: ۷/۳۷۳
- ۳ فتح البیہ: ص ۱۳۸

خصوصیات بتاتا ہے اور ان امراض کی نشاندہی کرتا ہے جن کے لیے وہ تعویذ مفید ہے۔ کیا آپ ان حرکتوں کو اس اعتقاد کے باوجود شرک اصغر شمار کریں گے؟ نہیں، بلکہ یہ غیر اللہ کی تعظیم ہے، غیر اللہ پر بھروسہ کرنا اور غیر اللہ کی پناہ لینا ہے، بیوقوفوں اور نادانوں کے فعل کا سہارا لینا ہے، اور دین سے خارج ہو جانے کا باعث ہے۔ شیطان اس قسم کے حیلوں پر شیطان نما انسان کی مدد کے بغیر قابو پاسکتا ہے؟

﴿قُلْ مَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّينَ وَآلِهِمْ مِنْ النَّاسِ إِنَّهُ كَانَ فِي أَعْيُنِ اللَّهِ عَدُوًّا مُبِينًا﴾

”اے محمد (ﷺ) ان سے کہو: کون ہے جو رات یا دن کو تمہیں رحمن سے بچاسکتا ہے؟ بات یہ ہے کہ یہ اپنے رب سے منہ موڑ رہے ہیں۔“

پھر وہ اس میں اپنے شیطانی طلسمات کے ساتھ کچھ قرآنی آیتیں بھی لکھتا ہے، اور پہننے والا ناپاک کی حالت میں بھی اسے پہننے رہتا ہے، چھوٹی بڑی ہر طرح کی نجاست ہوتی رہتی ہے اور قرآن اس کے ساتھ ہوتا ہے، کسی بھی چیز سے اسے محفوظ رکھنے کی کوشش نہیں کرتا۔ اللہ کی قسم! کسی دشمن اسلام نے کتاب اللہ کی ایسی بے حرمتی نہیں کی ہوگی جس طرح اسلام کے دعوے دار طرد کر رہے ہیں۔

اللہ کی قسم! قرآن نازل ہوا تلاوت کرنے اور اس پر عمل کرنے کے لیے، اس کے احکام کو بجا لانے اور اس کے منہیات سے اجتناب کرنے کے لیے، اس کی باتوں کی تصدیق کرنے اور اس کے حدود میں رہنے کے لیے، اس کی مثالوں سے عبرت پکڑنے اور اس کے قصوں سے نصیحت حاصل کرنے کے لیے اور اس پر ایمان لانے کے لیے، کیونکہ پورا قرآن ہمارے پروردگار کی طرف سے ہے، لیکن ان تعویذ والوں نے ان سارے مقاصد کو بے معنی کر دیا اور قرآن شریف کو پس پشت ڈال دیا۔ صرف قرآن کی شکل کو محفوظ رکھا ہے تاکہ اسے کھانے کا ذریعہ اور کمانے کا وسیلہ بنائے رکھیں، ایسے وسائل کی مانند جن سے حرام تک تو رسائی ہو سکتی ہے، حلال تک نہیں۔

اگر کوئی بادشاہ یا امیر اپنے ماتحت کو یہ پیغام بھیجے کہ ایسا کرو، ایسا نہ کرو، اپنے ماتحتوں کو فلاں کام

کرنے کا حکم دو اور فلاں کام سے روکو، وہ اس پیغام کو وصول کر کے نہ اسے پڑھے، نہ اس کے ادا کرو، نہ وہی میں غور و فکر کرے، اور نہ ہی اپنے ماتحتوں تک یہ پیغام پہنچائے جن تک پہنچانے کا اس میں حکم ہے، بلکہ اس پیغام کو وصول کر کے اپنی گردن میں لٹکالے، یا بازو میں باندھ لے اور اس میں موجود فرمان کو خاطر میں نہ لائے، تو کیا بادشاہ یا حاکم اس حرکت پر اسے سزا نہیں دے گا؟ اس کی گرفت نہیں کرے گا؟ جب ایک بادشاہ کی حکم عدولی کا یہ خمیازہ ہو سکتا ہے تو آسمانوں اور زمین کے اس جبار و قہار کے نازل کردہ پیغام عظیم کے ساتھ اس ناروا سلوک کا کیا نتیجہ ہو گا جس کی آسمانوں اور زمین میں اعلیٰ مثال ہے، جس کے لیے دنیا و آخرت میں ساری تعریفیں ہیں، اور جس کی طرف سارے معاملات لوٹائے جاتے ہیں۔ لہذا صرف اسی کی عبادت کرو اور اسی پر بھروسہ کرو، وہ ہمارے لیے کافی ہے، اس کے علاوہ کوئی عبادت کا حق دار نہیں، اسی پر ہم نے بھروسہ کیا، اور وہی عرش کا مالک ہے۔“

⑤ پانچویں دلیل یہ ہے کہ قرآن شریف کا تعویذ لٹکانا قرآن شریف کی بے حرمتی کا باعث ہے، مثلاً: بیت الخلاء وغیرہ میں اس تعویذ کے ساتھ داخل ہونے میں قرآن کی توہین ہے۔

⑥ چھٹی دلیل یہ ہے کہ ان لوگوں کا قرآن اٹھائے پھر ناجو نہ اس کا معنی سمجھتے ہیں نہ ہی اس کی عزت کرتے ہیں، وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عام ﴿كَيْفَ يَحْكُمُ الْأَعْمَىٰ﴾ کے تحت آجاتے ہیں (جس کا مطلب یہ ہے کہ ان کی مثال ان گدھوں کی ہے جو شریعت کی کتاب اٹھائے ہوئے ہیں، نہ اسے سمجھتے ہیں، نہ ہی اس پر عمل کرتے ہیں) کیونکہ وہ نہیں جانتے کہ اس قرآنی تعویذ میں کیا ہے، نہ ہی اس کی عزت و توقیر کرنا جانتے ہیں، چنانچہ بسا اوقات اس قرآنی تعویذ پر نجاست بھی پڑ جاتی ہے، خاص کر اس وقت جب پہننے والا پاگل یا چھوٹا بچہ ہوتا ہے۔

⑦ تعویذ پہننے کا فتویٰ یقینی طور پر سورہ موذات اوغیرہ کے ذریعہ دعا کی سنت ترک کر سکتا ہے، چنانچہ

۱ معارج القبول شرح سلم الوصول از حافظ احمد عکمی: ۱/ ۳۸۴

۲ سورہ موذات سے مراد سورۃ قل هو اللہ احد، قل اعدو برب الفلق اور قل اعدو برب الناس ہیں، یہ تینوں سورہیں تعویذ کے لیے حد مفید ہیں، لیکن انھیں لکھ کر لٹکانے سے نہیں، بلکہ اس کے پڑھنے سے ہر طرح کے رنج و غم اور آفت و بلا میں راحت ملتی ہے۔ چنانچہ نسائی شریف میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ ہم گھٹا ٹوپ اندھیرے میں گھر گئے، اور ہلکی ہلکی بارش بھی ہو رہی تھی، ہم نماز کے لیے نبی ﷺ کا انتظار کر رہے تھے، آپ تشریف لائے اور نماز پڑھائی، نماز کے بعد آپ نے فرمایا: کہو، میں نے کہا: کیا کہوں؟ آپ نے فرمایا: ”قل هو اللہ احد، قل اعدو برب الفلق، قل اعدو برب الناس صبح و شام تین تین مرتبہ کہو، تمہیں ہر چیز سے کفایت کرے گی۔“ (مسند نسائی: ۸/ ۲۵۰ کتاب الاستعاذۃ)

جو شخص پورا پورا قرآن ہی لٹکالے گا، وہ گمان کر سکتا ہے کہ اب سورہ معوذات اور آیت الکرسی وغیرہ پڑھنے کی کیا ضرورت ہے، جب پورا قرآن اپنے گلے میں لٹکا ہوا ہے۔
 ⑧ قرآن کا تعویذ لٹکانے کا فتویٰ جائز و ناجائز دونوں پہلو رکھتا ہے، اور جو فتویٰ یا معاملہ ایسا ہوسا دے تحفظ کی غرض سے اس سے اجتناب کرنا ہی بہتر ہے۔ (واللہ اعلم)
 (دارالاندلس کی شائع کردہ 'تعویذ اور عقیدہ توحید' نامی کتابچے کا ایک باب: ص ۹۷ تا ۱۱۳)

عقیدہ بن عامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مقام حنفہ اور ابواء کے درمیان چل رہا تھا کہ بہت تیز آمد می چلنے لگی، اور رات بے حد اندھیری تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس پڑھنے لگے، اور فرمایا: عقیدہ ان دونوں سورتوں کو پڑھا کرو، ان سے تھوڑی سی نین نہیں پڑھا۔ (سنن ابوداؤد: ۱۳۶۳)
 حضرت عائشہ سے بخاری شریف میں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ آپ ہر رات جب بستر پر آتے تو اپنی دونوں ہتھیلیوں پر قل هو اللہ احد، قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس پڑھ کر چھوٹتے، پھر اپنے جسم پر جہاں تک ہاتھ پہنچتا پھرتے تھے، اس طرح تین مرتبہ کرتے۔ (بخاری: ۱۰/۱۰۷؛ صحیح مسلم: ۲۱۹۲)
 حضرت عقیدہ بن عامر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "ہر نماز کے بعد معوذات کی سورتیں پڑھا کرو۔" (سنن نسائی: ۶۸۳؛ جامع ترمذی: ۲۱۵۸/۸؛ سنن ابوداؤد: ۱۲۱۲/۳، حدیث نمبر ۱۵۳۳)
 اس کے علاوہ بہت ساری حدیثیں سورہ معوذات کے دعا کے لیے مفید ہونے کے بارے میں وارد ہیں۔

آیت الکرسی: سورۃ البقرہ کی آیت ۲۵۵ کو آیت الکرسی کہا جاتا ہے۔ سب سے عظیم الشان آیت یہی آیت الکرسی ہے۔ شیطان کے شر سے بچنے کے لیے یہ آیت اکسیر ہے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ وہ صدقہ کے مال کی حفاظت پر مامور تھے کہ ایک دن چور چوری کرنے کے لیے تین رات مسلسل آیا اور ہر رات پکڑا گیا، تیسری رات اسے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے جانے کی دھمکی دی تو اس نے کہا کہ مجھے چھوڑ دو میں تمہیں چند کلمات بتا دیتا ہوں جن سے اللہ تمہیں فائدہ دے گا، چنانچہ اس نے پوری آیت الکرسی پڑھ کر بتائی، اور کہا کہ یہ آیت سوتے وقت پڑھ لیا کرو تو تمہاری نگرانی کے لیے ایک محافظ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر ہو جائے گا، اور صبح تک شیطان تمہارے قریب نہیں آسکتا۔ صبح ہوئی تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ ماجرا رسول اللہ سے بیان کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس نے یہ سچ کہا، لیکن ہے وہ بڑا بھونٹا، وہ شیطان ہے۔ (بخاری: ۲۳۱۱)

تعوذ کے لیے اس کے علاوہ اور بہت سی آیتوں اور سورتوں کے پڑھنے کا حکم حدیث شریف میں موجود ہے، جن میں سے سورہ فاتحہ ہر مصیبت و بلا سے رہائی اور فلاح و کامرانی کا سرچشمہ ہے، جیسا کہ امام بخاری نے شعب الایمان میں اور سعید بن منصور نے لہنی سنن میں ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الفاتحۃ شفا من کل سقم، یعنی سورہ فاتحہ ہر بیماری کا علاج ہے۔ (بخاری: ۱۶/۱۰)

چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں مشہور واقعہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کا ہے کہ انہوں نے ایک گاؤں کے ایک رئیس کو جسے سانپ نے ڈس لیا تھا سورہ فاتحہ پڑھ کر جھاڑا اور وہ شفا پا گیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس عمل کو صحیح قرار دیا، اور اس کی اہمیت سے خود بھی حکایا۔ (بخاری: ۲۳۷۶؛ صحیح مسلم: ۲۲۰۱)

تعوذ کا یہی مسنون طریقہ ہے، اگر تعویذ لٹکانے کو جائز کر دیا جائے تو یہ مسنون طریقہ تعویذ بالکل چھوٹ جائے گا اور مسلمان قرآن سے بالکل بے تعلق رہے گا۔ (مترجم)

حدیث و محدثین

مولانا ابن بشیر حسینی

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی کتب حدیث کا منہج

جملہ محدثین میں ایسے محدثین کے تعارف اور خدمات کا سلسلہ شروع کیا جا رہا ہے جنہوں نے علم حدیث میں غیر معمولی اور کثیر الجہت خدمات انجام دی ہیں۔ صحاح ستہ کے مؤلفین کے علاوہ ایسے محدثین جنہوں نے ایک سے زیادہ کتب حدیث تالیف کی ہیں، ان کتب کا اسلوب اور خصوصیات کیا ہیں؟ اور ان سے کس طرح استفادہ کیا جاسکتا ہے؟... ان مضامین میں یہ تفصیلات پیش کی جائیں گی۔ ان شاء اللہ ادارہ

اللہ تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ بندوں سے اپنے دین حنیف کی خدمت کا کام لیا اور بعض کو اپنے دین کے لئے خاص کر لیا جن کی زندگی کا اوڑھنا چھونا قرآن و حدیث کو عام کرنا تھا۔ انھی چنیدہ افراد میں سے ایک ہمارے مددگار امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ ان کے حالات اور ان کی کتب حدیث کا تعارف و اسلوب (منہج) پیش خدمت ہے۔ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کے لیے تاریخ اصہبان، جزء فیہ ذکر الامام الطبرانی، سیر اعلام النبلاء، تذکرۃ الحفاظ اور المعجم الصغیر وغیرہ سے استفادہ کیا گیا ہے۔

مکمل نام: ابوالقاسم سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر تاریخ پیدائش: صفر ۲۶۰ھ
 جائے پیدائش: آپ شام کے قصبہ عکاء میں پیدا ہوئے۔ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ خود لکھتے ہیں:

حدثنا أحمد بن عبد الله اللحياني العكاوي، بمدينة عكاء سنة خمس وسبعين ومئتين (حدیث نمبر: ۸۳۹)

اس سے ثابت ہوا کہ امام طبرانی پندرہ سال کی عمر میں سماع حدیث کر چکے تھے کیونکہ امام صاحب کی تاریخ ولادت ۲۶۰ھ ہے۔ ۲۷۵ھ میں آپ کی عمر ۱۵ سال ہوئی، آپ کی کل عمر ۱۰۰ سال تھی۔ نیز اس سے حافظ ذہبی کی بات کی تائید بھی ہوتی ہے کہ آپ عکاء میں پیدا

۱ مدبر جامعہ امام احمد بن حنبل اہل حدیث، قصور
 ۲ تذکرۃ الحفاظ: ۱۲۶/۲

ہوئے اور عموماً ۱۵ سال تک انسان اپنے شہر کے شیوخ سے ہی علم حاصل کرتا ہے۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ عکاء بستی نہیں بلکہ شہر ہے۔ عکاء سے طبریہ کی مسافت دو دن میں طے ہوتی تھی، یہ اردن کے قریب واقع ہے۔ عمر کا اکثر حصہ آپ یہاں ہی رہے لیکن آخر عمر میں آپ نے اصفہان میں مستقل سکونت اختیار کی۔ یاد رہے کہ امام طبرانی 'طبریہ' کی طرف منسوب ہیں، طبرستان کی طرف نہیں جبکہ مشہور مورخ ابن جریر طبری طبرستان سے نسبت رکھتے ہیں۔^۱

اولاد: ایک بیٹا تھا جس کا نام محمد تھا جس کی کنیت ابو ذر تھی اور ایک بیٹی جس کا نام فاطمہ تھا۔^۲

اساتذہ و تلامذہ

آپ نے ایک ہزار سے زیادہ شیوخ سے استفادہ کیا جن میں چند کے نام یہ ہیں: امام نسائی، امام ابو زرعہ و مشقی اور احمد بن معلى وغیرہ۔ **الجم الصغیر** میں تحقیق کے مطابق امام طبرانی نے بغداد کے ۶۲ شیوخ سے فائدہ اٹھایا۔

آپ کے تلامذہ کی فہرست بھی خاصی طویل ہے، چند کے نام یہ ہیں: ابن عمید، صاحب بن عباد۔ یہ دونوں اپنے دور کے وزیر بھی تھے۔ ان کے علاوہ محمد بن حسین بسطامی، ابن عقدہ، اور محمد بن احمد جارودی وغیرہ۔ ابو العباس احمد بن منصور کہتے ہیں میں نے طبرانی سے تین لاکھ حدیثیں سنی ہیں، اس سے ان کی وسعت روایت کا اندازہ ہوتا ہے۔

علمی آسفار

امام طبرانی ۱۳ برس کے تھے کہ تحصیل علم میں مشغول ہوئے، پہلے آپ نے اپنے آبائی وطن طبریہ میں اصحاب علم و فضل سے استفادہ کیا۔ ۲۷ھ میں بیت المقدس کی طرف سفر کیا اور وہاں کے محدثین سے فائدہ اٹھایا۔ پھر ۷۵ھ میں قیسیاریہ تشریف لے گئے اس کے بعد انھوں نے حمص، جبلہ، مدائن، شام، مکہ، مدینہ، یمن، مصر، بغداد، کوفہ، بصرہ، جزیرہ، فارس

۱ تذکرۃ الحفاظ: ۱۲۶/۳

۲ ۲ ایضاً

اور اصفہان وغیرہ کی طرف سفر کر کے اپنی علمی پیاس بجھائی۔^۱ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے رحلات علمیہ کی مختصر داستان اس طرح ہے: ۲۷۳ھ کو سماع حدیث شروع کیا، اس وقت آپ کی عمر ۳۳ سال تھی۔ ۲۷۴ھ کو بیت المقدس کی طرف سفر کیا، اسی سال رملہ گئے اور واپس عکا آئے۔ ۲۷۵ھ میں عکاء میں سماع حدیث کیا۔

۲۷۷ھ میں طبریہ میں ٹھہرے۔

۲۷۸ھ میں مدائن کی طرف متوجہ ہوئے اور حمص، حلب، طرطوس، سنجار، مضییصہ پہنچے۔

۲۷۹ھ میں جبلہ پہنچے اور اسی سال دمشق گئے۔

۲۸۰ھ میں آپ مصر گئے۔

۲۸۲ھ میں آپ نے سمندری سفر کیا اور یمن کے علاقے شہام پہنچے۔

۲۸۳ھ کو آپ نے حج کیا، مکہ اور مدینہ کے محدثین سے فائدہ اٹھایا۔

۲۸۴ھ کو آپ یمن کے علاقے صنعاء پہنچے۔

۲۸۵ھ کو آپ مصر پہنچے، ۲۸۷ھ میں بغداد آئے، ۲۸۸ھ تک وہاں کے محدثین سے علم حاصل کیا۔

آپ کی عمر ۳۳ سال ہو گئی اور ۲۹۰ھ کو آپ اصفہان پہنچے۔ پھر فارس کا سفر کیا۔

۳۱۰ھ یا ۳۱۱ کو پھر آپ واپس اصفہان آئے اور اسی کو اپنا مسکن بنالیا اور ۳۶۰ھ یعنی وفات تک یہاں ٹھہرے۔

الجم الصغیر سے امام طبرانی کے علمی سفر پر روشنی پڑتی ہے، جس میں ان شہروں میں ان کے اساتذہ کے ناموں کا بھی علم ہوتا ہے۔ اس کے لیے ان احادیث کی اسناد کا ترتیب وار مطالعہ کریں۔

۲۲۲، ۲۵۲، ۲۱۳، ۹۵۲، ۶۸۰، ۹۷۵، ۲، ۸، ۱۰، ۱۱، ۱۰، ۷، ۱۸، ۶۵۹، ۹۸، ۲۰۹، ۵، ۹۱۱، ۱۰، ۲۱۶، ۱۱، ۱۰۰، ۹۱۱، ۶۹۷، ۲۳۵، ۶۵۵، ۶۱، ۷۶۳، ۱۰۱۳، ۲۱۱، ۱۰، ۲۱۶، ۱۱، ۱۰۰

۱ تذکرۃ الحفاظ: ۱۲۷/۳

محمد ثین کے ہاں مقام و مرتبہ

امام موصوف اپنے دور کے عظیم محدثین کی آنکھوں کا تارہ تھے۔ معاصرین اور متاخرین ان کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔ چند ایک کی گواہیاں پیش خدمت ہیں:

ابراہیم بن محمد بن حمزہ نے کہا: میں نے ان سے بڑا کوئی حافظ نہیں دیکھا۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ وہ ضبط و ثقاہت اور صدق و امانت کے ساتھ بڑے عظیم رتبہ پر فائز اور عالی شان محدث تھے۔ اور ذہبی نے ہی انھیں الامام العظامہ، اور مسند الدینیا کہا ہے۔ ابن عماد نے انھیں مسند العصر کہا۔^۱

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ حافظ ذہبی کی نظر میں

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

هو الإمام الحافظ الثقة الرحال الجوال محدث الإسلام علم المعمرين^۲

حافظ ذہبی کی تحقیق کے مطابق امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے عالم اسلام کے محدثین سے سولہ سال میں علم حاصل کیا، جبکہ راقم نے جب تتبع کیا تو المعجم الصغیر سے جو امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف محدثین سے روایت بیان کرتے وقت خود تاریخیں لکھی ہیں ان میں سے آخری تاریخ ۲۹۵ھ ہے۔ آپ نے اصفہان میں اپنے شیخ محمد بن اسد اصفہانی سے روایت کیا۔^۳ اور حافظ ذہبی کے مطابق انھوں نے سماع حدیث کی ابتدا ۲۷۳ھ کو کی اور باقاعدہ سفر ۲۷۵ھ کو شروع کیا، حالانکہ ۲۷۴ھ کو انھوں نے بیت المقدس میں سماع حدیث کیا۔^۴ اگر ۲۷۵ھ سے ابتدا اور ۲۹۵ھ کو حلیہ علمیہ کا اختتام لیں تو بیس سال بنتے ہیں نہ کہ سولہ۔ یہاں یہ بھی یاد رہے کہ انھوں نے ۲۷۴ھ میں بیت المقدس کے اساتذہ شیوخ سے احادیث لی تھیں جو تین شیوخ ہیں: احمد بن مسعود الخياط،^۵ احمد بن عیید بن اسماعیل القرطابی، عبد اللہ بن محمد بن مسلم القرطابی^۶

- ۱ تذکرہ الحفاظ: ۱۳۰ تا ۱۲۶، لسان المیزان: ۳/۳
- ۲ سیر اعلام النبلاء: ج ۱۶، ص ۱۱۹
- ۳ المعجم الصغیر: رقم الحدیث ۹۱۱
- ۴ المعجم الصغیر: ۵
- ۵ المعجم الصغیر: ۵

امام ابن مندہ اور حافظ ذہبی کی تحقیق کے مطابق امام طبرانی نے اپنا وطن اصفہان کو بنایا اور ساٹھ سال وہاں ٹھہرے۔^۳ واللہ اعلم۔ آپ ۲۹۰ھ میں کھلی دفعہ اصفہان آئے، پھر فارس کا سفر کیا، پھر ۳۱۰ھ یا ۳۱۱ھ کو دوبارہ اصفہان آئے۔^۴ امام ابن مندہ کی تحقیق کے مطابق امام طبرانی ایک دفعہ اصفہان آئے تھے، پھر چلے گئے اور چودہ سال بعد پھر اصفہان آئے۔^۵

امام ابن مندہ نے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے مستند حالات پر ایک رسالہ لکھا جس میں لکھتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ نے اہل اصفہان پر فضل اور احسان کیا کہ ان میں امام طبرانی جیسے عظیم محدث کو رہنے کی توفیق عطا فرمائی۔“^۶

تصنیفات

المعجم الكبير (۲۰۰ جلدیں)	المعجم الأوسط (۲۳ جلدیں)
المعجم الصغير (۷ جلدیں)	مُسند العشرة (۳۰ جلدیں)
مُسند الشاميين (۱۰ جلد)	كتاب النوادر (۱۰ جلدیں)
كتاب معرفة الصحابة	الفوائد (۱۰ جلدیں)
مُسند أبي هريرة <small>رضي الله عنه</small>	مُسند عائشة رضي الله عنها
مُسند أبي ذر الغفاري (۲ جلدیں)	كتاب التفسير
كتاب مسانيد تفسير بكر بن سهل	كتاب دلائل النبوة (۱۰ جلدیں)
كتاب الدعاء (۱۰ جلدیں)	كتاب السنة (۱۰ جلدیں)
كتاب الطوالات (۳ جلدیں)	كتاب العلم
كتاب وصية النبي <small>صلى الله عليه وسلم</small>	وصية النبي لأبي هريرة

- ۱ المعجم الصغیر: ۹۹
- ۲ المعجم الصغیر: ۶۰۰
- ۳ سیر اعلام النبلاء: ج ۱۶، ص ۳
- ۴ سیر اعلام النبلاء: ج ۱۶، ص ۳
- ۵ جزء رقم ذکر الامام الطبرانی: ص ۲
- ۶ جزء رقم ذکر الامام الطبرانی: ص ۱

کتاب ذکر الخِلافة لأبي بكر وعمر
کتاب فضائل العرب وَعُثْمَان وَعَلِي
کتاب نسب النَّبِيِّ ﷺ وَصَفَةَ الْخُلَفَاءِ
کتاب انسابهم واسمائهم وَكُنَاهُمْ
امام طبرانی کی تصانیف سو سے زائد ہیں جن میں فضائل، مسانید اور فقہی موضوعات پر احادیث کو جمع کیا گیا ہے۔ امام صاحب اپنی زندگی میں مرجع خلائق تھے اور وفات کے بعد ان کی کتب مرجع ثابت ہوئیں۔ امام طبرانی کی زندگی میں یا ان کی وفات کے بعد سے لے کر اب تک جو بھی کام حدیث اور علوم حدیث پر ہو رہے ہیں کوئی کتاب ایسی نہیں جس میں امام الدین امام طبرانی کا ذکر خیر نہ ہو۔ آپ جو کتب حدیث، کتب رجال، کتب علل، کتب علوم حدیث، کتب تخریج، کتب شروح حدیث اور کتب تفسیر اٹھائیں، سب میں امام طبرانی کا ذکر ضرور ملتا ہے۔

وفات کا سبب

آپ بڑے غیرت مند انسان تھے، دین پر کسی سے کوئی سمجھوتہ نہیں کرتے تھے بلکہ دو ٹوک انداز میں قرآن و حدیث کی ترجمانی کرتے تھے۔ یہی دینی حمیت بعض فرق باطلہ کو اچھی نہ لگی اور انھوں نے آپ پر جادو کر دیا جس سے آپ کی آنکھوں کی بصارت جاتی رہی اور آپ نے بروز شنبہ ۲۸ ذوالحجہ ۳۶۰ھ کو سو سال کی عمر میں وفات پائی۔ آپ کی نماز جنازہ امام ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے پڑھائی اور صحابی رسول حمہ بن حمہ رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کے پہلو میں دفن ہوئے۔^۱
امام طبرانی ۳۶۰ھ بروز ہفتہ فوت ہوئے اور اتوار کو 'جی' شہر کے دروازے المعروف حیرہ دفن ہوئے۔^۲

امام طبرانی کی تالیفات حدیث اور ان کا اسلوب

محدثین کی اصطلاح میں مُعْجَم ان کتابوں کو کہا جاتا ہے جن میں شیوخ کی ترتیب پر حدیثیں درج کی گئی ہیں۔
المعجم الکبیر: اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ترتیب پر ان کی مرویات شامل کی گئی ہیں۔ اور

۱ تذکرۃ الحفاظ: ص ۱۳۰، سیر اعلام النبلاء: ۱/۱۶، ۱۱۹ تا ۱۳۰

۲ تاریخ اصحاب: ص ۱۷۰

اس میں مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (م ۵۷ھ) جن کی مرویات کی تعداد ۵۳۶۳ ہے، اس میں شامل نہیں ہیں۔ یہ کتاب ۱۲ جلدوں میں ہے اور اس میں ۶۰ ہزار احادیث جمع کی گئی ہیں۔
المعجم الأوسط: اس کتاب کو بھی امام طبرانی نے شیوخ کے ناموں پر مرتب کیا ہے، اس کی ترتیب و تالیف میں امام صاحب نے بڑی کاوش اور محنت کی۔ آپ کو یہ کتاب بہت عزیز تھی، اس کتاب سے امام صاحب کی حدیث میں فضیلت و کمال اور احادیث سے کثرت واقفیت کا پتہ چلتا ہے۔ یہ کتاب ۶ ضخیم جلدوں میں ہے۔

یہ معجم شیوخ کے اعتبار سے ہے۔ ہر شیخ سے امام طبرانی عجیب و غریب روایات لائے ہیں۔ یہ دارقطنی کی 'الافراد' کی مثل ہے، امام طبرانی اس کتاب کے متعلق کہا کرتے تھے کہ اس میں میری روح ہے، یعنی یہ کتاب انھیں بہت ہی پسند تھی۔

یہ کتاب گم شدہ کتب میں سے تھی لیکن اللہ تعالیٰ نے اس کا مکمل قلمی نسخہ ترکی سے میسر فرمادیا۔ اس عظیم کتاب کو منظر عام پر لانے کا کریڈٹ اللہ تعالیٰ کی توفیق و نصرت کے بعد سید صبحی بدری سامرائی کو جاتا ہے، جزاء اللہ خیراً۔ اس کی سب سے پہلے تحقیق ڈاکٹر محمود طحان نے تحقیق کی اور تین جلدیں شائع کیں اور باقی کا وعدہ کیا۔ لیکن وہی ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کو منظور ہو، باقی اجزا کی وہ تحقیق نہ کر سکے اور جن تین اجزا کی تحقیق کی تھی، اس کو بھی محققین اور اہل علم نے زیادہ پسند نہ کیا کیونکہ اس میں بہت زیادہ تحریف، تصحیف اور سقط رہ گیا تھا حالانکہ اس طرح کی کمزوریوں سے کتاب کو منزه ہونا چاہئے اور ہر صاحب علم جانتا ہے کہ ان مذکورہ خامیوں کا کتاب کے نقائص میں کتنا عمل دخل ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے محدث العصر ابو اسحاق الحومنی رحمۃ اللہ علیہ کو کہ انھوں نے فضیلت الشیخ محقق طارق بن عوض اللہ مصری رحمۃ اللہ علیہ کو توجہ دلائی کہ آپ المعجم الاوسط پر کام کریں، پھر طارق بن عوض اللہ کی نگرانی میں ایک ٹیم نے اس کتاب پر محنت کی اور تحقیق کا حق ادا کر دیا۔

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے علم کے حصول میں مسلسل بیس سال محنت کی اور علم کی شاہراہ پر چل کر غرائب، افراد اور فوائد جمع کئے۔ المعجم الاوسط کا مقام و مرتبہ بجا ہے۔ شیخ ابو اسحاق الحومنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر کچھ تعاقب عوذ الجانی بتسدید الاوهام الواقعة فی اوسط الطبرانی کے نام سے کیا ہے جو لائق مطالعہ ہے۔

منہج کتاب: امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم الشان فوائد پر مشتمل یہ کتاب ہے، اس میں انھوں نے

اپنے مشائخ کی وہ تمام مرویات جمع کر دی ہیں جو خود سنی ہیں۔ شیوخ کی ترتیب حروف تہجی والی قائم کی ہے۔ اس کتاب میں درج ذیل منہج اختیار کیا گیا ہے:

- ① امام طبرانی لہنی اس کتاب میں عجیب و غریب معلومات لکھتے ہیں جیسا کہ
 - ایک راوی کے بارے میں ابو مروان عثمانی کہتے ہیں کہ جب میں نے ان سے حدیث سنی اس وقت ان کی عمر ایک سو بارہ سال تھی۔ (حدیث نمبر: ۱۰۳۶)
 - ابو عمرو زیاد بن طارق کے متعلق لکھا ہے کہ جب ان سے عبید اللہ بن راحس نے بیان کیا تو اس وقت ان کی عمر ایک سو بیس سال تھی۔ (حدیث نمبر: ۳۶۳۰)
 - کثیر النواء اپنے شیخ ابو مریم انصاری کے بارے میں کہتے ہیں کہ جب میں نے ان سے حدیث بیان کی تو اس وقت ان کی عمر ایک سو پچاس سال تھی۔ (حدیث نمبر: ۵۰۸۱)
- ② امام طبرانی راوی کی نسبت کی وجہ تسمیہ بھی لکھتے ہیں۔ مثلاً ایک راوی ابوالک الصغیر ہیں۔ ان کو الصغیر کہنے کی وجہ تسمیہ یہ بتاتے ہیں کہ ابو بکر بن صدقہ نے کہا کہ انھوں نے بصرہ مسجد میں پچاس سال تک پہلی صف میں نماز کی پابندی کی۔ (حدیث: ۱۳۷۴)
- ③ اسی طرح امام طبرانی رحمہ اللہ جب بھی کسی شیخ کی احادیث کو شروع کرتے ہیں تو اس کا مفصل نام لکھتے ہیں، پھر اس کے نام، والد اور نسبت کو بیان کرتے ہیں۔ (حدیث: ۳) اور بعض دفعہ صرف شیخ کے نام پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ (حدیث: ۳۱)

مثلاً پہلی روایت اس طرح ذکر کرتے ہیں:

حدثنا أحمد بن عبد الوهاب بن نجده الحوطي بعد میں صرف احمد بن عبد الوهاب پر اکتفا کرتے ہیں اور کبھی صرف احمد کو کافی سمجھتے ہیں۔

المعجم الصغیر اور اس کا اسلوب

اس کی ترتیب بھی شیوخ کے ناموں پر ہے اور اس میں ایک ہزار سے زیادہ شیوخ کی ایک ایک حدیث جمع کی ہے۔ یہ ۱۳۱۱ھ میں مطبع انصاری دہلی سے شائع ہوئی۔

- ① امام طبرانی رحمہ اللہ ہر روایت کے آخر میں تفرّد کی وضاحت ضرور کرتے ہیں مثلاً تفرّد بہ معلی بن عبد الرحمن اور تمام احادیث کے آخر میں اس طرح کی وضاحتیں موجود ہیں۔ تاہم بعض احادیث کے آخر میں تفرّد کی وضاحت نہیں، مثلاً دیکھئے حدیث: ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲

امام طبرانی رحمہ اللہ کے اس انداز پر محدث العصر ابواسحاق المحوی رحمہ اللہ نے تنقید کی ہے اور لہنی ۱۹ جلدوں کی لاجواب کتاب "تنبیہ الهاجد إلى ما وقع من النظر في كتب إلاما ماجد" میں اس کو تنقید کا نشانہ بنایا ہے اور تفرّد کے وہم کو زائل کرتے ہوئے مزید اس کے توابع لکھتے ہیں۔ اس کتاب کے مطالعہ سے قاری شیخ المحوی رحمہ اللہ کی سند حدیث پر وقت نظر کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکے گا۔ واضح رہے کہ بعض عرب علماء شیخ المحوی رحمہ اللہ کے اس نقطہ نظر سے کلی اتفاق نہیں کرتے۔

④ امام طبرانی رحمہ اللہ بعض احادیث پر صحت و ضعف کے لحاظ سے حکم لگاتے ہیں، مثلاً ایک حدیث کی دو سندیں بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "وہما صحیحان" (بعد حدیث: ۱۷۵)

⑤ امام طبرانی رحمہ اللہ کبھی کبھی کنیت سے معروف راویوں کے اصل نام بھی لکھتے ہیں بلکہ بسا اوقات اس کے اصل نام کے ثبوت کے لئے اس کو باسند پیش کرتے ہیں مثلاً مشہور صحابی ابو ثعلبہ خشنی رحمہ اللہ کے اصل نام کی وضاحت کے لئے سند لکھتے ہیں:

حدثنا أبو زرعة عبد الرحمن بن عمرو الدمشقي، حدثنا حيوة بن شريح، قال سمعت بقیة بن الوليد، يقول اسم أبي ثعلبة الخشنی: لاشومة بن جرثومة. (بعد حدیث: ۱۷۰)

⑥ امام طبرانی رحمہ اللہ اپنے شیوخ کا مکمل نام لکھنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ محقق اور قاری کسی وہم میں مبتلا نہ ہو جائے۔ اس سے بھی امام طبرانی رحمہ اللہ کی احتیاط کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ جس بھی شیخ سے حدیث لیتے، اس کا مکمل نام تفصیل کے ساتھ ضرور لکھتے، لکھنے کے بعد اس کو محفوظ رکھتے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:

حدثنا محمد بن عبد الرحيم بن بحير بن عبد الله بن معاوية بن بحير بن ريشان الحميري (حدیث: ۹۷۳)

⑦ امام طبرانی رحمہ اللہ بسا اوقات اپنے شیخ سے جس شہر میں روایت سنتے ہیں، اس کی وضاحت بھی کرتے ہیں مثلاً لکھتے ہیں: حدثنا يحيى بن محمد الجباني البصري، ببغداد (حدیث: ۱۷۳)

⑧ ایک جگہ لکھتے ہیں: حدثنا إبراهيم بن موسى النوري، ببغداد (حدیث: ۳۳۰)

① امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات یہ بھی بتاتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث اپنے شیخ سے کس سال سنی۔ اس سے امام طبرانی کے حالات زندگی کی وضاحت ہوتی ہے کہ کس سال وہ کہاں تھے؟ بعض اوقات اس سے بڑی اہم باتوں کا علم ہوتا۔ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

حدثنا أحمد بن عبد الله اللحياني العكاوي، بمدينة عكا سنة خمس وسبعين ومثنتين (حدیث: ۸۳۹)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ پندرہ سال کی عمر میں سماع حدیث کر چکے تھے اور کتابت حدیث میں آپ کے اہتمام و احتیاط کا بھی پتہ چلتا ہے۔ یہ بھی علم ہوتا ہے کہ آپ عکاء میں پیدا ہوئے۔ اور عکاء بستی کے بجائے ایک شہر کا نام ہے۔

② امام صاحب روایت حدیث کے بعد فی کتابہ کی وضاحت بھی کرتے ہیں جس کا مطلب ہے کہ شیخ نے اس حدیث کو اپنی کتاب سے بیان کیا تھا۔ مثلاً لکھتے ہیں:

حدثنا إبراهيم بن إسحق الحاربي في كتابه (حدیث: ۹۲۰)

③ امام رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات مختلف فیہ مسائل میں بھی اپنے رائے کا اظہار کرتے ہیں مثلاً ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے بنی عبد مناف، اے بنی عبد مطلب! اگر تم اس معاملہ کے ذمہ دار بنو تو خانہ کعبہ کا طواف کرنے والے کسی بھی شخص کو رات اور دن کے کسی بھی حصے میں نماز پڑھنے سے منع نہ کرنا۔ امام طبرانی اس حدیث میں بیان کئے گئے فقہی مسئلہ کے متعلق لکھتے ہیں:

يعني الركعتين بعد الطواف السبع أن يصلي بعد صلاة الصبح قبل طلوع الشمس وبعد صلاة العصر قبل غروب الشمس وفي كل النهار. (حدیث: ۱۸۳)

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد سات چکر طواف کے بعد کی دو رکعتوں سے ہے کہ وہ فجر کی نماز کے بعد طلوع آفتاب سے پہلے اور عصر کی نماز کے بعد غروب سے پہلے اور اسی طرح دن کے ہر حصہ میں پڑھی جاسکتی ہیں۔“

④ بعض دفعہ شبہات کا بھی ازالہ کرتے ہیں، ایک حدیث کے بعد لوگوں کا شبہ ذکر کرتے ہیں کہ ”ہم لوگ دعائیں کرتے ہیں مگر وہ قبول نہیں ہوتیں۔“ پھر اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: گویا یہ اعتراض اللہ تعالیٰ پر ہے کیونکہ اس نے خود فرمایا ہے اور یقیناً اس کی

بات برحق ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾^۱ نیز فرمایا: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ ۚ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾^۲ ”اور جب میرے بندے تم سے میرے متعلق پوچھیں تو انھیں بتا دو کہ میں ان کے نزدیک ہوں اور پکارنے والے کی پکار کا جواب دیتا ہوں۔“

پھر اس شبہ کے جواب میں ایک حدیث بھی لے کر آئے ہیں۔^۳

⑤ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ بعض احادیث کو اپنی دیگر کتب مثلاً المعجم الکبیر یا المعجم الاوسط سے بیان کر دیتے ہیں مثلاً دیکھئے المعجم الکبیر کی احادیث

(الکبیر: ج ۲۳ ص ۴۳۳، الصغیر: ۵۹۳) (الکبیر: ج ۲۳ ص ۴۳۳، الصغیر: ۵۹۳)

(الکبیر: ج ۲۵ ص ۱۰۲، الصغیر: ۴۹۸) (المعجم الاوسط: ۱۳۴۲، الصغیر: ۷۵۵)

معاجم ثلاثہ کے اسلوب کا موازنہ

المعجم الکبیر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ترتیب سے ان سے مروی احادیث جمع کی ہیں لیکن اس میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مسند نہیں ہے، کیونکہ وہ ان کی الگ مسند لکھنا چاہتے تھے۔ اسی طرح بکثرت روایت کرنے والے صحابہ کی تمام روایات کا احاطہ نہیں کیا۔ صحابی کی روایات ذکر کرنے سے پہلے اس کے حالات باسند ذکر کئے ہیں۔ سیرت صحابہ رضی اللہ عنہم کی مستند روایتوں کا کتاب المعجم الکبیر سے الگ کی جاسکتی ہے۔ پھر ان سے مروی احادیث بیان کی ہیں۔

جبکہ المعجم الاوسط میں شیوخ سے جتنی بھی مرویات ملیں، وہ تمام بیان کر دی گئی ہیں۔ المعجم الصغیر میں صرف ایک شیخ سے ایک ہی حدیث بیان کی ہے، دیکھیں (سیر اعلام النبلاء) المعجم الاوسط میں اور المعجم الصغیر میں بعض روایات پر حکم بھی لگایا ہے لیکن المعجم الکبیر میں کسی روایت پر حکم نہیں لگایا۔

المعجم الکبیر میں تفرّد کا ذکر نہیں کیا جبکہ الصغیر اور الاوسط دونوں میں تفرّد کا ذکر کیا ہے۔ تینوں معاجم میں کچھ باتیں مشترک ہیں مثلاً

- ۱ سورة المؤمن: ۶۰
- ۲ سورة البقرہ: ۱۸۶
- ۳ المعجم الصغیر: ص ۲۱۶

لغزشیں اہل صحافت کی

① حافظ محمد ادریس صاحب نانچیریا کی آزادی کے بعد فوجی انقلابات کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”صدر نواف اور یزد نے بزدلی دکھائی اور خود ہی حکومت فوج کے حوالے کر دی۔ فوجیوں نے سمجھا کہ سر ابو بکر (وزیر اعظم) اور سر احمد ویلو (وزیر اعلیٰ شمالی نانچیریا) ان کے راستے کی رکاوٹ ہوں گے، چنانچہ لیفٹیننٹ یعقوب گوون نے ایک اور فوجی بغاوت کر دی اور وزیر اعظم و وزیر اعلیٰ کو شہید کر دیا۔“ (روزنامہ ’نئی بات‘: ۸ مئی ۲۰۱۵ء)

یہاں نانچیریا میں ۱۹۶۶ء کے دو فوجی انقلابات کے واقعات گڈٹ ہو گئے۔ دراصل جنوری ۱۹۶۶ء میں عیسائی جنرل ارونی نے فوجی انقلاب برپا کر کے سر ابو بکر نقاد ایلو اور سر احمد ویلو کو شہید کر دیا تھا۔ اس کے رد عمل میں دوسرا فوجی انقلاب یعقوب گوون نے اگست ۱۹۶۶ء میں برپا کیا جس میں جنرل ارونی کو ہلاک کر کے خود حکومت سنبھال لی۔ یعقوب گوون مسلم گھرانے میں پیدا ہوئے تھے مگر مشنری ادارے میں تعلیم پا کر عیسائی ہو گئے تھے۔ حافظ صاحب نے اس زمانے میں نانچیریا کے دو ریاستوں یا صوبوں، شمالی اور جنوبی نانچیریا میں منقسم ہونے کا ذکر کیا ہے، حالانکہ ان دنوں یہ ملک شمالی نانچیریا، مشرقی نانچیریا اور مشرقی نانچیریا میں منقسم تھا۔ مشرقی نانچیریا میں عیسائیوں کی اکثریت تھی اور وہاں کرنل ادجو کو نے بغاوت کر کے ۱۹۶۷ء میں ’بیافرا‘ کے نام سے آزاد ریاست قائم کر لی تھی جسے تیل کے لالچ میں یورپی ممالک فرانس وغیرہ نے تسلیم کر لیا تھا اور پھر تین سال کی خانہ جنگی کے بعد ۱۹۷۰ء میں صدر یعقوب گوون، بیافرا کو فتح کرنے میں کامیاب ہوئے تھے جبکہ بیافرا کی بغاوت کچلنے میں سوویت روس نے اُن کی اسلحہ امداد کی تھی۔ کرنل ادجو کو ملک سے فرار ہو گیا تھا۔

② رانا عامر جاوید نے روزنامہ ’نئی بات‘ (۸ مئی ۲۰۱۵ء) میں اکبر الہ آبادی کا ایک مشہور قطعہ نقل کیا

دیکھیں جو چند بیبیاں بے پردہ راہ میں اکبر ز میں غیرت قومی سے گزر گیا
پوچھا کہ ان کے پاس جو پردہ تھا کیا ہوا کہنے لگیں کہ عقل پہ مردوں کی پڑ گیا

ہر بات باسند پیش کی ہے جبکہ مرفوع، موقوف اور مقطوع تینوں طرح کی روایات بیان کی ہیں اور ان میں صحیح بھی ہیں اور ضعیف بھی۔

امام طبرانی کی دیگر کتب کا مختصر تعارف

مسند الشامیین: اس کتاب میں صرف ان صحابہ سے روایات بیان کی ہیں جو شام میں مقیم تھے اور شام کے بعض راویوں کے جرح و تعدیل کے لحاظ سے حالات بھی باسند بیان ہوئے ہیں۔

مسند الشامیین سے محدثین نے رواد کے حالات بھی بیان کیے ہیں مثلاً الإسماعیل از محمد حسنی میں کافی جگہوں پر مسند الشامیین کے حوالے سے جرح و تعدیل اور راویوں کے حالات بیان کئے گئے ہیں۔ مثلاً الأکمال: ۱۰۸۵، ۱۱۱۸

طریق حدیث من کذب علی: اس میں ۶۳ صحابہ رضی اللہ عنہم سے ایک ہی روایت «من کذب علی متعمداً» کو مختلف ۷۸ اسنادوں کے ساتھ بیان کیا ہے۔

کتاب الادا کل: اس کتاب میں امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کا ذکر کیا ہے جن میں ہر معاملہ میں اولین کا ذکر ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم پیدا کیا وغیرہ
الاحادیث الطوال: امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب میں ان ۶۲ احادیث کو جمع کیا ہے جو متن کے لحاظ سے مفصل اور لمبی ہیں۔

امام طبرانی کا راویوں پر جرح و تعدیل کے اعتبار سے حکم لگانا

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات اپنی کتب میں بعض راویوں پر حکم بھی لگاتے ہیں۔ اور اسے کبھی خود اور کبھی کسی معتبر محدث سے باسند نقل کرتے ہیں۔ مثلاً

ابراہیم بن ابی عبدہ ثقہ (مسند الشامیین: ۷)

ثور بن یزید کلاعی ثقہ (مسند الشامیین: ۵۰۰)

شعیب بن ابی حمزہ ثقہ ثبت (مسند الشامیین: ۲۹۲۹)

داود بن ابی القصاف شیخ ثقہ (اللاوسط: ۳۵۰۴)

سیف بن عبید اللہ کان ثقہ (اللاوسط: ۱۶۹۳)

عبد اللہ بن عبد اللہ ہدادی ثقہ (اللاوسط: ۷۵۳۴)

عبد السلام بن ہاشم ما علم الاخیراً (اللاوسط: ۸۱۳۳)

اکبر کا اصل قطعہ یوں ہے

بے پردہ نظر آئیں کل جو چند بیبیاں اکبر زمیں میں غیرت قومی سے گز گیا
پوچھا جو ان سے آپ کا پردہ وہ کیا ہوا کہنے لگیں کہ عقل پہ مردوں کی پڑ گیا
سوسال پہلے برصغیر میں بے پردگی خال خال تھی، اس پر سرکاری جج اکبر الہ آبادی کو اس قدر قلق
ہوا۔ وہ آج کی بے پردگی کے 'نفاشی کو چھوتے جلوے' دیکھتے تو جانے اُن کا کیا حال ہوتا۔

۱۳) جاوید چودھری 'ایکسپریس' میں لکھتے ہیں: (۲۰۱۵ء)

”برطانیہ نے سوسال قبل ۲۵ اپریل ۱۹۱۵ء کو گیلی پولی کے جزیرے پر حملہ کیا۔“

حقیقت یہ ہے کہ گیلی پولی ترکی میں ایک 'جزیرہ نما' (Peninsula) ہے 'جزیرہ' (Island) نہیں۔
جزیرہ نما کے تین طرف پانی اور ایک طرف خشکی ہوتی ہے۔ چھوٹے سے جزیرہ نما گیلی پولی
(Gallipoli Peninsula) کے مشرق میں درہ دانیال کا تنگ سمندری راستہ (آبنائے) ہے اور جنوب
اور مغرب میں بحیرہ ایجیہ (Agean Sea) واقع ہے جبکہ چوتھی جانب شمال میں وہ یورپی ترکی (تھریس)
سے ملا ہوا ہے۔ ایسے ہی عرب بہت بڑا جزیرہ نما ہے جس کے تین طرف سمندر ہے یعنی مشرق میں
خلیج فارس، آبنائے ہرمز اور خلیج عمان، جنوب میں بحیرہ عرب اور خلیج عدن، مغرب میں بحیرہ احمر اور
شمال میں عراق، کویت اور اردن واقع ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ وسیع تر عرب جس میں مغربی عراق،
فلسطین، لبنان، بیشتر شام اور اردن بھی شامل تھے، اسے تاریخ میں جزیرہ العرب کہا گیا ہے کیونکہ اس
کے چوتھی جانب شمال میں بھی دریائے فرات کا پانی بہتا ہے۔ جغرافیائی طور پر اب جزیرہ نمائے عرب
میں سعودی عرب، کویت، قطر، متحدہ عرب امارات، عمان اور یمن شامل ہیں اور یہی حدیث میں مذکور
جزیرہ العرب ہے۔ عربی میں جزیرہ نمائے شبه الجزیرہ کہا جاتا ہے۔

۱۴) ذوالفقار علی بھٹو کے بڑی طرح شیدائی فرخ سہیل گوہندی اپنے کالم 'مستقبل' میں لکھتے ہیں:

”ذوالفقار علی بھٹو اکثر کہا کرتے تھے کہ میں تاریخ میں زندہ رہنا چاہتا ہوں۔ یہ بات وہی
فحش کر سکتا ہے جس کو تاریخ کا ادراک ہو۔“ (نئی بات ۹، مئی ۲۰۱۵ء)

آگے موصوف نے بھٹو کی شان میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے ہیں۔ حالانکہ عقل سلیم کی
بات ہے کہ تاریخ میں تو چنگیز اور ہلاکو بھی زندہ ہیں۔ تاریخ میں محض زندہ رہنا کوئی بات نہیں۔ اصل
بات یہ ہے کہ انسان نیک نامی کے ساتھ تاریخ میں زندہ رہے۔ ہوس اقتدار میں فوجی آمر جنرل بیچا

خان سے گٹھ جوڑ کر کے مشرقی پاکستان کی منتخب قیادت کا راستہ روکنے کے لیے وہاں آرمی ایکشن کروانا
اور بنگلہ دیش، بنو کر نصف پاکستان کو نیا پاکستان کا نام دینا اور یہاں سویلین چیف مارشل لائیڈ منٹر پیڑن
بیٹھنا سیاستدان بھٹو کے لیے شرمناک تھا۔ بھٹو بے شک تاریخ میں زندہ ہے مگر متحدہ پاکستان کو توڑ کر
اپنا تختہ اقتدار جمانے والے سیاستدان کے طور پر۔ اگر اسے تاریخ کا ادراک ہوتا تو وہ قومی اسمبلی میں
۸۱ ارکان کی اقلیت کے ساتھ ۱۶۰ ارکان کی اکثریت والے شیخ مجیب کو اقتدار منتقل کرنے کی حمایت
کرتا اور ڈھاکہ جانے والوں کی ٹانگیں توڑنے کی دھمکی دے کر ملک توڑنے والا کردار نہ بنتا۔ وہ قومی
اسمبلی کے اجلاس ڈھاکہ کا بائیکاٹ نہ کرتا، اسمبلی کا اجلاس ہونے دیتا، صبر کے ساتھ اپوزیشن لیڈر بنتا
اور پھر اگلے عام انتخابات میں اس کی جیت ہو سکتی تھی۔

پھر یہ کون سا تاریخ کا ادراک ہے کہ ساڑھے پانچ سالہ دور میں اس نے ایک بار بھی بلدیاتی
انتخابات نہیں کرائے اور مارچ ۱۹۷۷ء کے عام انتخابات میں شرمناک دھاندلی کی۔ موصوف خود، ان
کے چاروں وزراے اعظم اور ۲۸ ارکان اسمبلی دھاندلی سے 'بلا مقابلہ' منتخب قرار پائے اور انتخابی
دھاندلی کے خلاف تحریک چلی تو اس نے اپنی خصوصی 'وفاقی سلامتی فورس' (FSF)، پولیس اور فوج
سے فائرنگ کروا کے ۳۷۰ سے زائد مظاہرین شہید کر ڈالے اور پھر ۵ جولائی ۱۹۷۷ء کو جنرل ضیاء الحق
نے مارشل لا لگا کر بھٹو کے ملک میں خانہ جنگی کے منصوبے کو ناکام بنا دیا۔

بھٹو نے اپنی ہی پارٹی کے سیاسی مخالف احمد رضا خاں قصوری ایم این اے کو قتل کروانا چاہا تھا مگر
FSF والوں کی فائرنگ میں اُن کے باپ نواب احمد خاں کو شہید کر دیا گیا۔ عدالت عالیہ کے پانچ رکنی
بنچ نے بھٹو کو اس مقدمہ قتل میں سزائے موت دی جسے سپریم کورٹ اور صدر مملکت جنرل ضیاء الحق
نے بحال رکھا اور بالآخر ۴ جنوری ۱۹۷۹ء کو بھٹو کو پھانسی دے دی گئی۔ یہ اپنے اقتدار کی خاطر بہت سے
انسانوں کی جانیں لینے والے کا عبرتناک انجام تھا جسے تاریخ کا حقیقی ادراک نہیں تھا۔ وہ ۱۹۷۷ء میں
دھاندلی نہ کرتا تو بھی دیکھی ووٹوں کی بنا پر برسر اقتدار رہ سکتا تھا مگر اس کا غرور اسے لے ڈوبا۔ اس نے
اطالومی صحافیہ اور یاتاقچی سے انٹرویو میں کہا تھا: ”میں پاکستان کے تمام حکمرانوں سے زیادہ عرصے تک
حکومت کروں گا۔“ اور پھر پاکستانی قومی اتحاد (PNA) کی احتجاجی تحریک کے دنوں میں بھٹو نے تکبر
سے کہا: ”میری کرسی بڑی مضبوط ہے!“ اس تکبر ہی نے اس کا خاتمہ بالآخر نہ ہونے دیا۔

۱۵) مقتدا منصور میں 'صدائے جرس' میں لکھتے ہیں:

”سندھی عوام نے سب سے پہلے اپنی اسمبلی میں پاکستان کے حق میں قرارداد منظور کی اور غدار قرار پائے۔“ (روزنامہ ’انکسپرس‘ ۳ مئی ۲۰۱۵ء)

درحقیقت ۱۹۳۷ء میں سندھ صوبائی مسلم لیگ نے اپنے اجلاس میں پاکستان کے حق میں قرارداد منظور کی تھی، نہ کہ سندھ کی صوبائی اسمبلی نے۔ پھر یہ سندھی عوام کے غدار قرار پانے کی بات تو سراسر جھوٹ ہے۔ وہ توجی ایم سید کی قیادت میں ایک حقیراقلیتی ٹولا تھا جس نے منحرف ہو کر قیام پاکستان سے پہلے ہی اس کی مخالفت شروع کر دی تھی جبکہ سندھی عوام کی بھاری اکثریت نے ۱۹۳۶-۱۹۳۵ء کے عام انتخابات میں اپنا ووٹ قیام پاکستان کے حق میں دیا تھا۔

① فاروق حارث العباسی سٹوڈنٹس لیگ ’نئی بات‘ میں لکھتے ہیں:

”شاہ سعود بن عبدالعزیز کے صاحبزادے شہزادہ فیصل نے نہایت اعلیٰ خدمات انجام دیں جنہیں دیکھتے ہوئے شہزادہ فیصل کو ولی عہد سلطنت مقرر کر دیا گیا۔“ (۱۶ تا ۲۰ مئی ۲۰۱۵ء)

سعودی عرب پر اس مضمون میں آگے چل کر لکھا ہے:

”۱۹۵۸ء میں مابین بحران کے آثار پیدا ہوئے تو شاہ سعود نے اپنے صاحبزادے ولی عہد شہزادہ فیصل کو وقتی طور پر حکومت کی ذمہ داریاں سونپ دیں۔“

درحقیقت شہزادہ فیصل بن عبدالعزیز شاہ سعود بن عبدالعزیز (۶۳-۱۹۵۳ء) کے چھوٹے بھائی تھے نہ کہ بیٹے۔ بڑے بھائی شاہ سعود کے بعد ۱۹۶۳ء میں فیصل بادشاہ بنے۔ آغاز میں لکھا ہے:

”ترکیہ کے خلیفہ شاہ حسین جو کہ حجاز پر بھی قابض تھے، عبدالعزیز انھیں شکست دے کر حجاز پر قبضہ کرنا چاہتے تھے۔“

دراصل حسین بن علی ہاشمی ترکیہ کے خلیفہ محمد خامس (۱۹-۱۹۰۹ء) کے زیر حکومت ’شریف مکہ‘ تھے نہ کہ ترکی کے خلیفہ۔ شریف مکہ حسین ہاشمی نے اپنے بیٹوں فیصل، عبداللہ اور زید کے ساتھ سلطنت عثمانیہ کے خلیفہ محمد پنجم کے خلاف بغاوت کی تھی اور انگریزوں کی مدد سے حجاز پر قبضہ کر کے بادشاہ حجاز بن بیٹھا تھا جہاں سے شاہ عبدالعزیز نے (۲۶-۱۹۲۳ء) میں اسے نکال باہر کیا۔

② اشچوہان ’سیاست نامہ‘ رقم طراز ہوئے:

”ہگلا سگو انٹر کالج آرٹس گروپ کے چیئرمین شیخ محمد اشرف نے ۶ ستمبر ۲۰۱۳ء کو گلاسگو میں ۱۳۰ صحاب اور اصحابیت کو میرے اعزاز میں ظہرانے پر مدعو کیا۔“ (وائے وقت ۱۰ مئی ۲۰۱۵ء)

چوہان صاحب بہت سینئر صحافی ہیں مگر انہوں نے خیال نہیں کیا کہ ’اصحابیت‘ کسی طرح ’صاحبہ‘ کی جمع نہیں ہو سکتی۔ وہ ’صاحبہ‘ کی جمع آسانی سے ’صحابت‘ لکھ سکتے تھے۔ ’صاحبہ‘ کی جمع ’اصحاب‘ ہے اور ’صحابی‘ کی جمع ’صحابہ‘ ہے، نیز ’صحابیہ‘ کی جمع ’صحابیات‘ ہے لیکن چوہان صاحب نے ’صحابت‘ کو نظر انداز کر کے ’اصحابیات‘ کی بے کلی اصطلاح گھڑی۔

① عظیم ایم میاں ’جنگ‘ میں لکھتے ہیں:

”علامہ اقبال کو قرطبہ جانے کے لیے حکومت برطانیہ سے خصوصی اجازت لینا پڑی تھی۔ علامہ اقبال نے مسجد قرطبہ کے محراب میں جا کر جو نماز پڑھی وہ بھی اسپین کے قانون کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پڑھی تھی۔“ (۲۷ مئی ۲۰۱۵ء)

حقیقت یہ ہے کہ علامہ اقبال نے مسجد قرطبہ میں نماز باقاعدہ اجازت لے کر پڑھی تھی۔ جب ہسپانوی اہلکار نے علامہ صاحب کو مسجد قرطبہ میں نماز پڑھنے سے یہ کہہ کر روکا کہ یہ خلاف قانون ہے تو انہوں نے کہا کہ اپنے بڑے پادری کو بلاؤ۔ جب پادری آیا تو علامہ نے اس سے کہا کہ ہمارے نبی کریم ﷺ نے تو خیرانی عیسائیوں کو مسجد نبوی میں اپنی عبادت کرنے سے نہیں روکا تھا۔ اس پر پادری نے علامہ کو وہاں نماز پڑھنے کی اجازت دے دی۔ البتہ دارالسلام کے مینیجنگ ڈائریکٹر عبدالملک مجاہد اپنے ’سنبہرے سفر نامے‘ میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے گاڑی کی نگرانی کے باوجود اس کے ادھر ادھر ہونے پر ایک ستون کے پیچھے دو نفل ادا کر لیے تھے۔

② قمر عباس نقوی ’زبان فرنگیانہ اور ہمارا معیارِ تعلیم‘ کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

”ایک تقریب میں ایک صاحب سے ان کی مصروفیات پوچھیں تو بولے: ”ہم ایک یونیورسٹی میں فرنگی زبان کے استاد ہیں۔“ پوچھا یہ فرنگی زبان کیا ہوتی ہے؟ جواب دیا کہ اس زبان کا تعلق فرنگستان (انگلستان) سے ہے، اسی لیے انگریزوں کو زمانہ قدیم میں اردو زبان میں فرنگی کہا جاتا تھا۔“ (انکسپرس ۵ جون ۲۰۱۵ء)

دراصل فارسی کی اصطلاح ’فرنگ‘ نیز ’فرنگستان‘ دونوں براعظم یورپ کے لیے استعمال ہوتی ہیں اور ’فرنگ‘ (یورپ) سے ’فرنگی‘ یعنی ’یورپی‘ کی اصطلاح نکلی ہے۔ عربی میں ’فرنج‘، ’فرنجہ‘ اور ’فرنجی‘ کی اصطلاحیں یورپ اور ’فرنگ‘ کے لیے استعمال ہوتی ہیں۔ یوں فرنگ یا فرنگستان صرف انگلستان نہیں بلکہ یورپ یورپ، روس سے لیکر آئرلینڈ اور آئس لینڈ تک، فرنگستان ہے اور صرف انگریزی کو فرنگی نہیں

بیٹوں اور جرنیلوں نے خراسان، ایران، آذربائیجان، جارجیا، روس، یوکرین اور پولینڈ تک کے ممالک فتح کر لیے تھے۔ چنگیز خاں ۱۲۲۷ء میں مر گیا اور اس کے پوتے ہلاکو خاں نے خراسان و ایران اور آذربائیجان پر مشتمل ایل خانی سلطنت قائم کی اور ہلاکو خاں ہی نے ۱۲۵۸ء میں عراق پر حملہ کر کے بغداد کی عباسی خلافت کا خاتمہ کیا اور خلیفہ مستصم باللہ کو دھوکے سے گرفتار کر کے شہید کر دیا۔

۱۱) مدرنڈر قریشی مزید لکھتے ہیں: ”۱۹۳۳ء میں شاہ فیصل انتقال کر گئے۔“

یہ دراصل عراق کے شاہ فیصل اول (شریف مکہ حسین ہاشمی کے بیٹے) تھے۔ ان کے بیٹے شاہ غازی (۱۹۳۳-۳۹ء) اور پوتے شاہ فیصل ثانی (۱۹۳۹-۵۸ء) جانشین ہوئے۔ فیصل ثانی ۱۹۵۸ء کے فوجی انقلاب میں مارے گئے۔

۱۲) قریشی صاحب کے مطابق ”صدر عبد السلام عارف کی وفات کے بعد حسن البکر (مضمون میں البکر کے بجائے البکر، کمپوز ہوا) نے صدر بن گئے۔“

حقیقت یہ ہے کہ صدر عبد السلام عارف ۱۹۶۶ء میں فضائی حادثے میں ہلاک ہو گئے تو ان کے بھائی عبد الرحمن عارف صدر عراق بنے تھے جن کا تختہ احمد حسن البکر نے ۱۹۶۸ء میں الٹ دیا۔

۱۳) احمد شاہین مضمون ’ ایک سفر پر یوں کی تلاش میں لکھتے ہیں:

”چلاس صوبہ خیبر پختونخوا کے ڈسٹرکٹ کوہستان میں واقع ہے جس کے بعد گلگت بلتستان کی حدود شروع ہو جاتی ہیں۔“ (’نئی بات‘ سٹڈے میگزین: ۱۳ تا ۱۵ جون ۲۰۱۵ء)

پاکستان میں نئی نسل کو وطن عزیز کا مکمل جغرافیہ نہ پڑھانے کا ایک نتیجہ یہ نکلا ہے کہ جامعہ پنجاب سے اعلیٰ تعلیم یافتہ نوجوان (احمد شاہین) کو خبر ہی نہیں (اور اخبار کا ادارتی عملہ بھی اس سے بے خبر ہے) کہ چلاس صوبہ گلگت و بلتستان میں واقع ہے کہ صوبہ خیبر پختونخوا میں۔ دراصل چلاس گلگت و بلتستان کے ضلع دیامر کا ضلعی ہیڈ کوارٹر ہے اور ضلع دیامر سے متصل خیبر پختونخوا کا ضلع کوہستان کہلاتا ہے۔

۱۴) اب محترم حفیظ اللہ نیازی کی ’باٹلی‘ صحافی ایاز امیر پر ایک گرفت ملاحظہ کیجیے۔ نیازی صاحب اپنے کالم میں لکھتے ہیں: (’جنگ‘ ۱۹ اپریل ۲۰۱۳ء)

”برادر امیر ایاز امیر کہ موجی آدمی (ہیں)، چنانچہ روزانہ کی بنیاد پر (ان کے) نظریہ اور سیاست میں اتار چڑھاؤ لازم (ہے)، فرماتے ہیں کہ ”اگر میں بھول نہیں رہا تو ضیاء الحق نے مولانا مودودی سے ریڈیو سے اسلامی تقاریر نشر کروائیں۔“

کہتے بلکہ تمام یورپی زبانیں فرنگی ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ برصغیر پر چونکہ انگریز (برطانوی) قابض رہے، اس لیے اردو میں عموماً ان کیلئے ’فرنگی‘ یا ’فرنگی‘ کی اصطلاحیں استعمال ہوتی ہیں جیسے اقبال کہتے ہیں:

من کی دنیا میں نہ پایا میں نے فرنگی کاراج
من کی دنیا میں نہ دیکھے میں نے شیخ و رہمن
علامہ اقبال کا ایک فارسی شعر ہے

ثراناداں امید غم گساری ہزار فرنگ است
دل شاہین نہ لرزد بہر آں مرنے کہ در چنگ است
”اے نادان! تجھے فرنگ سے غم گساری کی امید ہے۔ باز کا دل اس پر بندے کے لیے نہیں
کانپتا جو اس کے بچوں میں چنچ رہا ہو۔“

ویسے یہ ’فرنگ‘ کی اصطلاح فرانسیسی اصطلاح فرینک (Frank) قدیم فرانسیسی قوم) یا فرینکوں کے ملک فرانس (France) سے مفہوم ہے۔ قرون وسطیٰ میں فرینک قوم کا ملک ’فرانس‘ کہلانے لگا تھا۔ تیسری صلیبی جنگ (۹۲-۱۱۸۹ء) سے شہرت پانے والا شاہ انگلستان رچرڈ لائن ہارٹ ایک فرانسیسی شاہی خاندان سے ’آنجو‘ سے تعلق رکھتا تھا اور ایک عرصے تک فرانس کے علاقے نارمنڈی، بریٹانی، لوئزر اور ایکویٹین بادشاہت انگلستان کا حصہ رہے۔ اور یہ انگلینڈ (انگلتان) بھی جرمنی کے علاقہ اینگلیا (Anglia) سے آکر جزیرہ برطانیہ میں آباد ہونے والے اینگلز (Engles) کی نسبت سے England کہلاتا ہے جس کے ساتھ سکاٹ لینڈ، ویلز اور شمالی آئر لینڈ کے اتحاد سے بادشاہت برطانیہ یا United Kingdom وجود میں آئی ہے جسے مختصر آپو کے (UK) کہا جاتا ہے جو کہ وسیع تر فرنگستان (یورپ) کا ایک حصہ ہے۔ یاد رہے فرانس کا قدیم نام گال (Gual) ہے۔

۱۵) مدرنڈر قریشی سٹڈے میگزین ’نئی بات‘ میں لکھتے ہیں:

”چنگیز خاں (توچون) نے عراق پر حملہ کر کے سب کچھ تہس نہس کر دیا۔ لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں مسلمانوں کو قتل کیا اور علمی کتب خانے جلا کر راکھ کا ڈھیر کر دیے۔ ۱۲۵۸ء میں ہلاکو خاں اور دیگر منگول اس خطے کے حکمران ٹھہرے۔“ (۱۳ تا ۱۵ جون ۲۰۱۵ء)

قریشی صاحب نے تاریخ کے واقعات گڈڈ کر دیے۔ ۱۲۱۷ء میں چنگیز خاں وسطی ایشیا (ترکستان) کی خوارزم شاہی سلطنت پر حملہ آور ہوا تھا جس میں ترکستان، خراسان، ایران، اور افغانستان شامل تھے۔ چنگیز خاں ترکستان (وسطی ایشیا) اور افغانستان میں مار دھاڑ کرتا ہوا جلال الدین خوارزم شاہ کے تعاقب میں دریائے سندھ تک آیا تھا، وہ یہیں سے اپنے دار الحکومت قراقرم لوٹ گیا تھا اور اس کے

آپ (ایزابیر) ایک عرصے سے بھولے بھٹکے ہوئے ہیں، تصحیح فرمائیں، سید مودودی ۱۹۷۹ء میں داغِ مفارقت دے گئے۔ ایزابیر سے چند دہائیوں کی چوک ہوئی، کہ مولانا مودودی ریڈیو پاکستان پر (۱۹۳۸ء میں) اسلامی ریاست کے خدوخال پر لیکچر ضرور دیتے رہے تھے جو قائد اعظم کی زندگی میں نشر ہوئے تھے۔“

۱۵) ’نئی بات‘ میں ’دلچسپ و عجیب‘ کے عنوان کے تحت کہا گیا کہ

”دریائے نیل کا ذکر قرآن پاک میں بھی کیا گیا ہے۔“ (۲۰ جولائی ۲۰۱۵ء)

دراصل قرآن میں ﴿فَالْقَيْدُ فِي الْبَيْتِ﴾ کے الفاظ ہیں۔ شیر خوار موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کو حکم دیا گیا تھا کہ اپنے بچے کو یم (دریا) میں ڈال دو۔ یہاں ’یم‘ سے مراد دریائے نیل ہے۔ لیکن غرقِ فرعون کے سلسلے میں جو کہا گیا: ﴿وَإِذْ كَفَرْنَا بَكُمْ الْبَحْرُ﴾ (اے بنی اسرائیل! ہم نے تمہارے گزرنے کے لیے سمندر پھاڑ دیا) تو یہاں ’بحر‘ سے مراد بحیرہ قلزم کی کھاڑی (موجودہ بحیرات مرہ) ہے مگر بعض اہل قلم فرعون کے دریائے نیل میں غرق ہونے کی بات لکھ ڈالتے ہیں جو درست نہیں۔

مذکورہ کالم میں کہا گیا کہ دریائے نیل واحد دریا ہے جو جنوب سے شمال کو بہتا ہے، یہ بات درست نہیں۔ روس کے دریا اوب، نیسی اور لینا بھی جنوب سے شمال کو بہتے ہیں۔ نیز دیے گئے مصری شہروں کے درست نام اسوان اور آلا قصر (Luxor) ہیں، انھیں ’اساون‘ اور ’لکسور‘ لکھنا درست نہیں۔

۱۶) کویت کے عربی جریدہ ’الفرقان‘ میں علانی بکر لکھتے ہیں:

”۱۹۱۶ء میں یہودی عسکری دستے برطانوی جرنیل لارڈ ایلینبی کے لشکر میں شامل ہو گئے جس نے فلسطین پر حملہ کیا تھا۔ یہودیوں نے اتحادی فوجوں کے ساتھ مل کر شام اور لبنان کی جنگ میں بھی حصہ لیا جبکہ لارڈ ایلینبی نے ۸ دسمبر ۱۹۱۷ء کو القدس (بیت المقدس) پر قبضہ کیا، پھر دمشق فتح کر کے سلطان صلاح الدین کی قبر پر گیا اور فخر کے ساتھ یہ نعرہ لگایا: ”صلاح الدین! اٹھو، ہم لوٹ آئے ہیں۔“ (الفرقان: ۹ جون ۲۰۱۳ء)

حقیقت یہ ہے کہ سلطان صلاح الدین ایوبی کی قبر پر صلیبی نعرہ مارنے والا لارڈ ایلینبی نہیں، فرانسیسی جرنل گورا (Gouraud) تھا جو جولائی ۱۹۲۰ء میں غدار ملت شریف مکہ حسین بن علی ہاشمی کے بیٹے فیصل کو دمشق (شام) کی بادشاہت سے فارغ کرتے ہوئے یہاں وارد ہوا تھا اور اس نے مذکورہ جملہ کہہ کر اپنے صلیبی آبا (شاہ فرانس فلپ اور شاہ انگلستان رچرڈ) کی سلطان صلاح الدین ایوبی کے ہاتھوں تیسری صلیبی جنگ (۱۱۸۹-۹۲ء) میں شکست فاش کا گویا مدادا کرنے کا اعلان کیا تھا۔