

مدیر اعلیٰ
خانقاہ اہل حقین مدنی
حفظ اللہ

فائز
ڈاکٹر حفصہ حسن مدنی

فتیہ اسلامیہ کا علمی اور اصلاحی مجلہ

مُحَدِّث

- ۲ یورپ میں حجاب و نقاب کے خلاف مہم
- ۳ وجود باری تعالیٰ و سائنس کی نظر میں
- ۴ مولانا عزیز الدین بیگ کی حالات و خدمات



مجلس التحقیق الاسلامی

اہم اعلان

معزز قارئین کرام! کتاب وسنت ڈاٹ کام پر آن لائن مطالعہ اور ڈاؤن لوڈنگ کے لیے مہیا کیے جانے والے تمام یونی کوڈ رسائل و جرائد چونکہ سوفٹ ویئر کی مدد سے ان پیج سے یونی کوڈ میں تبدیل کیے جاتے ہیں لہذا ان میں اغلاط کا امکان بہر حال موجود ہے۔ یونی کوڈ فارمیٹ میں مہیا کرنے کا بنیادی مقصد سرچنگ میں سہولت پیدا کرنا ہے۔ لہذا آپ سے التماس ہے کہ برائے مہربانی غلطیوں سے محفوظ مواد کے حصول کے لیے پی ڈی ایف (PDF) فارمیٹ میں موجود فائلز کو ڈاؤن لوڈ کیجیے۔ نیز نوٹ فرمائیں کہ پی ڈی ایف (PDF) اور (Word) فائلز میں کسی بھی قسم کے اختلاف کی صورت میں ہمارے نزدیک (PDF) فائلز کو ترجیح ہوگی۔

گھر بیٹھے محدث وصول کیجئے

معزز قارئین کرام! گھر بیٹھے محدث حاصل کرنے کے لیے درج ذیل طریقہ کار اختیار کریں:

نی شماره: 20 روپے زر سالانہ: 200 روپے بیرون ملک: 20 ڈالر سالانہ

بذریعہ منی آرڈر ربرینک ڈرافٹ 200 روپے بھیج کر سال بھر کے لیے گھر بیٹھے محدث وصول کریں اور علمی و تحقیقی مضامین سے استفادہ کریں

ایڈریس: ماہنامہ محدث 99 جے بلاک، ماڈل ٹاؤن، لاہور 54700

فون نمبرز: 042-5866476, 5866396, 0321-4340803

نوٹ: برائے مہربانی ویب سائٹ کے ذریعے محدث آرڈر کرنے والے احباب ویب سائٹ کا حوالہ ضرور لکھیں۔ شکریہ

مزید تفصیلات کے لیے webmaster@KitaboSunnat.com

www.KitaboSunnat.com

www.Mohaddis.com



مدیر اعلیٰ

مجلس اسلامیہ کا علمی و اصلاحی مجلہ ہے

مدیر

ڈاکٹر حفصان مدنی

Only For SMS
0333-4213525

لاہور
پاکستان
محدث
ماہنامہ

صاحبزادہ حفصان مدنی

جلد ۳۲ شماره ۶ — جمادی الاخرہ ۱۴۳۶ھ — جون ۲۰۱۰ء

فہرست مضامین

- فکر و نظر
یورپ میں حجاب و نقاب کے خلاف مہم
۲ ڈاکٹر حفصان مدنی
- کتاب و حکمت
حب مال اور قرآنی دعوت ⑤
۲۱ مولانا ابوالجلال ندوی
- قانون و فقہ
قرآن، آئین پاکستان اور قائد اعظم
۳۳ محمد عطاء اللہ صدیقی
- تحقیق و تنقید
غیر مسلموں پر شرعی قوانین کا نفاذ
۴۱ محمد رفیق چودھری
- اسلام اور سائنس
وجود باری تعالیٰ سائنس کی نظر میں
۴۶ ڈاکٹر مورسی کریسن
- اسلام اور مغرب
پیمانہ فوز و فلاح: ترقی یا نجات؟
۵۲ محمد عمران صدیقی
- یاد و رفتگان
مولانا عزیز زبیدی: حالات و خدمات
۶۱ کامران طاہر
- ۷۸ ڈاکٹر اسرار احمد بھی چل بے..... انا للہ! مولانا محمد یوسف انور

مدیر اعلیٰ

کامران طاہر
0302 4424738

ذر سلالہ

۲۰۰/=

نیشا

بیرون ملک

ذر سلالہ

۲/=

۲۰/=

Monthly MUHADDIS A/c No: 984-8

UBL - Model Town
Bank Square Market, Lahore.

دفتر کاپی

۹۹
ماڈل ٹاؤن
لاہور 54700

5866476
5866396
5839404

Email:

hhasan@wol.net.pk

Publisher:

Hafiz Abdul Rahman Madani

Printer:

Shirkat Printing Press, Lahore

Islamic Research Council

محدث کتاب و سنت کی روشنی میں آراء و بحث تحقیق کا حامی ہے ادارہ کا مضمون نگار حضرات سے کئی اتفاق ضروری نہیں!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکر و نظر

یورپ میں حجاب و نقاب کے خلاف مہم

مغرب نے تین صدیاں قبل، اپنی نشاۃ ثانیہ کے مرحلہ پر دین و مذہب کو دلیس نکالا دے کر 'قومی ریاستوں' کا نظریہ پیش کیا، اور اس موقع پر دین و ریاست کے مابین حد بندی کے سیکولر نظریے کو متعارف کرایا گیا۔ اس وقت ان کا خیال تھا کہ یہ نظریہ الحاد و دہریت کے لئے ایک مضبوط ڈھال ثابت ہوگا اور اس طرح مذہب کو ایک تنگ دائرے میں بند کر کے جدید دنیا کا انسان اپنی من مانی کرنے میں آزاد ہوگا۔ یہ امر حقیقت ہے کہ دین و ریاست کے مابین حد بندی اور جدائی کا یہ نظریہ، مغربی نظریات میں سے انتہائی خطرناک ثابت ہوا، اور اس نے مذاہب کے دائرہ عمل کو محدود کرنے میں نمایاں کامیابی حاصل کی۔ اس بنا پر آج کی مغربی ریاستوں کے بارے میں یہ تصور کرنا کہ وہ عیسائی ریاستیں ہیں، ایک غلط فہمی ہے۔ اہل مغرب نے پہلے پہل اپنے عیسائی مذہب سے ہی آزادی حاصل کی تھی اور کلیسا سے آزادی کی جنگ لڑی تھی، اس کے بعد آج وہاں الحاد و دہریت اور انسانی خواہشات کی حاکمیت، جمہوریت کی صورت میں قائم ہے۔ جبکہ مغربی معاشرے کا مذہبی حوالہ اسی حد تک ہے کہ اپنے تاریخی پس منظر کی بنا پر وہ دیگر مذاہب کے بالمقابل عیسائیت سے زیادہ قربت اور مانوسیت رکھتا ہے۔

عیسائیت و یہودیت ہو یا ہندومت اور بدھ و جین مت وغیرہ، ان کی حد تک مغرب کا یہ نظریہ کارگر ثابت ہوا، لیکن اسلام جو اللہ جل جلالہ کا نازل کردہ کامل اور آخری دین ہے، اس کے مقابلے میں مغرب کو یہ کامیابی حاصل نہ ہو سکی۔ مذاہب و ادیان کی تاریخ پر معمولی نظر رکھنے والا بھی یہ جانتا ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت اور اس کے شانہ بشانہ علوم اسلامیہ کی غیر معمولی ترقی ایسی ناقابل شکست برتری رکھتی ہے کہ اس کے مقابل آنے والا ہر نظریہ آخر کار شکست خوردہ ہو جاتا ہے۔ کسی بھی جاذب نظر اور بظاہر بڑے مفید نظریہ کو جب اسلام کے سامنے پیش کیا جاتا ہے تو قرآن و سنت کے محکم دلائل کے سامنے اس کی حقیقت لمحوں میں کھل

جاتی ہے۔ اگر اسلامی نظریات کو مسخ بھی کر لیا جائے تو تھوڑے ہی عرصے میں قرآن کریم کی بدولت حقیقی اسلام دوبارہ نکھر کر سامنے آجاتا ہے۔ اسلامی تعلیمات کی تاثیراتی قوی اور انسانوں سے اسلام کے تقاضے اتنے فطری اور حقیقی ہیں کہ اسلام کی طرف مخلصانہ رجوع کرنے والا کوئی بھی انسان ان سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اگر اسلام کی تفصیلات کو دیکھا جائے تو یہ دیگر مذاہب کے برعکس زندگی کے تمام دائرہ ہائے حیات کو گھیری نظر آتی ہیں۔ اسلام اپنے ماننے والوں سے روزانہ پنج وقتہ نماز کی صورت میں اللہ کی بندگی کا تقاضا کرتا ہے، جبکہ دیگر مذاہب کا عبادتی تقاضا اس کا عشر عشر بھی نہیں ہے۔ اسلام کو یہ تاثیر اور قوت اس کی بھرپور حفاظت نے عطا کی ہے جس کی ذمہ داری براہ راست اللہ تعالیٰ نے روز قیامت تک لی ہے۔

مغرب میں نت نئے نظریات کو پیش کرنے والوں کا خیال تھا کہ آخر کار ان کی بنا پر وہ ایک من پسند اور انسانی خواہشات کے تابع معاشرہ تشکیل دینے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ اس بے جا اعتماد کے نتیجے میں انہوں نے مسلم ممالک پر جارحانہ چڑھائی اور اپنے ہاں ہونے والی دنیوی ترقی کے بعد اس سے متمتع ہونے کے لئے آنے والے مسلمانوں کو روکنے کی کوئی ضرورت محسوس نہ کی، کیونکہ ان کے پیش کردہ نظریات اور اس کے نتیجے میں تشکیل پانے والا معاشرتی و سیاسی ڈھانچہ انہیں اس قابل نظر آیا کہ آخر کار یہ مسلمان بھی اس میں جذب ہو کر رہ جائیں گے، لیکن دیگر مذاہب کے برعکس مسلمانوں کی حد تک عملاً ایسا نہ ہو سکا۔ چنانچہ آج امریکہ و یورپ کی صورتحال یہ ہے کہ وہ اپنے معاشروں میں اسلام کے بڑھتے معاشرتی مظاہر سے بری طرح خوفزدہ نظر آتے ہیں۔ امریکی و یورپی معاشروں میں بسنے والے مسلمانوں کو ان ممالک کے قوانین اور عدالتوں میں تحفظ فراہم کر رہی ہیں لیکن ان ممالک کے بدلتے معاشرتی حالات پر نظر رکھنے والے سماجی ماہرین اپنے قانون و نظریہ کے برعکس، مسلمانوں کو اپنے تہذیبی بلکہ اسلامی مظاہر ترک کرنے کے لئے ہر بہانے کا سہارا لینے پر مجبور دکھائی دیتے ہیں۔ ان حالات میں اہل مغرب کو اپنے دستور و قانون کی از سر نو تشکیل یا تعبیر جدید کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔

اکیسویں صدی میں اگر اس تہذیبی مباحثے کا جائزہ لیا جائے تو یورپ میں اسلام اور اس کے شعائر کے خلاف مختلف حوالوں سے معاشرتی مخاصمت کا ایک طویل سلسلہ نظر آتا ہے۔

یورپی اقوام آئے روز کسی نہ کسی اسلامی شعار کے خلاف کمر بستہ ہو کر اپنے داخلی خوف کا اظہار کر رہی ہوتی ہیں۔ درجہ بدرجہ اسلام کو بنیاد پرستی، انتہا پسندی، شدت پسندی اور آخر کار دہشت گردی کا مترادف باور کرانے کی ہر ممکنہ کوششیں کی جا رہی ہیں۔ ہر یورپی ملک کا میڈیا ایک رخی رپورٹنگ اور پروپیگنڈے کے بل بوتے پر اپنے عوام کی اسلام مخالف ذہن سازی پر کمر بستہ ہے، یوں لگتا ہے کہ انہیں 'اسلاموفوبیا' ہو گیا ہے۔ انہیں مغربی ممالک کی ظالمانہ جارحیت اور اس کے نتیجے میں پیدا ہونے والے سنگین انسانی المیوں سے اپنے عوام کو متعارف کرانے کی تو کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی، جبکہ اس کے رد عمل میں مظلوم کی پکار کو اس انداز میں ابھارا جاتا ہے کہ اس سے شدت و تشدد کا تاثر ابھر کر سامنے آئے۔ یورپ میں امن و رواداری کے چمپئن سکنڈے نیوین ممالک نے پیغمبر اسلام ﷺ کی اہانت کا اپنا روزمرہ معمول بنا رکھا ہے۔ آج کے آزاد منش انسان کو یہ رکاوٹ بری طرح کھٹکتی ہے کہ مسلمان اپنی مقدس شخصیات کے بارے میں ان کی سی آزاد روش کو کیوں اختیار نہیں کر لیتے؟ مدارس و مساجد اور ان کے متعلقین کے بارے اہل مغرب کی دلچسپی دیدنی ہے اور وہ انہیں دنیا کا امن برباد کرنے والا ثابت کرنے پر تلے بیٹھے ہیں۔ قرآن کریم کے بالمقابل 'فرقان الحق' کے نام سے خود ساختہ قرآن کو پروان چڑھانے کی سازشیں کی جاتی ہیں اور اس مقدس کتاب کو معاذ اللہ نجس نالیوں میں بہایا جاتا ہے۔ اسلام کا نظریہ جہاد اور مجاہدین ان کے لئے خوف کی سنگین علامت بنے ہوئے ہیں اور یورپی پارلیمنٹوں سے وابستہ اراکین قرآن کریم کی آیات کو خود ساختہ عالمی امن کے لئے شدید خطرہ قرار دے چکے ہیں۔ اسلام کے خلاف اور اسلامی مفاہیم کو مخ کرنے کے لئے دنیا کی ہر زبان میں کئی ایک فلمیں بنائی اور دکھائی جا رہی ہیں۔ حال ہی میں سویڈن میں مساجد کے مینار عظیم شناختی مسئلہ بن کر ابھرے ہیں، یاد رہے کہ سویڈن میں ۴۰ کے قریب مساجد ہیں یہ مینار صرف تین مساجد پر ایستادہ تھے، لیکن سویڈن کا سیکولرزم اس سے خطرہ میں پڑا ہوا ہے۔ انہی دنوں امریکہ سمیت یورپی ممالک میں ایئر پورٹس پر مسلمانوں کو برہنہ سکیننگ کے مرحلے سے گزارا جا رہا ہے، امریکہ کے برعکس برطانیہ و یورپ میں اسے ایئر پورٹ انتظامیہ کا اختیار قرار دیا گیا ہے کہ وہ کس مسلم خاتون کی باڈی سکیننگ کرنا ضروری خیال کرتے ہیں۔ مسلم دانشور اسے 'برہنہ دہشت گردی' کا عنوان دے کر مسلم اُمہ سے اس امتیازی سلوک کی برملا

شکایت کر رہے ہیں۔ ۲۰ مئی کو مقبول عام ویب سائٹ 'فیس بک' نے نبی کریم ﷺ کے خاکے بنانے کے عالمی دن منانے کا اعلان کر دیا جس پر لاہور ہائیکورٹ نے فیس بک اور پھر یوٹیوب نامی ویب سائٹس پر پاکستان میں پابندی عائد کر دی۔ اسلام کے بارے اپنی من مانی کو گوارا نہ کرنے اور ان ویب سائٹس کو بند کرنے پر مغربی دانشور پاکستان کو شدید تنقید کا نشانہ بنائے ہوئے ہیں۔ تہذیبوں کی جنگ اور سماجی و معاشرتی رویوں کا تضاد و اختلاف ہر جگہ سرچڑھ کر بول رہا ہے!! تہذیبی تصادم کے اس مرحلے میں دراصل مسلمان ایسی اقوام کی عسکری اور ابلاغی جارحیت و انتہا پسندی کا شکار ہیں جن کا دعویٰ مذاہب کی آزادی، رواداری اور مفاہمت کا ہے جب کہ خود وہ دنیا بھر کو انسانی حقوق اور تہذیب کا درس دیتے نہیں تھکتے!

خواتین کا حجاب و نقاب تو یوں لگتا ہے کہ فی زمانہ یورپی اقوام کا سب سے بڑا مسئلہ بن چکا ہے۔ یورپ میں دو کروڑ سے زائد مسلمان آباد ہیں، جن میں سے بلجیم میں ۶ لاکھ، جرمنی میں ۳۰، برطانیہ میں ۲۰ اور فرانس میں ۶۰ لاکھ مسلمان قیام پذیر ہیں۔ فرانس کے ۳۰ لاکھ مسلمان تو باقاعدہ یہاں کی شہریت بھی رکھتے ہیں جو ماضی میں فرانس کے مقبوضہ 'الجزائر' کو اس کا باقاعدہ حصہ قرار دیئے جانے کی بنا پر فرانس میں ہی نقل مکانی کر آئے تھے۔ یورپ کی سب سے بڑی مسلم اقلیت یہاں ہی اقامت گزیر ہے۔ فرانس اپنے سیکولر نظام حکومت پر نازاں ہونے کے باوجود 'مسلم شخص' کے نظریاتی مسئلہ سے بری طرح دوچار ہے۔ یہاں حجاب و نقاب اور برقعہ کا معاملہ گذشتہ پانچ برس سے مرکزی مسئلہ بنا ہوا ہے اور فرانس اس سلسلے میں پورے یورپ کی قیادت کر رہا ہے۔ فرانسیسی حکومت کے بیانات آئے روز اخبارات میں شائع ہوتے ہیں اور حکومتی ذمہ داران سے ہر پلیٹ فارم پر اس ضمن میں سوال کیا جاتا ہے۔

🌸 ۴ ستمبر ۲۰۰۳ء کو بڑے طویل بحث مباحث کے بعد فرانسیسی حکومت نے پبلک مقامات اور سرکاری اداروں میں سکارف (سر ڈھانپنے) کی ممانعت کا قانون منظور کیا گیا۔ قانون کو مؤثر بنانے کے لئے اس کی خلاف ورزی کی صورت میں جرمانہ اور قید کی سزا تجویز کی گئی۔

✦ فرانس کے اس قانون کے بعد دیگر یورپی ممالک میں بھی یہ بحث شروع ہو گئی، اور اکتوبر ۲۰۰۶ء میں برطانیہ کے وزیر خارجہ جیک سٹرا اور دیگر حکومتی اراکین نے برطانیہ میں بھی اسے زیر بحث لانے کی تجویز پیش کی۔ سکارف سے آگے بڑھتے ہوئے برطانوی وزیر خارجہ

جیک سٹرانے نقاب پر پابندی کے مسئلہ کو پارلیمنٹ میں زیر بحث لانے کا تقاضا کیا اور یہ فرار دیا کہ نقاب کے ذریعے برطانیہ میں بسنے والی آبادیوں کے باہمی معاشرتی تعلقات متاثر ہوتے ہیں۔ ان کی تائید برطانوی وزیر اعظم ٹونی بلیر نے کی اور کہا کہ میں پابندی لگانے کو تو نہیں کہتا، لیکن اسے زیر بحث لانے کی تائید کرتا ہوں۔ جیک سٹرا پر اس حوالے سے تنقید بھی کی گئی اور نائب وزیر اعظم جان پریسکاٹ نے اسے مسلمان خواتین کا حق قرار دے کر نقاب کا دفاع کیا۔ کمیونٹی اور مقامی حکومتوں کے وزیر فل ولس نے کہا کہ ”أصولاً تو نقاب پر پابندی ہونی چاہئے، کیونکہ اس سے خوف اور دوسروں کی تضحیک کا اندیشہ لاحق ہوتا ہے، البتہ اگر اس پر سختی اور قانون سازی کی گئی تو مسلمان اپنی روایات کا دفاع کریں گے اور اس کے نتیجے میں ’برائی در برائی‘ کا طویل اور نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہو جائے گا جس سے بی این پی جیسی انتہا پسند جماعتیں فائدہ اٹھاتی ہیں۔ لہذا قانون سازی کی بجائے مناسب اقدامات سے برطانیہ میں نقاب کو آہستہ آہستہ ختم کرنا چاہئے۔“ جیک سٹرا پر تنقید کرتے ہوئے چرچ آف انگلینڈ نے یہ فرار دیا کہ مختلف اقلیتوں کے بارے قانون سازی سے برطانوی معاشرہ مزید تفریق کا شکار ہو جائے گا، اس لئے ایسی بحثوں سے گریز کرنا چاہئے۔ اندریں حالات یہ بحث برطانیہ میں زیادہ نہ پنپ سکی۔

✽ جون ۲۰۰۴ء میں برطانیہ میں شبینہ نامی ایک ۱۵ سالہ مسلم طالبہ کا کیس بھی سامنے آیا جس کو لیوٹن شہر میں برقعہ پہننے پر سکول سے خارج کر دیا گیا تھا۔ حجاب پر فرانس میں لگنے والی پابندی کے بعد سازگار فضا کی بنا پر ہائیکورٹ نے یہ فرار دیا کہ ”سکول کی پالیسی درست ہے جو تمام مذاہب میں ہم آہنگی اور تہذیبوں کے مابین مفاہمت کو فروغ دیتی ہے، اس لئے اصولاً تو سکول کو یونیفارم وغیرہ کی بنا پر طلبہ کو خارج نہیں کرنا چاہئے، لیکن اگر کوئی طالبہ اس پر اصرار کرے تو سکول کے پاس ایسا کرنے کا اختیار موجود ہے۔“

✽ سکول میں نقاب و سکارف پہننے کا مسئلہ مارچ ۲۰۰۴ء میں امریکہ میں بھی پیش آیا، جہاں ریاست اوکلوہاما میں ۱۱ سالہ نتاشا نے سر ڈھانپنے پر پابندی عائد کرنے پر امریکی عدالت انصاف سے داد رسی طلب کی تھی۔ یہاں بھی سکول انتظامیہ نے یونیفارم کی خلاف ورزی کی بنا پر طالبہ کو خارج کر دیا تھا۔ امریکی عدالت انصاف نے برطانوی ہائی کورٹ کے برعکس یہ فرار

دیا کہ سکولوں میں مذہبی تفریق کی اجازت نہیں ہے اور مسکو جی پبلک سکول ایسا کوئی قانون نافذ نہیں کر سکتا جس سے کسی کے ذاتی حقوق یا آزادی سلب ہوتی ہو۔

✽ فرانس میں حجاب و سکارف پر لگنے والی پابندی کے بعد یہ سلسلہ جرمنی تک دراز ہو گیا اور اپریل ۲۰۰۴ء میں شمالی جرمنی کی ۷ ریاستوں بشمول بدین، ویورٹمبرگ وغیرہ میں خواتین کے سر ڈھانپنے پر پابندی عائد کر دی گئی۔ جرمنی میں اس پابندی کا پس منظر ۱۹۹۸ء میں فرشتے لودن نامی ایک مسلم خاتون کو حجاب کی بنا پر ملازمت سے انکار کی صورت میں شروع ہوا تھا، جس پر جرمنی کی سب سے بڑی عدالت نے یہ قرار دیا کہ اگر حجاب کے ذریعے لوگوں پر غلط تاثرات قائم ہوئے تو حکومت حجاب پر پابندی عائد کر سکتی ہے۔

جرمنی میں حجاب کے خلاف تعصب شدید صورتحال اختیار کر چکا ہے، جس کے نتیجے میں ایک بدترین المیہ رونما ہوا۔ یکم جولائی ۲۰۰۹ء کو جرمنی کی ایک عدالت میں ایک مسلم مصر نژاد خاتون مروۃ شربینی اپنے خاوند عکاظ علوی کے ہمراہ داد رسی کے لئے آئی تھی۔ ایگزٹل نامی جرمن نوجوان نے اس کے حجاب پہننے پر نبی کریم ﷺ کے خلاف گستاخانہ جملے کہے اور کہا تھا کہ اگر میرا بس چلے تو میں تمہیں حجاب کی ایسی سزا دوں کہ ہمیشہ یاد رہے۔ عدالت نے جرم ثابت ہونے پر ایگزٹل کے خلاف فیصلہ دیا تو اس نے مروۃ شربینی (جو چار ماہ کی حاملہ بھی تھی) پر حملہ کر دیا اور اس پر چاقو سے شدید وار کئے، اس کے پیٹ پر پولیس اور جیوری کی موجودگی میں ٹھڈے مارے جس سے یہ مسلم خاتون موقع پر ہی شہید ہو گئی۔ اس کے خاوند نے ایگزٹل کو روکنے کی کوشش کی تو عکاظ پر متعصب جرمن پولیس نے فائرنگ کر دی۔ یہ سارا سانحہ عدالت میں ہی رونما ہوا۔ مغربی میڈیا میں اس خبر کو سامنے نہ آنے دیا گیا، مروۃ کی میت جب مصر کے شہر سکندریہ پہنچی تو مصری میڈیا نے پورے واقعے کی تحقیقات کر کے اسے شائع کیا۔ مروۃ شربینی کو حجاب کے لئے اس کی بے مثال قربانی کی بنا پر 'شہیدہ حجاب' کا لقب دیا گیا۔

✽ برطانیہ جیسی صورتحال کا سامنا گذشتہ سالوں میں ہالینڈ کو بھی رہا ہے۔ جہاں برطانوی وزیر خارجہ جیک سٹرا کی طرح ولندیزی وزیر امیگریشن ریٹا وردنک نے ۲۰۰۶ء میں حکومت کے سامنے یہ تحریک پیش کی کہ باہمی عزت کے لئے مرد و خواتین کا ایک دوسرے کو دیکھنا انتہائی ضروری سماجی تقاضا ہے۔ وردنک کی تحریک پر ولندیزی حکومت نے برقع پر پابندی لگانے کا

عند یہ دیا جس پر ہالینڈ میں بحث مباحثہ شروع ہو گیا۔ حکومت کے مطابق ہالینڈ میں صرف ۱۰۰ خواتین برقعہ پہنتی ہیں اور ایک کڑوڑ ساٹھ لاکھ کی آبادی میں صرف ۶ فیصد مسلمان ہیں۔ اندریں حالات حکومت کا یہ رویہ قبل از وقت حفاظتی اقدام اور منصوبہ بندی کے طور پر قرار دیا جاسکتا ہے۔

فرانس میں پبلک مقامات پر سکارف پر پابندی کے بعد جرمنی اور ہالینڈ میں بھی یہ پابندی نافذ کر دی گئی جبکہ امریکہ اور برطانیہ میں صورتحال آہستہ آہستہ آگے بڑھ رہی ہے۔

✿ حال ہی میں فرانس میں یہ معاملہ سکول و کالج میں سکارف پر پابندی سے آگے بڑھ کر نقاب اور برقعہ کی پابندی تک بھی پہنچ گیا۔ فرانسیسی صدر نکولس سرکوزی ایک برس سے برقعہ کے بارے میں اپنے شدید جذبات کا اظہار کر رہے ہیں اور ۲۰ جنوری ۲۰۱۰ء کو باقاعدہ فریج حکومت نے اس سمت پیش قدمی کا اعلان کر دیا جس کے بعد سے یورپی ممالک میں ایک بار پھر یہ بحث تازہ اور بیانات کا سلسلہ جاری ہو گیا ہے۔ گذشتہ ماہ اپریل ۲۰۱۰ء کے وسط میں فریج حکومت نے سیاسی اور عالمی صورتحال کا جائزہ لینے کے بعد بل کو حتمی شکل دے لی اور آخر کار ۱۲ مئی کو فرانس کی پارلیمنٹ میں برقعہ کے خلاف قرارداد کو پیش کر دیا گیا ہے۔

✿ اس سلسلے میں فرانس سے پہلے پیش قدمی کرتے ہوئے بلجیم نے ۳۰ اپریل کو ہی ایوان زیریں میں ایسا ہی ایک بل پیش کیا ہے جہاں کسی اختلاف کے بغیر متفقہ طور پر برقعہ پر پابندی نافذ کر دی گئی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ نقاب پہننا خواتین کی توہین اور شناخت کو چھپانے کی کوشش ہے۔ بل میں قرار دیا گیا ہے کہ خواتین کو اپنی شناخت چھپانے کی اجازت نہ ہوگی۔ اگر پولیس کی اجازت کے بغیر ایسا کیا گیا تو 'مجرم' خاتون کو ۲۵ یورو یا ۷ یوم قید تک سزا ہو سکتی ہے۔ اس سال جون میں یہ بلجیم کا ملکی قانون بن جائے گا اور بلجیم یورپی ممالک میں وہ پہلا ملک ہوگا جہاں برقعہ و نقاب پر پابندی عائد ہوگی۔ غور طلب امر یہ ہے کہ بلجیم کے سرکاری اعداد و شمار کے مطابق ۶ لاکھ مسلم آبادی میں سے صرف ۳۰ خواتین برقعہ یا نقاب لیتی ہیں۔ اس قانون سازی پر تنقید کرتے ہوئے یورپی مسلمانوں کی تنظیم 'مسلم ایگزیکٹو آف بریٹین' نے اسے مسلم خواتین کی گھروں میں قید سے مماثلت دی ہے۔

② فرانسیسی حکومت کی تین چار ماہ پر محیط تدابیر کے بعد آخر کار برقعہ اور نقاب پر پابندی کا

بل فرانسسیسی پارلیمنٹ میں ۱۲ مئی کو پیش کر دیا گیا، جس میں برقعہ یا نقاب اوڑھنے پر ۷۰۷ یورو کے جرمانہ کی سزا شامل ہے۔ بی بی سی نے خبر دی ہے کہ فرانس کی وزارت داخلہ کے مطابق فرانس میں برقعہ پوش خواتین کی تعداد ۱۹۰۰ سے زیادہ نہیں ہے۔ اس کے باوجود فرانس کی حکومت کی یہ حساسیت دراصل مستقبل کی پیش بندی ہے جس میں حقائق سے زیادہ مسلم کلچر کے پروان چڑھنے کا خوف غالب ہے۔ برقع پر پابندی کا یہ سلسلہ فرینچ صدر سرکوزی کی بیان بازی سے شروع ہوا، جب گذشتہ سال اُس نے یہ قرار دیا تھا کہ فرانس میں ایسے ملبوسات کی کوئی جگہ نہیں جو خواتین حقوق سلب کرتے ہیں۔ اس معاملے کو آگے بڑھاتے ہوئے فرانس کی ایک پارلیمانی کمیٹی نے ۲۰۰ صفحات پر مبنی رپورٹ دی جس میں یہ تجویز کیا گیا تھا کہ کٹر مذہبیت کا اظہار کرنے والوں کو رہائشی کارڈ اور شہریت سے محروم کر دینا ہی مسئلے کا اصل حل ہے۔

فرانس حقوق نسواں کا اُن تھک علم بردار ہے، لیکن مسلم خواتین پر یہ جبر اس کی حکومت کے لئے کسی فکر مندی کا باعث نہیں بنتا۔ البتہ فرینچ حکام کے لئے یہ امر باعث تشویش ہے کہ کوئی بھی برقعہ پوش خاتون اسے اپنے اوپر مردوں کا جبر قرار دینے کی بجائے اللہ کے احکام کا تقاضا باور کرتی ہے۔ یہ خواتین اسے اختیاری یا اخلاقی رویہ قرار دینے کی بجائے شریعت اسلامیہ کا براہ راست مطالبہ سمجھتی ہیں۔ ان مسلم خواتین کا کہنا ہے کہ یورپی کونسل برائے ہیومن رائٹس کے قوانین بھی ان کو مذہبی تقاضوں کے مطابق ہر لباس پہننے کی آزادی فراہم کرتے ہیں۔

فرانس میں اس قانون سازی سے قبل سرکاری گرفت کا خوف پیدا کرنے اور مسلمانوں کا رد عمل جاننے کے لئے ۲۳ اپریل کو ایک برقعہ پوش خاتون کو ٹریفک پولیس نے پکڑ لیا اور انہیں روڈ سیفٹی کے نام پر ۲۲ یورو جرمانہ کیا گیا۔ یاد رہے کہ اس وقت تک فرانس میں چہرہ ڈھانپنے کی ممانعت پر کوئی قانون بھی موجود نہیں تھا۔

فرانس میں اس حوالے سے سماجی تناؤ اس حد تک بڑھ چکا ہے کہ ۱۹ مئی ۲۰۱۰ء کو فرانس میں خواتین ملبوسات کی ایک دکان میں باحجاب مسلم خاتون سے ایک فرانسسیسی خاتون وکیل کھلم کھلا اُلجھ پڑی۔ مسلم خاتون کے شوہر کی موجودگی کے باوجود فرانسسیسی خاتون وکیل نے عورت کے چہرے سے نقاب کھینچ ڈالا اور اسے 'جہنم کی سفیر' کا نام دیتے ہوئے کئی فحش گالیاں بکیں۔ عوام کی دخل اندازی سے مسلمان عورت کو چھڑایا گیا اور معاملہ پولیس نے اپنے کنٹرول میں

لے لیا۔ اس سے فرانس میں اس بارے شدید تناؤ کی کیفیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ واضح رہے کہ برقعہ پر پابندی کے بل کو پارلیمنٹ میں پیش کرنے پر فرانس کی آئینی عدالت نے اسے غیر قانونی قرار دے کر اس پر نظر ثانی کی تلقین کی۔ عدالت نے کہا ہے کہ 'یورپی کورٹ آف ہیومن رائٹس' کے چارٹر میں لوگوں کو مرضی کا لباس پہننے کا حق دیا گیا ہے۔ ۲۰۰۳ء میں فرانس کی یہ آئینی عدالت بھی اسی طرح حکومت کو متنبہ کر چکی ہے، لیکن آخر کار اس کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ اس عدالت کا رویہ دوہرا ہے، ایک طرف سٹیٹ کونسل نے پیش کردہ قرار داد کو جس کے حق میں ایوان میں ۴۳۴ ووٹ پڑے ہیں، غیر آئینی قرار دینے کا امکان ظاہر کیا ہے اور کہا ہے کہ ایسا اقدام فرینچ آئین اور انسانی حقوق کے یورپی کنونشن کے مخالف ہو سکتا ہے تو دوسری طرف پبلک مقامات پر نقاب کو سیکورٹی وجوہات اور دھوکہ دہی کے خاتمے کے لئے درست قرار دیے جانے کا بھی امکان پیش کیا ہے۔

✦ فرانس میں جاری نقاب پر اس بحث مباحثہ نے برطانیہ میں اس موضوع کو ماضی کی طرح دوبارہ تازہ کر دیا ہے۔ فروری ۲۰۱۰ء میں برطانیہ میں کئے جانے والے ایک سروے میں قرار دیا گیا کہ ایک تہائی برطانوی نقاب پر پابندی عائد کروانا چاہتے ہیں۔ یو کے انڈیپنڈنٹ پارٹی نے اس پابندی کی کھلم کھلا حمایت کی اور ملک گیر تحریک چلانے کا اعلان کیا ہے۔ ان کا موقف ہے کہ برقعہ اور حجاب آزادی اور جمہوریت کے مخالف ہیں اور ہمارے کلچر میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس کے بالمقابل مسلم خواتین کا کہنا ہے کہ اگر یورپی عورتیں برہنہ اور عریاں ہونے کو بے تاب ہوتی ہیں تو اس وقت کوئی قانون ان کی راہ میں حائل نہیں ہوتا اور ہم اس پر اعتراض نہیں کرتیں تو پھر اپنی توقیر، وقار اور لوگوں کی ہوسناک نظروں سے بچنے کے لئے ہمارا حجاب و نقاب استعمال کرنے کا حق کیوں چھینا جا رہا ہے؟ برطانیہ میں نقاب کے بارے میں شدت کا اندازہ اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ گذشتہ ماہ لیسٹر میں ریجانہ سادات نامی ایک راہ چلتی مسلم خاتون کا نقاب ایک برطانوی نوجوان نے نوج لیا جس پر عدالت نے نوجوان کو ہزار پاؤنڈ جرمانہ عائد کیا۔

✦ حجاب کے خلاف اس دیوانہ وار مہم میں یورپ کے ساتھ کھیلوں کے عالمی ادارے بھی شریک ہیں۔ چنانچہ ایران کی خواتین فٹ بال ٹیم (جو سر ڈھانپ کر کھیل میں شریک ہوتی ہے)

کے خلاف انٹرنیشنل اولمپک کمیٹی اور فیفا انٹرنیشنل نے اپریل ۲۰۱۰ء میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ سر ڈھانپنے والی خواتین پر مشتمل ٹیم کو کسی ایونٹ میں شامل ہونے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ اس پر ایران نے او آئی سی اور مسلم ممالک کے پاس اپنا احتجاج ریکارڈ کرایا ہے کہ وہ کھیلوں کی ان عالمی تنظیموں کے خلاف اپنا دباؤ ڈالیں تاکہ وہ اپنا فیصلہ واپس لینے پر مجبور ہوں۔

جوانی رد عمل

یورپی ممالک برقع اور حجاب کے مقبول ہونے کے شدید خوف میں مبتلا ہیں جبکہ مسلم خواتین کے اس مطالبہ کو مغربی خواتین بھی ان کا جائز حق قرار دیتی ہیں اور کینیڈا میں کچھ عرصہ سے ۲۶ اکتوبر کو عالمی حجاب ڈے کے طور پر منایا جا رہا ہے جس میں غیر مسلم خواتین بھی اظہار یک جہتی کے طور پر ان کے ساتھ شریک ہوتی ہیں۔ اس دن خصوصی طور پر متحرک ہونے والوں میں میک ماسٹر یونیورسٹی کے فرانسیسی شعبہ کی پروفیسر میریل وا کر بھی ہیں جو عیسائی ہونے کے باوجود حجاب کو مسلم خواتین کا حق سمجھتی اور اس کے لئے جدوجہد کو ضروری قرار دیتی ہیں۔

فرانس میں ۲۰۰۳ء کو لگنے والی پابندی کے بعد ۲۰۰۴ء میں امریکہ میں خواتین کی ایک تنظیم نے 'فریڈم ان حجاب' کے نام سے مسلمان خواتین کے حق میں مہم چلائی۔

اسی طرح جنوری ۲۰۰۴ء میں علامہ یوسف القرضاوی کی زیر قیادت حجاب مخالف رجحانات کے دفاع کے لئے لندن میں ایک کانفرنس کا انعقاد کیا گیا۔ یہ کانفرنس 'اسمبلی فار دی پروٹیکشن آف حجاب' کے زیر اہتمام منعقد کی گئی، جس نے ۴ ستمبر کو عالمی یوم حجاب قرار دے کر، مسلم خواتین کو اس پر منظم کرنے کی منصوبہ بندی کی۔

فرانس میں اس پابندی کا سامنا کرنے والی مسلم خواتین کا کہنا ہے کہ فرانسیسی حکومت کی یہ سیاسی حکمت عملی ہے اور مسلمانوں کو دباؤ میں رکھنے پر سارے فرانسیسی ہمیشہ متحد ہوتے ہیں، ان میں رواداری کے تمام ردعوں کے باوجود مذہبی تعصب پوری شدت سے پایا جاتا ہے۔ فرانس کے اصل باشندے اپنے بارے میں خود پسندی کا شکار ہیں اور اپنے سے مخالف تہذیب کو برداشت کرنے کی ہمت نہیں رکھتے۔ فرانس میں ہی پیدا ہونے والی ایک مسلم خاتون کرشٹل وش کا کہنا ہے کہ میں اس پر بالکل حیران نہیں کیونکہ ایسا کرنا فرانسیسی ذہنیت کا حصہ ہے، البتہ دکھی ضرور ہوں کہ وہ کیا اس حد تک بھی جاسکتے ہیں؟! ان کا کہنا ہے کہ

”میں ابلاغیات کی طالبہ رہی ہوں اور میرے حجاب و نقاب نے کسی مقام پر میرے لئے کوئی رکاوٹ کھڑی نہیں کی۔ ہمارا معاشرتی رابطہ بھی مستحکم ہے اور یہ بات درست نہیں کہ رابطے کے لئے چہرہ کو کھلا رکھنا ضروری ہے۔ بعض مسلمان عورتیں اپنا سر اور منہ ننگا رکھتی ہیں، یہ ان کا ذاتی فعل ہے اور مجھے افسوس ہے کہ ہم تمام مسلمان دین پر عمل کرنے میں ایک جیسے کیوں نہیں۔ تاہم یہ کہنا کہ ہمارے دین اسلام میں اس کی گنجائش موجود ہے، یہ دعویٰ کرنا بہت مشکل ہے کیونکہ ہمارے نبی کی ازواجِ مطہرات اپنے آپ پر پورا ایسا ہی لباس پہنتی تھیں اور خود کو پوری طرح ڈھانپ کر رکھتی تھیں۔

انہوں نے مزید کہا کہ حضرت عیسیٰ کی والدہ حضرت مریم بھی پردہ کرتی تھیں اور میں نے ایسی کوئی تصویر نہیں دیکھی جس میں وہ نقاب سے نہ ہوں۔ اگر فرانس میں یہ قانون پاس ہو گیا کہ نقاب کرنا منع ہے تو میں اس پر کیسے عمل کروں گی؟ میں ۱۲ سال سے پردہ کر رہی ہوں اور یہ سوچ بھی نہیں سکتی کہ فرانس میں جو عورتوں کے حقوق کی جنگ لڑ رہے ہیں، مسلم خاتون کے ساتھ یہ جبر روا رکھیں گے۔ ہر عورت کو اپنی پسند اور مذہب کے مطابق لباس پہننے کی آزادی حاصل ہے اور میں نے بے نقاب نہ ہونے کا فیصلہ کیا ہے۔ اگر مجھے بے نقاب ہونے پر مجبور کیا جاتا ہے تو یہ آزادی تو نہ ہوئی۔ اگر ہمیں جرمانے ادا کرنے کو کہا جاتا ہے تو ہم جرمانے نہیں دیں گے، کیونکہ کسی کو اپنی پسند کا لباس پہننے سے روکنا یورپی قانون کے سراسر خلاف ہے۔ خدا جانے یہ سلسلہ کہاں جا کر تھے گا، کیونکہ ہم نے ایسا کوئی کام نہیں کیا جو غلط ہو۔“ (بی بی سی، ۲۳ جنوری ۲۰۱۰ء)

حجاب پر فرانس کی اس پابندی کو لادین حلقے بھی ناگوار سمجھتے ہیں۔ بی بی سی جو اپنے لبرل اور متعصب تبصروں کی بنا پر مشہور ہے، کے ہندو تبصرہ نگار انور سن رائے نے ۲۷ جنوری ۲۰۱۰ء کو اسے ’فرانس کی لبرل جارحیت‘ سے تعبیر کیا۔ بی بی سی کا تبصرہ نگار طالبان کے خلاف اپنے تعصب کے اظہار کے ساتھ اس صورتحال پر یوں رائے زنی کرتا ہے:

”ایران اور افغانستان میں جو کچھ اسلام کے نام پر ہوا، وہ فرانس میں ثقافت کے نام پر کیا جا رہا ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ نقاب اُتروانے کے لئے ریاستی طاقت کا استعمال کرنے والوں کو برقعہ، چادر اور حجاب پہننانے کے لئے طاقت استعمال کرنے والوں سے الگ کیسے کیا جائے۔ وہ اگر اسلامی شدت پسند ہیں تو یہ لبرل شدت پسند۔ اگر ہم اس پر کچھ نہیں کر سکتے تو کم از کم فرانس کے زوال اور انفرادی آزادی کی موت پر گریہ تو کر ہی سکتے ہیں!!“

ایسا ہی تبصرہ عاصمہ جہانگیر کے 'ہیومن رائٹس کمیشن آف پاکستان' کی عہدیدار حنا جیلانی نے بھی کیا اور حجاب پر پابندی کو ناروا اور خواتین کی آزادی کے مخالف قرار دیا۔

مسلم ممالک کی صورتحال

افسوسناک بات یہ ہے کہ ایک طرف مغربی ممالک کو اسلامی شعائر سے شدید خوف کا سامنا ہے اور وہ اسے اپنی لبرل معاشرت کے لئے خطرہ تصور کرتے ہیں تو ان مغربی ممالک کی تقلید میں چلنے والے مسلم حکمران بھی ان سے پیچھے نہیں ہیں۔

✽ ۲۰۰۳ء میں فرانس میں منظور ہونے والے اس قانون سے تقویت پکڑتے ہوئے ترکی میں بھی حجاب پر پابندی کی توثیق کی گئی جب کہ سیکولر ملک ہونے کے ناطے ترکی میں پہلے سے ہی یونیورسٹیوں اور سرکاری عمارتوں میں حجاب سکارف لینے پر پابندی عائد ہے۔ ۱۹۹۸ء میں استنبول یونیورسٹی کی طالبہ لیلیٰ ساہین نے انسانی حقوق کی یورپی عدالت میں اپنا مقدمہ دائر کیا تھا کہ حجاب پر پابندی کے بعد کالج میں داخل نہ ہونے سے اس کا حق تعلیم متاثر ہوتا ہے اور وہ امتیاز کا نشانہ بنتی ہے، لیکن یورپی عدالت نے فرانس میں قانون آجانے کے بعد ۱۰ نومبر ۲۰۰۵ء کو اپنی رولنگ میں یہ قرار دیا کہ سکارف پر استنبول یونیورسٹی کا رویہ بجا ہے، کیونکہ سکارف کی اجازت کسی ایک مذہب کو ترجیح دینے کی بات ہے، اور اس پر پابندی لگانا امن کے تقاضوں کے عین مطابق ہے۔

یاد رہے کہ ترکی میں حجاب پر پابندی اس وقت سے نافذ ہے جب سے یہاں مصطفیٰ کمال اتاترک نے سیکولر دستور نافذ کیا تھا، اس سیکولر ازم کی ترک فوج اور عدلیہ ہمیشہ سے نگران اور محافظ رہی ہے۔ ۲۰۰۸ء میں طیب اردگان اور عبد اللہ گل کی حکومت میں سکارف کو پبلک مقامات پر جائز قرار دلوانے کی کوشش کی گئی اور موجودہ ترک صدر عبد اللہ گل کی اہلیہ پارلیمنٹ کی تقریب میں حجاب پہن کر شریک ہوئیں تو اس پر ترکی میں اس فعل پر شدید مباحثہ شروع ہو گیا جس پر عبد اللہ گل کو نااہلی کا خدشہ لاحق ہوا تاہم سیکولر عدلیہ نے اس صورتحال پر ناراضگی کا اظہار کیا۔ فکر مند کی کالچہ یہ ہے کہ غیر مسلم ممالک مثلاً فرانس وغیرہ کی عدلیہ حجاب پر پابندی کو ناپسندیدہ قرار دیتی ہے، جبکہ مسلم ممالک کی عدلیہ حجاب کی اجازت کو ناگوار خیال کرتی ہے!!

✽ ایسی ہی صورتحال کا مسلم خواتین کو تیونس میں بھی سامنا ہے۔ ۱۹۸۱ء میں تیونس میں یہ قانون پاس کیا گیا تھا کہ عوامی مقامات سکولوں اور سرکاری دفاتر میں حجاب پہننے کی ممانعت

ہوگی، ایسی خواتین سرکاری ملازمت اور سرکاری علاج کی سہولت حاصل نہ کر سکیں گی۔ فرانس کے ۲۰۰۳ء کے فیصلے کے بعد تیونس حکمرانوں نے اس پابندی کو زور و شور سے نافذ کرنے کی مہم شروع کر دی اور ۲۰۰۶ء میں پبلک مقامات پر سکارف پہننے والی مسلم خواتین کو دھریا جاتا، اور آئندہ اس جرم کو نہ کرنے کا تحریری حلف لے کر ہی ان کو جانے کی اجازت دی جاتی۔ تیونس صدر زین العابدین کا الزام ہے کہ حجاب سنی مسلمانوں کے ایک مخصوص فرقے کا لباس ہے جو تیونس میں باہر سے آیا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ اسلامی جماعتیں حجاب و سکارف کو اپنے ایجنڈے کو فروغ دینے کے لئے استعمال کرتی ہیں۔

ان مسلم ممالک میں حجاب پر پابندی سے یورپی حکومتیں اپنے لئے تائید حاصل کرتی ہیں۔ جو مسلم عورتیں اسلامی تقاضوں کے عین برعکس حجاب نہیں پہنتیں، ان کو بے جا ابھارا جاتا ہے۔ چنانچہ ستمبر ۲۰۰۳ء میں فرانس میں پابندی عائد کرنے سے ۴ روز قبل فرانس کے صدر نے تیونس کا پانچ روزہ دورہ کیا اور فرانسیسی اخبارات میں 'بے حجاب تیونس' کے نام سے مکمل صفحات مختص کر کے انہیں بڑے پیمانے پر فرانس میں مفت تقسیم کیا گیا۔ افسوس کہ مسلمانوں کا اپنا کردار اسلام کے لئے شرمناک بن چکا ہے۔

✽ بنگلہ دیش میں بھی کچھ عرصہ قبل عدالتِ عظمیٰ اپنے فیصلے میں نقاب پر پابندی کی تلقین کر چکی ہے۔ اس فیصلے کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے پاکستان میں جسٹس ناصرہ جاوید اقبال نے، جو شاعر مشرق علامہ اقبال کی بہو ہیں، مارچ ۲۰۱۰ء میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ پاکستان میں بھی برقعہ پر پابندی ہونی چاہئے۔ یوں تو انہوں نے اسے مشرقِ وسطیٰ سے درآمد کا طعنہ دیا ہے، لیکن یورپ میں نقاب پر جاری بحث مباحثہ کے تناظر میں ان کے بیان کی معنویت بالکل واضح ہے۔ ان کی اس ہزرہ سرائی پر اخبارات میں کافی بیانات شائع ہو چکے ہیں۔ ازبکستان میں بھی نقاب پہننے والی خواتین اور داڑھی والے مسلمان مردوں کو انتہا پسند قرار دے کر گرفتار کر لیا جاتا ہے۔ خلیجی ملک کویت میں بھی ۲۰۰۵ء سے نقاب پہن کر ڈرائیونگ پر پابندی عائد ہے جبکہ کویت یونیورسٹی کے میڈیکل کالج میں خواتین کیلئے سر ڈھانپنا بھی قانوناً ممنوع ہے۔

تجزیہ و تبصرہ

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یورپ میں اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ ایسا رویہ کیوں اختیار کیا

جارا ہے؟ اس کے پیچھے درحقیقت کیا عوامل کارفرما ہیں اور اس سے مستقبل میں اسلام اور یورپ کے مابین تعلقات پر کیا اثر پڑے گا.....

① اہل مغرب کے اس رویے کے پس پردہ دراصل اسلام کا خوف پوشیدہ ہے، جو حقائق سے بڑھ کر وہاں کے متعصب میڈیا کا پھیلا ہوا ہے۔ اس ابلاغی پروپیگنڈہ کی قیادت یہودی کر رہے ہیں، تاکہ اس کے ذریعے اسلام اور ملتِ اسلامیہ کے خلاف مغرب کو جمع و متحد کیا جائے۔ امریکہ نے مسلمانوں کے خلاف دہشت گردی کی جنگ میں اپنے اور یورپی عوام کی حمایت حاصل کرنے کے لئے میڈیا میں اسلام کے خلاف ابلاغی جنگ شروع کی ہوتی ہے جس میں مسلمانوں کو تہذیب و تمدن سے نابلد اور اُجڈ و گنوار بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔

نائن لیون کے بعد کے سالوں میں تدریجاً یورپی اقوام میں اسلام کے بارے میں پائی جانے والی یہ حساسیت مغربی میڈیا کا اپنا کیا دھرا ہے۔ حیرانگی کی بات ہے کہ سوئٹزر لینڈ میں ۴۰ ہزار مسلمانوں کے لئے میناروں والی محض تین مساجد، بلجیم میں ۶ لاکھ میں سے ایک صد نقاب لینے والی خواتین، فرانس کے ۶۰ لاکھ مسلمانوں میں سے صرف ۲ ہزار منہ ڈھانپنے والی مسلمان عورتیں؛ کوئی ایسی تعداد نہیں جس پر خوف کا شکار ہوا جائے اور اس کے لئے منظم پیش قدمی اور ٹھوس قانون سازی شروع کر دی جائے۔

اس خوف کو اس وقت مزید ہوا دی گئی جب امریکہ جیسی نام نہاد سپر پاور کو عراق و افغانستان میں ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا۔ ظالمانہ جارحیت اور ہلاکت و بربریت کے بدترین مظاہرے کے بعد مسلمانوں کا امریکی افواج کو قدم نہ جانے دینا ان کو شدید خوف میں مبتلا کرنے کے لئے کافی تھا۔ اس سلسلے میں بعض امریکی دانشوروں نے اسلامی دہشت گردی کا ہوا کھڑا کرنے میں خاص کردار ادا کیا ہے۔ مشرق وسطیٰ کے امور کا متعصب یہودی ماہر برنارڈ لیوس، جو لبش کا بینہ کا مشیر بھی رہا ہے، اس نے عراق جنگ میں امریکہ کی ناکامی کے بعد اہل یورپ کو ملامت کرتے ہوئے کہا کہ ”وہ اسلام کے ہاتھوں تحقیر کا ذریعہ بن چکے ہیں، جمہوری حقائق کے نام پر اہل یورپ کثیر تہذیبی دوڑ میں پھنس چکے ہیں۔“ اس نے الزام لگایا کہ اس صورتحال میں اہل مغرب وفاداریاں کھورے ہیں اور اعتماد کی کمی کے باعث اپنی تہذیب سے برگشتہ ہو رہے ہیں۔

توہین آمیز خاکوں کے مکروہ منصوبے کے خالق مشہور امریکی یہودی ڈبیل پاپس نے بھی

اس خوف کو پیدا کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا ہے۔ اس نے اہل مغرب کو خبردار کرتے ہوئے اپنے مضمون کو عنوان دیا ہے: ”خبردار مسلمان آرہے ہیں!“ اس نے اہل یورپ میں تعصب پیدا کرتے ہوئے انہیں راہ بھائی کہ ”یورپ کا معاشرہ وسیع پیمانے پر ایشیائی لوگوں کی ہجرت کے لئے تیار نہیں ہے، ان تارکین وطن میں مسلمان سب سے زیادہ خطرناک ہیں۔“

جارج ٹاؤن یونیورسٹی، واشنگٹن کا اُستاد جان ایل اسپوزیٹو لکھتا ہے کہ

”جدید دور کے پیشین گوئی کرنے والے ماہر نجوم کہہ رہے ہیں کہ کچھ ہی ہائیلوں میں پورے یورپ پر اسلام کی حکومت ہوگی، اور اس صدی کے آخر تک یورپ سے یورپیسیا (یورپ اور عرب کی مشترکہ حکومت کا نام) کی حکومت قائم ہو چکی ہوگی۔ میڈیا، سیاسی مبصرین اور رہنماؤں نے خبردار کیا ہے کہ امریکہ اور یورپ کو اسلامی دہشت گردی باسانی ہدف بنا سکتی ہے۔ یہ ایک ظاہر و باہر حقیقت ہے کہ مسلمان مخلوط یورپی قوم کا حصہ ہیں، اسلام اب یورپ کا مذہب ہے۔ حقیقت میں اسلام اب بعض یورپی ممالک کا دوسرا سب سے بڑا مذہب ہے جس کے ماننے والے اب اوّل اور ثانوی درجے کی یورپی شہریتیں بھی حاصل کر چکے ہیں۔“

مغربی اداروں کے پیش کردہ اعداد و شمار کے مطابق اسلام اس وقت مغرب کا دوسرا بڑا مذہب بن چکا ہے اور ۲۰۵۰ء میں اس کے پہلے بڑے مغربی مذہب ہونے کی پیش گوئی کی جا رہی ہے۔ ان حالات میں اہل یورپ کا خوف اور ان کے مظالم انہیں اسلام کے خلاف سنگین جارحیت پر آمادہ کرتے ہیں۔ یورپ کے مختلف ممالک کی سیاسی تنظیمیں مثلاً ڈنمارک پیپلز پارٹی، آسٹریں فریڈم پارٹی، ہنگرین جابک پارٹی، برطانوی نیشنل پارٹی، گریٹ وائل کی فریڈم پارٹی نے یورپ میں مختلف انتخابات کے دوران مسلمانوں کی مذہبی رسومات اور اسلامی شعائر کے خلاف پابندی کی کھلے عام تحریک چلائی ہے۔ حتیٰ کہ ہالینڈ میں وائلڈ کی اینٹی فریڈم مسلم پارٹی نے تو یہاں تک دباؤ ڈالا ہے کہ

”مسلمانوں کی یورپ سے بے دخلی بے حد ضروری ہے، اور ہالینڈ سمیت یورپ کے لوگوں کو اسلام کے بڑھتے اثر و رسوخ کے خلاف اپنے ووٹ کی قوت کو استعمال کرنا چاہئے۔“

اسلامی قوت کے ان دعوؤں کا مقصد یہ ہے کہ مغرب میں اسلام کے خطرے کو بڑھا چڑھا کر پیش کیا جائے اور اس چشمہ صافی کو منہ زور دھارا بننے سے قبل ہی بند کر دیا جائے۔ یورپی حکومتوں کے حالیہ انسدادی اور قانونی اقدامات اسی رویے کا مظہر ہیں۔

الغرض مغرب کی اسلامی شعائر کے خلاف مہم کا مقصد یہ ہے کہ اسلام کو آغاز میں ہی دبانے کے لئے اس کا خود ساختہ خوف پیدا کر کے یورپی عوام کو اس کے مقابل مجتمع کیا جائے، اس طرح سوویت یونین کے خاتمے کے بعد مغربی دنیا کو اسلام کے مقابلے میں متحد کیا جا رہا ہے۔

⑤ اہل یورپ کے اسلام کے خلاف جارحانہ اقدامات کی وجہ ان کی خود پسندی بھی ہے۔ یورپ میں ایسی سیاسی پارٹیاں بھی موجود ہیں جن کا ایجنڈا مسلمانوں کو یورپ سے نکال باہر کرنا ہے۔ یہ لوگ اسلام سمیت دیگر تمام نظریات کے بارے میں شدید تعصب کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ فرانس کے وزیر تعلیم کلوڈ لاجرا کا کہنا ہے کہ ”سیکولرزم ہمارا اعزاز و افتخار ہے، اسلام کے ماننے والوں کو اسے اختیار کرنا ہی ہوگا۔ ایسے کبھی نہیں ہوگا کہ اسلام کے لئے سیکولرزم کو تبدیل کر دیا جائے، بلکہ اسلام کو ہی بدلنا ہوگا۔“ جب فرانس میں ایک عورت مسلمان خاتون کا سر عام نقاب کھینچ کر اسے جہنم کا سفیر قرار دیتی ہے، تو یہ اس کے شدید متعصب اور خود پسند ہونے کا نتیجہ ہے!!

فرانس کا سابق صدر شیراک کہتا ہے کہ ”مکمل سیکولر حکومت طالبات کو یہ اجازت نہیں دے سکتی کہ وہ کھلم کھلا اپنے ہدایت یافتہ ہونے کا اعلان کرتی پھریں، حجاب میں جارحیت کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔“ یورپی مفکرین کو اس امر کا شدید احساس ہے کہ مسلمان ان کی ثقافت کو کھلم کھلا قبول نہیں کرتے اور اپنے دین سے تعلق منقطع نہیں کرتے۔ ان حالات میں مسلمانوں کو متعصب اور گنوار ثابت کرنے کے لئے بعض یورپی جماعتیں مسلمانوں کے خلاف منظم جارحیت کا منصوبہ تشکیل دیتی ہیں اور اس جارحیت کے جواب میں مسلمانوں کے جوابی رد عمل کو میڈیا کے بل بوتے پر بڑے پیمانے پر پھیلا یا جاتا ہے۔ یورپی عوام اصل جارح کو بھول کر جوابی مزاحمت کرنے والوں کو تشدد اور انتہا پسند قرار دے دیتے ہیں۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ ہر واقعے کی توجیہ اور اس کے رد عمل کو رپورٹ کرنے والا مغربی میڈیا ہے جو اس سے مطلب کی بات کشید کر کے مخصوص ذہنیت پر وان چڑھاتا ہے جبکہ مسلم اُمہ کے مصائب و مشکلات اور موقف کی ترجمانی کرنے والا میڈیا سرے سے موجود ہی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ظلم ہو یا اس کا دفاع، ہر دو صورت میں مسلمان ہی ظالم ٹھہرتا ہے، کیونکہ اس واقعہ کی تعبیر یا زبان غیر مسلم کے پاس ہے۔ دو برس قبل سویڈن میں نبی کریم ﷺ کے تصویریری خاکوں کے پس پردہ ایک

سیاسی پارٹی کا یہی مذموم مقصد کارفرما تھا کہ اس ردِ عمل سے مسلمانوں کے خلاف رائے عامہ ہموار کی جائے۔ حال ہی میں ایک سوئٹس سیاسی رہنما کے انکشاف کے بعد اس معاملے کی سوئڈن میں تحقیقات کی جارہی ہیں۔

۳) یورپ کے حجاب و نقاب پر پابندی اور اسلامی شعائر کی تضحیک کے تناظر میں ایک اور حقیقت بھی نمایاں ہو کر سامنے آتی ہے۔ یورپ میں مسلم تارکین وطن کے حالات پر نظر رکھنے والے بیان کرتے ہیں کہ دیگر مذاہب و اقوام کے بالمقابل مسلمان اپنے مذہبی رویوں میں زیادہ حساس اور محتاط ہیں۔ مسلم تارکین وطن عام یورپی معاشرہ میں گھلنے ملنے کی بجائے ہر مقام پر باہمی روابط کو فروغ دیتے اور اپنے مذہب و کلچر کو پروان چڑھاتے ہیں۔ دنیوی مفادات کے حصول کے لئے انہوں نے یورپ کا تو ضرور رخ کیا ہے، لیکن اپنے مذہب کے معاملے میں ان کی حساسیت بعض صورتوں میں مزید بڑھ جاتی ہے۔ یہاں رہنے والے مسلمان دین سے دوری کے خلیجان میں مبتلا نظر آتے ہیں۔ اس بنا پر اہل یورپ کو انہیں اپنے کلچر میں جذب کرنے میں شدید مشکل کا سامنا ہے۔ مسلمانوں کا اپنے تشخص پر اصرار اور معاشرتی کشمکش، اسلام کے خلاف اہل یورپ کو جارحیت کی راہ دکھاتی ہے۔ آئر لینڈ کی ایک محققہ سائیو بھان مکلفی اپنی تحقیق کا خلاصہ یوں پیش کرتی ہے کہ

”تمام مسلمانوں کا یہ متفقہ موقف ہے کہ عقیدہ ان کی شناخت کی روح ہے، مسلمانوں کا یہ موقف انہیں دیگر یورپی تارکین وطن سے بہت حد تک جدا کر دیتا ہے..... اکثر مسلمان اقلیتیں اپنے آپ کو دائمی غیر ملکی تصور کرتی ہیں جو معاشرے کے خاص دائرے یا یورپی معاشرے سے الگ تھلک زندگیاں گزارنے پر مجبور ہیں۔ تمام مسلمانوں کے مابین ایک ایسا رشتہ پایا جاتا ہے جو قومیت یا نسل کی بجائے مذہب کی بنا پر استوار ہوتا ہے اور یہ ایک قومی ترین تعلق ہے۔ ایک مسلمان کی لازمی شناخت اس کا مذہب ہوتا ہے کیونکہ انجام کار ان کے ہاں کوئی بھی چیز اس جیسی اہمیت نہیں رکھتی۔ ان کی علاقائی ثقافتوں کے تنوع کے باوجود ایمان کی روح اور اسلامی تقاضے انہیں ہر مقام پر یکجا کر دیتے ہیں۔ دار الحرب (کافرانہ حکومتوں) میں رہتے ہوئے بھی مسلمان اپنے ساتھیوں کی طرف ہی رجوع کرتے ہیں اور تمام سرحدوں سے بالاتر ہو کر اپنے مذہبی تعلق کو برقرار رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کے اس رویے کی وجہ ان کے نبی کریم ﷺ کا مشہور فرمان ہے کہ ”مسلمان ایک جسم کی مانند ہیں، اگر جسم کا کوئی ایک حصہ بیماری سے متاثر ہوتا ہے تو اس کی بنا پر سارا جسم تکلیف اور بے خوابی کا شکار ہو جاتا ہے۔“

اس سے واضح ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا یورپی اقوام سے الگ تھلگ رہنا اور نظریے کی بنا پر اپنے آپ کو دیگر انسانوں کے مقابل ایک ملت تصور کرنا اہل یورپ کے ہاں سنگین مسائل ہیں۔ یہ دونوں رویے دراصل ایک دوسرے کا لازمہ ہی ہیں۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ دیگر مذاہب و اقوام کے برعکس اسلام ایک عالمی مذہب ہے جو اقطاع عالم کے تمام انسانوں کو مخصوص اعتقادات اور تہذیبی رویوں سے جوڑ دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ کے ملک مختلف اقوام ہوتے ہوئے بھی اسلام کے خلاف مجتمع ہیں کہ ہر یورپی قوم کو ایک جیسے نظریے سے سابقہ پیش آرہا ہے۔ یہ اسلام کے عالمی پیغام اور اللہ کے خالص دین ہونے کی قوی دلیل ہے اور مسلمانوں کے لئے اپنے دین پر افتخار کی ایک مایہ ناز خصوصیت بھی ہے جس کا مسلمانوں کو ادراک ہونا چاہئے۔ اسلام کو یہ خصوصیت قرآن کریم اور سنت نبویہ کی حفاظت اور علوم اسلامی کے تحفظ و ترقی نے عطا کی ہے۔

علوم اسلامیہ کی اس غیر معمولی حفاظت نے دنیا بھر میں یکساں مظاہر پر مبنی ایک عالمی تہذیب تخلیق کی ہے جس سے ملت کفر لرزہ براندام ہو کر اس کے مقابلے میں متحد و مجتمع ہو جاتی ہے۔ اسلام کی نظریاتی قوت اور فکری تاثیر اس کے مخالفین میں کمزوری کا احساس پیدا کرتی ہے جس کا جواب اہل مغرب قانونی و سماجی جارحیت سے دیتے ہیں۔

⑤ جدید دور کے انسان اور مغربی تہذیب نے لاکھ لاکھ کوششیں کر دیکھی ہیں کہ انسانوں کو مذہب سے بالاتر کر کے، ہیومن رائٹس کے چند مجرد تصورات پر مشتمل ایک مذہب پر انہیں جمع کر لیا جائے۔ انہوں نے سیکولرزم اور لادینیت جیسے ڈھونگ رچا کر دیکھ لیے ہیں، لیکن یورپ میں جاری حالیہ تہذیبی کشمکش اس امر کا کھلا ثبوت ہے کہ ملحد انسانوں کا یہ ڈھونگ اسلام کی نظریاتی قوت کے آگے سرنگوں ہو کر رہے گا۔ اسلام کے ماننے والے جس قدر بھی اسلام کو پس پشت ڈال لیں، وہ مغربی تہذیب میں کبھی جذب نہیں ہو سکتے اور مغرب کے ارباب فکر و دانش لاکھ مفاہمت کے دعوے کریں، اسلام کے خلاف اپنی تنگ نظری سے باہر نہیں آسکتے۔ یہ اسلام فونیا ہو یا اسلام کی حقیقی قوت سے خطرہ، عالم کفر اسلام کی معمولی علامت کو بھی گوارا نہیں کر سکتا۔ کپڑے کے مختصر ٹکڑے سے مغربی سیکولرزم کس قدر خطرے کا شکار ہے!!

مغرب کے رواداری اور مفاہمت کے نعرے اپنے عروج پر پہنچ کر واپسی کی طرف پلٹ رہے ہیں۔ ان کے سیکولر نظام اور مذاہب کو کنٹرول کر لینے کے دعوے اپنی کھوکھلی حقیقت

آشکارا کر رہے ہیں۔ اہل مغرب کو اپنی خود ساختہ وسعت نظری کو تنگ نظری اور روشن خیالی کو بنیاد پرستی میں بدلنا پڑ رہا ہے۔ اللہ نے انسان کو چلنے کا جو متوازن نظام دیا ہے، اس سے آگے بڑھ کر انسان اپنے خود ساختہ نظام کامیاب نہیں کر سکتا۔

یہ بات پوری طرح واضح ہو چکی ہے کہ اسلام کو تشدد و جارحیت کا طعنہ دینے والے دراصل خود سب سے بڑے انتہا پسند اور شدت پسند ہیں۔ گذشتہ دس برسوں میں یورپ اور امریکہ نے لگا تار اس پر کئی واقعاتی دلائل مہیا کر دیے ہیں: نبی اسلام محمد مصطفیٰ ﷺ، کتاب اسلام یعنی قرآن مجید اور مرکز اسلام یعنی مساجد اور اسلامی شعائر نقاب و حجاب اور مسلم ہستی کو الزامات کا نشانہ امتیاز بنانے جیسے اقدامات کے ذریعے اہل مغرب نے اپنی عدم رواداری کے ان گنت ثبوت فراہم کر دیے ہیں۔ جبکہ مغرب کا انتہا پسند میڈیا اسلام اور اس کے ماننے والوں کو ہزار الزامات سے مہتمم کرے اور انہیں عدم رواداری کا طعنہ دے کر دہشت گرد قرار دیتا ہوا نہ تھکے، لیکن گذشتہ ۱۰ برسوں کی تاریخ شاہد عدل ہے کہ مسلمانوں نے کسی نبی تو کجا، کسی مقدس و محترم مذہبی شعار کی پامالی کی جسارت بھی نہیں کی۔

حجاب و نقاب اور اسلامی شعائر کے خلاف ہر آن بڑھتی جارحیت میں اہل عبرت کے لئے بہت سی نشانیاں موجود ہیں جس کے حل کیلئے مربوط حکمت عملی ضروری ہے، لیکن ایسے جارحانہ اقدامات سے اہل مغرب کی خود ساختہ رواداری کا بھرم بچ چوراہے میں پھوٹ چکا ہے اور ان کا اسلام سے شدید خوف ہر ایک کو نظر آ رہا ہے۔ یورپ کا قومی ریاستوں کا تصور آخر کار غلط ثابت ہو رہا ہے جس میں بسنے والوں کو مکمل مذہبی آزادی میسر ہو اور اسلام کی حقانیت یہ ثابت کر رہی ہے کہ زمین و وطن کے بجائے ایک نظریات کے ماننے والوں پر ہی حقیقی قوم استوار ہوتی ہے۔ یورپ کے مسلمان دنیوی مفادات کے لئے، یورپی قوانین پر بھروسہ کرتے اور انہیں اپنی مذہبی آزادی کا ضامن خیال کرتے ہوئے یورپ میں سکونت بے شک اختیار کریں، لیکن انہیں بخوبی جان لینا چاہئے کہ اسلام اور اہل یورپ کا تعصب دریا کے دو ایسے کنارے ہیں جو کبھی نہیں مل سکتے۔ دونوں ملتیں کبھی ایک دوسرے میں جذب نہیں ہو سکتیں۔ دونوں کے مابین عقیدے اور نظریے کا جو بعد ہے، اس کا اظہار ہو کر رہنا ہے؛ چاہے اس میں کتنی ہی تاخیر ہی کیوں نہ ہو جائے!!

(ڈاکٹر حافظ حسن مدنی)

حِبِّ مَالٍ اور قرآنی دعوت

نُزُولِ قرآن کے تناظر میں

إطعام مسکین

حِبِّ مَالٍ، جمع مال، تکاثر اور دولت کو معیارِ توقیر بنانے کے خلاف وعظ و پند کے بعد اللہ نے عربوں کے مالی نظام کی اصلاح کی خاطر سورۂ حاقہ میں ایک جہنمی کے جہنمی ہونے کی وجہ یہ بتائی:

﴿إِنَّهُ كَانَ لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ ۝ وَلَا يَحْضُ عَلَىٰ طَعَامِ الْمَسْكِينِ﴾

(الحاقہ: ۳۳، ۳۴)

”وہ عظیم شان والے اللہ پر ایمان نہیں رکھتا اور مسکین کو کھلانے کی تحریک نہیں کرتا۔“

اگر آپ نے عربی کے خصوصاً آیام جاہلیت کے اشعار پڑھے ہیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ عرب سے زیادہ فیاض شاید دنیا میں کوئی قوم رہی ہو، اس قوم کے پڑوسیوں کی شہادتیں بھی اس کی تائید کرتی ہیں، لیکن آپ کو حیرت ہوگی کہ جس قوم کے حاتم کا دنیا بھر میں چرچا ہے، اسی قوم کی بابت قرآن میں بتایا گیا ہے کہ

﴿الَّذِينَ يَبْخُلُونَ وَيَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبُخْلِ﴾ (النساء: ۳۷، المدید: ۲۴)

”کنجوسی سے کام لیتے ہیں اور لوگوں کو کنجوسی کا حکم دیتے ہیں۔“

قرآن کریم میں اگر فیاضی کا ذکر ہے تو ان کی فیاضی کا جو مسلمان ہو جانے کی وجہ سے جن کی زندگی بدل گئی تھی۔ اس لیے سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اشعار عرب محض لغو ہیں؟ کیا مصر، روما اور ایران کی گواہیاں جھوٹی ہیں؟ کیا حاتم واقعی محض افسانہ تھا؟ نہیں، افسانہ نہیں تھا، کیونکہ جس قوم پر بخل کا الزام لگایا گیا ہے، اسی قوم کو تہذیر سے منع کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ

﴿إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ﴾ (بنی اسرائیل: ۲۷)
 ”یقیناً فضول خرچ لوگ شیطان کے بھائی ہیں۔“

عرب کی فیاضیاں مستحقین کے لئے نہ تھیں۔ نام و نمود کے مواقع پر، ہم رتبہ مہمانوں کی ضیافت میں، شراب کی مجلسوں میں، قمار بازی کے مواقع پر اپنے ہم خاندان یا دوست خونی کی طرف سے دیت دے کر اس کو سزا سے بچانے میں، غرض مصارف بے جا میں وہ بڑی بے دردی سے دولت پھونک دیتے تھے، لیکن ضعیفوں، اپاہجوں، مسکینوں اور یتیموں کی امداد کو نہ صرف یہ کہ ضروری نہیں خیال کیا جاتا تھا بلکہ اس کو اللہ کی مرضی کے خلاف جنگ باور کیا جاتا تھا:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالُوا الَّذِيْنَ كَفَرُوا لِلَّذِيْنَ آمَنُوا أَنْطَعِمُ مَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ أَطَعَمَهُ إِنَّ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ (س: ۴۷)

”اور ان سے جب کہا جاتا تھا کہ اللہ نے تم کو جو روزی دی ہے، اس میں کچھ نفعہ دیا کرو تو ان میں سے جو کافر ہیں، مؤمنوں سے کہتے ہیں کہ کیا ہم اس کو کھلائیں، جس کو اللہ چاہتا تو کھلاتا۔ تم لوگ نہیں ہو مگر کھلی گمراہی میں۔“

خوش حالوں کو کھلانا، پلانا اور ان کی ضیافتوں میں اپنے آپ کو برباد کر دینا تو بڑا نیک کام باور کیا جاتا تھا، لیکن جہاں تک محتاجوں کا تعلق تھا، عربوں کا کہنا یہ تھا کہ جسے مولیٰ نہیں دیتا اسے آصف الدولہ کیوں دے۔ جسے دیا گیا اسے اور دیا جائے گا اور جس کو نہیں دیا گیا اس کے پاس جتنا ہو، اسے بھی لے لیا جائے گا۔ جس کی توند بھری ہے اس کی ٹھلیا بھری رہتی چاہیے اور جس کی ہانڈی میں چاول نہیں، اس کو خالی پیٹ ہی مرنا چاہیے۔ یہ تھا عرب کی اقتصادی زندگی کا اصول۔ موجودہ اقتصادی نظام کے وکیل انکار کریں گے کہ ہمارا یہ اصول نہیں ہے مگر اس نظام کی بھی حقیقی روح تو یہی ہے کہ بھری توند کو اور بھرو، اور خالی پیٹوں سے ان کے کشکول بھی چھین لو۔

چونکہ عربوں کی معاشی زندگی حقیقی فیاضی سے خالی تھی، اس لیے بالکل ہی ابتدا میں اللہ نے اطعام مسکین کے لئے لوگوں کو ترغیب دینا واجب کیا۔ یہ بات بھی خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ ابتدا میں منکر خدا پر یہ الزام نہیں لگایا کہ وہ مسکین کو کھلاتا نہیں تھا، یہ بات آئندہ چل کر سورہ

مدرثر میں دوزخیوں کی زبان سے کہی کہ

﴿وَلَمْ تَكُنْ نَاطِقًا مِّنَ الْمَسْكِينِ﴾ (المدرثر: ۴۴) ”اور ہم مسکین کو نہیں کھلاتے تھے۔“
 اطعامِ مسکین کے ترک پر ملامت تو اسے کی جاسکتی ہے جس کو اس کی استطاعت ہو، لیکن
 اطعامِ مسکین کی ترغیب کا ترک پوری قوم کا مشترکہ گناہ تھا۔ اس گناہ پر ملامت سورہ فجر اور سورہ
 ماعون میں وارد ہے۔ آئندہ چل کر سورہ الدھر میں مسلمانوں کا وصف بتایا کہ
 ﴿وَيَطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا﴾ (الدھر: ۸)
 ”اور کھانا کھلاتے ہیں اس کی محبت میں مسکین کو اور یتیم کو اور اسیر کو۔“

ہمارے جدید ماہرین معیشت جس نظام کی محبت میں وارفتہ ہو کر ربا کے اسلامی احکام کے
 متعلق اصلاحات کے درپے نظر آتے ہیں، اس کی برکت یہ ہے کہ اطعامِ مسکین کو ملک میں
 اضافہ مساکین اور مفت خوروں کی تعداد بڑھانا خیال کیا جاتا ہے۔ مساکین کا حق مار لینے
 والوں کی ملامت تو نہیں کی جاتی، مساکین کی خوردونوش کا انتظام کیے بغیر بھیک مانگنے کو جرم
 قرار دیا جاتا ہے۔ یورپ کی حکومتوں نے تو اپنے فرائض میں داخل کر لیا ہے کہ ہر شخص کو جو ہٹا
 کٹا ہے، کام دیا جائے تاکہ وہ محنت کر کے اپنا پیٹ بھرے اور جو نکما ہو جائے اس کو حکومت
 جینے کا سہارا دے مگر بھارت اور پاکستان کی حکومتیں یورپ کے اس اصول کو تو مانتی ہیں کہ
 محصول پر محصول لگاؤ، کاروبار کے ہر مرحلہ پر ٹیکس وصول کرو کہ دھیلے کی چیز جب صارف کے
 پاس پہنچے تو وہ اپنے پانچ دن کی مزدوری دے کر اسے خریدے اور ۸۵ فیصد سے زیادہ رقم
 حکومت کی تجوری میں پہنچ جائے تاکہ دو منٹ کے کام کو دو برس کے لیت و عمل اور ہیرا پھیری
 کر کے انجام دینے والے سرکاری نوکروں کو اس اسراف وقت کا انعام ہزاروں کی توڑی کی
 شکل میں دیا جاسکے، لیکن محتاج کی روزی کا انتظام کرنا اپنے فرائض میں داخل نہیں کیا۔

بھارت کے پاس تو کسی عمر کی نظیر نہیں ہے مگر خلافت راشدہ کے معترضین حضرات کے
 پاس تو یہ نظیر موجود ہے، پھر بھی بس اتنا جانتے ہیں کہ (نعوذ باللہ) ہر خلیفہ جبار عنید ہی
 ہوتا تھا اس لیے پاکستانی حکومت کو جبار عنید ہی کی حکومت ہونی چاہیے۔ مگر یہ نہیں جانتے
 کہ ﴿وَلَا يَحِضُّ عَلَىٰ طَعَامِ الْمَسْكِينِ﴾ کا الزام پاکستان کی خلافت راشدہ پر بھی پوری

وضاحت سے چسپاں ہو جاتا ہے۔

عادیات، نکاثر، ہمزہ، نوح، ضحیٰ، حاقہ یہ تمام سورتیں جن کی آیتیں پیش کی گئیں، جن میں حُبِ مال، نکاثر، جمع مال، قیادتِ ذومال اور طعامِ مسکین کی تحریک کے فقدان کے خلاف اللہ جل جلالہ نے وعظ فرمایا ہے۔

سب سے پہلے جس بزرگ کو اللہ نے اسلام سے مشرف کیا، وہ کون تھا؟ شاعر جواب دیتا ہے:

سید کائنات کا دل دار

ثانی اثنین إذ هما فی الغار

اس مردِ بزرگ (حضرت ابو بکر صدیقؓ) نے اسلام قبول کر کے جو دعا کی تھی وہ احتفاف: ۱۵

میں منقول ہے، اس دعا کے وقت حضرتؓ ۴۰ برس کے ہو چکے تھے۔ جمادی الاخریٰ ۱۳ھ کے آخر بہ عمر ۶۳ سال وفات پائی، اس لیے ان کے اسلام کا زمانہ ۱۱ھ کے کسی ماہ کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ اغلباً وہ ربیع الاول ۱۱ھ میں مسلمان ہوئے۔ ان سورتوں کا زمانہ نزول رمضان ۱۳ھ سے لے کر ۱۱ھ تک ڈیڑھ سال کی مدت کو قرار دیا جاسکتا ہے۔

آئین میراث

اسلام قبول کرنے کے بعد یا اسلام قبول کرتے وقت جب کہ ایک روز حضرت ابو بکرؓ آپ کے پاس بیٹھے تھے، سورہ فجر نازل ہوئی، حضرت ابو بکرؓ نے آخری آیتیں سن کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! ما أحسن هذا ۱۱ رسول ﷺ! یہ بات کیا ہی خوب ہے۔ فرمایا: «أما إنه سيقول لك» یعنی جان رکھو کہ یہ بات کبھی خود تم سے کہی جائے گی۔ یہ واقعہ غالباً ربیع الاول ۱۱ھ کا ہے۔ عرب میں چونکہ معیار تو قیر جیسا کہ بتایا جا چکا ہے، دولت مندی تھی، دولت مند ناز کرتا تھا کہ ﴿بَيْتِي أَكْرَمَن﴾ یعنی میرے رب نے میری توقیر فرمائی اور کم دولت گلا کرتا تھا کہ ﴿بَيْتِي أَهَانَن﴾ یعنی میرے رب نے میری عزت گھٹادی۔ وہ یہ نہیں خیال کرتا تھا کہ اس کی غربت اس کے معاشرہ کے چند جرائم کی پاداش ہے اور ان جرائم کے ارتکاب میں وہ بھی برابر کا شریک ہے۔ اسے یہی بتانے کے لئے یہ سورہ نازل ہوئی۔ اس سورہ کے آغاز

میں اللہ نے فرمایا:

﴿وَالْفَجْرِ ۝ وَلَيَالٍ عَشْرٍ ۝ وَالشَّفْعِ وَالْوَتْرِ ۝ وَالْيَلِّ إِذَا يَسَّرَ﴾ (الفجر: ۳۱-۳۴)

”فجر کا وقت اور دس راتیں اور دو کی جوڑی اور ایک اکلوتا اور رات گواہ ہے جب گذری تھی۔“

تین اوقات و آزمانہ اور دو کی جوڑی اور ایک اکلوتے کو اللہ نے قسم کے پیرایہ میں ایک

حقیقت کے گواہ قرار دے کر وہ حقیقت خود بیان فرمانے کے بدلے یہ سوال کیا:

﴿هَلْ فِيْ ذٰلِكَ قَسَمٌ لِّذِيْ حِجْرٍ﴾ (الفجر: ۵)

”کیا اس میں کسی صاحبِ خرد کے لئے کوئی قسم ہے۔“

مخاطب ان آیتوں کا ایک ذوحجر ہے۔ لفظ حَجْر کا ترجمہ اس جگہ دانش یا خرد کیا جاتا ہے،

حجر کا لفظ اس آیت کے علاوہ اور آیتوں میں بھی آیا ہے۔ پندرہویں سورہ میں الحجر

ایک شہر کا نام ہے، جہاں کے باشندے پہاڑوں کو تراش کر انہیں بیوتِ مسکونہ بناتے تھے۔

(الحجر: ۸۲) یہ نام حَجْر بفتحِ حَتین (پتھر) سے ماخوذ ہے۔ الانعام: ۱۳۸ میں حرام کے معنی میں

آیا ہے۔ الفرقان: ۲۲ میں ہے کہ عذاب کے فرشتوں کو دیکھ کر ظالم چیخ اُٹھیں گے کہ ﴿حِجْرًا

مَعْجُورًا﴾ جس کا ٹھیک مطلب یہ ہے: روکیے ان کو روکیے۔

الفرقان: ۵۳ میں حجرا معجورا کا لفظ حاضر و واجب یعنی ایک دریا کے پانی کو دوسرے

دریا کے پانی سے باوجود اتصال الگ الگ رکھنے والی توانائی کے لئے یہ لفظ آیا ہے۔ حجر

علیہ القاضی کے معنی ہیں کہ قاضی نے اسے شے کے استعمال سے روک دیا۔ حجر اس دانش

کا نام ہے جو قاضی بن کر انسان کو ناروا کام سے روکتی ہے۔ ذوحجر کی جمعِ اولیٰ النہی ہے

یعنی بدی سے روکنے والی عقلوں والے، سورہ کا مخاطب ط: ۱۳۸ کے اولیٰ النہی میں سے

ایک ہے۔ جو اقوامِ باندہ کے مساکین کی سیر کیا کرتے تھے یعنی تجارتی اغراض سے عا، ثمود،

فرعون اور قومِ لوط کے دیار میں آیا جایا کرتے تھے۔ سورہ کا پہلا سامع انہیں میں سے ایک تھا۔

اس لئے کیوں نہ باور کیا جائے کہ آیت نمبر ۵ کے مخاطبِ اوّل حضرت ابوبکرؓ ہی ہیں۔

خدا نے وفجر اور ولیل نہیں فرمایا بلکہ والفجر اور واللیل فرمایا ہے۔ اس سے ظاہر ہے

کہ ایک مخصوص فجر اور ایک مخصوص رات کا پچھلا پہر مراد ہے جس سے مخاطبِ اوّل واقف تھا۔

مفسرین کی روایت کے (مطابق) الفجر سے ذی الحجہ کی پہلی فجر مراد ہے اور لیال عشر سے ذی الحجہ کی دس راتیں مراد ہیں، اس لیے والدلیل سے بھی ذی الحجہ کی یہی ایک مخصوص سحر مراد ہے۔ چونکہ جن روایتوں پر یہ تصریح مبنی ہے، وہ ادھوری روایتیں ہیں، اس لیے یہ تصریح پورا مطلب سمجھانے سے قاصر ہے۔

سامع اوّل بلفظ دیگر مخاطب اوّل اسی قوم کا ایک فرد تھا جس کو سورہ صافات میں قوم لوط کی تباہی کی خبر دے کر اللہ نے فرمایا کہ ”یقیناً تم لوگ ان کے پاس گزرا کرتے ہو صبح کو اور رات کو، پھر کیا تم عقل سے کام نہیں لیتے۔“ (الصافات: ۱۳۷، ۱۳۸) سامع اوّل ایک ذوجر تھا۔ عقل سے کام لیتا تھا۔ الفجر سے اس سامع کی ایک مخصوص فجر اور واللیل إذا یسر سے اس کی ایک مخصوص سحر اور لیال عشر سے اسی کی دس راتیں مراد ہیں۔ جو المؤمن تکفہ کے پاس سے گذریں۔ اب روایتی تفسیر کو ملا کر یوں کہئے کہ ذوالحجہ کی پہلی فجر، پھر ذوالحجہ کی دس راتیں یعنی ۲ تا ۱۱ ذوالحجہ اور اس ذی الحجہ کی گیارہویں سحر مراد ہے جو المؤمن تکفہ کے پاس اس ذوجر نے سورہ کے سامع سے پہلے گذاری تھیں۔ الشفع اور الوتر کا ٹھیک مطلب سمجھنے کے لئے سب: ۳۶ میں پڑھئے: ﴿أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلِيَ وَفَرَادَىٰ ثُمَّ تَتَفَكَّرُوا﴾ ”خدا کے لئے اٹھو تم لوگ دو دو اور ایک ایک پھر غور کرو“، عرب کسی اہم بات پر غور و فکر کر کے کچھ طے کرنا چاہتے تو پہلے ایک ایک شخص تنہائی میں الگ الگ سوچتا پھر دو دو مل کر تبادلہ خیال کرتے، پھر جماعت میں سوچی بچاری تجویز پیش کرتے تھے۔

اب ہم ذوجر کی بابت فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہ ذوالحجہ کی پہلی فجر المؤمن تکفہ کے پاس پہنچا۔ دس راتیں وہاں قیام پذیر رہا۔ گیارہویں سحر کو کوچ کیا۔ ایام قیام اس نے دو کی جوڑی کو اٹلی پلٹی بستی کے آثار کی شہادتوں پر سرگرم گفتگو پایا، پھر اکلوتے سے اس کو آثار باقیہ کی گواہیاں معلوم ہوئیں۔ اسے معلوم ہوا کہ یہاں اس کے ورود کے وقت یعنی صبح سویرے اس شہر پر اللہ کا عذاب نازل ہوا۔ (القمر: ۳۸) اور اس کی روانگی کے وقت یعنی فجر سے پہلے آخر شب میں اللہ نے لوط اور آل لوط کو عذاب سے بچا لیا تھا۔ (القمر: ۳۳) یہ ذوجر اپنی آنکھوں سے المؤمن تکفہ

کے آثار میں وہاں گذرے ہوئے حوادث دیکھ آیا تھا اور دو کی جوڑی اور ایک اکلوتے سے داستان سن آیا تھا۔ اپنے معلومات لئے ہوئے یہ ذوجر پیغمبر کے پاس پہنچا تو پیغمبر نے کہا: ”وہ فجر جس سے تو خوب واقف ہے، وہ دس راتیں جو تو نے اس فجر کے بعد گذاریں، دو کی جوڑی اور ایک اکلوتا اور رات کا پچھلا پہر جسے تو جانتا ہے، کیا تجھے کسی خوفناک حقیقت سے آگاہ کر چکی ہیں؟“

اب آپ تصور کر سکتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ کے ذہن نے کیا جواب سوچا ہوگا۔ آپ ان کے ذہنی جواب کا اندازہ کر لیں تو آگے بڑھیں:

مکی آیتوں کو پڑھنے سے پہلے تین قوموں کو اور ان کے مسکنوں کو جان لیں۔ عادِ اولیٰ اور عادِ اُخریٰ دو تھے، ایک کامسکن اُحْتاف تھا اور ایک کامسکن اِرم تھا۔ اور اسے عاد کے علاوہ ارم بھی کہا جاتا تھا۔ حضرت الیبع کا معاصر بادشاہ دمشق بن ہدو ایک شاہِ ارم تھا۔ قاضیوں کا معاصر بادشاہ کوشان رشعتم ارم نہریم کا بادشاہ تھا۔ حضرت موسیٰ کا معاصر بلعام باعور، ارم نہریم کا کاہن تھا۔ حضرت ابراہیمؑ اور ان کے خاندان کا وطن ارم نہریم تھا۔ (تکوین ۴، مع تکوین: ۱۰) اس لئے حضرت یعقوب ارمی تھے۔ (سثنیہ ۲۶: ۵) حضرت ابراہیم کے بھائی بھتیجے حاران میں بستے تھے۔ (تکوین ۲۷: ۲۳) اس شہر کا دوسرا نام فدانِ ارم تھا۔ (تکوین ۲۵: ۲۰، ۲۸: ۱۰)

ارم نہریم قدیم نام تھا دو آبہ دجلہ و فرات کا جس میں حاران واقع تھا۔ یہیں کے قدما کا ذکر عادِ ارم کے نام سے قرآن میں آیا ہے۔ فدان کا لفظ عبرانی میں شاہی محل کا مرادف ہے۔ یہ محل اس طرح بنایا گیا تھا کہ چند عالی شان ستون کھڑے کر کے ان کو مسقف کر دیا گیا تھا۔ نزولِ قرآن کے زمانے تک اس فدان کے ستون کھڑے تھے مگر عمارت کی چھتیں ناپید ہو چکی تھیں۔ انہی ستونوں والے فدان کے قدیم بانیوں کو بعد کے باشندگانِ ارم سے ممتاز کرنے کے لئے ارم ذات العماد کہا جاتا تھا۔ شمود کے مقام کا ذکر ہو چکا ہے، تبوک کی وادی القرئی میں وہ پہاڑیاں ہیں جن کو تراش کر انہوں نے بیوتِ مسکونہ بنا رکھا تھا۔ اوتاد الارض پہاڑوں کو کہتے تھے۔ قرآن میں ہے: والجبال اوتاداً وادی سینا کے کئی ایک پہاڑوں پر چوتھے خانوادہ اور بارہویں خانوادہ کی تحریریں پائی گئی ہیں۔ یہ پہاڑ اوتادِ فرعون ہے اور ان

پہاڑوں کا ذوق (فرماں روا) ذوالاوتاد کہلاتا تھا۔ ایک پہاڑ پر چوتھے خانوادہ کے پہلے فرعون سارع کو اس طرح دکھایا گیا ہے کہ ایک عرب کوزمین پر پٹک کر اس کے سر کے بال پکڑے ہوئے ہے اور اس کے اندر میخ ٹھونکنے پر آمادہ ہے، یہ تھا پہلا فرعون ذوالاوتاد۔

سورہ کا مخاطب ذوحجر جس نے المؤمنہ تفکة میں دس راتیں گزارنے اور وہاں کی تاریخی سحر اور فجر کے آثار دیکھنے اور شفع و وتر سے آثار کی داستان سننے کے علاوہ عا دارم کے عاد، ثمود کے گھر بنے ہوئے چٹان اور فرعون کے اوتاد کو بھی دیکھا، ان لوگوں میں سے ایک تھا جن کی بابت سورہ عنکبوت میں فرمایا گیا کہ عاد و ثمود کا حال اس کے مسکنوں سے تم پر واضح ہو چکا ہے۔ اس لیے اللہ نے فرمایا:

﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ إِرْمَ ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ وَثَمُودَ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ وَفِرْعَوْنَ ذِي الْأَوْتَادِ﴾ (النجر: ۶ تا ۱۰)

”کیا تم نے (پچھتم خود) نہیں دیکھا کہ تیرے رب نے کیا کیا عاد یعنی ستونوں والے ارم کے ساتھ جن کی نظیر اور شہروں میں نہیں بنیں اور ثمود کے ساتھ جنہوں نے وادی میں چٹان تراشی اور اوتاد والے فرعون کے ساتھ۔“

سامع اول کے ذہن میں سوالوں کا جواب موجزن آیتوں کے بعد اسی موجزن جواب کو اس نے سنا اور دل میں اس نے تصدیق کی اور کہا کہ واقعی:

﴿الَّذِينَ طَغَوْا فِي الْبِلَادِ ﴿۱۰﴾ فَأَكْثَرُوا فِيهَا الْفُسَادَ ﴿۱۱﴾ فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ عَذَابٍ ﴿۱۲﴾﴾ (النجر: ۱۱ تا ۱۳)

”جن لوگوں نے شہروں کے اندر سر تابی کی پھر ان میں فساد کی بہتات کر دی تو ان پر تیرے رب نے عذاب کا کوڑا برسایا۔“

اتنی تمہید کے بعد اللہ نے اصل مقصود کی طرف توجہ دی تاکہ سامع کو ان جرائم کی ہولناکی کا پورا اندازہ ہو جائے جن کی وجہ سے اس کی قوم عاد، ثمود، فرعون ذوالاوتاد اور قوم لوط کے انجام کی حق دار بنی تھی۔ فرمایا:

﴿إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمُرْصَادِ ﴿۱۰﴾ فَأَمَّا الْإِنْسَانُ إِذَا مَا ابْتَلَاهُ رَبُّهُ فَأَكْرَمَهُ وَنَعَّمَهُ فَيَقُولُ رَبِّي

اَكْرَمَنِ وَاَمَّا اِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَيَقُولُ رَبِّيْ اِهَانَنِ ۝ كَلَّا بَلْ لَا تُكْرِمُوْنَ
الْبَيْتِيْمَ ۝ وَلَا تَحْضُوْنَ عَلٰى طَعَامِ الْمَسْكِيْنِ ۝ وَتَاْكُلُوْنَ التَّرَاثِ اٰكْلًا لَّمَّا ۝ وَتُحِبُّوْنَ
الْمَالَ حُبًّا جَمًّا ۝ كَلَّا اِذَا دُخِيتِ الْاَرْضُ دَغْمًا دَغْمًا ۝ وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا
صَفًّا ۝ وَجَاءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْاِنْسَانُ وَاَنْتَ لَهٗ الَّذِى كُرِى ۝ يَقُوْلُ
يٰلَيْتَنِيْ قَدَّمْتُ لِحَيَاتِيْ ۝ فَيَوْمَئِذٍ لَا يُعَذِّبُ عَذَابَهٗ اَحَدٌ ۝ وَلَا يُؤْتِيْ وَثَاقَهٗ اَحَدٌ ۝

”یقیناً تیرا رب (آج کے مفسدوں کی بھی) تاک میں ہے مگر (نادان) انسان کو جب اس کا
رب آزما تا ہے اور (بغرض آزمائش) اس کو عزت اور نعمت دیتا ہے تو وہ (بس) ناز کرتا ہے کہ
میرے رب نے میری توقیر کی اور جب اسے آزما تا ہے پھر اس کی روزی گھاتا ہے تو وہ
(بس) گلا کرتا ہے کہ میرے رب نے میری عزت گھٹائی۔ ایسا نہیں بلکہ (وجہ یہ ہے کہ) تم
یتیم کی توقیر نہیں کرتے اور ایک دوسرے کو مسکین کے کھلانے پر آمادہ نہیں کرتے اور میراث
کو سب سمیٹ کھاتے ہو اور مال کی بے حد محبت رکھتے ہو۔ خبردار! جب کہ زمین کو توڑ پھوڑ کر
ٹکڑے ٹکڑے کیا جائے گا اور تیرا پروردگار آئے گا اور فرشتے قطار در قطار۔ اور اس دن جہنم
لائی جائے گی اس دن انسان اپنی کرنی یاد کرے گا اور اس کا یاد کرنا س کام کا؟ بولے گا: اے
کاش! میں نے اپنے جینے کے لئے کچھ کیا ہوتا۔ اس دن کا ساعذاب کوئی نہ دے گا اور اس کی
طرح کوئی نہیں جکڑے گا۔“ (المنجر: ۲۶ تا ۳۱)

یہاں تک جواب تھا، اللہ سے یہ گلا کرنے والے کا کہ میرے رب نے مجھے بے عزت کر
دیا ہے حالانکہ مجھ جیسے دوسروں کو عزت دی ہے۔ میری بے عزتی کا سبب صرف اس کی مرضی
ہے، اس میں ہم جیسوں کے کسی جرم کا دخل نہیں ہے۔ سامع اول اللہ کے ان ارشادوں کی
سراپا تصدیق تھا، کیونکہ عا د ا ر م کے عا د، قوم لوط کی بستی المؤمنة تفکة، فرعون ذوالا تاد کے اوتاد
اور ثمود کے مکانات جو اصلاً پہاڑ تھے، اس کی عقل سے اور شفع و وتر اس کے کانوں سے باتیں
کر چکے تھے اور وہ جان چکا تھا کہ جو ہوا اور جس وجہ سے ہوا، اسی وجہ سے پھر ہو سکتا ہے۔ ٹوٹی
پھوٹی بستیاں خبر دے چکی تھیں کہ اس طرح پوری دنیا ٹوٹ پھوٹ سکتی ہے اور ٹوٹ پھوٹ
کے رہے گی۔ البتہ اسے نہیں معلوم تھا کہ اس ٹوٹ پھوٹ کے بعد کیا ہوگا، ان آیتوں نے
اسے بتایا کہ اس دن مجرموں کو سزا دی جائے گی۔ ابھی تک وہ اولوا النہی میں سے ایک

ذو حجر تھا مگر اب تک وہ ایک مؤمن کامل اور ایک صدیق تھا، اس لئے اللہ نے فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ۖ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً ۖ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي
وَادْخُلِي جَنَّتِي﴾ (الفرج: ۳۰ تا ۳۷)

’اے وہ جان جو بے تردد ایمان والی ہے، اپنے رب کی طرف لوٹ پڑ تو اس سے راضی ہو، وہ تجھ سے راضی ہو۔ پھر میرے پرستاروں میں داخل ہو جا اور آجا میری جنت میں آجا۔‘
ذو حجر نے جو کہ اب نفس مطمئنہ تھا اور صدیق بن چکا تھا، یہ آیتیں سنیں اور بول اٹھا کیا ہی عمدہ بشارت ہے۔ رسول ﷺ نے فرمایا کہ یہ بشارت تمہیں کو سنائی جانے والی بشارت ہے۔

عربی دستور میراث

اس سورہ کی تمام آیتیں کسی قدر تشریح کے ساتھ آپ کے سامنے پیش کر دی گئیں۔ اس

سورہ کا سبق یہ ہے:

- ① اکرام یتیم کا رواج نہ ہونا
- ② اطعام مسکین پر ایک دوسرے کو آمادہ نہ کرنا
- ③ میراث کو سب کا سب سمیٹ کھانا
- ④ مال کی بے حد محبت کرنا

یہ چار جرائم ایسے ہیں جن کا مال یہ ہونا چاہیے کہ جس قوم کی معاشی زندگی ان جرائم کے تار و پود سے بنی گئی ہو، وہ عادی و شہود اور فرعون اور موثفکہ والوں کے انجام کی حقدار ہو اور قیامت میں تو ان جرموں کی سزامل کے رہے گی۔

ان جرائم اربعہ میں سے بنیادی جرم حسب مال ہے، یہی جرم لم تراث (ساری میراث سمیٹنے) کے دستور کی اور یتیموں اور مسکینوں کے ساتھ بے اعتنائی کی اصل ہے۔ لم کے معنی ہیں سب سمیٹ لینا۔

سورة البلد اور فک رقبہ

ایام جاہلیت کا ہر معاشی دستور حسب مال کی چغلی کھاتا تھا، لیکن یہی وہ الزام جس کو عرب کبھی خوشی سے قبول نہیں کر سکتا تھا، جاہل ہونے پر اسے فخر تھا۔ ابو جہل کا یہ لقب اسلامی تصور

کے مطابق برے معنی کو متحمل ہے، لیکن عربی تصور کے مطابق یہ قابل ناز لقب تھا، کیونکہ جہل کے معنی تھے: برے نتائج کی پروا کیے بغیر اپنے عزم پر قائم رہنا۔ قرآن عذابِ آخرت سے ڈراتا ہے، ابو جہل اس سے نہیں ڈرتا تھا۔ ایامِ جاہلیت میں آپ کو ظالم، جاہل اور سارق یہاں تک کہ دجال (برافریبی) نام والے بھی ملیں گے، لیکن شہیحیح و بخیل جیسے نام نہ ملیں گے۔ ﴿تَجُوبُونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا﴾ ایک ایسی بات تھی جسے عرب برداشت نہیں کر سکتا تھا۔ ایک شخص نے تردید کی اور اس نے کہا کہ میں ڈھیروں مال ہلاک کر چکا ہوں، میرے جیسوں کو مال کا حریص بنانا کیسی بات ہے۔ اس قول کے جواب میں اللہ نے سورہ بلد نازل کی اور عرب کے معاشی نظام کی ایک اور شرگ سے خون نچوڑنے کی ابتدا کر دی۔ فرمایا:

﴿لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ﴿۱﴾ وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ ﴿۲﴾ وَوَالِدٍ وَمَا وَلَدٌ ﴿۳﴾ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ ﴿۴﴾ أَيَحْسَبُ أَنْ لَنْ يَقْدَرَ عَلَيْهِ أَحَدٌ ﴿۵﴾ يَقُولُ أَهْلَكْتُ مَالًا لُبَدًا ﴿۶﴾ أَيَحْسَبُ أَنْ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ ﴿۷﴾ أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ ﴿۸﴾ وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ ﴿۹﴾ وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ ﴿۱۰﴾ فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ ﴿۱۱﴾ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ ﴿۱۲﴾ فَكُ رَقَبَةً ﴿۱۳﴾ أَوْ اطَّعِمُ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ ﴿۱۴﴾ يَتَّبِعُمَا ذَا مَقْرَبَةٍ ﴿۱۵﴾ أَوْ مَسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ ﴿۱۶﴾ ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا بِالْمَرْحَمَةِ ﴿۱۷﴾ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ ﴿۱۸﴾ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِالْآيَاتِنَا هُمْ أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ ﴿۱۹﴾ عَلَيْهِمْ نَارٌ مُؤَصَّدَةٌ ﴿۲۰﴾ (سورة البلد)

”نہیں میں تو اس شہر کو دلیل بناتا ہوں۔ اس حال میں کہ تو اس شہر میں مقیم ہے۔ اور ہر باپ (یا ماں) اور ہر بیٹے (بیٹی) کو۔ یقیناً ہم نے انسان کو دشواری میں پیدا کیا۔ کیا (پھر بھی) اس کا خیال ہے کہ اس پر کسی کا بس نہ چلے گا۔ کہتا ہے کہ میں تو ڈھیروں مال تباہ کر چکا ہوں۔ کیا وہ سمجھتا ہے کہ اسے کسی نے نہیں دیکھا۔ کیا یہ واقعہ نہیں کہ ہم نے اسے (دیکھنے کو) دو آنکھیں دیں اور (بولنے کو) ایک زبان اور دو ہونٹ دیے اور ہم نے اسے دونوں بلندیاں دکھا دیں۔ پھر بھی درمیانی کھائی میں نہیں اُترا۔ اور تو کیا جانے درمیانی کھائی کیا شے ہے۔ ایک گردن کو رہائی دینا یا کھلانا کسی بھوک والے دن میں کسی قربت مندِ مقیم کو۔ یا خاک میں تھڑے کسی مسکین کو پھر یہ کہ وہ ہونا ان میں سے جو ایمان لائے اور ایک دوسرے کو جھیلنے کی اور ایک دوسرے کو ترس کھانے کی رائے دیتے ہیں، یہ لوگ ہیں دائیں بازو والے اور جو ہماری آیتوں کے منکر

ہیں وہ بائیں بازو والے ہیں۔ ان کو ایک آگ گھیرے میں لئے ہوئے ہے۔“
 شخص نے سورۃ الفجر کے عذاب کے تردید کی تھی، اس لئے فرمایا: کیا اس کا خیال ہے کسی غلام کی آزادی کسی یتیم اور مسکین کے کام نہیں آئی تھی۔ اللہ نے آنکھیں دی تھیں کہ دیکھے کہ امداد کا حقدار کون ہے اور امداد کس وقت کرنی چاہیے۔ اسے دو بلندیاں دکھا دی تھی: ایک طرف اسراف و تبذیر دوسری طرف بخل اور شح نفس، بچ کی کھائی موقع اور محل پر مستحق امداد اور مصیبت زدہ کو دکھ جھیلنے کی رائے دینا اور خوش حالوں کو دکھی لوگوں پر ترس کھانے کی رائے دینا اور کلمہ حق کا اقرار کرنا، اس کے لئے ایک زبان اور دو ہونٹ دیے۔

سورۃ اللیل اور مقصد خیرات

اس سورہ میں اللہ نے فرمایا:

① بَخِيلٌ مُسْتَعْنِفٌ كُوجَسْنِیْ نَے اَلْحَسْبِیْ (اچھی بات) كُوجَهْطَلَايَا، دَهْمَكِیْ دِی كُوجَهْمِ اس كُوجَهْ لَئِیْ سَامَانِ كُرْدِیْ سَے عَسْرِیْ (تَكْلِیْفِ وَعَسْرَتِ) كَا اور اسَے جَهَنَمِ مِیْنِ دَاخِلِ كُرْدِیْ سَے اور اسَے الْاَشْقَى كَا لَقَبِ دِیَا۔

② اَلْحَسْبِیْ (اچھی بات) كِی تَصْدِیْقِ كُرْنِیْ وَا لَے كُوجَهْ وَا دِیَا كُوجَهْ اس كُوجَهْ لَئِیْ هَمِ الْیَسْرِیْ (آرَامِ وَا رَا حَتِ) كَا سَامَانِ كُرْدِیْ سَے اور اس كُوجَهْ الْاَتَّقَى كَا لَقَبِ دِیَا اور اس سَے رَا ضِیْ هُونِیْ كَا وَا دِیَا، كِیونكَهْ وَا:

﴿الَّذِیْ یُؤْتِیْ مَالَهُ یَتَنَزَّلُیْ وَمَا لِآحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِّعْمَةٍ تُجْزَىٰ اِلَّا اِبْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ
 الْاَعْلَىٰ وَكَلَسُوْفٌ یُّرِضِیْ﴾ (اللیل: ۲۱۳-۲۱۸)

”اپنا مال دیتا ہے پاک ہونے کے لئے۔ اس کے اوپر کسی کا احسان نہیں ہے جس کا بدلہ دیا جاتا ہے۔ سوائے اپنے عالی شان پروردگار کی خوشنودی کی خواہش کے اور عنقریب راضی ہو جائے گا۔“

ان آیتوں نے صرف مال، خصوصاً خیرات کا مقصد متعین کر دیا۔ نیکیاں احسان چکانے کے لئے کی جاتی ہیں، اور یہ بھی ایک اچھی بات ہے، لیکن اللہ کو خوش کرنے والی نیکی وہی ہے جو محض اللہ کے لئے کسی کے ساتھ کی جائے۔

قرآن، آئین پاکستان اور قائد اعظم

حکمت و دانش کا تقاضا ہے کہ انسان جس موضوع کے بارے میں زیادہ معلومات نہ رکھتا ہو، اُس کے متعلق کوئی بات کرتے ہوئے یا حتمی رائے کے اظہار سے گریز کرنا چاہیے۔ ورنہ اُس کی کم علمی اور جہالت اُس کے لیے رسوائی اور خجالت کا باعث بن سکتی ہے۔ مگر کچھ لوگ دانش مندی کے تقاضوں کو بلائے طاق رکھتے ہوئے انتہائی غیر محتاط اور بے باکانہ انداز میں ایسے بیانات بھی داغ دیتے ہیں جس پر انہیں تنقید اور شرمندگی کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور وہ سننے والوں کے ذہن میں ایک 'پیکرِ جہالت' کا تاثر چھوڑتے ہیں۔ ۲۳ مئی ۲۰۱۰ء کو فوزیہ وہاب نے میڈیا کے سامنے جو بیان دیا، اُس سے کچھ اسی قسم کا تاثر سامنے آتا ہے۔ یہ نہایت قابلِ اعتراض تھا جسے بجا طور پر تنقید کا نشانہ بنایا گیا اور عین ممکن ہے کہ خود فوزیہ وہاب کے سیاسی کیریئر پر اس نامعقول بیان کے دیرپا اثرات مرتب ہوں۔

فوزیہ وہاب نے صحافیوں کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہا:

”حضرت عمرؓ کے دور میں آئین نہیں تھا، صرف قرآن مجید تھا۔ آج کی عدالتیں صدر مملکت کا احتساب نہیں کر سکتیں، کیونکہ انہیں آئینی تحفظ حاصل ہے، آئین نہ ہونے کی وجہ سے حضرت عمرؓ کو عدالت میں طلب کیا گیا تھا۔ صدر عام شہری نہیں ہوتا۔ اگر صدر مملکت کو تحفظ نہیں دیا جائے گا تو وہ کام نہیں کر سکیں گے۔“ (چیوٹی وی، اے آر وائی نیوز)

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ فوزیہ وہاب کو اسلام میں حاکمیت کے تصور اور اس تصور کے آئین پاکستان کی اساس سے تعلق کے بارے شعور اور فہم نہیں ہے، ورنہ وہ یہ بیان کبھی نہ دیتی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی تاریخ میں خلیفہ یا امیر المؤمنین کی قرآن و سنت کے مقابلے میں ثانوی حیثیت کا بھی انہیں اندازہ نہیں ہے۔ ہمیں گمانِ غالب ہے کہ قائد اعظم اور علامہ اقبال کے اس موضوع پر واضح بیانات پر بھی ان کی نگاہ نہیں رہی، ورنہ شاید وہ یہ بیان دینے سے گریز

کرتیں۔ یہ ہمارا قومی المیہ ہے کہ ہمارے سیاست دان اور جدید تعلیم یافتہ افراد کی کثیر تعداد دیگر موضوعات کے متعلق تو بہت جانتی ہے مگر اس اہم موضوع کے متعلق انہوں نے جاننے کی شاید کبھی کوشش نہیں کی۔

ہماری خوش قسمتی ہے کہ اس موضوع پر مصور پاکستان، حکیم الامت علامہ محمد اقبال اور بانی پاکستان محمد علی جناح کے کئی ایک ارشادات ریکارڈ پر ہیں جن سے ہم راہنمائی حاصل کر سکتے ہیں۔ قائد اعظم کے درجنوں بیانات تاریخ کے صفحات پر محفوظ ہیں۔

✦ ۱۹۴۶ء کا واقعہ ہے، قائد اعظم الہ آباد میں مسلم لیگ کے اجلاس کے سلسلے میں نواب سر محمد یوسف کے ہاں ٹھہرے ہوئے تھے کہ دکلا کا ایک وفد ملاقات کے لیے آیا۔ وہاں یہ مکالمہ ہوا: ارکان وفد: پاکستان کا دستور کیسا ہوگا؟..... کیا پاکستان کا دستور آپ بنائیں گے؟ قائد اعظم: پاکستان کا دستور بنانے والا میں کون ہوں؟ پاکستان کا دستور تو تیرہ سو سال پہلے ہی بن گیا تھا۔

✦ ۲۷ جولائی ۱۹۴۴ء کی بات ہے۔ کھانے کی میز پر راولپنڈی مسلم لیگ کے صدر محمد جان بیرسٹر نے پوچھا: سر! آپ جو پاکستان بنانا چاہتے ہیں، اس کا دستور کیا ہوگا؟ قائد اعظم: یہ تو اس وقت کی دستور ساز اسمبلی کا کام ہے۔ میں کیا بتا سکتا ہوں؟ محمد جان: اگر ہم فرض کر لیں کہ آپ کی موجودگی میں پاکستان بنتا ہے اور آپ اس ملک کے سربراہ ہیں تو پھر دستور کی حیثیت کیا ہوگی؟ قائد اعظم: ”اس کے متعلق پریشان ہونے کی ضرورت نہیں، آپ کے پاس تیرہ سو سال سے دستور موجود ہے۔“

✦ ایک اور موقع پر ارشاد فرمایا:

”مجھ سے اکثر پوچھا جاتا ہے کہ پاکستان کا طرز حکومت کیسا ہوگا؟ پاکستان کا طرز حکومت متعین کرنے والا میں کون؟ یہ کام پاکستان کے رہنے والوں کا ہے اور میرے خیال میں مسلمانوں کے طرز حکومت کا آج سے ساڑھے تیرہ سو سال قبل قرآن حکیم نے فیصلہ کر دیا تھا۔“

✦ ۱۹۴۵ء میں ممبئی میں عید الفطر کے موقع پر آپ نے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”مسلمانو! ہمارا پروگرام قرآن پاک میں موجود ہے۔ ہم مسلمانوں کو لازم ہے کہ قرآن پاک غور سے پڑھیں۔ قرآنی پروگرام کے ہوتے ہوئے مسلم لیگ مسلمانوں کے سامنے کوئی دوسرا پروگرام پیش نہیں کر سکتی۔“

✦ قائد اعظم نے فرمایا:

”میں نے قرآن مجید اور قوانین اسلامیہ کے مطالعے کی اپنے طور پر کوشش کی ہے۔ اس عظیم الشان کتاب کی تعلیمات میں انسانی زندگی کے ہر باب کے متعلق ہدایات موجود ہیں۔ زندگی کا روحانی پہلو ہو یا معاشرتی، سیاسی پہلو ہو یا معاشی، غرض یہ کہ کوئی شعبہ ایسا نہیں جو قرآنی تعلیمات کے احاطہ سے باہر ہو۔ قرآن کریم کی اصولی ہدایت اور طریق کار نہ صرف مسلمانوں کے لیے بہترین ہے بلکہ اسلامی حکومت، غیر مسلموں کے لیے حسن سلوک اور آئینی حقوق کا جو حصہ دیتی ہے، اس سے بہتر تصور ناممکن ہے۔“

✦ مسلمانان پشاور کے عظیم اجتماع میں ۲۶ نومبر ۱۹۴۵ء کو قائد اعظم نے جو بیان دیا، وہ

بے حد جامع اور ہمارے لیے راہنمائی کے اصول فراہم کرتا ہے۔ آپ نے فرمایا:

”اسلامی حکومت کا یہ امتیاز پیش نظر رہنا چاہیے کہ اس میں اطاعت اور فرمائش کا مرجع اللہ کی ذات ہے جس کے لیے تعیل کا مرکز قرآن مجید کے احکام اور اصول ہیں۔ اسلام میں نہ اصلاً کسی بادشاہ کی اطاعت ہے نہ کسی پارلیمان کی، نہ کسی اور شخص یا ادارے کی، قرآن کریم کے احکام ہی سیاست و معاشرت میں ہماری آزادی اور پابندی کی حدود متعین کرتے ہیں۔ اسلامی حکومت دوسرے الفاظ میں ”قرآنی اصول اور احکام کی حکمرانی ہے۔“

قائد اعظم کے یہ اور دیگر اس طرح کے بیانات حیاتِ قائد اعظم، قائد اعظم کا مذہب و عقیدہ، قائد اعظم کی تقاریر و بیانات، جیسی مستند کتابوں میں موجود ہیں۔ یہ بیانات اس قدر واضح اور صریح ہیں کہ ان کی مزید وضاحت اور تعبیر کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ قائد اعظم نے اپنے بیانات میں تو اتر سے قرآن مجید اور شریعت اسلامیہ کو تیرہ سو سال پہلے کا آئین قرار دیتے اور اسے دیگر اقوام کے سامنے نہایت فخر سے بیان کرتے تھے مگر افسوس آج کس قدر مغالطہ آمیز و گمراہ کن بیانات دیے جا رہے ہیں۔ ایسے بیانات صرف وہ شخص دے سکتا ہے جس کی بدنصیبی نے اُسے اسلام، اسلامی تاریخ، اسلام کے سیاسی فلسفہ اور نظامِ حیات کے مطالعے سے

محروم رکھا ہو۔ فوزیہ وہاب کو قائد اعظم کے مندرجہ بالا بیانات کو غور سے پڑھنا چاہیے اور پھر فیصلہ کرنا چاہیے کہ اس کا بیان کس حد تک نامعقول ہے!!

🌸 علامہ اقبال نے ۱۹۳۰ء میں خطبہ الہ آباد میں مسلمانوں کے لیے الگ ملک کا تصور پیش کیا مگر یہ خیال کہ قرآنِ ملتِ اسلامیہ کا آئین ہے، آپ بہت پہلے پیش کر چکے تھے۔ فوزیہ وہاب جیسی سوچ کے حامل افراد کو اگر زبانی بتایا جائے تو شاید وہ یقین نہ کریں مگر یہ ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ علامہ اقبال کی شہرہ آفاق فارسی شاعری کی کتاب ’رموزِ بے خودی‘ جب ۱۹۱۸ء میں شائع ہوئی تو اقبال نے اپنی اس طویل نظم کے ایک حصہ کا عنوان ’آئینِ محمدیہ قرآن‘ است رکھا۔ اس عنوان کے تحت ۳۵ اشعار درج ہیں۔ علامہ اقبال کے درج ذیل معروف اشعار بھی ان میں شامل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

ملتی را رفت چوں آئین ز دست	مثل خاک اجزای او از ہم شکست
ہستی مسلم ز آئین است و بس	باطن دین نبی این است و بس
آن کتاب زندہ قرآن حکیم	حکمت او لا یزال است و قدیم
نوع انسان را پیام آخرین	حامل او رحمتہ للعالمین
نسخہ ی اسرارِ تکوین حیات	بی ثبات از قوتش گیرد ثبات
گر تو می خواهی مسلمان زیستن	نیست ممکن جز بہ قرآن زیستن

ان اشعار کا آسان ترجمہ و مفہوم کچھ یوں ہے۔ اقبال فرماتے ہیں کہ

”جس قوم نے آئین ہاتھ سے جانے دیا، اس کے اجزا خاک کی صورت پریشان ہو گئے۔

مسلمانوں کی قوت کا دار و مدار آئین پر ہے (جو قرآن کریم کی صورت ہمارے پاس ہے)۔

ہمارے نبی ﷺ کے دین کا باطن بھی آئین میں ہے۔ قرآن ایک زندہ و تابندہ کتاب ہے، اس

کی حکمت لازوال اور اس کی دانش قدیم ہے۔ یہ نوع انسانی کے لیے آخری پیغام ہے۔

حضرت محمد ﷺ جو رحمتہ للعالمین ہیں، اس کے حامل ہیں۔ اگر مسلمانوں کی طرح جینے کا ارماں

رکھتے ہو تو جان لو کہ قرآن کے علاوہ کوئی ہادی نہیں مل سکتا۔“

علامہ محمد اقبال نے ملتِ اسلامیہ کے لیے قرآنِ مجید کو آئین قرار دیا ہے۔ درحقیقت پوری

اسلامی تاریخ میں مسلمانوں کی سیاسی فکر کا یہ بنیادی نکتہ رہا ہے اور اس کے متعلق کبھی شکوک و شبہات یا ذہنی تحفظات وارد نہیں کیے گئے۔ اسلامی تاریخ میں جن بزرگزیدہ ہستیوں نے اسلام کی سیاسی فکر پر قلم اٹھایا ہے، ان میں الماوردی، نظام الملک طوسی، امام غزالی، ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ کے اسمائے گرامی قابل ذکر ہیں۔ ان سب مفکرین اسلام نے قرآن مجید کو اسلام کی سیاسی فکر اور نظام ریاست کا محور و مرکز قرار دیا ہے۔ علامہ محمد اقبال اور قائد اعظم اپنے اسلاف کی اسی تابندہ فکر کے علم بردار تھے۔

۲۳ مئی کو دن کے تقریباً ۱۱ بجے میڈیا نے فوزیہ وہاب کا بیان نشر کیا۔ علمائے دین، ماہرین قانون، سیاستدانوں اور دانشوروں کی طرف سے فوری احتجاج بھی سامنے آیا۔ میڈیا نے اس احمقانہ بیان کا اتنا مؤثر تعاقب کیا کہ شام ہوتے ہی فوزیہ وہاب نے پسپائی اختیار کرنے اور معذرت پیش کرنے میں ہی عافیت جانی۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اس معاملے میں اس نے قدرے عقل مندی سے کام لیا اور مزید تنقید سے وقتی طور پر نجات حاصل کر لی۔ فوزیہ وہاب نے وضاحت کی کہ وہ ایک راسخ العقیدہ مسلمان ہے اور اُس نے قرآن مجید پر آئین کو کبھی فوقیت نہیں دی۔ اُس نے اپنے بیان میں یہ بھی کہا کہ وہ حضرت عمرؓ کا بے حد احترام کرتی ہے۔ البتہ اُس نے اپنے وضاحتی بیان میں یہ بھی کہا کہ اُس کا بیان سیاق و سباق سے ہٹ کر پیش کیا گیا ہے۔

نجانے 'سیاق و سباق' سے موصوفہ کیا مراد لیتی ہیں؟!

ہماری رائے میں اُس نے جو بات کی تھی، اُس کو میڈیا نے بالکل درست سیاق و سباق میں سمجھا اور پیش کیا۔ درحقیقت پریس کانفرنس کے دوران ایک صحافی نے صدر مملکت کے خلاف عدالتی کارروائی کے متعلق استثنا کو موضوع بناتے ہوئے سوال کیا کہ اگر حضرت عمرؓ کو عدالت میں بلایا جاسکتا ہے تو صدر پاکستان کو کیوں نہیں؟ اُس صحافی نے اپنے سوال کی تائید میں بیرسٹر اعتراف احسن کے دلائل کا حوالہ بھی دیا جو انہوں نے سپریم کورٹ کے سامنے دیے تھے۔ بیرسٹر صاحب نے صدر پرویز مشرف کے خلاف دلائل دیتے ہوئے حضرت عمرؓ کی مثال دی تھی۔ بہر حال سیاق و سباق واضح ہے، البتہ اس پر مزید بات کی ضرورت شاید نہیں ہے۔

یہ موضوع شاید آنے والے دنوں میں بھی زیر بحث رہے۔ اس لیے کچھ مزید اصولی باتیں

اور حقائق اگر پیش کر دیے جائیں تو مناسب ہوگا۔ یہ بات تو سب کو معلوم ہے کہ آئین پاکستان کے آرٹیکل ۲ کی رو سے اسلام، اسلامی جمہوریہ پاکستان کا ریاستی مذہب ہے۔ آرٹیکل ۲۲۷ کے مطابق پاکستان میں کوئی ایسا قانون نہیں بنایا جاسکتا جو قرآن و سنت سے مطابقت نہ رکھتا ہو۔ یہ آرٹیکل یہ بھی کہتا ہے کہ اگر موجودہ قوانین قرآن و سنت سے مطابقت نہیں رکھتے تو انہیں قرآن و سنت کے مطابق ڈھالا جائے گا اور مطابقت پیدا کی جائے گی۔ آرٹیکل ۴۱ کے مطابق صدر کے لیے مسلمان ہونے کی شرط ہے، پھر قرارداد مقاصد جسے اب آئین کے قابلِ تحفید آرٹیکل (۱۲) کا درجہ حاصل ہے، بے حد وضاحت سے اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کا اعلان کرتی ہے۔ یہ سب باتیں معروف ہیں، البتہ آئین میں صدر پاکستان کے عہدے کے لیے جو حلف کی عبارت دی گئی ہے، اُس کا تذکرہ کم کم ہوتا ہے۔ اس عبارت میں جہاں حلف لینے والے صدر کو تو حید باری تعالیٰ اور قرآن مجید کو آخری الہامی کتاب اور حضرت محمد ﷺ کی ختم نبوت اور یومِ آخرت پر ایمان کا اقرار کرنا پڑتا ہے، وہاں قرآن مجید کے تمام تقاضوں اور تعلیمات پر عمل پیرا ہونے کا بھی حلف اٹھانا پڑتا ہے۔ تمام تقاضے اور تعلیمات کے اندر سب کچھ آجاتا ہے۔ مختصراً یہ ہے کہ آئین پاکستان کی رو سے بھی قرآن و سنت کو بالادستی حاصل ہے۔ اس تناظر میں فوزیہ وہاب کے مذکورہ بالا بیان کو دیکھا جائے تو وہ غیر منطقی، غیر عقلی اور حد درجہ قابلِ اعتراض اور اسلامی جمہوریہ پاکستان کے مسلمانوں کے لیے ناقابلِ قبول ہے۔

فوزیہ وہاب کا یہ بیان بھی لاعلمی کا آئینہ دار ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کے دور میں آئین نہیں تھا۔ جناب رسالت مآب ﷺ نے مدینہ کی ریاست کے قیام کے وقت ہی یہودیوں سے 'بیثاقِ مدینہ' کی صورت میں معاہدہ فرمایا تھا۔ قرآن و سنت کے عظیم ضابطوں کو ہی خلافتِ راشدہ اور بعد کے ادوار میں آئین کی حیثیت حاصل رہی، لہذا حضرت عمرؓ کو کسی الگ آئین کی ضرورت ہی نہ تھی۔ شریعتِ اسلامیہ میں حاکمیت، عدل و انصاف، انتظامیہ اور دیگر اداروں کے لیے ہمیشہ سے واضح ضابطے موجود ہیں۔

بادشاہوں کے 'خدا' ہونے اور خدا کا 'اوتار' یا 'ظَلِ الہی' ہونے کا تصور بہت قدیم ہے۔ فرعونِ مصر، روم و یونان کے 'شہنشاہوں' کے لیے یہ القابات استعمال ہوئے تھے۔ پندرھویں

اور سوھویں صدی میں جب چرچ اور بادشاہ کے درمیان اختیارات اور قانونی برتری کے حصول کی کشمکش عروج پر تھی، یورپ کے سیاسی فلاسفہ نے بادشاہوں کے لیے 'خدائی حقوق' کے نظریے کا پرچار کیا تھا۔ اس نظریے کے مطابق بادشاہ سے غلطی یا جرم کا صدور نہیں ہو سکتا، اس لیے اس کے خلاف کوئی عدالتی کارروائی بھی نہیں ہو سکتی۔ اسی زمانے میں برطانیہ میں بادشاہ اور پارلیمنٹ کے درمیان کشمکش بھی برپا تھی جو بالآخر ۱۶۶۸ء کے 'سنہری انقلاب' پر منتهی ہوئی جب انگریزوں نے ہمیشہ کے لئے تسلیم کر لیا کہ پارلیمنٹ کو قانون سازی میں بالادستی حاصل ہے۔

برطانیہ میں جمہوریت کا ارتقا ایک خاص نکتے پر آ کر ٹھہر گیا۔ برطانوی قوم کی مخصوص نفسیات کی وجہ سے بادشاہت کا ادارہ قائم رکھا گیا۔ بادشاہ سے باقی سب اختیارات چھین لیے گئے، البتہ اُس کا یہ استحقاق باقی رکھا گیا کہ اُس کے خلاف کوئی قانونی یا عدالتی کارروائی نہیں ہو سکتی۔ بظاہر یہ جمہوریت کے تصور مساوات کے منافی ہے!!

مسلمانوں کی تاریخ کے دورِ ملوکیت میں خلیفۃ المسلمین یا سلطان کے لیے 'دَیْل اللہ فی الارض' کا تصور موجود رہا ہے۔ اب بھی بعض قدیم خطبات میں یہ روایتی الفاظ ملتے ہیں۔ مگر کسی بھی دور میں مسلمانوں کے بادشاہوں نے اپنے آپ کو شریعت سے بالاتر سمجھا، نہ عدالتوں کے سامنے پیش ہونے کے لیے کسی استثناء کا سہارا تلاش کیا۔ یہی وجہ ہے کہ خلفائے راشدین کے بعد بھی ہم دیکھتے ہیں کہ عباسی خلیفہ ہارون الرشید، سین میں عبدالرحمن سوم، برصغیر میں علاؤالدین خلجی، التتمش اور اورنگ زیب عالمگیر جیسے مقتدر بادشاہ بھی قاضی کی عدالتوں میں پیش ہوتے رہے۔ (اس موضوع پر دسمبر ۲۰۰۹ء کے 'محدث' میں ایسے متعدد تاریخی واقعات اور شرعی احکام جمع کر دیے گئے ہیں)

۱۹۷۳ء میں جب پاکستان کا آئین بنایا گیا تو اس میں آرٹیکل ۲۴۸ء بھی شامل کیا گیا جو صدر کو فوجداری مقدمات میں استثناء عطا کرتا ہے۔ گمان یہی ہے کہ اس معاملے میں بعض جدید ریاستوں کی دستوری روایات کو برقرار رکھا گیا۔ ۱۹۷۳ء کی قومی اسمبلی میں مولانا مفتی محمود، مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا غلام غوث ہزاروی اور جماعت اسلامی کے اراکین بھی شامل تھے۔ یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ ان کی موجودگی میں آئین پاکستان کے اس آرٹیکل پر

کیونکہ رضامندی اور اتفاقِ رائے ہو گیا، جبکہ اس سے قبل علما کے ۲۲ نکات میں صدر کو یہ استثنا دینے کی ممانعت موجود تھی۔ البتہ جب جنرل ضیاء الحق برسرِ اقتدار آئے تو اس آرٹیکل کے متعلق رائے زنی کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اسلامی نظریاتی کونسل نے بھی سفارش کی کہ اس میں مناسب ترمیم کی جائے۔ ۱۹۸۵ء میں جب آئین بحال ہوا اور آٹھویں ترمیم پیش کی گئی تو آرٹیکل ۲۴۸ کو جوں کا توں برقرار رکھا گیا۔ غالباً جنرل ضیاء الحق بطور صدرِ مملکت، اس کے برقرار ہونے میں زیادہ عافیت محسوس کرتے تھے۔ آج بھی ہمارے جمہوری دانشور اس بات پر بہت کم غور کرتے ہیں کہ آرٹیکل ۲۴۸ میں صدر کی ذات کو جو استثنا حاصل ہے، اس کا حقیقی فائدہ دراصل ماضی کے فوجی آمروں کو ہی حاصل ہوا جو صدرِ مملکت کے عہدے پر فائز تھے۔

جنرل ضیاء الحق اور جنرل مشرف نے بطور صدر بہت سے اقدامات اسی استثنا کی وجہ سے اٹھائے۔ راقم الحروف کا خیال ہے کہ جنرل مشرف نے جامعہ حفصہ کی معصوم طالبات کا قتل عام اور نواب اکبر بگٹی کا قتل جس بے خونی سے کیا، اُس کے ذہن میں اس استثنا کا تصور ضرور کام کر رہا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان واقعات کی بنیاد پر اس کے خلاف ایف آئی آر درج کرانے کی اجازت نہ دی گئی۔ اگر سیکولر دستوری روایات کو ہی بنیاد بنایا جائے تو پارلیمانی جمہوری نظام میں اس طرح کے استثنا کا مستحق ترجیحاً وزیر اعظم کو ہونا چاہیے۔ کیونکہ صدرِ مملکت کے ریاستی سربراہ ہونے کی حیثیت محض ایک خیالی پیکر سے زیادہ کچھ نہیں۔

جناب ایس ایم ظفر نے ایک ٹی وی شو میں ارشاد فرمایا کہ دورِ حاضر کی ریاستوں کے دساتیر میں بھی آرٹیکل ۲۴۸ جیسی دفعات شامل ہیں۔ ایس ایم ظفر قابلِ احترام ماہر قانون ہیں، لیکن ہمارا خیال ہے کہ ان کی یہ رائے قیاس مع الفارق کا درجہ رکھتی ہے۔ کیونکہ دیگر ریاستوں کے آئین سیکولر نوعیت کے ہیں اور اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین کے مطابق اسلام کو ریاستی مذہب کا درجہ حاصل ہے اور یہاں قرآن و سنت کی حیثیت برتر ہے۔ آئین کے متعلق تشریح کا حق سپریم کورٹ کو حاصل ہے، لہذا وہی اس دستوری ابہام کو واضح تشریح کے ذریعے دور کر سکتی ہے، اس معاملے میں انفرادی آراء بہر حال حتمی اور قطعی نہیں ہیں۔

یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ سیکولر دساتیر میں بھی سربراہ ریاست کو اس طرح کوئی

استثنا آگر دیا بھی گیا ہے، تو وہاں کے عوام بھی اپنے بادشاہ یا صدر سے بھی مثالی کردار کی توقع رکھتے ہیں۔ وہ انھیں اس طرح کی جھوٹ یا آزادی دینے کو بھی تیار نہیں ہیں جو ایک عام شہری کو حاصل ہے۔ ماضی قریب میں امریکا کے صدر رچرڈ نکسن کو واٹر گیٹ سیکنڈل کا سامنا کرنے کی وجہ سے صدارت سے الگ ہونا پڑا۔ ان کا قصور صرف یہ تھا کہ انھوں نے اپنے سیاسی مخالفین کے فون ٹیپ کرنے کی اجازت دی تھی۔ صدر بل کلنٹن کو مونیکا لینوسکی کیس میں انکوائری کمیشن کے سامنے وضاحت پیش کرنا پڑی۔ ان کا جرم یہ تھا کہ انھوں نے اپنی خاتون شاف افسر سے عشق بازی کی تھی اور پھر عوام کے سامنے جھوٹ بولا تھا۔

برطانوی عوام کے خیال میں صدر مملکت سے کسی جرم کا صدور محال ہے۔ فرض کیجیے اگر ملک کے خلاف بہت بڑی اخلاقی یا مالی کرپشن کا کوئی الزام سامنے آتا ہے تو برطانوی عوام اُس کی معزولی کی تحریک چلائیں گے۔ برطانوی بادشاہ چارلس اوّل کو اس بنا پر پھانسی کی سزا دی گئی کہ اُس نے پارلیمنٹ کو معزول کیا تھا۔ یہ ۱۶۴۸ء کا واقعہ ہے۔ اسی لیے ہمارے دانشور جو سربراہ ریاست کو استثناء دینے کے حامی ہیں، انہیں مغرب کے 'ترقی یافتہ' جمہوری معاشروں کی ان روایات کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے۔

خریدارانِ محدث توجہ فرمائیں

خریدارانِ محدث کو مدتِ خریداری ختم ہونے کی اطلاع بذریعہ پوسٹ کارڈ دی جاتی تھی اب قارئین کی آسانی کے لیے محدث کے لفافہ پر چسپاں ایڈریس میں بھی زر سالانہ ختم ہونے کی اطلاع دی جاتی ہے۔ لہذا جن حضرات کو مارچ ۲۰۱۰ء اور جون ۲۰۱۰ء سے مدتِ خریداری ختم ہونے کی اطلاع دی گئی ہے۔ ازراہِ کرم اولین فرصت میں زرتعاون بھیج کر تجدید کروائیں۔ شکریہ

منجانب: محمد اصغر، مینیجر ماہنامہ 'محدث'، لاہور، فون: 0305-4600861

غیر مسلموں پر شرعی قوانین کا نفاذ

ہمارے ہاں کے بعض تجدد پسند لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلامی ریاست کے شرعی قوانین کا نفاذ مسلمانوں پر تو ہو سکتا ہے مگر غیر مسلم شہریوں پر نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ لوگ اس حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں کہ شرعی قوانین دراصل اسلامی ریاست کا وہ ملکی قانون (Law of the Land) ہوتا ہے جسے وہ بلا امتیاز اپنے ہاں کے تمام باشندوں پر نافذ کرنے کا حق رکھتی ہے۔

تجرب ہے کہ یہ لوگ ایک طرف تو اس عالمگیر سیاسی اصول کو تسلیم کرتے ہیں کہ دنیا کی ہر آزاد اور خود مختار ریاست اپنا ملکی قانون (Public Law) اپنے تمام شہریوں پر نافذ کر سکتی ہے مگر دوسری طرف ان لوگوں کے تعصب اور ہٹ دھرمی کا حال یہ ہے کہ یہ لوگ اسلامی ریاست کو اس کا یہ بنیادی حق دینے کے لیے تیار نہیں ہیں کہ وہ بھی اپنے شہریوں پر اپنا ملکی قانون نافذ کر سکے۔

درحقیقت یہ ان مغرب زدہ دانشوروں کے علم و نظر کا افلاس ہے کہ وہ اسلام کو بھی دنیا کے دوسرے مذاہب کی طرح کا ایک مذہب سمجھتے ہیں۔ اسے بھی فرد کا ذاتی معاملہ (Private Matter) قرار دیتے ہیں۔ پھر کبھی اسے ملکی سیاست اور اجتماعی زندگی سے بے دخل کر دیتے ہیں اور کبھی یوں کہتے ہیں کہ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ کسی مذہب کو اس کے نہ ماننے والوں پر زبردستی ٹھونسنا جائے؟

اہل علم جانتے ہیں کہ اسلام دوسرے مذاہب کی طرح کا ایک مذہب نہیں ہے، بلکہ وہ ایک ایسا دین ہے جو انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی دونوں پر حاوی ہے۔ جس میں دین اور دنیا کی کوئی تفریق نہیں، جس میں دین اور سیاست الگ الگ نہیں۔ جو ایک مکمل ضابطہ حیات

(A Complete Code of Life) ہے، جو اسلامی ریاست کا دستورِ مملکت ہے اور جو دنیاوی و اُخروی زندگی کی فلاح کا ضامن ہے۔

فقہائے اسلام کے نزدیک اسلامی ریاست کا ملکی قانون (Public Law) وہاں کے تمام مسلم اور غیر مسلم شہریوں پر نافذ ہوتا ہے۔ البتہ غیر مسلموں کو اُن کے شخصی قانون پر عمل کرنے کی پوری آزادی حاصل ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر چوری کے جرم میں ہاتھ کاٹنے کی سزا شرعی قانون ہے اور یہ اسلامی ریاست کا ملکی قانون ہے جس میں اگر کوئی مسلمان چوری کرے گا تو اس پر بھی یہ حد نافذ ہوگی اور اگر کوئی غیر مسلم چوری کا ارتکاب کرے گا تو وہ بھی یہی سزا پائے گا:

① امام ماوردیؒ اپنی شہرہ آفاق کتاب الأحكام السلطانية میں چوری کی حد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَيَسْتَوِي فِي قَطْعِ السَّرِقَةِ الرَّجُلُ وَالْمَرْأَةُ وَالْحُرُّ وَالْعَبْدُ وَالْمُسْلِمُ وَالْكَافِرُ“ (ص ۲۸۴)

”چوری کے جرم پر ہاتھ کاٹنے کی سزا ہر مجرم کو دی جائے گی خواہ وہ مجرم مرد ہو یا عورت، آزاد ہو یا غلام اور مسلمان ہو یا کافر۔“

② تفسیر قرطبی میں ہے کہ

”وَلَا قَطْعَ عَلَى صَبِيٍّ وَلَا مَجْنُونٍ، وَيَجِبُ عَلَى الذَّمِيِّ وَالْمُعَاهِدِ“ (۱۶۸/۳)

”چوری کے جرم پر بچے اور پاگل کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا، اور ذمی اور معاہد (غیر مسلموں) کا ہاتھ کاٹنا واجب ہے۔“

③ امام ابن قدامہ حنبلیؒ اپنی مشہور کتاب المغنی میں لکھتے ہیں کہ

”وَيُقَطَّعُ الْمُسْلِمُ بِسَرِقَةِ مَالِ الْمُسْلِمِ وَالذَّمِيِّ، وَيُقَطَّعُ الذَّمِيُّ بِسَرِقَةِ مَالِهِمَا، وَبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ، وَأَصْحَابُ الرَّأْيِ، وَلَا نَعْلَمُ فِيهِ مَخَالَفًا“ (۳۵۱/۱۲)

”کوئی مسلمان جب کسی مسلمان یا ذمی کا مال چوری کرے گا تو اُس کا ہاتھ کاٹا جائے گا اور کوئی ذمی جب کسی مسلمان یا ذمی کا مال چوری کرے گا تو اُس کا ہاتھ بھی کاٹا جائے گا۔ امام شافعیؒ اور دوسرے اصحابِ رائے کا یہی قول ہے اور اس بارے میں کسی کا اختلاف ہمارے علم میں

نہیں ہے۔“

④ بدایۃ المجتہد میں علامہ ابن رشد نے چوری کی حد کے بارے میں ائمہ اربعہ کی متفقہ

رائے یہ لکھی ہے کہ کافر پر بھی اس کا اطلاق ہوگا لکھتے ہیں:

”اتفقوا علی أن من شرطه أن یکون مکلفاً، وسواءً کان حرراً أو عبداً،

ذکراً أو أنثى، مسلماً أو ذمیاً“ (۷۰۴۲)

”اس پر اتفاق ہے کہ جس شخص پر چوری کی حد جاری کی جائے، اُس کا مکلف (عاقِل بالغ) ہونا

ضروری شرط ہے، چاہے وہ شخص آزاد ہو یا غلام، مرد ہو یا عورت اور مسلمان ہو یا ذمی کافر۔“

⑤ موسوعۃ الاجماع فی الفقہ الاسلامی میں یہ اجماعی حکم لکھا ہے کہ

”إن إجماع المسلمین علی أن المسلم تقطع یدہ إذا سرق مالا لمسلم،

أو لغير مسلم، وعلی أن غیر المسلم یقطع بسرقة مال المسلم ومال

غیر المسلم“ (۳۴۲۱)

”اس پر اہل اسلام کا اجماع ہے کہ ایسے مسلمان شخص کا ہاتھ کاٹا جائے گا جو کسی دوسرے

مسلمان یا غیر مسلم کا مال چوری کرے۔ اسی طرح ایسے غیر مسلم شخص کا بھی ہاتھ کاٹا جائے گا جو

کسی مسلمان یا غیر مسلم کا مال چوری کرے۔“

● مولانا امین احسن اصلاحی بھی ذمیوں سمیت تمام شہریوں پر اسلامی ریاست کے شرعی

قوانین کی تنفیذ کو درست سمجھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”اسلامی حکومت میں ملکی قانون (Law of Land) اسلامی قانون ہی ہوگا اور ظاہر بات

ہے کہ اگر ایسا نہیں ہوگا تو ریاست کے اسلامی ہونے کے سرے سے کوئی معنی ہی نہیں ہیں۔

مگر، جیسا کہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے ریاست یا اس کا قانون غیر مسلموں کے مذہب، تہذیب

اور تمدن اور پرستل لا میں ذخیل نہیں ہوں گے۔“ (اسلامی ریاست از مولانا اصلاحی، ص ۲۱۹)

● مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بھی ایک اسلامی ریاست میں ذمیوں پر اسلامی حدود و

تعزیرات کے نفاذ کو ضروری قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”تعزیرات کا قانون ذمی اور مسلمانوں کے لیے یکساں ہے اور اس میں دونوں کا درجہ مساوی

ہے۔ جرائم کی جو سزا مسلمان کو دی جائے گی، وہی ذمی کو دی جائے گی۔ ذمی کا مال مسلمان چرا

لے یا مسلمان کا مال ذمی چرا لے، دونوں صورتوں میں سارق کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔“

(اسلامی ریاست از مولانا مودودی: ص ۶۰۶)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس بات پر اجماع اُمت ہے کہ اسلامی ریاست میں چوری کی حد جہاں مسلمانوں پر نافذ ہوگی وہاں غیر مسلم شہریوں پر بھی نافذ ہوگی اور اس بارے میں اہل اسلام کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔

آج مسلم ریاستوں میں غیر مسلم اقلیتوں کو اُن کے شخصی قوانین پر عمل کرنے کی پوری آزادی حاصل ہے، جبکہ مغرب کی نام نہاد متمدن ریاستیں وہاں کی مسلم اقلیت کو اُس کے شخصی قانون پر عمل کرنے کا حق دینے کے لیے قطعاً آمادہ نہیں۔ افسوس! اس صریح ظلم پر تو ہمارے ہاں کے دانش فروشوں کا دل کبھی نہیں پسجتا مگر جب کوئی اسلامی ریاست غیر مسلم اقلیت پر اپنا ملکی شرعی قانون نافذ کرنے لگتی ہے تو ہمارے اُن اسلام دوستوں کے پیٹ میں مروڑ اٹھنا شروع ہو جاتا ہے۔

دین و دنیا کی اعلیٰ تعلیم و تربیت کی مثالی درسگاہ جامعۃ لاہور الاسلامیۃ (رحمانیہ)

داخلہ جاری

میٹرک پاس یا میٹرک امتحان سے فارغ طلبہ فوری رابطہ کریں!

مدینہ یونیورسٹی میں متوقع داخلہ ✽ ممتاز طلبا کو ہر ماہ ۵۰۰ وظیفہ ✽ ہر شعبہ میں عمر کے 4 انعام ✽ اعلیٰ معیار تعلیم ✽ عربی گرامر اور تجوید پر خصوصی توجہ ✽ فاضل مدینہ یونیورسٹی و تجربہ کار اساتذہ

وسیع اور جدید نظامات سے مزین دو عمارتوں میں جملہ سہولیات سے آراستہ

کمہ ڈل تا ایم اے لازمی جدید تعلیم کمہ بہترین کمپیوٹر لیب میں کمپیوٹر ٹریننگ

کمہ کلاس رومز اور ڈاننگنگ ہال کرسی میز پر کمہ بہترین قیام و طعام کمہ مفت علاج

اعزازات: 4 طلبہ کا داخلہ مدینہ یونیورسٹی ✽ وفاق المدارس میں سب سے زیادہ 4 پوزیشنیں ✽ پنجاب

یونیورسٹی اور اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد میں Ph.D کی پہلی پوزیشنیں ✽ بین الجامعاتی تقریری تحریری و حفظ

قرآن وحدیث مقابلوں میں ممتاز پوزیشنیں ✽ طلبہ جامعہ کا مثالی مجلہ رشد اور جامعہ میں وسیع لائبریری

مولانا حافظ عبدالرحمن مدنی: ۹۱ بابر بلاک، نیوگارڈن ٹاؤن، لاہور، فون: 0301-4415977

وجودِ باری تعالیٰ؛ سائنس کی نظر میں

اللہ کی معرفت

ہمارا دور ابھی تک زمانہ سائنس کی جمع کا دور ہے اور جوں جوں اُجالا بڑھتا جا رہا ہے توں توں ایک ذہین خالق کے دستِ قدرت کی نیرنگیوں کا زیادہ سے زیادہ انکشاف ہوتا جا رہا ہے۔ ڈارون سے ۹۰ برس بعد ہم حیرت انگیز انکشافات کر چکے ہیں۔ سائنس کی عاجزانہ اسپرٹ اور علم کی پچی میں پسے ہوئے ایمان کے ساتھ ہم اللہ کی معرفت کے مقام کے بہت قریب پہنچ چکے ہیں۔ جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے تو اللہ پر میرے ایمان کی بنیاد سات باتوں پر ہے:

① غیر متزلزل قوانین

ریاضی کے 'قانونِ غیر متزلزل' کے ذریعے ہم ثابت کر سکتے ہیں کہ ہماری اس کائنات کے مدبر و معمار اعلیٰ پائے کے ایک انجینئر کی ذہانت رکھنے والی ہستی ہے۔ فرض کیجئے کہ آپ دس پیسوں کو ایک سے دس تک کے نشانات لگا کر جیب میں ڈال لیتے ہیں اور ان کو خوب ہلا جلا کر چھوڑ دیتے ہیں۔ اب اگر آپ کو یہ کہا جائے کہ ان پیسوں کو نشانات کی ترتیب کے مطابق جیب سے نکال لیں اور پھر واپس ڈالتے جائیں اور ہر مرتبہ جیب میں ان کو ہلا جلا دیجئے تو ریاضی کی رُو سے ہمیں معلوم ہے کہ آپ کا پہلی مرتبہ صحیح نشان والے سکے کو نکال لینے کا امکان ۱/۱۰ ہے۔ پھر بالترتیب پہلے اور دوسرے نشانات والے پیسوں کے صحیح نکال لینے کا امکان ۱/۱۰۰ ہے۔ پہلے دوسرے اور تیسرے نشانات والے پیسوں کو بالترتیب صحیح نکال لینے کا امکان ۱/۱۰۰۰ ہے۔ اور اسی طرح بڑھاتے چلے جائیں۔ یہاں تک کہ پہلے سے لے کر دسویں نمبر تک کے پیسوں کو

☆ پروفیسر کلیۃ الدراسات الإسلامیۃ، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

۲ زندگی کیا ہے؟

حصول مقصد کے لیے زندگی کا پُر از وسائل ہونا ایک عقل کل کی شہادت دیتا ہے۔ زندگی بجائے خود ہے کیا؟ کسی نے اس بات کی گہرائی کا اندازہ نہیں لگایا۔ زندگی نہ تو وزن رکھتی ہے نہ جسامت، البتہ یہ قوت رکھتی ہے۔ ایک اُبھرتی ہوئی جڑ چٹان میں شگاف کر دیتی ہے۔ زندگی نے پانی، زمین اور ہوا کو مستخر کر لیا ہے۔ عناصر پر قابو پا کر انہیں پکھلنے اور اختلاط کی باہمی اصلاح پر مجبور کر دیا ہے۔ اب ذرا چمک دار، بیلی نما، ہلنے والے پروٹوپلازم قطرے کو ملاحظہ کیجئے جو سورج سے قوت حاصل کرتا ہے اور جو تقریباً ناقابل دید ہوتا ہے۔ یہ ایک ننھی سی واحد اور ایک ذرا سی چمکدار یا دھندلی بوند اپنے اندر زندگی کا ایک جرثومہ رکھتی ہے اور چھوٹی بڑی ہر جاندار شے تک زندگی کو پہنچا دینے کی طاقت بھی رکھتی ہے۔ اس ننھی سی بوند کی طاقتیں ہمارے نباتات، جانوروں اور انسانوں کی طاقتوں سے زیادہ ہیں۔ کیونکہ تمام زندگی اسی کی طرف سے آتی ہے۔ قدرت سے از خود زندگی پیدا نہیں ہوگی۔ آگ سے جھلسی ہوئی چٹانیں اور بے نمک سمندر ان پیچیدہ ضروریات کو پورا نہیں کر سکتے تھے۔ پھر وہ کون ہے جو انہیں یہاں لے آیا ہے؟

۳ پُر اسرار ترکیبیں

عقل حیوانی بلاشبہ ایک بہترین خالق کی شہادت دیتی ہے جس نے اس بے سہارا مخلوق کی ذات کے اندر یہ مادہ ودیعت کیا ہے۔

◎ سالمن نامی چھوٹی سی مچھلی کئی سال سمندر میں بسر کرنے کے بعد اپنے دریاؤں میں واپس آتی ہے اور دریا کی اُسی جانب کو سفر کرتی ہے جہاں وہ نالہ آ کر گرتا ہے جس میں برسوں قبل اس کی پیدائش ہوئی تھی۔ کون ہے جو اُسے ٹھیک اسی مقام پر واپس لاتا ہے؟ اگر آپ اسے کسی دوسرے نالے میں منتقل کر دیں تو اُسے فوراً پتہ چل جائے گا کہ وہ اپنے راستے سے دور جا پڑی ہے اور وہ واپس دریا کی طرف جا کر پھر اپنا راستہ تلاش کرنے کے لیے جدوجہد کرے گی اور از سر نو نہاؤ کے خلاف تیر کر اپنی قسمت کو بہترین انجام تک پہنچائے گی۔

◎ اسی طرح ایل (Eel) نامی مچھلی کے راز کو سمجھنا اور بھی مشکل ہے۔ یہ حیرت ناک

مخلوق بلوغت کی عمر کو پہنچنے ہی ہر جوہڑ، تالاب اور دریا وغیرہ ہر جگہ سے یورپ کے ہزار ہا میل کے سمندر کا سفر طے کر کے برمودہ کے قریب اٹھا سمندری گہرائیوں میں پہنچ جاتی ہے۔ وہاں یہ کھاتی پیتی اور مرجاتی ہے۔ اس کے بچے جن کے پاس بظاہر کسی بات کے جاننے کا کوئی ذریعہ نہیں ہوتا، سوائے اس کے کہ وہ پانی کی بے پناہ وسعتوں میں ہیں، اس کے باوجود واپس چل پڑتے ہیں اور نہ صرف اسی ساحل کا راستہ اختیار کرتے ہیں جہاں سے ان کے والدین آئے تھے بلکہ وہاں سے وہ ان آبائی دریاؤں، جھیلوں اور چھوٹے چھوٹے جوہڑوں میں پہنچ جاتے ہیں اور یوں پانی کا ہر خطہ ہمیشہ ایل مچھلی سے بھرا رہتا ہے۔

① ایک بھڑ ایک پتنگے کو بے بس کر لیتی ہے۔ پھر زمین میں ایک سوسورخ کھودتی ہے۔ پھر پتنگے کو ٹھیک ایسی جگہ پر ڈنک مارتی ہے تاکہ وہ مرنے جائے بلکہ صرف بے ہوش ہو اور محفوظ گوشت کی صورت میں زندہ رہے۔ پھر بھڑ سلیقے کے ساتھ انڈے دیتی ہے تاکہ اس کے بچے جب انڈوں سے نکل آئیں تو پتنگے کو مارے بغیر اسے کھا سکیں۔ کیونکہ ان کے واسطے مرے ہوئے پتنگے کا گوشت مہلک ہوتا ہے۔ پھر ماں وہاں سے اڑ جاتی ہے اور باہر جا کر مرجاتی ہے اور واپس آ کر کبھی اپنے بچوں کو نہیں دیکھتی۔ یہ پُراسرار ترکیبیں سیکھنے سکھانے سے نہیں آتیں بلکہ یہ فطرت میں سمودی جاتی ہیں، جس فطرت کو کسی عظیم الشان خالق نے تخلیق کیا ہے۔

② روشنی کی کرن

انسان کو عقل حیوانی سے بڑھ کر قوت استدلال بھی عطا ہوئی ہے۔ کسی دوسرے حیوان نے اپنی قابلیت کا کبھی اتنا ریکارڈ بھی نہیں چھوڑا ہے کہ وہ دس تک گن سکا ہو یا دس کے معنی ہی جانتا ہو، لیکن اس کے مقابلہ میں انسانی دماغ کی استعداد حیران کن ہے۔ اس چوتھے نکتے کی زیادہ وضاحت کی ضرورت نہیں ہے۔ انسانی استدلال کی بدولت ہم اس بات کے امکان کو جان سکتے ہیں کہ ہم وہی کچھ ہیں جو کچھ کہ ہم ہیں، کیونکہ ہمیں اس عقل سے ہی تو روشنی کی ہر کرن حاصل ہوئی ہے۔

③ جینز کی حکمرانی

تمام جانداروں کے وجود کے انتظار کا انکشاف ایک فطری اصول کے ذریعے ہوا ہے۔ جیسے ڈارون نہیں جانتا تھا، لیکن جسے آج ہم جانتے ہیں مثلاً جینز (Genes) کی حیرت

ناکیاں۔ یہ چیز اتنی ننھی سی مخلوق ہے کہ اگر دنیا کے تمام ذی حیات انسانوں کے جینز کو ایک جگہ جمع کر لیا جائے تو وہ سب زیادہ سے زیادہ درزی کی انگشتری میں سما جائیں گے۔ تاہم یہ صرف خوردبین سے نظر آنے والی مخلوق اور ان کے ساتھی کروموسومز (Chromosomes) ہر زندہ جسم میں وجود رکھتے ہیں اور تمام انسانی، حیوانی اور نباتاتی مخلوق کی اصل ہیں۔ یہ جینز ان تمام مختلف آباء و اجداد کی وراثت کو کیونکر محفوظ کر لیتے ہیں اور ہر ایک کی تفصیلات کو اتنی بے حقیقت جگہ میں کیسے سمو لیتے ہیں؟ حقیقتاً ارتقا یہیں سے شروع ہوتا ہے؛ جسم کے اس خانہ کے اندر سے جو جینز کو لیے ہوئے چلتا ہے۔ لاکھوں ایٹم خوردبینی جینز کی صورت میں بند ہو کر قطعی طور پر کرۂ ارض کی پوری زندگی پر کیسے حکمرانی کرتے ہیں؟ یہ ایک مثال ہے۔ اکل ترین ہوشیاری کی اور ایک ایسا نظام ہے کہ جو فقط ایک خالق ذہن ہی کر سکتا ہے۔ یہاں دوسرا کوئی قیاس کام نہیں دے سکتا۔

۱۔ جسمانی تحدید و بندش

قدرت کی کفایت شعاری سے ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ صرف ایک لامحدود عقل ہی اس کی پیش بینی کر سکتی ہے اور ایسی تیز فہمی کے ساتھ کفایت شعاری سے کام لے سکتی ہے۔ کئی سال پہلے کی بات ہے کہ آسٹریلیا میں تھوہر کا ایک پودا لگایا گیا۔ چونکہ آسٹریلیا میں اس کے دشمن کیڑے موجود نہیں تھے، اس لیے وہ وہاں پر جلد ہی غیر معمولی طور پر بڑھنے لگا۔ اس کی چونکا دینے والی کثرت نے یہاں تک طول کھینچا کہ اس پودے نے انگلستان جتنا لمبا چوڑا قبضہ گھیر لیا اور یہاں کے باشندے شہروں اور دیہاتوں سے نکلنے پر مجبور ہو گئے۔ ان کے کھیت برباد ہو گئے۔ یہاں تک کہ کیڑوں مکوڑوں کے ماہرین دنیا میں اس کا علاج دریافت کرنے کے لیے نکل کھڑے ہوئے۔ بالآخر انہوں نے ایک کیڑا پایا ہی لیا کہ جس کی زندگی کا انحصار فقط تھوہر کے کھانے پر ہے اور وہ دوسری کوئی چیز نہیں کھاتا۔ وہ آسٹریلیا میں آزادی کے ساتھ تھوہر کھا سکتا تھا جہاں اس کا کوئی دشمن بھی نہیں تھا۔ پس حیوان نے نباتات پر فتح پائی اور آج تھوہر کی بیماری کو ختم کر دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ ہی اس کیڑے کو بھی صرف اس کی ٹھوڑی سی تعداد کو رکھ لیا گیا ہے تاکہ وہ ہمیشہ کے لیے تھوہر کو قابو میں رکھ سکے۔ اس قسم کی روک اور توازن کے

انتظامات عالمی اور آفاقی درجے میں کیے گئے ہیں۔

جلد جلد پیدا ہونے والے کیڑے کوڑے روئے زمین کو بھر کیوں نہیں دیتے؟ اس لیے کہ ان کے پھپھڑے نہیں ہوتے جیسے کہ آدمی کے ہوتے ہیں۔ وہ نالیوں کے ذریعے سانس لیتے ہیں۔ لیکن جب کیڑے بڑے ہو جاتے ہیں تو ان کی نالیاں ان کی جسامت کے مطابق نہیں بڑھتیں۔ یہی وجہ ہے کہ کوئی کیڑا بڑے قد کا نہیں ہوتا۔ نشوونما کی اس تحدید نے انہیں محدود کر رکھا ہے۔ اگر جسمانی تحدید و بندش کا یہ انتظام نہ ہوتا تو انسان ہرگز زندہ نہ رہ سکتا۔

④ عظیم آسمانی سچائی

یہ حقیقت کہ اللہ کا تصور انسان کے قیاس میں آ سکتا ہے؛ بجائے خود ایک بے نظیر ثبوت ہے۔ خدا کا تصور انسان کی ایک روحانی قوتِ ذہنی میں سے اُبھرتا ہے: وہ قوت جسے ہم قیاس کہتے ہیں۔ اس کی طاقت سے انسان اور صرف انسان ہی اُن دیکھی اشیا کا ثبوت پاسکتا ہے۔ یہ طاقت جس راستے کی طرف رہنمائی کرتی ہے، وہ لامحدود ہے۔ بلاشبہ انسان کا تکمیل یافتہ تصور ایک روحانی حقیقت بن جاتا ہے۔ پھر وہ اس تدبیر اور مقصد کے حق میں تمام شہادتوں کو شناخت کر سکتا ہے اور ہر جگہ اور ہر شے میں اس عظیم آسمانی سچائی کو دیکھ سکتا ہے اور یہ کہ اللہ ہر جگہ ہے اور ہر شے میں اس کی کارہ گری جھلکتی ہے۔ لیکن کہیں بھی وہ ہم سے اتنا قریب نہیں ہے جتنا اس کا تصور ہمارے دل میں پائے جانے سے ہے۔

جامعۃ لاہور الاسلامیۃ کے علمی مجلے ماہنامہ 'رشد' لاہور کی

'علم القراءات' پر تین خصوصی اشاعتیں

اُردو زبان میں قراءات کا انسائیکلو پیڈیا ④ مجموعی صفحات: ۳۰ ہزار تقریباً
تمام مکاتبِ فکر کے فتاویٰ ④ شخصیات و تاریخ قراءات ④ شجرہ ہائے قراءات

قراءات پر مستشرقین اور منکرین کے اعتراضات اور ان کے شافی جوابات

نامور قراء کے انٹرویوز ④ دنیا بھر مطبوعہ مصاحف قراءات کی عکسی نقول

پتہ برائے خریداری: 99 بے ماڈل ٹاؤن، لاہور فون 5866476، 5839404

پیمانہ فوز و فلاح..... ترقی یا نجات؟

ترقی! ترقی! ترقی!..... ہر فرد کی کوشش کا محور یہی ہے۔ ہر معاشرہ ترقی کی منزلیں طے کرنا چاہتا ہے۔ ہر حکومت اسی میں ملک و قوم کی کامیابی تصور کرتی ہے۔ انسانی حیات کی ہر تین سطحوں پر یعنی فرد، معاشرے اور حکومت کی کامیابی کا تصور..... ترقی..... کے ساتھ جڑا ہے۔ کامیاب فرد وہی ہے جو مسلسل ترقی کر رہا ہو، کامیاب معاشرہ وہی ہے جو مسلسل ترقی کی راہ پر گامزن ہو، کامیاب حکومت و مملکت وہی ہے جو ترقی پذیر سے ترقی یافتہ اور ترقی یافتہ سے آگے مزید ترقی کی طرف سفر کر رہی ہو.....!

کامیابی کا پیمانہ 'ترقی' ہے تو 'ترقی' کا پیمانہ فی کس آمدنی Per capita Income یا پھر 'ترقی' کا پیمانہ 'تسخیر کائنات' ہے۔ جس معاشرے میں فی کس آمدنی جس قدر زیادہ ہوگی اسی قدر وہ ترقی یافتہ کہلائے گا۔ مگر اس کے لئے یہ بھی ضروری قرار دیا گیا ہے کہ فی کس آمدنی کا یہ معیار تسخیر کائنات یعنی سائنس و ٹیکنالوجی اور سوشل سائنسز کے علوم کے ذریعے حاصل کیا گیا ہو، نہ کہ قدرتی اور معدنی دولت کے ذریعے۔ اس لئے سعودی عرب یا کویت جتنے بھی مال دار ملک ہوں، فی کس آمدنی بھی اچھی ہو، لیکن ترقی یافتہ نہیں کہلائے جاسکتے۔

اپنی اس اصل میں ترقی شاید کوئی برائی محسوس نہ ہوتی ہو کہ فی کس آمدنی میں اضافہ یا سائنس و ٹیکنالوجی میں اضافہ میں کیا برائی ہے؟ مگر ہم جس عنوان پر بات کرنا چاہتے ہیں وہ ہے: ترقی یا نجات؟ بطور مقصد حیات یعنی انسانی زندگی کا مقصد کیا ہے؟ انسان کی کامیابی کا معیار کیا ہے؟ فوز و فلاح کا پیمانہ اور میزان کیا ہے؟ فرد کی سطح پر ہو یا معاشرہ یا حکومت کی سطح پر، کون سا فرد کامیاب و کامران کہلائے گا؟ کون سا معاشرہ فوز و فلاح پائے گا اور کون سی

حکومت اپنے ملک و قوم کی خیر خواہ مانی جائے گی۔ اس کا جواب آج کی جاہلیتِ جدیدہ ’ترقی‘ کے نام سے دیتی ہے اور اسلام ’نجات‘ کے نام سے۔

جاہلیتِ جدیدہ کے ہاں کوئی بھی فرد کامیاب و کامران اس وقت گنا جائے گا جب وہ ترقی کر رہا ہو، اس کے سرمایے میں اضافہ ہو رہا ہو اور وہ ’آزادی‘ اور ’مساوات‘ کی اقدار میں آگے بڑھ رہا ہو۔ جبکہ اسلام کی نظر میں کوئی شخص اس وقت کامیاب و کامران گنا جاتا ہے جب وہ دنیا میں ہدایت اور آخرت میں ’نجات‘ پانے والا بن جائے، فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿فَمَنْ زُحِزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ﴾ (آل عمران: ۱۸۵)

”کامیاب دراصل وہ ہے جو وہاں آتشِ جہنم سے بچ جائے اور جنت میں داخل کر دیا جائے۔“

نیز فرمایا:

﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْبِئِطِئَةُ الصَّلِحَةُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ أَمَلًا﴾ (الکہف: ۴۶)

”یہ مال اور یہ اولاد محض زندگی کی ایک ہنگامی آرائش ہے۔ اصل میں تو باقی رہ جانے والی نیکیاں ہی تیرے رب کے نزدیک نتیجے کے لحاظ سے بہتر ہیں۔“

﴿اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ وَفَرِحُوا بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا مَتَاعٌ﴾ (الرعد: ۲۶)

”یہ لوگ دنیوی زندگی میں مگن ہیں، حالانکہ دنیا کی زندگی آخرت کے مقابلے میں متاعِ قلیل کے سوا کچھ بھی نہیں۔“

ہدایت اس دنیا میں اللہ کے پیغمبر کی تعلیمات (قرآن و حدیث) کی پیروی کا نام ہے اور نجات اُس دنیا (آخرت) میں اللہ تعالیٰ کی رحمت سے عذابِ جہنم سے بچ کر نعمتِ جنت میں جانے کا نام ہے۔ دینِ اسلام میں کوئی شخص ’ترقی‘ نہ کر رہا ہو یعنی نہ تو اس کی دولت میں اضافہ ہو رہا ہو اور نہ وہ دنیا کی تسخیر میں آگے بڑھ رہا ہو، یہ تو ممکن ہے کہ وہ دنیا کی دوڑ میں پیچھے رہ جائے، لیکن اسلام اس کو ناکام و نامراد فرد کے طور پر نہیں لیتا۔ بلکہ ناکام و نامراد تو وہ بد نصیب ہے جو ہدایت نہ پاسکا، وحی کی نعمت کی پیروی سے محروم رہا، توحید کی مٹھاس نہ چکھ سکا، گمراہی و ظلمت کے اندھیروں میں بھٹکتا رہا، وحی کے علم سے بے بہرہ اور اس کی پیروی سے اعراض

کرتا رہا۔ شرک کا زہر گھونٹ گھونٹ بھرتا رہا، مرتا رہا اور نتیجتاً جنت سے محروم اور جہنم کا ایندھن بنا دیا گیا۔

﴿وَالْعَصْرِ ۝ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ۝ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ﴾ (سورۃ العصر)

”زمانے کی قسم! انسان درحقیقت خسارے میں ہے، سوائے اُن لوگوں کے جو ایمان لائے اور نیک اعمال کرتے رہے، اور ایک دوسرے کو حق کی نصیحت اور صبر کی تلقین کرتے رہے۔“
نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: رَبُّ أَشْعَثَ مَدْفُوعٍ بِالْأَبْوَابِ لَوْ
أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لِأَبْرَهُ“ (صحیح مسلم: ۲۶۲۳)

”ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بہت لوگ پریشان حال، بال غبار آلودہ دروازوں سے دھکیلے ہوئے ایسے ہیں کہ اگر اللہ کے اعتماد پر کسی بات کی قسم کھا بیٹھیں تو اللہ اُن کی قسم کو سچا کر دے۔“

تو کیا ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ دنیا کافروں کے لئے چھوڑ دی جائے اور راہبوں کی طرح، صوفیوں اور پنڈتوں کی طرح مردم بیزار اور دنیا سے بے نیاز ہو کر رہا جائے۔ حاشا وکلاً ہمارا مقصد یہ ہے اور نہ ہی اسلام کی تعلیم یہ ہے۔ بلکہ مالک کائنات نے تو ہمیں دعا سکھلائی ہے کہ مانگتے رہیں

﴿رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾ (البقرہ: ۲۰۱)

”اے ہمارے رب! ہمیں دنیا میں بھی بھلائی دے اور آخرت میں بھی بھلائی، اور آگ کے عذاب سے ہمیں بچا۔“

اور ہمیں یہ تعلیم دی:

﴿وَلَا تَنَسَّ نَصِيْبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنَ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي
الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾ (القصص: ۷۷)

”اور دنیا میں سے اپنا حصہ فراموش نہ کر، احسان کر جس طرح اللہ نے تیرے ساتھ احسان کیا ہے اور زمین میں فساد برپا کرنے کی کوشش نہ کر، اللہ مفسدوں کو پسند نہیں کرتا۔“

تو دنیا اپنی تمام تر زیب و زینت، مال و دولت، عورت و شہرت اور اقتدار و لشکر سمیت لازمہ حیات تو ہے اور ضرورت زندگی بھی مگر مقصودِ حیات نہیں اور کامیابی کی علامت و ضمانت نہیں۔ مقصودِ حیات 'ہدایت' ہے اور کامیابی کی علامت و ضمانت 'نجات' ہے۔ اسی لئے قرآن مجید نے ذکر کیا ہے:

﴿زَيْنٌ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حَسُنَ الْمَأْبُوتِ﴾ (آل عمران: ۱۴)

”لوگوں کے لیے مرغوباتِ نفس: عورتوں، اولاد، سونے چاندی کے ڈھیر، چیدہ گھوڑے، مویشی اور زرعی زمینیں بڑی خوش آئید بنا دی گئی ہیں، مگر یہ سب دنیا کی چند روزہ زندگی کا سامان ہیں۔ حقیقت میں جو بہتر ٹھکانا ہے، وہ اللہ کے پاس ہے۔“

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

﴿أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَا مِنْ غَازِيَةٍ تَغْزُو فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُصِيبُونَ الْغَنِيمَةَ إِلَّا تَعَجَّلُوا ثُلثِي أَجْرِهِمْ مِنَ الْآخِرَةِ وَيَبْقَى لَهُمُ الثُّلُثُ وَإِنْ لَمْ يُصِيبُوا غَنِيمَةً تَمَّ لَهُمْ أَجْرُهُمْ﴾ (صحیح مسلم: ۱۹۰۶)

”جب مجاہد اللہ کی راہ میں لڑتے ہیں اور انہیں (امن و سلامتی سے) مالِ غنیمت مل جاتا ہے تو انہوں نے اپنا دو تہائی ثواب دنیا میں پالیا اور اگر (مصیبت یا شکست آئے اور) وہ غنیمت حاصل نہ کر سکیں تو وہ پورے ثواب کے مستحق ہوں گے۔“

امیر المؤمنین عمر بن خطابؓ کے دورِ مبارک میں فتحِ فارس کے موقع پر مدینہ منورہ کے بیت المال میں سونے چاندی کے ڈھیر جمع ہو رہے ہیں، لوگ خوش ہو رہے ہیں اور سیدنا عمرؓ رو رہے ہیں۔ ساتھیوں نے وجہ دریافت کی تو بتایا کہ کہیں ہمارے اعمال کا بدلہ اسی دنیا میں نہ مل رہا ہو ہم نے تو وہ آخرت کے لئے کیے ہیں۔

مسلمانوں کا امام صرف نماز کا نہیں بلکہ سیاست کا بھی، صرف مسجد کا امیر نہیں بلکہ خلافت کا بھی امام ہوتا ہے۔ ملک فتح بھی کر رہے ہیں، قوموں کو زیرِ تلگین بھی لارہے ہیں مگر اس کو کامیابی کا معیار اور کامرانی کی حقیقی علامت نہیں سمجھا جا رہا۔

’جاہلیتِ جدیدہ‘ کے ہاں جب ’ترقی‘ مقصدِ حیاتِ ٹھہری تو باقی ہر چیز پست ہو گئی۔ مذہب، عقیدہ، اخلاق، شریعت جو چیز بھی ترقی کی راہ میں حائل ہو، اسے توڑ ڈالو، تباہ کر دو، بدل دو۔ ترقی کی راہ میں مذہب حائل ہو تو اُنہوں نے اسے بیڑیاں سمجھ کر توڑ ڈالا، وحی الہی سے انکار کر دیا، کتاب الہی کو دستورِ ازکارِ رفتہ بنا دیا۔ عقیدہ اگر ترقی کی راہ میں حائل ہو تو ’لا ادری‘ کہہ کر اللہ پروردگارِ عالم اور آخرت کی جزا و سزا کو اپنی زندگی سے لاتعلقی کر لیا۔ اخلاق حائل ہوا تو معیارِ اخلاق ہی بدل ڈالا۔ مذہب اور فطرت کی بجائے عالمگیر غلبہ *Universolisation* اور مادی غلبہ اخلاق کا معیار بن گئے۔ حلال و حرام کے الہی ضابطے، ترقی کی راہ میں رکاوٹ بنے تو اُنہوں نے حلال و حرام کے پیمانے خود گھٹ لئے۔ اب حلال و حرام وہ نہیں جس کو اللہ، کتاب اللہ اور رسول اللہ حلال و حرام قرار دیں بلکہ ہر وہ چیز حلال ہے جو ترقی کی راہ میں معاون بنے۔

آزادی، مساوات، سود، فحاشی، ملکوں پر قبضے، قوموں کا خون، نسلوں کی تباہی ہر شے جائز اور ہر وہ چیز حرام ہے جو ترقی کی راہ میں رکاوٹ بنے۔ علم وہ پسندیدہ ہے جو ترقی میں معاون ہو۔ شخصیت وہی محبوب ہے جو ترقی پسند ہو۔ جو مدرسہ ’نجات‘ کا علم پڑھائے، جو شخصیت ’ہدایت‘ کی طالب ہو، جاہلیتِ جدیدہ کے اس دور، معاشرے اور حکمرانی میں اُس کا نہ کوئی مقام و مرتبہ ہے نہ کوئی وقار و احترام!!

لیکن ایک مسلمان یہ ایمان رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کائنات کو موت و حیات کو امتحان و آزمائش کے لئے پیدا فرمایا ہے:

﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾ (الملك: ۲)

”جس نے موت اور زندگی کو پیدا کیا تاکہ تم لوگوں کو آزما کر دیکھے تم میں سے کون اچھے عمل کرنے والا ہے۔“

اور مالک کائنات نے حکم فرمایا کہ اپنے آپ کو اور اپنے اہل و عیال کو جہنم کی آگ سے بچانے کی فکر کی جائے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾ (التحریم: ۶)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! بچاؤ اپنے آپ کو اور اپنے اہل و عیال کو آگ سے۔“

مگر بد قسمتی سے ہم لوگ (مسلمان) بھی جس شخصیت کو ترتیب دیتے ہیں، جس معاشرہ کو بناتے ہیں اور جو حکومت اور نظام چلاتے ہیں، وہ ترقی کے لئے تو معاون ہوتا ہے اور ’نجات‘ و ’ہدایت‘ کے مخالف یا لاتعلق۔ ہمارے سکول، کالج اور یونیورسٹیاں جو تعلیم دے رہے ہیں، آئندہ نسلوں کی جو شخصیت ترتیب دے رہے ہیں، جو ذہنیت پروان چڑھ رہی ہے اور جو تعلیمی نصاب بنائے جاتے ہیں وہ سب کے سب طالب علموں کو چند روزہ دنیوی ترقی کے لئے تیار کرتے ہیں۔ سائنس یا سوشل سائنس کی تعلیم ہوتی ہے تو ’ترقی‘ کے لئے۔ یہاں تو ’اسلامیات‘ کی تعلیم بھی نجات اور ہدایت کے مقصد کے لئے نہیں بلکہ ترقی کی غرض سے لی اور دی جاتی۔ سائنس پڑھنے والے طلبہ و طالبات ہوں یا سوشل سائنس پڑھنے والے، آپ کبھی ان کے ماحول اور مباحث کو دیکھ لیجئے، سن لیجئے!

میڈیا کے ذریعے قوم کی جو ذہنیت بنائی جا رہی ہے، اخبارات و رسائل، ریڈیو اور ٹی وی کے ذریعے جو تربیت کی جاتی ہے، جو سبق اور تعلیم پھیلائی جاتی ہے۔ ڈرامہ، فلم، ادب، نثر، نظم، افسانہ کے ذریعے جو کچھ سکھایا جاتا ہے، وہ مسلمانوں کو نجات و ہدایت کی بجائے ترقی کو ہی مقصدِ حیات بنانے میں مدد کرتا ہے۔

سماجی سطح پر NGOs، معاشی سطح پر سودی ادارے، سیاسی سطح پر حاکمیت۔ جمہور، عالمی سطح پر UNO, World Bank, IMF وغیرہ سب ہی ادارے ترقی ہی کو انسانی حیات کا مطمح نظر قرار دیتے ہیں۔ اور انسان کو اس کی حقیقی فوز و فلاح اور ہدایت و نجات سے غافل کرنے میں اپنا اپنا کردار بھر پور طریقے سے ادا کر رہے ہیں۔

یوں موجودہ دور کے تمام ادارے سماجی سطح پر ہوں یا سیاسی سطح پر، تعلیمی ہوں یا معاشی، سائنس کے علوم ہوں یا سوشل سائنس کے، ادب ہو یا تاریخ سب کے سب انسانوں کو اسلام اور اس کی تعلیمات سے دور کرنے میں اپنا حصہ ڈال رہے ہیں۔

اس کے مقابلے میں اسلامی شخصیت، اسلامی معاشرہ اور اسلامی حکومت و ریاست ہر سطح پر چاہے وہ انفرادی ہو یا اجتماعی، عقیدہ ہو یا نظام، آخر کار وہ توحید باری تعالیٰ اور آخرت کی

یاد دہانی کے لئے برپا ہوتی ہے۔ آدم سے لے کر محمد رسول اللہ ﷺ تک تمام کے تمام انبیاء اسی مقصد کو لے کر مبعوث ہوتے رہے۔ وہ کسی رہبانیت کا سبق نہ دیتے تھے، لیکن ترقی دنیا کو بھی انسانی زندگی کا محور نہ بناتے تھے۔ بلکہ دنیا کے ہر معاملے کو وحی الہی کی روشنی میں طے کرتے تھے اور انسان کا مقصد پیدائش عبادت و بندگی اور منتہائے مقصود رضا الہی اور نجات اُخروی کو قرار دیتے رہے۔

اسی مقصد حیات کی تعلیم پیروان نبوت نے اپنے معاشروں میں عام کی۔ اسی مقصد حیات کے لیے اسلامی حکومت و خلافت برپا ہوتی رہی۔ اسلامی مدارس جس علم کو پھیلاتے ہیں وہ وحی کا علم ہوتا ہے۔ قرآن و سنت اور ان سے ماخوذ عقیدہ، فقہ اور تزکیہ کے علوم جو انسان کو نجات کی راہ سمجھاتے ہیں۔ فنون، طب، ہندسہ، کیمیا، فلسفہ، منطق وغیرہ یا تو رد کے لئے سکھائے جاتے ہیں یا پھر تخصص اور دیگر ضروریات کے لئے، اس لئے یہ علوم فرض کفا یہ ہیں۔ جو علم فرض عین ہے وہ مقصود حیات یعنی ہدایت و نجات کا علم ہے، نہ کہ آسائش و ترقی کا علم یا خواہشات نفس کو پورا کرنے کا علم۔ ہدایت و نجات کا بنیادی علم جو کہ فرض عین کی حیثیت رکھتا ہے، جانے اور مانے بغیر کوئی شخص ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کر لے یا انجینئر، ڈاکٹر اور سائنسدان بن جائے، اسلام کی نظر میں وہ جاہل یا ماہرن تو ہوگا، کوئی عالم ہرگز نہیں۔

اسی طرح کوئی بھی معاشرہ اور حکومت جو بندگی رب، عدل اور نجات کے بجائے فقط آزادی، مساوات اور ترقی کی اقدار پر قائم ہو، اسلام کی نظر میں وہ جاہلی معاشرہ اور طاغوتی حکومت گنی جائے گی جو اپنے افراد و عوام کو اللہ کی رضا اور جنت کی بجائے اللہ کے غضب اور جہنم کی طرف لے جانے کا سبب اور وسیلہ بنے گی۔

یاد رہے کہ ترقی و تنزل کا یہ وہ تصور ہے جو جاہلی معاشروں میں پایا جاتا ہے اور مادی پیمانوں میں تو لا جاتا ہے۔ عروج و زوال کا اسلامی تصور اس سے بالکل الگ شے ہے۔ اسلامی حوالے سے تو ترقی مقصد حیات نہیں بلکہ نجات مقصد حیات ہے، لیکن کیا جاہلی اعتبار سے بھی انسان اور دنیا ترقی کی منزلیں طے کر رہے ہیں۔ بعض مفکرین کا یہ کہنا ”انسان نے پرندوں کی طرح ہوا میں اڑنا تو سیکھ لیا ہے اور مچھلیوں کی طرح سمندر میں تیرنا سیکھ لیا ہے، لیکن انسان کی

طرح زمین پر رہنا نہیں سیکھ سکا۔“ اسی طرح یہ قول کہ ترقی صرف ایشیا میں ہوئی ہے نہ کہ انسانیت میں، انسان تو پہلے سے بڑھ کر ظالم و جابر، متکبر و سرکش، حرص و ہوس کا بندہ بن کر رہ گیا ہے اور ترقی صرف سائنس و ٹیکنالوجی میں معلوم ہوتی ہے۔

لیکن خود اس نقطہ نظر پر بھی..... کہ سائنس و ٹیکنالوجی میں شاندار ترقی ممکن ہوئی ہے..... مختلف مفکرین تنقید کرتے ہیں۔ ذرا اس بات کو بھی سنئے، زلد صدیق مغل اپنے ایک مقالہ میں لکھتے ہیں:

”..... کئی دوسرے معیارات سے گھوڑا اور گدھا کار کے مقابلے میں زیادہ بہتر سواری کا نظام فراہم کرتے ہیں مثلاً گھوڑے، اونٹ وغیرہ کی سواری کا یہ کمال تھا کہ یہ سواری ہر سال دو چار بچے بھی دیتی تھی اور اس وجہ سے لوگ ایک دوسرے کو اپنی سواری مستعار دینے میں کوئی تکلیف محسوس نہیں کرتے تھے اور اس کی انشورنس بھی نہیں کرائی جاتی تھی۔ اس میں پٹرول ڈلوانے کی ضرورت بھی نہیں تھی۔ اردگرد موجود زرعی زمینوں اور چراگا ہوں سے اس کی خوراک کا بندوبست ہو جاتا تھا۔ اس سواری کا سفر اتنا سستا تھا کہ اس پر بیٹھ کر امام بخاریؒ نے کئی ممالک کا سفر کیا، اگر یہ سواری ضائع ہو جاتی تو دوسری سواری خریدنا ناممکن نہیں ہوتا تھا۔ اگر سواری میں کوئی نقص پیدا ہو جاتا تو اس کو ذبح کر کے کھالیا جاتا، یہ سواری کسی قسم کی ماحولیاتی آلودگی کا باعث نہیں تھی۔ اس کا گو برتک کھاد کے کام آتا تھا۔ اس سواری کی دیکھ بھال کے لئے بڑے بڑے ورکشاپ کھولنے کی ضرورت بھی نہیں پڑی، جہاں بیٹھے ہوئے کارندے لوگوں کو بیوقوف بناتے ہوں۔ مالک اس سواری کے کل پرزوں کو اور طریقہ کار کو جان سکتا تھا اور جانتا تھا، وہ اس کی خوبیوں، خرابیوں سے واقف ہوتا تھا۔ اس کو درست کرنے اور درست رکھنے کے لئے اسے سات سمندر پار سے ماہرین، بروشر، ٹیکنالوجی ایکسپٹ اور ہزاروں قسم کے ماہرین کی ضرورت نہ تھی۔ پھر اس سواری کا سب سے بڑا فائدہ انسان کا صحت مند وجود تھا۔ گھوڑے کی پیٹھ پر چندہر کلو میٹر سفر کرنے کے بعد نہ کسی کو حملہ قلب ہوتا تھا اور نہ بلڈ پریشر بڑھتا تھا، نہ شوگر ہوتی تھی اور نہ سونے کے لئے نیند کی گولیاں کھانی پڑتی تھیں اور نہ جسم میں طرح طرح کے درد نکلتے تھے جو آج کل کے پیٹ بھروں اور آرام پسندوں کو لاحق ہو گئے ہیں..... بتائیے کیا سائنس و ٹیکنالوجی کے ماہرین ان معیارات پر کار کا موازنہ گھوڑے اور اونٹ گاڑی سے کرنے کیلئے تیار ہوں گے؟“ (سائنسی علییت اور اسلام، غیر مطبوعہ)

اس گفتگو سے مقصود یہ ہے کہ خود ترقی کے مادی معیارات بھی مختلف ہوتے ہیں اور ترقی ماپنے کا کوئی عالمگیر پیمانہ نہیں ہے، لیکن کسی بھی پیمانے پر ترقی انسان کا مقصود حیات بن جائے یا فوز و فلاح کی میزان بن جائے اور نجات و ہدایت کے مقصد حیات کو بھلا دے تو تباہی اور گمراہی اس کا مقدر بن جاتی ہے۔ آج پوری انسانیت بالعموم اسی جہالت کے گڑھے میں دھنستی جا رہی ہیں جہاں اس نے نجات و ہدایت کی بجائے ترقی و مادیت کو اپنا مقصود قرار دے دیا ہے اور اسی کو کامیابی کی راہ سمجھ لیا گیا ہے۔ جبکہ اسلام کے نزدیک مادی ترقی یا مادی انحطاط کا حقیقی کامیابی سے کوئی تعلق نہیں۔

پرانے زمانے میں بھی کئی قومیں ایسی ہو گزری ہیں جنہوں نے تمدن، بود و باش اور عمارت سازی میں بہت ترقی کر لی تھی۔ اس مادی ترقی اور اس پر ان کے گھمنڈ کا تذکرہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿فَأَمَّا عَادٌ فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَقَالُوا مَنْ أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً﴾ (فضلت: ۱۵)

”عاد کا حال یہ تھا کہ وہ زمین میں کسی حق کے بغیر بڑے بن بیٹھے تھے اور کہنے لگے: ”کون ہے ہم سے زیادہ زور آور“..... ان کو یہ نہ سوچا جس خدا نے ان کو پیدا کیا ہے وہ ان سے زیادہ زور آور ہے۔“

اسی طرح فرعون مصر اور قارون کا حال قرآن مجید نے بیان کیا ہے۔ فرعون مصر کے دور کی ترقی کا حال تو آج بھی اہرام مصر سنار ہے ہیں، لیکن فرعون اور قارون اپنی جاہ و حشمت سمیت غرق آب کر دیئے گئے اور زمین میں دھنسا دیئے گئے اور آخرت میں جہنم کا ایندھن بنا دیئے گئے۔ یوں مادی ترقی ان کے لیے فوز و فلاح کا سبب نہ بن سکی، نہ دنیا میں اور نہ ہی آخرت میں! ان کے مقابلے میں قرآن مجید اصحاب کہف اور اصحاب الاخدود کے واقعات سناتا ہے جو اس دنیا میں تو ترقی کی راہ پر گامزن نہ تھے بلکہ اپنے معاشرے اور حکمرانوں کے زیرِ عتاب آ کر رہے، لیکن آخرت میں حقیقی فوز و فلاح سے ہم کنار ہوئے۔

جو بادہ کش تھے پرانے، اٹھتے جاتے ہیں!

[مولانا عزیز زبیدی رحمہ اللہ؛ حالات و خدمات]

مولانا عزیز زبیدی نے اپنی زندگی کے ۳۶ سال منڈی وار برٹن میں گزارے، آپ نے اس عرصہ میں دعوتی صلاحیتیں اس شہر کے باسیوں کی اصلاح کے لیے کھپا دیں۔ اسی طرح ۱۹۲۸ء سے ۱۹۸۴ء تک منڈی وار برٹن اور ۲۰۰۳ء تک لاہور قیام کیا، لیکن آخری دس سال بیماریوں اور پیرانہ سالی کے دیگر عوارض میں گزرے۔ ان کے اکثر ہم عصر احباب اس دنیا فانی سے کوچ کر چکے ہیں جب کہ وار برٹن میں ان کے شاگردوں کی کثیر تعداد موجود ہے جن میں سے بیشتر بھی اپنی زندگی کی آخری حصے میں پہنچ چکے ہیں، انہی نفوس سے میں نے کوشش کی ہے کہ مولانا کے متعلق یادداشتیں ترتیب دی جائیں۔ عرصہ بیت جانے کی وجہ سے لوگ ان باتوں کو پختہ طور پر تو حافظہ میں برقرار نہ رکھ سکے، لیکن کچھ یادیں اور کام بہر حال ایسے ہوتے ہیں جو انسان کو عمر بھر یاد رہتے ہیں۔ راقم نے انہی لوگوں سے مل کر مولانا کے وار برٹن کے ایام زندگی معلوم کرنے کی بالخصوص کوشش کی ہے جو اپنی ترتیب سے ہدیہ قارئین ہیں:

پیدائش

مولانا عزیز زبیدی صاحب موضع ساون والی بستی، تحصیل علی پور، ضلع مظفر گڑھ میں یکم فروری ۱۹۲۱ء میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا نام قاری فتح محمد تھا۔ گھرانہ دیندار تھا، اوائل عمر میں ہی والد گرامی انتقال کر گئے۔ بہت چھوٹی عمر میں آپ کو یہ صدمہ اٹھانا پڑا۔ آپ جٹ خاندان سے تعلق رکھتے تھے جو صدیوں پہلے بستی ساون والی میں منتقل ہو گیا تھا۔

تعلیم و تربیت

مدرسہ 'قاسم العلوم' ملتان میں ابتدائی کلاس میں مولانا محمد شفیع سے تفسیر، فقہ، اصول فقہ، نحو، منطق اور دوسرے فنون کی تعلیم حاصل کی۔ آپ کی سکول کی تعلیم بارے کسی کو کچھ معلوم نہیں،

البتہ تقریباً ۹ رسال کی عمر میں آپ نے درسِ نظامی میں داخلہ لے لیا اور ۳۷-۱۹۳۶ء میں آپ بخاری شریف کی تعلیم سے فارغ ہوئے، کچھ عرصہ مولانا عبدالنواب ملتانی کے پاس بھی پڑھتے رہے۔ وہ آپ کو بہت پسند کرتے اور ہونہار شاگردوں میں تصور کرتے تھے۔ مولانا سلطان محمود سے جلال پور پیروالہ میں پڑھتے رہے۔ جلال پور میں آپ کی کلاس اس مدرسہ کا پہلا سال تھا۔

۱۹۴۰ء میں آپ دارالعلوم زبیدیہ میں دورہ حدیث کے لیے چلے گئے اور اسی کی نسبت سے زبیدی لکھا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ آپ نے اورینٹل کالج لاہور میں داخلہ لے لیا اور ۹ فروری ۱۹۴۵ء میں ۳۵۲ نمبروں سے مولوی فاضل کیا۔ مولانا کہیں بھی رہے، خوب محنت سے پڑھتے رہے اور کبھی کسی اُستاد کو شکایت کا موقع نہ دیا۔ ان کی محنت و ذہانت سے سب اُساتذہ خوش تھے۔ آپ جہاں بھی تحصیل علم کے لیے گئے، اپنی قابلیت کا لوہا منوایا اور دوسرے شاگردوں میں ہمیشہ ممتاز رہے۔

اُساتذہ

آپ کے قابل ذکر اُساتذہ میں سے احمد اللہ صاحب دہلوی جو کہ شیخ الکل فی الکل سید نذیر حسین دہلوی کے شاگرد تھے، شامل ہیں۔ ان سے خوب کسب فیض کیا اور ان کے علاوہ مولانا عبدالنواب ملتانی (مترجم بلوغ المرام) سے سنن اربعہ پڑھیں۔ مولانا سلطان محمود بھی آپ کے اُساتذہ میں سے ہیں۔ ان کے پاس آپ نے شرح الفیہ از عراقی وغیرہ پڑھیں۔ ان کے علاوہ مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی سے بھی آپ نے علم حاصل کیا۔

قبولِ مسلکِ اہل حدیث اور شادی خانہ آبادی

آپ مولانا سلطان محمود سے ان دنوں علم حاصل کرنے میں مصروف تھے، آپ کی ذہانت پر مولانا سلطان محمود مطمئن تھے۔ مولانا سلطان محمود کی دعوت پر آپ نے اہل حدیث مسلک قبول کیا اور تامرگ اسی مسلک کے پرچارک رہے۔ انہی دنوں جب آپ مولانا سلطان محمود کے پاس حصولِ علم کے مراحل طے کر رہے تھے، ایک آدمی آیا اور مولانا سلطان محمود سے کہنے لگا کہ میں اس لڑکے سے اپنی بیٹی کا رشتہ کرنا چاہتا ہوں اور اس طرح زبیدی صاحب رشتہ ازدواج میں منسلک ہو گئے۔

منڈی وار برٹن آمد

آپ غالباً ۱۹۴۸ء میں وار برٹن کے ہائی سکول میں ملازمت ملنے پر منتقل ہو گئے۔ وار برٹن میں تقسیم کے وقت چھوٹی گئی سکھوں اور ہندوؤں کی بہت سی املاک بڑی بڑی عمارتوں کی صورت میں موجود تھیں۔ اس وقت کا ہائی سکول راجہ سنہرداس کا گھر ہوا کرتا تھا اور وہیں سکول کی کلاسوں کا انعقاد ہوتا تھا۔

مولانا کی وار برٹن آمد اور اس کے بعد ہونے والے واقعات سے قبل مناسب ہوگا کہ وار برٹن کی دعوتی لحاظ سے تاریخی حیثیت کا ذکر کیا جائے۔ وار برٹن اس وقت چند ہزار نفوس پر مشتمل ایک چھوٹا سا قصبہ تھا اور اس میں زیادہ تر مہاجر لوگ آباد تھے جو تقسیم کے وقت پاکستان ہجرت کر کے آئے تھے۔ اب تو اس کی آبادی کئی گنا زیادہ ہو گئی ہے۔ سنجیدہ خاندانوں کی اکثریت کی وجہ سے وار برٹن کا مذہبی ماحول دوسرے شہروں کی نسبت قدرے سنبھلا ہوا تھا۔ اس شہر کی روایت ہے کہ یہاں کے باسی شروع سے ہی حقیقت پسند واقع ہوئے اور اہل حق کو اگر اس علاقہ میں، جس کے مضافات میں دیہات ہی دیہات ہیں، دین کی آبیاری کی جگہ نظر آئی تو یہی شہر وار برٹن تھا۔ ضلع شیخوپورہ (ننکانہ) میں اہل توحید نے اس سر زمین کو ہموار پایا اور اسے اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنانے کی کوشش کی۔

مولانا نے اپنی دینی، تعلیمی و تبلیغی صلاحیتوں سے وار برٹن کے لوگوں کے دل جیت لیے تھے۔ لوگوں کے رجحان کو دیکھتے ہوئے آپ نے مسلک اہلحدیث کو متعارف کروانے کے لیے جماعت اسلامی کو ذریعہ بنایا اور دیکھتے ہی دیکھتے بیسیوں لوگ آپ کے ہم نوا بن گئے

اولادِ خانہ

اولاد نہ ہونے کی وجہ سے آپ کی بیوی نے آپ کو مشورہ دیا کہ وہ دوسری شادی کر لیں جس پر مولانا نے تقریباً ۱۹۵۰ء میں دوسری شادی کر لی، دوسری بیوی کا تعلق ملتان سے تھا۔ اس کے بطن سے ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام جاوید رکھا گیا۔ نباہ نہ ہونے کی وجہ سے جلد ہی علیحدگی ہو گئی۔ شریف الطبع ہونے کے سبب مولانا نے خوش دلی سے بچہ اپنی بیوی کے حوالے کر دیا۔ آج سے ۲۹ سال پہلے ملک برادری کے گھرانے سے ایک بچہ مہینئی بنایا جس کا نام مرتضیٰ تھا۔ تاہم گیبی بیٹان کے ساتھ رہا، لیکن افسوس کہ مولانا کی طرح دینی علم حاصل نہ کر سکا۔ آپ

اکثر خواہش کا اظہار کرتے رہے کہ کاش! میری اولاد سے کوئی میری کتابوں کا وارث بنتا۔

جماعت کا قیام

مولانا زبیدی چونکہ جماعت اسلامی سے متاثر تھے اور اس کا پس منظر بقول حافظ احمد شاکر (مدیر الاعتصام) کچھ یوں تھا:

”جس زمانے میں مولانا حصول علم سے فارغ ہوئے، وہ سیاسی و ملی تحریکات کا دور تھا۔ جمعیتِ علمائے ہند، کانگریس، مسلم لیگ، احرار، جماعت اسلامی اور کمیونسٹ وغیرہ تحریکوں کا زور تھا۔ ہر بیدار مغز، صاحب علم اور ملک و ملت کا درد رکھنے والے باشعور نوجوان کسی نہ کسی تحریک سے متاثر ہوتے۔ ان کا لٹریچر پڑھتے اور کسی نہ کسی تحریک سے متفق ہو جاتے یا اس کے ہم آہنگ ہو جاتے۔ تحریک قیام پاکستان شروع ہونے کے بعد نوجوان مزید مصروف ہو گئے اور اپنا اپنا میدان سعی و کاوش منتخب کر لیا۔ دین کا علم اور اس سے تعلق رکھنے والے نوجوان جمعیتِ علمائے ہند، احرار یا جماعت اسلامی میں سے کسی ایک کو پسند کرتے اور اس کی خدمت میں مصروف ہو جاتے۔ مولانا چونکہ اصحاب علم میں سے تھے اور مطالعہ ہی ان کا اڑھنا بچھونا تھا اور لٹریچر صرف جماعت اسلامی ہی کا میسر تھا، اس لیے مولانا ان کا لٹریچر پڑھ کر جماعت اسلامی سے اس طرح متاثر بلکہ اس پر فریفتہ ہوئے کہ اس کے بعد کوئی دوسری جماعت یا مولانا مودودی کے علاوہ کوئی دوسرا لیڈران کی نظر میں چاہی نہیں۔ ان کے دل میں جو مقام جماعت اسلامی کا اور جو عقیدت مولانا مودودی سے قائم ہو گئی، اس میں وہ کسی کو شریک و سہیم نہ کر سکے۔“

(’الاعتصام‘ ۳۰ مئی ۲۰۰۳ء)

ان دنوں کیلانی خاندان کے چشم و چراغ جناب حکیم عبدالواحد چاندی کوٹی جو کہ اہلحدیث مسلک سے تعلق رکھتے تھے اور جماعت اسلامی سے بھی متاثر تھے، نے مولانا صاحب سے مسلکی وابستگی کی بنا پر مشورہ کیا کہ کیوں نہ وارنٹن میں جماعت کا کام باضابطہ طور پر کیا جائے۔ ان کے مشورہ پر عمل درآمد کے لیے مولانا زبیدی صاحب نے ۵۰-۱۹۴۹ء میں حکیم عبدالواحد صاحب کو جماعت کا امیر بنا دیا۔ جماعت اسلامی کے تعارفی جلسے میں کوثر نیازی، منور حسن صدیقی، نعیم صدیقی جیسے رہنما شامل ہوئے۔ حکیم صاحب ایک دانا شخص تھے۔ انہوں نے بڑے استقلال سے جماعت کو منظم کیا۔ جماعت کے مختلف مراحل ہیں، حلقہ متفقین کے امیر نذیر نارگ (جو بریلوی مسلک سے تعلق رکھتے تھے اور مولانا کے شاگرد تھے) کو بنا دیا

گیا، اس وقت لاہور کے قیم میاں محمد طفیل ہوا کرتے تھے۔

مولانا اور ان کے رفقاء نے باقاعدہ طور پر کام شروع کر دیا اور دیکھتے ہی دیکھتے بیسیوں لوگ جماعت کے حلقہ میں شامل ہونے لگے، اس میں مولانا زبیدی صاحب کی شخصیت و علمیت کا بڑا عمل دخل تھا۔ لوگ ان سے اس قدر متاثر تھے کہ ان کی شخصیت ہر دلعزیزی کا مرقع بنی ہوئی تھی۔ جماعت کے عہدیداران زیادہ تر وہ طالب علم ہی ہوا کرتے تھے جن کی تربیت مولانا نے سکول میں کی تھی اور وہ آپ کے سکول کے شاگرد ہوتے۔ چونکہ اس زمانے میں جماعت اسلامی پر پابندی عائد تھی اور حکومت وقت جماعت کی سرگرمیوں پر کڑی نظر رکھے ہوئے تھی جس کی وجہ سے مولانا جماعت کے باقاعدہ رکن تو تھے ہی، لیکن سرکاری قدغنون کا لحاظ رکھتے ہوئے آپ نے صاف طور پر جماعت کا کوئی نمایاں عہدہ قبول نہیں کیا، حالانکہ جماعت کا ہر چھوٹا بڑا کام آپ کی مشاورت کے بغیر نہ کیا جاتا۔ اسی طرح مولانا نے جمعیت طلبہ اسلام بھی قائم کی اور اس کا امیر پروفیسر نعیم صاحب (مولانا کے شاگرد) کو بنایا جو ان دنوں ان سے سکول میں پڑھتے تھے۔ بقول ان کے کہ

”ہم چند طلبہ کو ایک دن بلایا اور کہا کہ جمعیت طلبہ کی بنیاد رکھیں، سو ہم نے جمعیت طلبہ کا کام شروع کر دیا۔“

مولانا صاحب کی جماعتی کاوشیں واربرٹن کے مضافات میں پھیلتی چلی گئیں اور دیکھتے ہی دیکھتے واربرٹن کے مختلف دیہاتوں سے بھی لوگ جماعت کے ہم نوا بننا شروع ہو گئے۔ آپ جماعت کے روح رواں تھے۔ مولانا مودودی سے اکثر ملاقاتیں رہتیں، جماعت کی بہتری کے لیے تبادلہ خیال کرتے، جماعت کی غلط پالیسی پر بے دھڑک تنقید کرتے۔ بقول آپ کے مجلس میں اکثر ان سے مباحثہ بھی کیا، کچھ عرصہ آپ کو کسی غلط فہمی کی وجہ سے جماعت کی رکنیت سے خارج کر دیا گیا، لیکن دو سال بعد جماعت نے تحقیق کے بعد آپ کو بری الذمہ قرار دے کر دوبارہ جماعت کی رکنیت میں شریک کر لیا۔ سکول سے ریٹائر ہونے تک رکنیت پر برقرار رہے۔

مولانا بطور ایک استاذ، ایک مربی!

مولانا واربرٹن میں بحیثیت استاذ تشریف لائے۔ اس وقت کا سکول واربرٹن شہر کے اندر راجہ سنڈر داس کا چوبارہ ہوا کرتا تھا۔ ایک دو سال وہاں آپ نے کلاسیں پڑھائیں۔ غالباً

۱۹۳۸ء میں سکول کے اساتذہ اور بچوں نے حکومت سے سکول کی جگہ کا مطالبہ کر کے جلوس نکالا جس کے نتیجے میں حکومت نے انہیں موجودہ ہائی سکول جو کہ قیام پاکستان سے پہلے وارنٹن نامی ایک انگریز کی کوٹھی ہوا کرتی تھی (اسی انگریز کے نام پر یہ شہر 'وارنٹن' کہلایا) کو ہائی سکول کے لیے مختص کر دیا گیا اور تاحال اس میں ہی سکول کلاسیں جاری ہیں۔

مولانا نے سکول میں بھی اپنے مقام و مرتبہ کو بالکل واضح رکھا۔ اساتذہ آپ سے بہت خوش تھے اور آپ کا بے حد احترام کرتے۔ آپ نے کبھی ہم عصر اساتذہ کو شکایت کا موقع نہ دیا بلکہ وہ اساتذہ میں شریف النفس انسان کے طور پر پہچانے جاتے تھے۔ ہائی سکول میں آپ کو عربی کا مضمون دیا گیا جو آپ ریٹائر ہونے تک پڑھاتے رہے۔ تاہم مختصر عرصہ کے لیے اُردو فارسی اُستاد کی عدم موجودگی میں اُردو اور فارسی کا پیڑ بھی لیتے رہے۔

آپ کا اُسلوب تدریس آپ ہی کے شایان شان تھا، کبھی کسی لڑکے کو مارا پیٹا نہیں، ہمیشہ لڑکوں سے شفقت سے پیش آتے۔ اگر کوئی طالب علم سبق یاد نہ کرتا تو پیار سے سمجھا دیتے۔ ان کے سمجھانے کا انداز اس قدر پراثر ہوتا کہ لڑکے اپنی غلطی پر ندامت محسوس کرتے اور آئندہ ایسی غلطی نہ کرنے کا عزم کر لیتے۔ شیخ ابو ذر زکریا صاحب جو کہ ان سے عربی پڑھتے تھے، کہتے ہیں کہ ایک دن میں اپنے بالوں کو ناشائستہ انداز میں کنگھی کر کے سکول چلا گیا، مولانا مجھے دیکھ کر کہنے لگے: ”دیکھاں وڈھے وہابی دا پترتے وڈا وہابی“

اس واقعہ کے بعد آج تک میں نے کبھی بڑے بال نہیں رکھے اور نہ ہی سرنگا رکھا۔ مولانا ہمیشہ کلاس میں اپنے ساتھ ڈیڑھ فٹ کا کالے رنگ کا بیدر رکھتے۔ اکثر ازراہ مزاح ڈنڈا لہرا کر طالب علموں کو مخاطب کر کے کہتے کہ بچو یہ دیکھ رہے ہو، کیا ہے یہ؟ میں اسے روزانہ پاؤدودھ پلاتا ہوں، سبق یاد کیا کرو ورنہ یہ تم پر برسے گا، لیکن مولانا نے سکول کی پوری زندگی میں کسی لڑکے کو اس ڈنڈے سے کبھی سزا نہ دی۔

ڈاکٹر عمر حیات (مولانا کے شاگرد) کہتے ہیں کہ مولانا وقت کے اتنے پابند تھے کہ پانچ منٹ پہلے ہی سکول میں آجاتے۔ سب اساتذہ میں وہ ریگولر تھے۔ اس وقت سکول کی اسمبلی میں دعا اور ترانہ نہیں کہا جاتا تھا۔ مولانا پانچ دس منٹ کا درس دیتے اور لڑکے کلاسوں میں چلے جاتے۔ سکول میں دروس کا کام مولانا کے ذمہ تھا۔ طالب علموں کی تربیت میں کوئی کمی واقع نہ ہونے

دیتے۔ شاگردوں میں صلاحیت بھر دینے کی دھن ہر وقت ان کے سر پر سوار رہتی۔ بقول محمد زبیر کیلانی بن عبدالواحد کیلانی (مولانا کے شاگرد) کہ وہ اپنے شاگردوں پر عقابانی نگاہ رکھتے تھے۔ آپ کے تربیت یافتہ افراد کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے جنہوں نے آپ سے بہت کچھ سیکھا اور دنیا میں ایک مقام حاصل کیا۔ بہر حال مولانا کی سکول کی حیثیت ایک اصول پسند استاد اور کامیاب مربی کے طور پر سب کے سامنے تھی۔

مولانا کی مسلکی خدمات

مولانا نے جہاں وار برٹن میں جماعت اسلامی قائم کی، وہاں مسلکِ اہلحدیث کے لیے بیش بہا خدمات سرانجام دیں۔ مولانا جماعت اسلامی کو مسلکِ اہلحدیث کی ترویج کا ذریعہ سمجھتے تھے اور یہی وجہ تھی کہ جماعت اسلامی میں رہتے ہوئے بھی مسلک کے بارے میں کبھی مفاہمت نہیں کی۔ آپ برملا مسلکِ اہلحدیث کے داعی تھے اور حق بات کہنے سے ذرا بھی نہ جھجکتے۔ مولانا مودودیؒ نے جب 'خلافت و ملوکیت' لکھی تو آپ نے ان سے سے صحابہؓ کے متعلق رویے سے اختلاف کیا اور مختلف مسائل میں ان کی مجلسوں میں دلائل کے ساتھ اختلاف کیا۔ مولانا علمائے اہلحدیث کو ہی انبیاء کا وارث سمجھتے تھے۔

آپ کا مسلک کے ساتھ محبت کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ اپنا سارا علمی سرمایہ جو کتب کی شکل میں تھا، اہلحدیث اداروں کو وقف کر گئے۔ جزاء اللہ خیراً وار برٹن میں اپنے گھر میں درس قرآن کا سلسلہ شروع کر رکھا تھا جس میں بیسیوں لوگ شریک ہوتے اور قرآن و حدیث کا نور لے کر لوٹتے۔ آپ کا طرز و عطا اس قدر اچھا ہوتا کہ سننے والے کے لیے بات مانے بغیر چارہ نہ ہوتا۔ آپ کے درس میں ہر روز ایک نیا نکتہ ملتا۔ ان دروس سے کتنے ہی لوگوں نے توحید و سنت کی روشنی سے اپنے قلوب کو جلا بخشی اور کتنے ہی لوگ بدعات و خرافات کے گھٹا ٹوپ اندھیروں سے نجات پانے میں کامیاب ہوئے۔

آپ کے دروس گاہے بگاہے وار برٹن کے بااثر گھرانوں میں بھی منعقد ہوتے رہتے، خاص طور پر چودھری منظور اور ان جیسی علاقے کی قد آور شخصیات مولانا کو اپنے اپنے گھروں میں درس کے لیے دعوت دیا کرتیں۔ آپ کا درس کیا ہوتا تھا، قرآن و حدیث کے پھولوں سے لدا ہوا گلہ دستہ پیش کر دیتے جس کی خوشبو سے سامعین معطر ہو جاتے۔

ڈاکٹر عمر حیات (مولانا کے شاگرد) کہتے ہیں کہ وہ درس دیتے وقت قرآن و حدیث سے کبھی باہر بات نہ کرتے، درس دیتے تو سامنے قرآن رکھ لیتے اور احادیث سے اس کی تفسیر کرتے جاتے۔ قصوں کہانیوں سے ان کی تقریر مبرا ہوتی، ایسا لگتا جیسے اُن کے منہ سے پھول جھڑ رہے ہیں۔ اپنے موقف پر اس قدر دلائل پیش کرتے کہ سننے والے کے لیے مجالِ انکار نہ ہوتا۔ آپ کا اندازِ خطابت پر جوش نہیں ہوتا تھا بلکہ بہت دھیمی آواز اور شائستہ کلمات سے مزین تقریر کرتے۔ زیادہ تر بات ہاتھ کے اشاروں سے سمجھاتے اور یہ آپ کا خاص انداز تھا جس سے دور بیٹھے لوگوں کو بھی دیکھ کر سمجھ میں آ جاتا کہ مولانا کیا کہنا چاہتے ہیں۔ درس میں راگ و تصنع جیسی کوئی چیز نہ ہوتی۔ دلائل کو اس ترتیب سے پیش کرنا کہ سامعین کو بخوبی سمجھ آ جائے بس آپ پر ختم تھا۔ درس کے بعد سوال و جواب کی نشست ہوتی جس میں آپ مسکرا کر سائل کو ایسا جواب دیتے کہ وہ مطمئن ہو جاتا۔

اس کے علاوہ مولانا اپنے گھر میں باقاعدہ قرآن کا ترجمہ بھی پڑھاتے جس میں کافی طالب علم شریک ہوتے۔ دوسری طرف آپ کی اہلیہ بچیوں کو گھر میں پڑھاتیں۔ میاں بیوی کی ان کوششوں کے نتیجے میں سینکڑوں لڑکے لڑکیوں نے قرآن کے مفہوم کو سمجھا اور اپنی اولادوں کو بھی یہی سبق دیا۔ ان دنوں وار برٹن میں کچھ خرافاتی مولویوں نے مسلکِ اہلحدیث کو طعنہ و تشنیع کا ہدف بنایا ہوا تھا۔ مولانا نے اپنے دروس اور تحریروں سے فریقِ ضالہ کا خوب رد کیا اور مسلکِ حق کے دفاع میں ہمیشہ برسرِ پیکار رہے۔ جراند میں آپ کے مضامین و مقالات بھی زیادہ تر اسی نوعیت کے ہوتے۔

مولانا کسی مسجد میں باقاعدہ خطابت نہیں کرتے تھے۔ ان کی گونا گوں مصروفیات: سکول کی تدریس، تصانیف کا وسیع سلسلہ اور مطالعہ کے لیے وقت، پھر مختلف جراند کے لیے لکھنے کا کام اور دروس کا سلسلہ جاری رکھنا، یہ سب کام مولانا کی دن رات کی مشغولیت میں شامل تھے، لیکن آپ نے کچھ عرصہ مرکزی جامع مسجد اہلحدیث میں خطبہ جمعہ پڑھایا۔ اسی طرح مسجد فاران اہلحدیث میں بھی کچھ عرصہ خطبہ جمعہ ارشاد فرماتے رہے۔ مولانا نے ان خدمات کے صلہ میں کبھی کسی سے ایک پائی بھی وصول نہیں کی بلکہ سکول کی تنخواہ جو کہ ۸۰ روپے ماہوار تھی، سے ہی گزارہ کرتے۔ اتنے خوددار تھے کہ کبھی کسی کے آگے ہاتھ نہیں پھیلا یا۔

مولانا مسلکِ اہلحدیث کی ترویج کے لیے ہر وقت کوشاں رہتے، اس کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ ڈاکٹر عمر حیات (مولانا کے شاگرد) کہتے ہیں کہ کلاس میں مولانا زبیدی ہمیں نماز سکھلاتے تو اس کے لیے کسی لڑکے کو ڈیسک پر کھڑا کر دیتے اور مجھے ابھی تک یاد ہے کہ انور بزاز (مرحوم) کو ڈیسک پر کھڑا کر کے کہتے کہ ان کو نماز سکھلاؤ اور وہ نماز باقاعدہ اہلحدیثوں والی نماز ہوتی۔ بہر حال مولانا نے واربرٹن میں ۳۵ سال کے طویل عرصے میں مسلکِ اہلحدیث کے لیے اخلاص کے ساتھ کام کیا اور اس مشن میں اپنی ملازمت کو بھی آڑے نہ آنے دیا۔

مولانا: ایک علم دوست انسان

مولانا ایک علم دوست انسان تھے، مطالعہ کے از حد شوقین تھے۔ ہر وقت کچھ نہ کچھ پڑھتے یا لکھتے رہتے۔ علم حاصل کرنے کا شوق آخر تک اتنا رہا کہ منڈی واربرٹن میں غلہ منڈی والی مسجد کے خطیب مولانا نور محمد جو کہ بریلوی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے تھے، سے قدوری پڑھنے جاتے۔ ان کی بے حد تکریم کرتے یہاں تک کہ جب وہ بیماری کی وجہ سے نڈھال ہو گئے تو ان کی منہ سے بہنے والی رال اپنے ہاتھ سے پونچھتے اور کہتے کہ ”اہل علم کی قدر کرو۔“

مولانا کو مطالعہ و تحقیق کا جنون کی حد تک شوق تھا اور اس شوق کو پورا کرنے کے لیے اپنے پاس ہزاروں کتابیں جمع کر رکھی تھیں۔ یہ کتابیں وہ طالب علمی کے زمانے سے اکٹھی کر رہے تھے۔ کتابوں کے خریدنے کا اس قدر شوق تھا کہ اپنی پاکٹ منی کو جمع کر کے کتاب خرید لیتے اور یہ کتابیں آپ کے گھر میں اس قدر جگہ گھیرے ہوئے تھیں کہ کوئی ایسی جگہ جہاں پر کچھ کتابیں ٹک سکتی تھیں، آخر وہ ان کتابوں کی زد میں آجاتی۔ آپاجی (مولانا کی بیوی) آپ سے شکایت کرتیں کہ گھر کے برتن کہاں رکھے جائیں۔ پروفیسر نعیم (مولانا کے شاگرد) کہتے ہیں کہ ”آپ نے ان کو اس بات پر قائل کر لیا تھا کہ ضرورت کے برتن کچن میں رہیں اور باقی سب برتن ہم بور یوں میں بند کر دیتے ہیں اور پھر ایسا ہی ہوا۔“

آپ ان کتابوں کے مطالعہ میں غرق رہتے، یہی وجہ ہے کہ آپ مختلف مکاتب فکر کی خوبیوں اور خامیوں سے اچھی طرح آگاہ تھے۔ اکثر یہی ہوتا ہے کہ لوگ علمی رعب و دبدبہ کے لیے اپنے پاس کتابوں کا ڈھیر تو لگا لیتے ہیں، لیکن ان میں اکثر کتابیں ایسی ہوتی ہیں جن کو

انہوں نے چھو اتک نہیں ہوتا، لیکن راقم کو مولانا کی کتابیں جو وہ مختلف اداروں کو وقف کر چکے تھے کو دیکھنے کا موقع ملا اور تقریباً ہر کتاب پر مولانا نے حاشیہ لگایا ہوا تھا جس کا مطلب ہے کہ مولانا نے یہ کتاب اچھی طرح پڑھ رکھی تھی۔ بلاشبہ آپ علمی دنیا میں ادیب، عالم، محقق، مصنف اور ایک عظیم سکا لری حیثیت سے جانے جاتے تھے۔

ظرافتِ طبع

سنجیدگی کی اچھائیاں اپنی جگہ مگر اس کے ساتھ ساتھ انسان کے اندر ظرافت کا مادہ ہونا ضروری ہے۔ مولانا جہاں سنجیدہ مزاج کے حامل تھے، وہاں ان کی شخصیت میں ظرافت کا عنصر بھی موجود تھا اور بذلہ سنجی اکثر طور اس وقت فرماتے جب دوست احباب کی مجلس میں ہوتے یا پھر اپنے شاگردوں کی اکتاہٹ دور کرنے کے لیے کوئی ایسا چٹکلہ سنا دیتے کہ شاگرد خوش ہو جاتا۔ زیر سپرا (مولانا کے شاگرد) کہتے ہیں:

”زبیدی صاحب میرے اُستاد بھی تھے اور دوست بھی، مزاج ان کی رگ رگ میں بھرا ہوا تھا جب بھی سمجھتے کہ میں اکتا گیا ہوں، کوئی ایسا بھڑکتا ہوا لطیفہ سنا دیتے یا ایسی بات کہہ دیتے کہ میں نہ صرف اس اکتاہٹ سے باہر آ جاتا بلکہ طبیعت میں ہلکا پن آ جاتا۔“

مولانا کلاس میں از راہ مزاج اپنے ڈیڑھ فٹ کے ڈنڈے کو لہرا کر کہتے: بچو! یہ دیکھو یہ میرا سانپ ہے اور میں اسے روزانہ پاؤ دودھ پلاتا ہوں جو سبق یاد نہیں کرے گا پھر یہ اس کو پکڑے گا۔ آپ کے چٹکوں میں بعض دفعہ علمی نکتے بھی ہوتے جو آپ لوگوں کو عام فہم طور پر سمجھا جاتے۔ آپ اکثر گھر کے قریب عظیم سیال (مرحوم) کی دکان پر کچھ وقت نکال کر بیٹھ جاتے۔ دوست احباب و معتقدین آپ کی باتیں سننے کے لیے وہاں پہلے سے موجود ہوتے۔ عظیم سیال (مرحوم) کے بیٹے سلطان ٹیپو جو کہ مولانا کے شاگرد رہے ہیں، کہتے ہیں کہ

”ایک دفعہ حسب معمول مولانا میرے پاس تشریف لائے تو میرے پاس کچھ اور لوگ بھی بیٹھے ہوئے تھے میں نے مولانا سے پوچھا کہ مولانا چائے پیئیں گے؟ بولے: کیوں نہیں۔ میں نے از راہ تفسن کہا: مولانا! مشرک چائے پسند کریں یا موحّد۔ کہنے لگے: بھی موحّد چائے پیوں گا۔ مشرک چائے کو کون پوچھتا ہے؟ میں نے ان کے لیے چائے منگوائی اور باقی ساتھیوں کے لیے چائے کے ساتھ برنی بھی منگوائی۔ مولانا کے آگے صرف چائے کا کپ رکھ دیا

گیا جبکہ ہم نے اپنے سامنے چائے کے ساتھ برنی بھی رکھ لی۔ مولانا نے جب یہ دیکھا تو کہنے لگے: واہ بھئی مجھے صرف چائے پلا رہے ہو اور خود ساتھ برنی بھی اڑاؤ گے۔ میں نے کہا مولانا میں نے تو پہلے ہی آپ سے پوچھا تھا کہ آپ مشرک چائے پیئیں گے یا موحد تو آپ نے موحد چائے کا مطالبہ کیا، لہذا ہم نے تو مشرک چائے پینی تھی، سو برنی بھی شریک کر لی۔ آپ کے مطالبہ کے مطابق آپ کو اکیلی چائے دی گئی ہے۔ مولانا برجستہ بولے: اچھا اچھا میں بھی کہوں کہ لوگ شرک کیوں کرتے ہیں، آج پتہ چلا شرک بہت لذیذ ہوتا ہے۔“

اسی طرح مولانا عبدالغفور کیلانی صاحب مولانا کا ایک واقعہ یوں ذکر کرتے ہیں کہ ”اس وقت میں ادارہ ’محدث‘ میں کتابت کرتا تھا اور مولانا صاحب چونکہ محدث رسالہ میں لکھتے بھی تھے، لہذا ایک دن وہ وہیں تھے کہ حافظ عبدالرحمن مدنی صاحب کے گھر سے کھانا آیا۔ مولانا نے کھانا شروع کیا تو چونکہ پڑے۔ دراصل کھانے میں نمک زیادہ تھا۔ بولے: ارے بھئی! ان گھر والوں سے کہو کہ مجھے تو پہلے ہی آپ کا نمک خوار ہونے کا اعتراف ہے مزید نمک کیوں کھلا رہے ہیں۔“

ایک دفعہ راقم کا مولانا کے پاس لاہور جانا ہوا۔ میرے ساتھ جامعہ محمدیہ لوکوور کتھاپ کے اُستاد محترم عطاء الرحمن تھے جو کہ مولانا کے شاگرد تھے۔ عطاء الرحمن نے مولانا کا حال پوچھا تو مولانا مسکرا دیئے اور یہ شعر پڑھ لے

ان کے دیکھے سے جو آ جاتی ہے منہ پر رونق

وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

مولانا کی جب بھی رگ ظرافت پھڑکتی تو ایسے علمی چٹکے چھوڑتے کہ پوری مجلس کشت زعفران بن جاتی، لیکن کبھی ظرافت میں بے اعتدالی نہیں برتی۔

مولانا کی لاہور منتقلی

مولانا جہاں وار برٹن میں ہر دلعزیز تھے اور سینکڑوں لوگ آپ کے مداح تھے، وہاں آپ کے حاسدین کی بھی کمی نہ تھی۔ لہذا اس مردِ عقیف کے ساتھ بھی وہی ہوا جو عام طور پر حاسدین کی طرف سے ہوتا ہے۔ آپ پر کسی عورت کے ساتھ معاشرہ کا الزام لگایا گیا اور اس پر اس قدر شور مچایا گیا کہ الأمان والحفیظ !!

لیکن اس مردِ عقیف نے اپنے رب سے ہی اپنی برات کا سوال کیا۔ یہ پراپیگنڈہ اتنا شدید تھا کہ جماعت کے لوگ بھی اس سازش میں آگئے اور آپ کو جماعت کی رکنیت سے خارج کر دیا گیا، لیکن بعد ازاں غلط فہمی دور ہو جانے کے بعد آپ کی رکنیت بحال کر دی گئی۔ اسی طرح کے حادثات نے آپ کو وارنٹن سے بددل کر دیا۔ شاید یہی وجہ تھی کہ آپ نے وارنٹن چھوڑنے کا ارادہ کر لیا۔ ویسے بھی آپ کے ریٹائر ہونے کا وقت قریب تھا۔

آپ ۳۱ دسمبر ۱۹۸۰ء کو سکول ملازمت سے ریٹائرڈ ہوئے اور تقریباً ۱۹۸۴ء میں آپ لاہور کے علاقہ نیوکروں، شالامار میں جا بسے۔ لاہور منتقل ہونے کے بعد آپ کی دینی سرگرمیاں قائم رہیں اور وہاں بھی جزوی طور پر درس و وعظ کا سلسلہ چلتا رہا۔ ۱۹۸۵ء میں آپ کو مولانا محمود میر پوری (مرحوم) نے برمنگھم میں دعوت و اصلاح کے لیے بلا لیا۔ آپ وہاں دو سال رہے، لیکن ۱۹۸۷ء میں گھریلو مسائل کی وجہ سے واپس لاہور آگئے۔ قریبی جامع مسجد رحمانیہ الہدیث میں کچھ عرصہ خطبہ جمعہ بھی دیا اور اپنے آخری ایام تک نیوکروں میں ہی رہے۔

تالیفات و تصنیفات

مولانا عزیز زبیدی ایک قلم کار، صاحبِ علم و فضل، اہل دانش و بینش آدمی تھے۔ آپ کا قلم صفحہ قرطاس پہ بے جھجک چلتا اور آپ نے اپنے قلم سے مسلکِ الہدیث کے افکار کا بھرپور دفاع کیا۔ فرقِ باطلہ اور بدعات و خرافات کے خلاف آپ کا قلم ہر وقت تیار رہتا تھا۔ شاید یہی کوئی سلفی پرچہ ایسا ہو جو آپ کے قلمی رشحات سے محروم رہ گیا ہو۔ آپ کی تصانیف میں سب سے بڑا آپ کا رنامہ تعلیقات زبیدیہ ہے جو آپ نے عربی میں صحیح بخاری کے حاشیہ کے طور پر لکھی۔ اس کے علاوہ آپ کی چھوٹی بڑی تصانیف ۲۵ کے لگ بھگ بتائی جاتی ہیں، لیکن ان میں سے راقم کو صرف چار پانچ کتابیں مل سکیں، ان کا مختصر تعارف درج ذیل ہے:

① تعلیقات زبیدیہ

یہ بخاری شریف کا حاشیہ ہے اس کے پس منظر میں حافظ احمد شاکر لکھتے ہیں:

”سب سے اہم علمی خدمت جو اللہ نے ان سے لی، وہ صحیح بخاری کی تعلیقات کی خدمت ہے اس کا پس منظر یہ ہے کہ جدہ (سعودی عرب) کے ایک علم دوست بزرگ محمود باحاذق نے فضیلۃ الشیخ مولانا ابوالشبال احمد شافع رحمۃ اللہ علیہ کی تجویز و تحریک پر صحاح ستہ پر اہل حدیث

تعلیقات کا ایک منصوبہ بنایا جس کی ابتدا صحیح بخاری شریف سے کی گئی۔ مذکورہ دونوں بزرگوں نے مولانا محمد عطاء اللہ حنیفؒ سے اس منصوبے کا ذکر کیا اور اس کی ذمہ داری بھی ان کو سونپ دی، لیکن مولانا بھوجیانی نے خود کام کرنے کی بجائے مرحوم مولانا زبیدی سے مشاورت کے بعد انہی کا نام تجویز کیا۔ پروگرام یہ تھا کہ مولانا کے تکمیل حواشی کے بعد مولانا بھوجیانی اپنی نگرانی میں اصحاب علم سے اس پر نظر ثانی کرواتے، لیکن ۱۹۸۲ء میں مولانا پرفانج لکچر حملہ ہونے کے بعد وہ پروگرام دھرے کا دھرا رہ گیا۔ پھر مولانا اشبال اور مرحوم محمود باحاذق سے مشورہ کر کے نظر ثانی کے لیے سارا مسودہ جامعہ سلفیہ بنارس بھیج دیا کہ تعلیقات میں تدریسی مشکلات کا حل اور تجربہ ضروری تھا۔ راقم الحروف کا کئی سال بعد جب ۱۹۹۲ء میں جامعہ سلفیہ بنارس جانا ہوا تو وہاں مشورہ ہوا کہ مولانا زبیدی بطور تخریب نگار بعض دوسرے اصحاب علم کے نام کی اجازت دیں تو تب یہ کام جلد ہو جائے گا۔ راقم الحروف نے واپس آ کر جب مولانا سے عرض کیا تو مولانا نے بلا تامل تحریر لکھ دی جو جامعہ سلفیہ بنارس روانہ کر دی گئی، لیکن افسوس کہ یہ قیمتی چیز ابھی تک منصہ شہود پر نہیں آسکی۔“

(الاعتصام: ۳۰ مئی ۲۰۰۳ء)

اصل میں یہ تعلیقات مولانا سہارنپوری حنفی کے مقابلہ میں لکھی گئی تھی چونکہ مدارس میں داخل نصاب بخاری شریف انہیں کے حاشیہ سے پڑھائی جاتی تھی جس میں مولانا سہارنپوری نے حنفی مسلک کو بھی جا بجا ترجیح دی تھی۔ اشد ضرورت تھی کہ اس کی جگہ بخاری شریف پر سلفی تعلیقات چڑھائی جائیں تاکہ احادیث بخاری کا مستند مفہوم سمجھا جاسکے۔ یاد رہے کہ ان تعلیقات کے مخطوط کی فوٹو کاپی ادارہ محدث میں موجود ہے جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔ مولانا بتعلیقات کا کام ۱۹۸۴ء میں ان الفاظ سے ختم کیا:

”وقد فرغت من شوید هذه التعلیقات علی الصحیح المعروف بالجامع المسند الصحیح المختصر من أمور رسول اللہ ﷺ وسننه وأیامه وتسطیرها فی رجب یوم الإثنين ۱۳۰۳ھ عند أذان الصبح حامداً ومصلياً و مسلماً“ (۲۵ رجب ۱۴۰۲ھ، ۲۲ اپریل ۱۹۸۲ء)

۱۹۸۴ء میں اس تعلیق بخاری کی تقریب تکمیل منڈی وار برٹن کی غلہ منڈی میں ملت کمیشن شاپ کے قریب منعقد ہوئی جس میں میاں فضل حق، مولانا عبدالرحمن کیلانی اور دوسرے اہل علم شامل ہوئے۔ اس تقریب میں علمائے مولانا کی اس کاوش کو سراہا اور اہلحدیث مسلک کے

لیے اسے مولانا کا عظیم کارنامہ گردانا۔ مولانا عبدالرحمن کیلانی (مرحوم) نے اپنی تقریر میں واربرٹن کے لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ اے واربرٹن والو! شاید تمہیں اس فقیر کی قدر کا پتہ نہیں، ہم اہل علم سے پوچھو کہ ان کی قدر و منزلت کیا ہے۔

۲ خیر البشر

یہ تقریباً ۹۴ صفحات کا رسالہ ہے جو مولانا زبیدی نے نبی اکرم ﷺ کے بشر ہونے کے اثبات اور نور من نور اللہ ہونے کی تردید میں لکھا۔ مولانا اس کتابچے کو لکھنے کی وجہ خود ہی اس کتابچے میں ذکر کرتے ہیں:

”رسالہ ’نورانی تقریر‘ عربی مدرسہ مظہر الاسلام منڈی واربرٹن ضلع شیخوپورہ کے صدر مدرس مولانا نور محمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ اس میں آپ نے یہ ثابت کیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نور تھے، بشر نہیں تھے۔ بظاہر جو کچھ نظر آتا تھا، وہ آپ کا صرف بشری لباس تھا۔ مندرجہ ذیل سطور میں مولانا موصوف کے اسی رسالہ کا ایک مختصر مگر حقیقت پسندانہ جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ مولانا موصوف کے اس اندازِ مخاطب سے پرہیز کیا جائے جو اسی رسالہ میں انہوں نے اختیار کیا ہے، کیونکہ اس سے غرض حق کی نشاندہی ہے، مناظرہ نہیں ہے۔“

مولانا مرحوم نے اسی جوابی کتابچے میں قرآن و سنت کے نصوص اور علمائے احناف کے نظریات پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ نبی ﷺ فی الحقیقت بشر ہی تھے نہ کہ کوئی اور مخلوق۔

۳ التلویح بتوضیح التراویح

یہ پرچہ اصل میں مولانا کی ۲۵۰ صفحات پر مشتمل کتاب القول البدیع فی مسئلۃ التراویح کا خلاصہ ہے، اس میں مولانا نے آٹھ تراویح کے مسنون ہونے پر دلائل ذکر کئے ہیں اور اس کے علاوہ احناف کی عمل صحابہ سے پہلو تہی کی مثالیں اور بیس تراویح والی روایات کا محدثانہ جائزہ لیا ہے۔

۴ شرح و ترجمہ سنن ترمذی

مولانا (مرحوم) نے مولانا محمود احمد میر پوروی کے کہنے پر ترمذی کی شرح اور ترجمہ کا کام

شروع کیا، لیکن یہ کام مولانا میر پوری کی وفات کی وجہ سے درمیان میں ہی رہ گیا۔

۵ اسلام میں ضابطہ تجارت

یہ کتاب مولانا عبدالرحمن کیلائی کی تصنیف ہے جس کی مولانا (مرحوم) نے تہذیب فرمائی۔

۱ دینی جرائد

مولانا نے سورۃ البقرۃ کی تفسیر بھی لکھی جو مختلف جرائد میں چھپتی رہی۔

آپ نے مختلف جرائد میں سینکڑوں مضامین و مقالات لکھنے کے ساتھ ساتھ کئی پرچوں کی ادارت بھی فرمائی۔ جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

① منڈی واربرٹن سے شائع ہونے والا جریدہ 'المجاہد' جو کہ ۱۹۶۰ء میں شروع ہوا، میں بیسیوں مضامین لکھے۔

② مسلک اہلحدیث کا فکری مجلہ 'ماہنامہ محدث' لاہور میں سب سے پہلے پرچے بابت شوال ۱۳۹۰ھ بمطابق دسمبر ۱۹۷۰ء میں 'مسلک اہلحدیث کا ماضی اور حال' کے نام سے ادارہ لکھا۔ ماہنامہ 'محدث' میں آپ وقتاً فوقتاً ادارہ لکھتے رہتے۔ آپ کے ان مضامین و مقالہ جات کی تعداد سینکڑوں تک پہنچ جاتی ہے جو ماہنامہ 'محدث' لاہور میں شائع ہوئی۔ السنۃ والحدیث کے نام سے درس کا طویل سلسلہ شروع کیا جو صفر ۱۳۹۳ھ سے لے کر ذوالحجہ ۱۳۹۸ھ تک رہا۔ کافی عرصہ قرآن کی تفسیر التفسیر و التعبیر کے عنوان سے چھپتی رہی۔ اس کے علاوہ مختلف موضوعات پر مولانا کے مضامین کی تعداد بھی بے شمار ہے۔

③ اسی طرح مولانا کا سلسلہ دروس: درس قرآن، الکتاب و الحکمة کے نام سے اور درس حدیث السنۃ والحدیث کے نام سے صراطِ مستقیم برنگھم میں کئی سال جاری رہا۔

④ ہفت روزہ 'اہلحدیث' میں آپ ۱۸ مارچ ۱۹۸۸ء تا ۱۸ جنوری ۱۹۹۱ء مدیر رہے اور ادارہ نویسی کرتے۔ اس کے علاوہ آپ کے بے شمار مضامین اس پرچہ کی زینت بنے۔

⑤ ہفت روزہ الاعتصام میں مضامین کے علاوہ سورۃ البقرۃ کی تفسیر کا سلسلہ شروع کیا جو کافی عرصہ تک شائع ہوتا رہا۔

⑥ ہفت روزہ 'تنظیم اہلحدیث' کی ادارت کا بھی مولانا کو موقع ملا۔ ان کے علاوہ ماہنامہ 'حریمین'، ماہنامہ 'فاران'، اور ماہنامہ 'ترجمان القرآن' میں بھی آپ کے مضامین شائع ہوتے۔

مولانا کی ان خدمات کو دیکھ کر محسوس ہوتا ہے کہ یہ اللہ کی دین ہے، جسے چاہے عطا کرے۔ اللہ تعالیٰ نے مرحوم کو توفیق بخشی اور اپنے دین کا کام لے لیا۔ ع

این سعادت بزور بازو نیست
تانه بخشد خداے بخشنده

علم و عرفان کے ماہِ کامل کا غروب

مولانا واربرٹن سے زخمی دل کے ساتھ لاہور منتقل ہوئے تھے اور یہاں بھی مولانا کو ان جیسے معاملات کا ہی سامنا کرنا پڑا۔ واربرٹن میں کاروباری معاملات میں آپ ایک بھاری رقم کھو بیٹھے تھے۔ کسی کو بیٹا بنا کر ہزاروں روپے دیئے کہ کاروبار کرے، لیکن اس نے مولانا کو رقم واپس نہ کی اور یہاں لاہور میں بھی مولانا نے کسی کو ۷۰، ۸۰ ہزار روپے کاروبار کے لیے دیئے اور وہ آدمی بھی مولانا کو جل دے گیا۔ ۱۹۹۰ء میں مولانا سر کے عارضہ میں مبتلا ہو گئے اور ساری جمع پونجی اپنی بیماری پر لگا بیٹھے لیکن ع مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی!

مولانا ذہنی طور پر لوگوں کے ستائے ہوئے تو پہلے ہی تھے، بیماری نے آپ کو نچوڑ کر رکھ دیا تھا۔ اکثر گھر پر رہتے، کسمپرسی کی زندگی گزارنے پر مجبور ہو گئے، اکا دکا لوگ جو واربرٹن میں ان کے شاگرد رہے تھے، حق شاگردی ادا کرنے کے لیے وقتاً فوقتاً مالی تعاون کر جاتے۔ اس کے علاوہ لاہور میں کچھ مسلک اہلحدیث سے تعلق رکھنے والے احباب خیال کر لیتے اور پھر آخری تین چار سالوں میں یہ سلسلہ بھی برائے نام رہ گیا تھا۔ مولانا انتہائی لاغر ہو چکے تھے بیماری تھی کہ تھمنے کا نام نہیں لے رہی تھی۔ مولانا کی بیماری عرصہ تین سال سے شدت اختیار کر چکی تھی، ڈاکٹر مولانا کے علاج سے عاجز آ چکے تھے اور آخر کار ۲۷ مئی ۲۰۰۳ء بروز منگل صبح ۳ بجے علم و عرفان کے ماہِ کامل کا غروب ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُونَ

مولانا کو وہی کھدر کا کفن پہنایا گیا جو وہ آج سے ۴۰ سال پہلے اپنے لیے تجویز کر گئے تھے۔ نمازِ جنازہ مولانا عبدالرشید مجاہد آبادی نے پڑھائی۔ جنازہ میں علما کی کثیر تعداد نے شرکت کی۔ راقم ادارہ 'محدث' کے ساتھیوں کے ہمراہ ذرا لیٹ پہنچا، جنازہ ہو چکا تھا۔ چنانچہ دوبارہ جنازہ پڑھایا گیا جو مولانا عبدالسلام فتح پوری نے پڑھایا۔ آپ کی میت کو قریبی قبرستان

میں دفن کے لیے لے جایا گیا۔ مولانا کے جسدِ خاکی کو قبر میں ڈالا جا رہا تھا، لوگ ڈبڈباتی آنکھوں سے مولانا کے جسدِ خاکی کو قبر میں اُترتا دیکھ رہے تھے۔ آخر کار قبر پر مٹی ڈال دی گئی، مٹی کے نیچے میت چھپ چکی تھی، لوگ مٹی کی طرف حسرت و غم سے دیکھ رہے تھے گویا قبر کی مٹی سے شکوہ کر رہے ہوں اور کہہ رہے ہوں۔ ع

مقدور ہو تو خاک سے پوچھوں کہ اے لنیم!

تو نے وہ گنج ہائے گراں مایہ کیا کیے

مولانا کی قبر پر مٹی ڈال دی گئی۔ محترم عبدالسلام بھٹوی رحمۃ اللہ علیہ نے قبر پر رقت آمیز الفاظ سے

دعا کروائی۔ دعا کے بعد لوگ مولانا کے غم میں نڈھال قدموں سے واپس ہو لیے۔ ع

آسماں تیری لحد پر شبِ نم فشانی کرے

سبزہ نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے

واپسی پر میں سوچ رہا تھا کہ قحط الرجال کے اس زمانے میں ان جیسے لوگوں کا موجود ہونا

کسی قدر غنیمت ہے، لیکن یہ لوگ بھی آہستہ آہستہ دنیا سے رخصت ہو رہے ہیں۔ ع

جو بادہ کش تھے پرانے وہ اُٹھتے جاتے ہیں

کہیں سے آبِ بقائے دوام لے ساقی

مولانا عزیز زبیدی جیسی ہستیاں روز روز پیدا نہیں ہوتیں۔ آج ہم علم و تربیت کے اُفق پر

نظر دوڑاتے ہیں تو مولانا جیسی شخصیت کہیں نظر نہیں آتی۔ امام ذہبی کے الفاظ اس موقع پر

صادق آتے ہیں کہ

”أین العلم وأین أهله ما کدت أن أری العلم إلا فی کتاب أو تحت تراب“

یقیناً مولانا کی وفات موت العالم موت العالم کے مصداق تھی۔ مولانا صاحب علم

و فضل اور اہل دانش و بینش تھے۔ آپ سراپا ہنگامہ، سراپا سعی مسلسل، رواں دواں، پیکر علم و عمل،

انجمن پسند اور اپنی ذات میں خود ایک انجمن تھے۔

ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جسے



ڈاکٹر اسرار احمد بھی چل بسے..... اناللہ!

گذشتہ سے پیوستہ جمعۃ المبارک (۲۰ اپریل ۲۰۱۰ء) کی نماز مغرب کے بعد ہماری رہائش کے قریبی تعلیمی ادارہ اُمّ المدارس، گلبرگ (اے) میں ڈاکٹر اسرار احمد مرحوم نے خطاب فرمایا۔ سکول کے صاحب ذوق منتظم حافظ شعیب صاحب نے اسٹیج پر ڈاکٹر صاحب کے دائیں بائیں کرسیوں پر مجھے اور برادرِ عالم حفظ مسعود عالم حفظہ اللہ کو بٹھایا۔ ڈاکٹر صاحب نے معمول کے مطابق اپنی شعلہ نوائی سے حاضرین کو محفوظ فرمایا۔ معاشرے کے بگاڑ، بے چینی و اضطراب اور تجارت میں بڑھتے ہوئے سودی کاروبار اور اس کے تباہ کن معاشی اثرات کا گہرا تجزیہ کرتے ہوئے ان تمام تر معاشرتی برائیوں کا حل قرآن و سنت کے اقتصادی نظام کے نفاذ کو قرار دیا۔ ڈاکٹر صاحب کی آواز میں طنطنہ اور جاہ و جلال تو بدستور تھا، لیکن خطاب کے بعد ان کی کمزور طبیعت اور کمر کی تکلیف نے مجھے پریشان سا کر دیا۔ کسے معلوم تھا کہ یہ ان سے آخری ملاقات اور سماعت ہوگی..... اناللہ وانا الیہ راجعون!

ڈاکٹر صاحب ایم بی بی ایس ڈاکٹر اور اسلامیات کے کالر تھے ہی، لیکن بہت کم لوگوں کو یہ معلوم ہے کہ وہ نہ صرف اہل حدیث کے امتیازی مسائل کی ترجیح کے قائل تھے بلکہ زیادہ تر اپنی خلوت میں وہ ان پر عمل پیرا بھی ہوتے۔ اسی بنا پر وہ جامع مسجد اہل حدیث ساہیوال کے کسی زمانے میں خطیب رہے تھے۔ ان دنوں وہ اہل حدیث کے جماعتی جلسوں اور کانفرنسوں میں شمولیت بھی فرماتے رہتے۔ جمعیت تبلیغ اہل حدیث، ملتان کی سالانہ کانفرنس باغ، عام و خاص کے موقعوں پر ہر سال ان سے ایک دو روز رفاقت رہتی، تاہم وہ ذہنی و فکری طور پر جماعت اسلامی سے منسلک تھے۔

پھر مولانا مودودی مرحوم سے انتخابی سیاست میں حصہ لینے کے مسئلہ پر اختلاف کی وجہ

☆ امیر مرکزی جمعیت اہل حدیث، ضلع فیصل آباد

سے جماعت کا پورا سینئر گروپ مولانا امین احسن اصلاحیؒ، مولانا عبدالغفار حسنؒ، مولانا عبدالرحیم اشرفؒ اور ڈاکٹر صاحبؒ سمیت جماعت اسلامی سے علیحدہ ہو گئے تو ان علم و عمل کے پیکر حضرات نے اپنے اپنے انداز پر دین و علم کے ادارے قائم کئے۔

لاہور میں مولانا اصلاحیؒ اور ڈاکٹر صاحبؒ کے فہم قرآن کے پروگرام بڑے مقبول ہوئے تو فیصل آباد میں مولانا عبدالرحیم اشرفؒ نے جامعہ تعلیمات اسلامیہ کے نام سے مثالی دانش گاہ کا اجرا کیا۔ مولانا عبدالغفار حسنؒ مختلف اوقات میں جامعہ سلفیہ، کلیہ دارالقرآن والحدیث، جامعہ تعلیمات اسلامیہ اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں تدریسی فرائض انجام دیتے رہے، لیکن ان تمام اشاعت دین کے گہواروں میں سے ڈاکٹر صاحب کی تنظیم اسلامی اور انجمن خدام القرآن کی شاخیں لاہور کے بعد ملک کے بڑے بڑے شہروں میں تشکیل پاتی رہیں۔ انجمن خدام القرآن ماڈل ٹاؤن لاہور میں ہفتہ وار درس قرآن حکیم اور باغ جناح (لارنس روڈ) میں ان کے خطبات جمعہ سننے کے لیے دور و نزدیک سے لوگوں کا ایک جم غفیر کھینچا چلا آتا۔ یہ ان کی دینی تڑپ اور اخلاص کے مؤثر مظاہر ہیں۔

ڈاکٹر صاحب ساہیوال سے جب لاہور منتقل ہوئے تو ان کی جگہ ہمارے مرحوم دوست مولانا حافظ عبدالحق صدیقی خطیب مقرر ہوئے جنہوں نے مقامی طور پر اور مرکزی سطح پر مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان کی تبلیغ و تنظیم میں نمایاں کردار ادا کیا اور اہل حدیث کانفرنس میں اپنی خطابتی صلاحیتوں اور دہنگ فکر و نظر کا بھرپور مظاہرہ کیا۔

۱۹۸۴ء میں ہمارے مرحوم دوست مولانا محمود احمد میرپوری کی دعوت پر برطانیہ جانے کا مجھے اتفاق ہوا تو وہاں جا کر معلوم ہوا کہ برمنگھم کی سالانہ کانفرنس میں ڈاکٹر اسرار احمد بھی تشریف لارہے ہیں۔ چنانچہ اس کانفرنس کی نشستوں میں اور بعد ازاں برطانیہ کے دوسرے شہروں لندن، مانچسٹر، ہیلی فیکس، اولڈہم، بریڈ فورڈ اور ایسٹر وغیرہ میں مجھے تبلیغی اجتماعات میں ان کے ہم سفر رہنے کی سعادت حاصل رہی۔ ہمارے ساتھ حضرت پیرسید بدیع الدین شاہ راشدی مرحوم اور انڈیا سے مولانا مختار احمد ندوی مرحوم بھی شریک سفر تھے۔

ظاہر ہے کہ ان نامی گرامی مقررین اور قائدین ملت اسلامیہ کے خطابات، تقاریر اور بیان و کلام کے کس قدر اثرات عوام و خواص پر ہو سکتے ہیں؟ پورے برطانیہ کا ماحول ہمارے ان

دعوتی و تبلیغی پروگراموں کی بدولت قرآن و حدیث کی تعلیمات سے گونج گیا اور اس دور میں بریلوی علما نے برطانیہ میں اپنی ناپسندیدہ سرگرمیوں کے سبب بعض مساجد میں انتشار اور فرقہ واریت کے پھیلاؤ کے باعث تالہ بندی تک نوبت پہنچا رکھی تھی، اس کا خوب اسناد ہوا اور شرک و بدعات کے بڑھتے ہوئے مغالطوں سے لوگ تائب ہوئے۔ بجز اللہ مسلک اہل حدیث کی گویا دھاک بیٹھ گئی۔ برطانیہ میں اب مرکزی جمعیت اہل حدیث کے تعلیماتی اور تبلیغی سلسلوں کا جو ایک منظم کام ہے اس میں ۱۹۸۴ء کی ابتدائی اُن کاوشوں خصوصاً مولانا محمود احمد میرپوری اور مولانا عبدالکریم مرحومین کی تنظیمی و حکمت عملی پر مبنی تبلیغی مساعی کا بہت بڑا دخل ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو اجر عظیم سے نوازے اور جمعیت کے وہاں کے موجودہ قائدین و کارکنان کی ہمتوں کو تقویت عطا فرمائے۔ آمین!

ڈاکٹر اسرار احمد مرحوم و مغفور نے وقت کے اہم مسائل پر بہت سی تصانیف بھی شائع کیں۔ قومی اخبارات میں ان کے علمی و فکری کالموں کے ذریعے دین حق کا پیغام بلاشبہ عام ہوا۔ جس بات کو وہ درست اور حق سمجھتے، اسے بر ملا کہنے میں کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتے تھے۔ وہ اپنے موقف پر ہمیشہ چٹان کی طرح قائم رہتے ہوئے جرات و بیباکی سے بیان و کلام کی صلاحیتوں کو استعمال میں لاتے۔ ڈاکٹر صاحب سادہ طبیعت، خوش گفتار و خوش رفتار، شب زندہ دار اور مضبوط جسم و جان کے مالک تھے۔

وقت کی پابندی اور موضوع کے مطابق اظہارِ خیال کا کمال سلیقہ رکھتے تھے۔ انہیں قرآن حکیم کے تفسیری تشریحات اور نکتہ آفرینی پر عبور حاصل تھا، ملک بھر میں دعوتی پروگراموں کے ساتھ ساتھ بیرونی ممالک خصوصاً بھارت میں ڈاکٹر ذاکر نائیک کے Peace ٹی وی پروگراموں میں ان کی اکثر شرکت رہتی، جن میں ہزار ہا افراد اور سماعین مستفید ہوتے۔ ٹیلی ویژن پر ان کے مذاکروں اور سیمینارز کو خاص اہمیت دی جاتی، جن میں جدید دور کے تقاضوں اور گھمبیر مسائل کا حل وہ بڑی حکمت و دانش سے پیش فرماتے۔ علامہ اقبالؒ کے اُردو فارسی اشعار جب وہ تقریر کے دوران پڑھتے تو ایک سماں بندھ جاتا۔ افسوس اب ایسے ہمہ اوصاف صاحب فکر و عمل کہاں؟ دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے ورثا اور خلف الرشید حافظ عاکف سعید کو ان کے قائم کردہ اقامت دین کے اداروں کو ترقی اور فروغ دینے کی توفیق بخشے اور ڈاکٹر صاحب کی حسنت و خدماتِ دینیہ کو قبول و منظور فرما کر ان کی بخشش فرمائے۔ آمین!

عناد اور تعصب قوم کے لیے زہر ہلاہل کی حیثیت رکھتے ہیں
لیکن تعصبات سے بالاترہ کر افہام و تفہیم امت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔

علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں نخل کا درجہ رکھتے ہیں
لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دقتیاوس بنانا
امت کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذاہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے
لیکن دین اسلام پر غیر مذاہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا
فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمت عملی کو نظر انداز کر دینا مصالح دینیہ کے خلاف ہے
لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر
دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

آئین سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے
لیکن جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عباد صالحین کے اوصاف میں داخل ہے
لیکن جاہلیت کو مٹانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔

اگر آپ ایسا منصفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

مکات

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!
کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔