

مَدْرَسَةُ
حَافِظِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ

تَلَّتِ اِسْلَامِيَّةَ كَا عَلِيٍّ اَوْرَا اَصْلَاحِي عِبْتَه

مَحَدِث

مارچ ۲۰۰۸ء

۲ رحمتہ للعالمین ﷺ کی توہین.....

۳۸ کیا صحیحین کی صحت پر اجماع ہے؟

۳۹ علوم حدیث پر مقالات

ماہنامہ 'محدث' لاہور

ماہنامہ 'محدث' لاہور کا اجمالی تعارف

مدیر اعلیٰ: حافظ عبدالرحمن مدنی مدیر: ڈاکٹر حافظ حسن مدنی

ماہنامہ 'محدث' لاہور، ہندوستان سے نکلنے والے ایک رسالے کی ہی ارتقائی شکل ہے۔ جامعہ رحمانیہ دہلی سے نکلنے والے رسالے - جس کا نام 'محدث' تھا - کو پروان چڑھاتے ہوئے تقسیم ہند کے بعد دوبارہ ماہنامہ 'محدث' لاہور کے نام سے پاکستان میں معروف عالم دین و دانشور حافظ عبدالرحمن مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا اجراء کیا۔ یہ تحقیقی رسالہ ۱۹۷۰ء سے اب تک کامیابی و کامرانی سے شائع ہو رہا ہے، واللہ الحمد!

محدث کی علمی پہچان کے حوالے سے اتنا ہی کافی ہے کہ یہ ہر صاحبِ علم و فضل کی ضرورت بن چکا ہے کیونکہ اس کے مضامین جدید فکر کے حامل اور ملحدانہ افکار کیلئے شمشیر بے نیام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

گھر بیٹھے 'محدث' وصول کیجئے!

قارئین کرام! گھر بیٹھے محدث حاصل کرنے کیلئے درج ذیل طریقہ کار اختیار کریں!

فی شمارہ: ۲۰ روپے زر سالانہ: ۲۰۰ روپے بیرون ملک: ۲۰ ڈالر

بذریعہ منی آرڈر ریپبلک ڈرافٹ ۲۰۰ روپے بھیج کر سال بھر گھر بیٹھے محدث وصول کریں اور علمی و تحقیقی

مضامین سے استفادہ کریں۔ ایڈریس: ماہنامہ محدث، ۹۹ جے، ماڈل ٹاؤن، لاہور ۷۴۷۰۰

فون نمبر: 035866476 / 3586639 - 042 موبائل: 4600861 - 0305

انٹرنیٹ پر محدث پڑھنے اور ڈاؤن لوڈ کرنے کیلئے درج ذیل ویب سائٹ دیکھئے!

www.kitabosunnat.com www.mohaddis.com

مزید تفصیلات کیلئے: webmaster@kitabosunnat.com

اجرائے محدث کے مقاصد

عناد اور تعصب قوم کیلئے زہر ہلاہلا کی حیثیت رکھتے ہیں!

لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم اُمت کیلئے رحمت کا باعث ہے۔

علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں!

لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو ذقیانوس بنانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اُتد ار کے منافی ہے!

لیکن دین اسلام پر غیر مذہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالِح دینیہ کے خلاف ہے!

لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

آئین و سیاست سے بیگانہ ہر کر عبادت کیلئے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے!

لیکن جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی۔

جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے!

لیکن جاہلیت کو منانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔

اگر آپ ایسا مصنفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

ماہنامہ محدث لاہور

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!

کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

ملت اسلامیہ کا علمی و اصلاحی مجلہ

لاہور
پاکستان

ماہنامہ محدث

جلد ۳۰، شمارہ ۳
ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
مارچ ۲۰۰۸ء

فہرست مضامین

فکر و نظر

رحمتہ للعالمین ﷺ کی توہین اور ہمارا فرض حافظ حسن مدنی ۲

کتاب و حکمت

مصنف شریف؛ ایک تاریخی جائزہ ۱۰ شیخ عبدالفتاح القاضی ۲۰

حدیث و سنت

کیا صحیحین کی محنت پر 'اجماع' ہے؟ حافظ محمد زبیر ۲۶

یونیورسٹیوں میں علوم حدیث پر لکھے گئے مقالات سمیع الرحمن ۳۹

مسئلہ اہانت رسول ﷺ

احادیث میں توہین رسالت کے واقعات حافظ حسن مدنی ۶۱

توہین آمیز خاکوں کی اشاعت اور یورپ انور غازی ۷۶

مدیر اعلیٰ

حافظ عبدالرحمن مدنی

مدیر حافظ حسن مدنی

0333-4213525

زر سالانہ ۲۰۰ روپے

فی شمارہ ۲۰ روپے

بہارِ عالم

زر سالانہ ۲۰ روپے

فی شمارہ ۲۰ روپے

Monthly MUHADDIS A/c No: 984
UBL - Model Town Crossing, Lahore

دفتر کاپیہ

۹۹ جے، ماڈل ٹاؤن

لاہور 54700

☎: 5866476

5866396

5839404

Email: hhasan@wol.net.pk

Publisher:

Hafiz Abdul Rahman Madani

Printer:

Shirkat Printing Press, Lahore

Islamic Research Council

محدث ماہنامہ کی روشنی میں اسلامیات کی ترقی و ترویج کے لیے اسلامیات کے علم و عمل کے لیے ایک علمی و اصلاحی مجلہ ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکر و نظر

يَحْسِرَةٌ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَاْتِيَهُمْ مِّنْ رَّسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ

اسلام انسانیت کے لئے رب ذوالجلال کا پسند فرمودہ آخری دین ہے۔ اپنی تعلیمات و تفصیلات کے اعتبار سے اسلام ہی ایک کامل و اکمل اور متوازن و معتدل دین کہلانے کا حق دار ہے جس میں رہتی دنیا تک فلاح انسانیت کی ضمانت موجود ہے۔ دنیا میں آج بھی اگر کسی دین پر سب سے زیادہ عمل کیا جاتا ہے تو وہ صرف دین اسلام ہے، یہ خصوصیت بلا شرکت غیرے صرف اسلام کو حاصل ہے۔ اس کے بالمقابل دیگر مذاہب کا دعویٰ کرنے والے گواہی تعداد کے اعتبار سے کتنے زیادہ کیوں نہ ہوں لیکن عملاً ان کی حیثیت ایسے مذاہبِ منتسبہ سے زیادہ نہیں جسے محض عقیدتاً اپنی فطرت کی تسکین کے لئے بطور مذہب ذکر کر دیا جاتا ہے۔

اس دین کا دار و مدار اور مرکز و محور سید الانس والجن حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی ذاتِ گرامی ہے۔ آپ کی ذاتِ ستودہ صفاتِ انسانیت کے لئے لازوال تحفہ اور عدیم المثال منارہٗ رشد و ہدایت ہے۔ اسلام میں سب سے متبرک حیثیت تصورِ نبوت کو حاصل ہے جس کے گرد تمام عقائد و نظریات گھومتے ہیں۔ ایک مسلمان کی حیثیت سے آپ کی ذات پر ایمان و ایقان کا ہی نتیجہ ہے کہ ہم اپنے تمام عقائد و نظریات حتیٰ کے اللہ تعالیٰ کی مشیت و منشا تک رسائی حاصل کرتے ہیں۔ محمد ﷺ پر اس ایمان میں اگر کوئی کمی اور شک و شبہ لاحق ہو جائے تو نہ صرف قرآن کریم پر ایمان متزلزل ہو جائے بلکہ اسلام کے تمام نظریات میں گہری دراڑیں پڑ جائیں۔ اس اعتبار سے دین میں سب سے مرکزی حیثیت منصبِ رسالت کو حاصل ہے اور منصبِ رسالت کی یہی مرکزیت اس امر کی متقاضی ہے کہ آپ کی ذاتِ گرامی ہر مسلمان کے لئے تمام محبتوں کا مرکز و محور قرار پائے اور ایمان کو اس سے مشروط کر دیا جائے۔

دور جدید میں ریاست کا ادارہ غیر معمولی حیثیت رکھتا ہے، اور عصری مفکرین ہر قسم کے حقوق پر ریاست کے حقوق کو برتر قرار دیتے ہیں۔ ریاست کا یہ جدید تصور ایک قوم و نسل اور ارض وطن کی خدمت سے عبارت ہے، جبکہ اس کے بالمقابل اسلام کا تصور ریاست زمین اور نسل سے بالاتر ہو کر عقیدہ و نظریہ کی بنیاد پر قائم ہے، جس میں سب سے محترم استحقاق اس ذات مقدس ﷺ کو حاصل ہے جس پر اس دین کی پوری عمارت قائم ہے۔ اس لحاظ سے جدید مفکرین کا ریاست کے حقوق کو بالاتر قرار دینے کے نظریہ کے بالمقابل اسلام میں اس شخصیت کا حق سب سے بالاتر قرار پاتا ہے جو مسلم قوم کی بچھتی اور اجتماعیت کے علاوہ ان کے عقیدہ و نظریہ کا مرکز و محور ہو۔ مسلمان ہونے کے ناطے ہم پر ارض وطن کے حقوق سے برتر عائد ہونے والا حق اس ذات مصطفویت کا ہے جنہیں قرآن نے 'رحمۃ للعالمین' کے لقب سے ملقب کیا ہے۔

آج کا دور حقوق کے نعروں اور آزادی کے غلغلوں کا دور ہے۔ اس دور کا آزاد منش انسان اپنے حقوق کے حصول کے لئے سرگرم ہے، انسانی حقوق کا چارٹر اقوام متحدہ نے اس کے ہاتھ میں دے کر انسانیت کو گویا ایک متوازی مذہب تھما دیا ہے لیکن یہ نادان انسان اپنے حقوق کے غلغلے میں اس شرف انسانیت سید المرسلین ﷺ کے حقوق کو پامال کرنے پر تلا بیٹھا ہے جو انسانیت کی معراج اور اعزاز و تکریم کے اعلیٰ ترین منصب پر فائز ہیں۔ اپنے چند خود ساختہ حقوق کی رو میں انسان کو محسن انسانیت ﷺ کے 'ام الحقوق' کا بھی کوئی پاس نہیں رہا جو ذات انسانیت کو قعر مذلت سے نکال کر رشد و ہدایت پر فائز کرنے کے لئے مبعوث کی گئی۔

اس دور میں بسنے والے انسان اس لحاظ سے انتہائی قابل رحم ہیں کہ ان کی زندگیوں میں محسن انسانیت محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی کو وسیع پیمانے پر سب و شتم کا نشانہ بنایا گیا۔ اس پر طرہ یہ کہ یہ ظلم و ستم دنیا کے ایسے ممالک میں وقوع پذیر ہوا جو اپنے آپ کو حقوق انسانی کے چمپئن قرار دیتے ہیں۔ سکنڈے نیویا کے ان ممالک کو شخصی آزادیوں اور فلاحی معاشروں کا مرکز قرار دیا جاتا ہے۔ ذات نبوی کی اہانت کی کوششوں نے جہاں ان ممالک میں بسنے والوں کی تہذیب و شائستگی کا کچا چھٹا پوری دنیا کے سامنے کھول کر رکھ دیا ہے، وہاں اس مغربی تہذیب و فلسفہ کے دعووں کا تار و پود بھی مکھیر دیا ہے جو رواداری، انسانیت دوستی، باہمی احترام و آشتی،

مذہبی مفاہمت، وسیع النظری، وسعتِ قلبیہ اور توازن و اعتدال کے خوبصورت نعروں سے بھری پڑی ہے۔ تہذیبِ مغرب کا بھانڈا بیچ چوراہے میں پھوٹ چکا ہے کہ اس کی بنیادیں ایسے دیدہ زیب نعروں پر قائم ہیں جو مفہوم و معانی سے محروم ہیں۔

سکنڈے نیوین ممالک کی یہ شرمناک جسارتیں اور اس پر مستزاد اہل مغرب کی حمایت و تائید اس حقیقت کا بین ثبوت ہے کہ دورِ حاضر کی سالمیت اور امن و امان کو خطرہ ان مزعومہ اسلامی انتہاپسندوں سے نہیں جنہیں مغرب جارح اور جاہر قرار دینے کی ہر دم رٹ لگائے رکھتا ہے، بلکہ دنیا میں بسنے والوں کو المناک اذیت اور نظریاتی جارحیت سے دوچار کرنے والے لوگ وہی ہیں جو اپنے تئیں بڑے روشن خیال اور اعتدال پسند قرار دیے جاتے ہیں۔

اسلام کو عدم رواداری کا طعنہ دینے والوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ ماضی قریب میں مذہبی جارحیت کی مسلسل وارداتیں مسلمانوں کی بجائے مغرب کے ہی حصے میں آئی ہیں، جب قرآنِ عظیم کے بالمقابل 'فرقان الحق' کے نام سے ایک اور فرضی قرآن شائع کرنے، قرآنِ مجید کو غسل خانوں میں بہا دینے، مسجدِ اقصیٰ و دیگر تاریخی مساجد کو مسمار کرنے، داڑھی اور حجاب جیسے اسلامی شعارات کو ہدفِ تنقید بنانے اور اہانتِ رسول ﷺ کی عادتِ مستمرہ ایسے سیاہ کارنامے مغرب کے نامہ اعمال کا حصہ بنے ہیں۔ اس کے بالمقابل غیر مسلموں کے کسی مذہبی شعار، شخصیت یا مقدس و متبرک کتاب کو نشانہ جارحیت بنانے کی کوئی ایک کاروائی بھی مسلمانوں کی طرف سے سامنے نہیں آئی کیونکہ دیگر اقوام کے مقدس شعائر کی توہین کو پیغمبر اسلام ﷺ نے حرام قرار دیا ہے۔ یہ ایک قوم کے نظریات کی برملا فتح اور اس کی مذہبی شائستگی کا واضح اظہار ہے جس کے بعد مغرب کو مسلمانوں کو رواداری اور اعتدال پسندی کی مسلسل تلقین سے باز آ کر اپنی اقوام کی تربیت پر متوجہ ہو جانا چاہئے کیونکہ مغرب کے عالمی برادری اور پرامن بقائے باہمی کے تصورات کو خطرہ مسلمانوں کی بجائے اپنے فرزند انِ مغرب سے ہی ہے۔

رسولوں کی توہین ایسا مکروہ عمل تاریخِ انسانی میں پہلے بھی وقوع پذیر ہوتا رہا ہے۔ اللہ کے دشمنوں کی یہ دیرینہ روایت رہی ہے جس کا شکوہ قرآنِ کریم میں بڑے دل گیر انداز میں موجود ہے۔ سورہٴ یاسین میں ارشادِ باری ہے:

﴿يَحْسِرُونَ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ﴾
 ”ان بندوں (کی نامرادی) پر افسوس و حسرت! ان کے پاس جو رسول بھی آتا ہے، تو یہ اس کا
 تمسخر اڑانے سے نہیں چوکتے۔“ (یسین: ۳۰)

پھر اللہ نے اسے قوموں پر عذاب الیم کی ایک اہم وجہ قرار دیا ہے:
 ﴿وَلَقَدْ اسْتَهْزَى بِرُسُلٍ مِّنْ قَبْلِكَ فَاَمَلَيْتُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا ثُمَّ اخَذْتُهُمْ
 فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ﴾ (الرعد: ۳۲)
 ”رسولوں کا اس سے پہلے بھی مذاق اڑایا جاتا رہا۔ تو میں کافروں کو ڈھیل دیتا رہا، پھر میری
 پکڑ نے ان کو الیا..... پھر کیسا رہا میرا عذاب!!“

ایسے ہی قرآن کریم نے تمسخر اڑانے والے ایک شخص اخس بن شریق کو سورہ قلم میں
 عَتَلٌ اور زَنِيمٌ (سخت جفا کار اور نطفہ حرام) قرار دیتے ہوئے روز قیامت اس کی سوئذ سے
 گرفت کرنے کی وعید دی ہے۔ (آیات ۱۶ تا ۱۰)

البتہ زمانہ حال میں سامنے آنے والی جسارت جہاں اپنی وسعت اور اصرار و ڈھٹائی کے
 لحاظ سے انوکھی ہے، وہاں اس کے مرتکب اس کو جمہوری ثقافت اور اپنا انسانی حق قرار دینے
 پر بھی تلے ہوئے ہیں۔ یاد رہے کہ اس معاملے کو بڑی منصوبہ بندی کے ساتھ درجہ بدرجہ آگے
 بڑھایا جا رہا ہے جس کی پشت پر اقوام متحدہ کے منظور کردہ انسانی حقوق کے چارٹر کی بعض
 شقوں کو پیش کرنے کی روایت پختہ کی جا رہی ہے۔

فی زمانہ تو بین رسالت کے اس مکروہ عمل کی وجوہات اس تہذیبی و نظریاتی تصادم میں
 پیوست ہیں جس کی پیش بندی نیو ورلڈ آرڈر کے تحت، سرد جنگ کے بعد سے ’سبز خطرہ‘ کے زیر
 عنوان، عالمی استعمار مسلسل چند ہائیوں سے کر رہا ہے۔ تو بین رسالت کے حالیہ واقعات نائن
 لیون کے اس امریکی وحشت و جنون کا ایک نمایاں اظہار اور منطقی نتیجہ ہیں جس کو مخصوص ملکی
 متعصبانہ مقاصد کے لئے امریکی میڈیا نے حادثہ نیویارک کے بعد کے سالوں میں اختیار کیا
 تھا۔ ستمبر ۲۰۰۵ء میں پہلی بار شائع ہونے والے یہ خاکے ڈینیل پاپس نامی متعصب امریکی
 یہودی کے شری پسند دماغ کی پلاننگ کے نتیجے میں منظر عام پر آئے تھے۔ یہ کوئی اتفاقی حادثہ
 نہیں بلکہ باقاعدہ مذموم مقاصد و اہداف کے پیش نظر کارٹونوں کے مقابلے منعقد کروا کر

ڈنمارک کے اخبارات کو اس بنا پر ان کی اشاعت کے لئے منتخب کیا گیا کہ وہاں تہذیب جدید کے چند کھوکھلے نعرے زیادہ شدت اور شور و غلغلہ کے ساتھ زیر عمل ہیں۔ پھر ان ممالک میں مروج اباحت، مادر پدر آزادی اور یہودیوں کی بڑی جمعیت اس پر متراد تھے۔

یوں تو شائع ہونے والے یہ خاکے محمد مجتبیٰ ﷺ کی ذاتِ گرامی سے بڑھ کر کئی مقدس اسلامی تعلیمات تک پھیلے ہوئے تھے، جن میں بالخصوص یہودیوں کے بارے میں مسلمانوں کے تصورات کو ہدف طنز و تمسخر بنایا گیا ہے۔ لیکن اس میں سب سے شدید رد عمل اس خاکے پر سامنے آیا ہے جس میں نبی کریم ﷺ کے چہرہ انور کو نعوذ باللہ کراہت آمیز مشابہت دے کر، عمامہ مبارک علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ و التسلیم میں ایک بم کو چھپا ہوا دکھایا گیا تھا جس کا سرا ایک طرف سے اُبھرا نظر آتا ہے۔ یہ خاکہ گویا اس امر کا ایک رمزی اظہار ہے کہ اسلام دین امن نہیں بلکہ عصبیت و جارحیت کا علم بردار مذہب ہے۔ اس علامتی اظہار کے ساتھ الفاظ میں بھی اس مکروہ الزام کو دہرایا جاتا رہا ہے کہ آپ کی ذاتِ اقدس ﷺ جارحیت اور جنگ و جدل کی ایک علامت ہے۔ معاذ اللہ..... اسی طرح دیگر خاکوں میں اسلام کے تصورِ جہاد کو بھی ہدف ملامت قرار دیتے ہوئے گہرے طنز کے تیر چلائے گئے ہیں۔ مزید برآں دیگر اقوام یا کفر و شر کے بارے میں اسلام کے نظریات کو بھی کارٹونوں کی زبان میں ہدف ملامت ٹھہرایا گیا ہے۔ ان خاکوں کے سرسری جائزے سے اس امر میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ یہ سارا عمل ایک منظم منصوبہ بندی، واضح اہداف کے ساتھ اس نظریاتی جنگ اور الزام تراشی کا حصہ ہے جسے مغرب اسلام سے مزعومہ 'سبز جنگ' کے لئے درجہ بدرجہ آگے بڑھا رہا ہے۔

ستمبر ۲۰۰۵ء میں شائع ہونے والے ان خاکوں پر عالم اسلام میں ایک شدید رد عمل سامنے آیا جس پر مغرب کے بعض حکومتی ذمہ داران نے معذرت خواہانہ رویہ اختیار بھی کیا، لیکن اس کو زیادتی باور کرانے کی بجائے مغربی میڈیا نے اظہارِ رائے پر قدغن قرار دیتے ہوئے اپنے ہم وطنوں کے سامنے یہ اشتعال انگیز تصور پیش کیا کہ مسلمانوں کے اس شدید احتجاج کا مطلب یہ ہوا کہ آئندہ ہمیں اپنی رائے کے اظہار کے لئے مسلمانوں سے اجازت لینا ہوگی۔ مغربی میڈیا میں مسلمانوں کے رد عمل کو استہزائیہ انداز میں پیش کیا جاتا رہا، بالخصوص ایرانی

فتویٰ اور اس کی نیوکلیئر طاقت بھی خاکوں کی تائید کے ساتھ ساتھ ان کا ہدفِ ملامت بنی رہی۔ ان چیزوں سے بھی مغربی میڈیا سے صہیونی اشتراک کا بخوبی علم ہوتا ہے۔

یہ خاکے ان دو سالوں میں گاہے بگاہے (فروری ۲۰۰۶ء، اگست ۲۰۰۷ء وغیرہ) شائع ہوتے رہے لیکن رواں سال میں ۱۳ فروری کو ایک بار نئی منصوبہ بندی اور اشتراک کے ساتھ بیک وقت سکٹوے نیویا کے ۱۷ اخبارات نے انہی خاکوں کو ایک بار پھر شائع کر دیا۔ اگر حالیہ واقعہ کی پیش کردہ توجیہ کو ملحوظ رکھا جائے تو اب بھی یہ اقدام ایک منظم سازش سے کم قرار نہیں پاتا۔ حالیہ اقدام کی وجہ یہ پیش کی گئی ہے کہ ۱۱ فروری ۲۰۰۸ء بروز منگل کو ایسے دو مراکشی مسلمانوں کو پولیس نے گرفتار کیا تھا جنہوں نے ۳ سالہ ملعون کارٹونسٹ ویٹیر گارڈ☆ کے قتل کی منصوبہ بندی کی تھی۔ چنانچہ صرف دو روز کے اندر اندر حکومت پر دباؤ بڑھانے اور کارٹونسٹ سے اظہارِ یک جہتی کے لئے یہ مذموم اقدام کیا گیا۔ اس کے بعد سے ان خاکوں کی اشاعت کا سلسلہ بڑے پیمانے پر جاری ہے اور مختلف ویب سائٹس پر بھی یہ ہر وقت ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔ پاکستانی حکومت نے اس نوعیت کی ایک مرکزی ویب سائٹ 'یوٹیوب' کو پہلے پہل بند کر دیا تھا لیکن چند روز بعد اس کو بھی کھول دیا گیا اور تادمِ تحریر یہ ویب سائٹ لوگوں کو اہل یورپ کے خبثِ باطن اور تعصب و جارحیت کی دعوتِ نظارہ دے رہی ہے۔

راقم دو برس قبل اس موضوع پر ایک تفصیلی تحقیق قلم بند کر چکا ہے، جس میں توہین آمیز خاکوں کا اسلام اور عصری قوانین کے تناظر میں نکات و وارپیش جائزہ لیا گیا تھا۔ شائقین اس مضمون کا مطالعہ 'محدث' کے شمارہ مارچ ۲۰۰۶ء میں کر سکتے ہیں۔ سر دست اس حرکت کا مختصر نفسیاتی تجزیہ مقصود ہے۔ اہل مغرب کے استدلال کا مرکزی نکتہ یہ ہے کہ اقوامِ متحدہ کا منظور کردہ اظہارِ رائے کا حق انہیں یہ گنجائش اور استحقاق دیتا ہے کہ وہ ذاتِ اقدس ﷺ پر کچھڑ

☆ یہ وہی نامراد کارٹونسٹ ہے جس نے دو برس قبل یہ خاکے بنائے تھے، اس کی ہلاکت کا شہرہ ایک افواہ سے زیادہ نہیں۔ اس سلسلے میں لاہور کے نوجوان عامر چیمہ شہید کا کردار یہ رہا کہ انہوں نے جرمنی کے اخبار میں یہ توہین آمیز خاکے شائع دیکھ کر اخبار کے ایڈیٹر کو اس کے دفتر میں خبر دار کیا تھا، جس پر ایڈیٹر نے انہیں گرفتار کر دیا، بعد میں جیل میں عامر چیمہ کو مقتول پایا گیا۔ عامر کی تحریر سے پتہ چلا کہ یہاں کے لوگ ان کو اس معاملہ میں شدید حساسیت رکھنے پر برا بھلا کہتے اور مارا پیٹا کرتے؛ یہی بات ان کی شہادت کا محرک سمجھی گئی۔

اُچھا لیں۔

یوں تو انسانی حقوق کے چارٹر کا یہ مسئلہ ہر صاحبِ دانش کے ہاں معروف ہے کہ اس کی غیر محدود تعلیم اور متنازل تفصیل اس کے میزانِ عدل قرار پانے کی راہ میں بڑی رکاوٹ ہے، مزید برآں مغربی ممالک میں متداول بے شمار قوانین، عدالتی فیصلے اور زیرِ عمل تصورات بھی اس استدلال کی راہ میں واضح رکاوٹ ہیں جن کی نشاندہی میں اپنے سابقہ مضمون میں تفصیل سے کر چکا ہوں۔ لیکن ان تمام باتوں سے قطع نظر اس حرکت کا تجریدی مطالعہ اس نفسیاتی کیفیت کی ضرور غمازی کرتا ہے جس کا مغربی میڈیا کے اربابِ اختیار شکار ہیں۔ ایک شریف النفس، معتدل و متوازن اور متین و حلیم شخصیت سے یہ توقع کس طرح کی جاسکتی ہے کہ وہ کسی عام فرد کی توہین کو اپنا حق باور کرنے کی سنگین غلطی کا شکار ہوگا۔ چہ جائیکہ کسی عام فرد کی بجائے اس عظیم المرتبت ہستی ﷺ کی اہانت کا ارتکاب کیا جائے جو ڈیڑھ ارب آبادی کی محبوب و مقدس ترین شخصیت ہے۔ پھر یہ محترم ہستی ایسی نہیں جو صرف مسلمانوں کے ہاں متبرک و مقدس ہو بلکہ تاریخِ عالم کی یہ واحد ہستی ہے جس کی تعریف میں ازل سے ابد تک ہر دور کے نامور مشاہیر، عوام اور خواص رطب اللسان رہے ہیں۔ ان کے اُسوۂ حسنہ نے ہر شعبہ حیات کے ماہرین کو ایسا چیلنج دیا ہے جس کا وہ اعتراف کرتے ہوئے اپنے عاجزی و درماندگی کا برملا اظہار کرتے ہیں۔ اس مقبولیت اور شانِ محمودیت کی وجہ اللہ تعالیٰ کا ذاتِ نبوی سے وہ قرآنی وعدہ ہے کہ ہم نے تیرا ذکر بلند کر دیا اور تیرا دشمن ضرور خاکسار ہو کر رہے گا۔

مقامِ تفکر ہے کہ مغرب کے اربابِ ابلاغ کس قسم کے حق پر اصرار کر کے انسانیت کو پامال کرنے پر تلے بیٹھے ہیں۔ کونسی نفسیاتی تسکین ہے جو انہیں اس مکروہ عمل پر اُکساتی اور اپنے عملِ بد کے اصرار پر آمادہ کرتی ہے۔ اس ذہنی غلاظت کا ادراک کرنے سے ہمارے ذہنِ قاصر ہیں جسے بظاہر انسانی حق کا نام دے کر اپنے نفسیاتی تشنج کو تسکین دینے کی راہ تلاش کی جا رہی ہے اور دنیا کو مجبور کیا جا رہا ہے کہ وہ چند مکروہ فکر لوگوں کے فکری افلاس کو قبولِ عام عطا کر کے اس دور کے انسان کو شرفِ انسانیت ﷺ کے سامنے شرمندگی سے دوچار کر دے!!

یہ بد باطن لوگ جو بڑی ڈھٹائی سے نبیِ رحمت ﷺ کی توہین کا حق حاصل کرنے پر اصرار

کر رہے ہیں، ان کی مثال ایسے بیٹوں کی ہے جو اپنی ماں کی تذلیل کو اپنا حق قرار دینے کا مطالبہ کر رہے ہوں۔ ذات رسالت مآب سے آپ کے اُمتیوں کا تعلق ان کے ماں، باپ حتیٰ کہ ان کی اپنی جانوں سے بھی زیادہ ہے۔ اسی بنا پر ان تمام چیزوں پر آپ ﷺ سے محبت کو فوقیت دینے کو شرطِ ایمان ٹھہرایا گیا ہے۔

یہ بد بخت لوگ دراصل نبی رحمت کی لائی رہنمائی سے محرومی کا غصہ نکالنا چاہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام انسانیت کی طرف رحمۃ للعالمین کو مبعوث کیا تھا اور سب کو ان کا اُمتی بنایا تھا، لیکن ان کی شامتِ اعمال کہ یہ سعادتِ ایمان سے محروم رہے۔ مستند احادیث کی رو سے دیگر انبیاء پر نبی کریم ﷺ کو یہ خصوصیت عطا کی گئی ہے کہ آپ کو جملہ انسانیت تک رہتی دنیا کے لئے مبعوث کیا گیا ہے اور کچھ لوگوں کو اگر آپ کی اُمتِ اجابت میں قبول ہونے کو سعادت میسر نہیں آئی، تو بہر حال آپ کی اُمتِ دعوت میں ضرور شامل ہیں۔ ایسے اُمتیوں کا اللہ کی منتخب کردہ محبوب ہستی ﷺ کی توہین کرنا ایسا سیاہ کارنامہ ہے جس کی جتنی بھی مذمت کی جائے، کم ہے!!

نبی کریم ﷺ کی رحمت و شفقت

آئیے نبی رحمت کی اپنی اُمت کے لئے دعاؤں اور رب کے حضور فریادوں کے تذکرے تازہ کریں، تاکہ ہمیں اپنے ساتھ اپنے نبی ﷺ کے احسان کا معمولی اندازہ ہو سکے اور ہم ان کے حق کا ادراک کرتے ہوئے اپنی ذمہ داری کو پہچان سکیں۔ احادیث میں بیان ہونے والے یہ محبت بھرے تذکرے بڑے ایمان افروز ہیں:

● سب سے پہلے تو ان لوگوں کے لئے آپ کی رحمت و مودت کا تذکرہ جنہیں اسلام قبول کرنے کا شرف حاصل نہیں ہوا اور ان کی فکر مندی میں اپنی ذات کو گھلانا آپ ﷺ کا وطیرہ بن چکا تھا۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ کرتے ہوئے یہ فرمایا:

﴿لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ أَنْ لَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ * إِنَّ نَسْأَ نَنْزِلَ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ﴾ (الشعراء: ۴۳)

”شاید کہ آپ اپنے آپ کو اس بنا پر ہلاک نہ کریں، کیونکہ یہ لوگ ایمان کیوں نہیں لاتے۔ تیرا

رب اگر چاہے تو آسمان سے ایسی نشانی نازل کرے کہ ان کو گردنیں جھکائے بنا چارہ نہ رہے۔
ایک اور مقام پر آپ کی اسی فکر مندی کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا گیا ہے:
﴿فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسِكَ عَلَىٰ آثَارِهِمْ إِن لَّمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا﴾
”شاید کہ آپ اپنے آپ کو شدتِ افسوس کی بنا پر ہلاک نہ کر بیٹھیں کہ یہ لوگ قرآن کریم پر
ایمان کیوں نہیں لاتے۔“ (الکہف: ۶)

● لیکن نبی کریم ﷺ کی اپنی اُمتِ دعوت کے ساتھ رحمت و شفقت اس حد تک بڑھی
ہوئی تھی کہ اُن کی ہدایت کے لئے آپ کی بے چینی میں کوئی فرق نہ آتا تھا، تب اللہ تعالیٰ نے
ان الفاظ میں آپ کو سرزنش کی کہ

﴿أَمِنُ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةَ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنقِذُ مَنْ فِي النَّارِ﴾ (الزمر: ۱۹)

”وہ شخص جس پر عذاب کا فیصلہ ہو چکا ہے، کیا آپ اس کو آگ سے بچانے پر مصر ہیں۔“

﴿أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ (یونس: ۹۹)

”کیا تو لوگوں کو اس قدر مجبور کرنا چاہتا ہے کہ وہ اسلام لے کر ہی آئیں۔“

﴿وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي

الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بَأْيَةٌ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَىٰ

الْهُدَىٰ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ (الانعام: ۳۵)

”اے میرے نبی! اگر تجھ پر کفار کا منہ پھیرنا اس قدر گراں ہے تو پھر زمین میں کوئی سرنگ کھود

لے یا آسمان پر سیڑھی لگا لے اور ان کو خود کوئی نشانی لا دے۔ اگر اللہ چاہے تو ان کو ہدایت پر

جمع کر سکتا ہے، لیکن تو (شدتِ رحمت) میں جاہلوں کی مانند نہ ہو جا۔“

یہ ہے شانِ رحمت کا نقشہ جو آپ ﷺ کی اس فکر مندی کا غماز ہے کہ لوگ اسلام کو قبول

کر کے اپنے آپ کو عذابِ جہنم سے بچالیں۔ ایسے نبی سے دورِ حاضر میں روا رکھا جانے والا

رویہ کس قدر ظلم و ستم کا عکاس ہے۔ اس دور کے منکرینِ رسالت کی مثال بھی کفارِ قریش جیسی

ہی ہے جنہیں اسلام کی بڑھتی ہوئی قوت اس دین کے لانے والے پیغمبر ﷺ پر طنز و استہزا کے

تیر چلانے کو آمادہ کرتی۔ آج بھی یورپی ممالک میں اسلام کی پھیلتی ہوئی دعوت مغربی میڈیا کو

مجبور کرتی ہے کہ وہ دلیل و مباحثہ کا راستہ چھوڑ کر طنز و تشبیح اور الزام و اتہام کا راستہ اختیار

کریں۔ ہم انہیں پھر اپنے نبی کی شانِ رحمت یاد دلاتے اور ان کے پیغام کی جھلک دکھلاتے ہیں، رحمتہ للعالمین ﷺ فرماتے ہیں:

”میری اور لوگوں کی مثال اس طرح ہے کہ ایک شخص نے آگ جلائی، جب آگ جلنے کے سبب ارد گرد کا ماحول روشن ہو گیا تو پروانے اور کیڑے مکوڑے اس آگ کے پاس آ کر اس میں گرنے لگے۔ وہ شخص ان کو آگ سے دور کرتا ہے لیکن وہ پروانے اس پر غالب آجاتے ہیں اور آگ میں گرتے ہی رہتے ہیں۔ «فَأَنَا آخِذٌ بِحُجَزِكُمْ عَنِ النَّارِ وَهُمْ يَتَّقُونَ فِيهَا» لوگو! میں تمہیں تمہاری کروں سے پکڑ پکڑ کر آگ سے باہر دھکیلتا ہوں لیکن تم اس میں گرنے پر مصر ہو۔“ (صحیح بخاری: ۶۲۸۳)

نبی کریم کی وہ رحمت جو آپ کے تابعین اور مومنین کو حاصل ہے اور روزِ محشر حاصل ہوگی، اس کا ایمان افروز تذکرہ بھی تازہ کر لیجئے، قرآنِ کریم میں اس بات کی شہادت ہے:

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ (التوبہ: ۱۲۸)

”تمہارے پاس تم میں سے ہی ایسا رسول آیا ہے جسے تم پر مشقت انتہائی گراں گزرتی ہے اور تمہارے بارے میں بہت اچھی خواہشات رکھنے والا اور مومنون پر انتہائی مہربان و شفیق ہے۔“

نبی ﷺ نے اپنی امت پر کمالِ شفقت کرتے ہوئے مسلم حکمرانوں کیلئے یوں دعا کی:

«اللَّهُمَّ مِنْ وَلِيِّ مَنْ أَمَرْتَنِي شَيْئًا فَشَقَّ عَلَيْهِمْ فَاشْقُقْ وَمَنْ وَلِيَّ مَنْ أَمَرْتَنِي شَيْئًا فَارْفُقْ بِهِ» (صحیح مسلم: ۱۸۲۸)

”اے اللہ! جو شخص میری امت کسی معاملے کا نگہبان بنے اور ان سے سختی کا برتاؤ کرے تو تو بھی اس سے سخت روی سے پیش آئیے اور جو میری امت کا ذمہ دار ہو کر نرمی کا رویہ اختیار کرے، تو تو بھی اس سے نرم ہو جا۔“

ایک بار نبی اکرم ﷺ نے ربِّ تعالیٰ کے حضور گڑ گڑا کر، روتے ہوئے اللہم اُمّتی اُمّتی کی فریاد کی۔ اللہ تعالیٰ نے جبریل علیہ السلام کو سید المرسلین ﷺ کے پاس بھیجا کہ وہ آپ سے رونے کی وجہ دریافت کریں۔ جبریل نے آ کر نبی ﷺ سے بات چیت کی اور اللہ تعالیٰ کو بتلایا۔ جس پر اللہ تعالیٰ نے جبریل کی زبانی نبی کریم ﷺ کو یہ وعدہ دیا کہ

«یا جبریل اذهب إلى محمد فقل أنا سنر ضيك في أمتك ولا نسوؤك»
 ”اے جبریل! محمد کے پاس جا کر اسے کہہ دے کہ ہم تیری امت کے بارے میں تجھے راضی
 کریں گے، تجھے پریشان نہیں کریں گے۔“ (صحیح مسلم: ۲۰۲)

● روزِ محشر نبی ﷺ کی شفاعت اور اُمت کے لئے شفقت زوروں پر ہوگی، فرماتے ہیں:
 «لكل نبي دعوة مستجابة يدعو بها وأريد أن أختبيءَ دعوتي شفاعته
 لأمتي في الآخرة» (صحیح بخاری: ۶۳۰۴)

”ہر نبی کی ایک دعا ایسی ہے جو شرف قبولیت سے محروم نہیں رہتی۔ اور میں نے روزِ قیامت
 اپنی اُمت کی شفاعت کے لئے اس دعا کو محفوظ کر رکھا ہے۔“

● ساقی کوثر اور شافعِ محشر ﷺ کی اپنی اُمت کے لئے رحمت کا نقشہ حضرت ابو ہریرہؓ
 سے مروی اس فرمانِ نبویؐ میں کھینچا گیا ہے کہ میں روزِ محشر چلتا ہوا عرشِ الہی کے نیچے پہنچ کر
 ربِّ ذوالجلال کے حضور سجدہ ریز ہو جاؤں گا۔ پھر میں اللہ کی شان میں ایسی حمد و توصیف کا
 باب کھولوں گا، جس کی میرے سے قبل کسی کے ہاں مثال نہ ہوگی۔ تب مجھ سے کہا جائے گا:
 «يا محمد ارفع رأسك سل تعطه واشفعُ تُشَفِّعَ فأرفع رأسي فأقول: أمتي
 يا ربِّ، أمتي يا رب فيقال يا محمد! أدخل من أمتك من لا حساب
 عليهم من الباب الأيمن من أبواب الجنة الخ» (صحیح بخاری: ۴۱۲۲)

”اے محمد! اپنا سر اٹھا، جو مانگے گا، تجھے دیا جائے گا اور جو سفارش کرے گا، تیری سفارش قبول
 کی جائے گی۔ تب میں کہوں گا کہ یارب! میری اُمت، یارب! میری اُمت۔ تب کہا جائے
 گا کہ اپنی اُمت میں ایسے لوگوں کو جنت کے داہنے دروازے سے داخل کر لے، جن پر کوئی
 حساب نہ ہو۔ یہ لوگ جنت کے دروازوں میں دیگر داخل ہونے والوں کے ساتھ شامل
 ہو جائیں گے۔ پھر مزید فرمایا: واللہ! جنت کے دو کواڑوں کے مابین اس قدر وسعت ہے جتنی
 مکہ اور حمیر یا مکہ اور بصری کے مابین ہے۔“

● صحیح بخاری کی ایک اور طویل حدیثِ مبارکہ میں سید المرسلین ﷺ کے مقامِ محمود کی
 تفصیل یوں بیان کی گئی ہے کہ نبی کریمؐ اس دن اللہ تعالیٰ کی خصوصی حمد و ثناء بیان کرتے ہوئے تین
 بار جہنم رسید ہو نیوالے مسلمانوں کو جنت میں داخل کریں گے۔ حدیث کا آخری حصہ یہ ہے:

«فَأُثْنِي عَلَىٰ رَبِّي بِنِشَاءٍ وَتَحْمِيدٍ يُعَلِّمَنِيهِ. قَالَ: ثُمَّ أَشْفَعُ فَيُحَدِّثُ لِي حَدَا فَأُخْرِجُ فَأُدْخِلُهُمُ الْجَنَّةَ» قال قتادة: وقد سمعته يقول «فأخرج فأخرجهم من النار وأدخلهم الجنة حتى ما يبقى في النار إلا لمن حسبه القرآن أي وجب عليه الخلود» قال: ثم تلا هذه الآية «﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾» (صحیح بخاری: ۷۴۲۰)

” (تیسری بار) میں پھر اپنے رب کی تسبیح و تحمید بجالاؤں گا جو وہ مجھے (بطور خاص) سکھائے گا، پھر میں شفاعت کروں گا، میرے لئے ایک حد مقرر کر دی جائے گی اور میں لوگوں کو (تیسری بار) جہنم سے نکال کر جنت میں داخل کروں گا۔ قتادہ کہتے ہیں کہ میں نے آپ کو یہ بھی فرماتے سنا: میں جہنم سے نکال کر تمام لوگوں کو جنت میں داخل کر دوں گا، مساوائے ان لوگوں کے جنہیں قرآن (میں مذکورہ وعدہ الہی) نے روک لیا ہوگا یعنی ان پر دائمی جہنم واجب ہو چکی ہوگی۔ راوی حدیث کہتے ہیں کہ پھر آپ نے اس آیت کریمہ کی تلاوت کی: تیرا رب عنقریب تجھے مقام محمود پر مبعوث کرے گا۔“ (الاسراء: ۷۹)

اپنی اُمت کی آسانی کے لئے واقعہ معراج میں نبی کریم ﷺ کا نمازوں کو بہ اصرار پانچ کروانا (بخاری: ۳۳۹)، ہر نماز سے قبل مسواک کا حکم نہ دینا (بخاری: ۸۸۷)، نمازِ عشاء کو جلد پڑھ لینا (مسلم: ۶۳۹)، تیز آندھی اور غضبناک بادلوں کو دیکھ کر بے چین ہو جانا (مسلم: ۸۹۹)، اپنی اُمت کو عذابِ عامہ اور عرق سے بچنے کی دعا کرنا اور اس کا قبول ہونا (مسلم: ۲۸۹۰)، سب سے احرف میں قرآن پڑھنے کی اجازت حاصل کرنا (مسلم: ۸۲۱)، الغرض نبی آخر الزمان ﷺ کی اپنی اُمت پر رحمت و شفقت کے تذکرے اس قدر طویل ہیں کہ اس سے قرآن و حدیث بھرے پڑے ہیں۔ آپ کو رب ذوالجلال والا کرام نے مقام محمود عطا فرمایا اور سورۃ الم نشرح میں آپ کے ذکر کی عظمت کا وعدہ دیا ہے۔ پھر وہ لوگ کس قدر بد بخت اور بد باطن ہیں جو رب ارض و سما کے بالمقابل اس کے محبوب ﷺ کی شان اپنے مکروہ قلم کے ذریعے گھٹانے پر اپنی کوششیں صرف کر رہے ہیں۔ جس کی عظمت کا رکھوالا رب جل جلالہ ہو، اس کی شان میں گستاخی کی جسارت کا ارتکاب کسی انسان کے لئے ذلیل ترین رویہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو قرآن کریم میں ایسے ریک ہتھکنڈوں پر دلا سہ دیا ہے:

﴿قَدْ نَعَلِمَ إِنَّهُ لَيَحِزُّنَكَ الَّذِي يَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ لَا يَكْذِبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بآيَاتِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ﴾ (الانعام: ۳۳)

”ہمیں خوب علم ہے کہ ان کی دیدہ و بینی سے تیرا دل و دماغ چھلکتی ہو جاتا ہے۔ (غم نہ کر) یہ تیری تکذیب نہیں کرتے بلکہ یہ ظالم اللہ کی آیات کے انکار کے مرتکب ہوتے ہیں۔“

اپنے محبوب ☆ کی ایسی گستاخی کرنے والوں سے نمٹنا اللہ نے اپنے ذمہ لیا ہے، ارشاد باری ہے:

﴿إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ الَّذِينَ يَجْعَلُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ وَلَقَدْ نَعَلِمَ أَنَّكَ يَضِيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ السَّجِدِينَ وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ (الحجر: ۹۵ تا ۹۹)

”ہم تیری توہین کرنے والوں کو خوب کافی ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اللہ کے ساتھ بھی دوسرا الہ کھڑا کرتے ہیں، عنقریب انہیں پتہ چل جائے گا۔ ہمیں خوب علم ہے کہ ان کی اس تمسخرانہ حرکتوں سے تیرا سینہ تنگ ہوتا ہے (لیکن ان کی پرواہ مت کر) اور اپنے رب کی تسبیح بیان کر اور سجدہ کرنیوالوں میں سے ہو جا پھر زندگی بھر اپنے رب کی عبادت کرتا رہ۔“

ہمارا فرض

اہل مغرب کی رسول رحمت ﷺ پر جارحیت اور ظلم و ستم آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں، اس جرم میں صرف ڈنمارک کے چند اخبار شریک نہیں بلکہ فرانس، جرمنی، ہالینڈ، اٹلی سمیت ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے ذرائع ابلاغ بھی برابر کے شریک ہیں۔ ان خاکوں کی بڑے پیمانے پر اشاعت اور عوام الناس کا ان کو گوارا کرنا اور اپنے میڈیا سے احتجاج نہ کرنا گویا اس جرم میں مغربی عوام کو بھی شامل کر دیتا ہے۔ دو بڑی ویب سائٹیں ’فری فار آل‘ اور ’یوٹیوب‘ بھی جن کے مرکزی کمپیوٹر سسٹم (Servers) امریکی ریاست فلوریڈا میں ہیں، پہلے دن سے ان خاکوں کی بڑے پیمانے پر اشاعت کر رہی ہیں۔ اسلام کے خلاف جاری مہم میں گستاخانہ خاکوں کے علاوہ خانہ کعبہ اور دیگر اسلامی احکامات و شعارات کی توہین کے بہت سے کردار بھی اس وقت مغرب میں سرگرم عمل ہیں۔ ایسی توہین آمیز فلموں کے بارے میں یورپی ممالک کے شہری اس

☆ فرمان نبویؐ ہے: ”اگر میں نے دنیا میں کسی کو خلیل بنانا ہوتا تو ابو بکر صدیق کو خلیل بناتا“ (ولیکن صاحبکم خلیل اللہ) لیکن تمہارا محبوب اللہ کا خلیل ہے۔“ (صحیح مسلم: ۲۳۸۳)

بات کے حق میں ہیں کہ ان کی نمائش کی اجازت ملنی چاہئے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کا دین، اسلام اور اللہ کا محبوب پیغمبر ﷺ مغربی میڈیا کی ہتک انگیز کاروائیوں کا نشانہ بنے ہوئے ہیں۔ اس دور میں اسلام اور پیغمبر اسلام کی ذات سب سے زیادہ مظلوم ہیں۔ اور ظلم کرنے والے اس بات کی کوشش میں ہیں کہ کسی طرح اس توہین کو روز مرہ معمول بنا کر مسلم قوم کو بھی اسی طرح بے غیرت و بے حمیت بنا دیں جس طرح وہ عیسائیوں کے پیغمبر اور محمد ﷺ کے پیش رو حضرت عیسیٰ کو نعوذ باللہ ولد الزنا قرار دلوانے کی مذموم مہم میں کامیاب ہو چکے ہیں، جیسا کہ گذشتہ برس یورپ میں نمائش کی جانے والی متنازعہ فلم 'ڈاؤنسی کوڈ' کا یہی موضوع ہے۔ لیکن غالباً انہیں عیسائیوں اور مسلمانوں کے مابین اپنے دین سے والہانہ تعلق کے فرق کا ادراک نہیں ہو سکا۔ نبی اسلام ﷺ کی ناموس پر حملہ آور ہونے والوں کو یہ علم ہونا چاہئے کہ مسلمان اپنے نبی کی حرمت پر کٹ مر سکتا ہے، لیکن اس کو کسی صورت گوارا نہیں کر سکتا کیونکہ اسکے جذبہ ایمانی اور آپ ﷺ کے عظیم الشان حق کا بنیادی تقاضا ہے۔ اوپر ذکر کردہ رحمتِ نبوی کی ایک جھلک بھی ایک مسلمان کے جذبات کو شدید مہیز دیتی ہے کہ وہ اپنے عظیم ترین محسن اور اپنی ذات پر شفیق ترین ہستی ﷺ کا حق ادا کرنے کی ذمہ داری کو محسوس کرے۔ آج کے دور میں بسنے والے ہر مسلمان کو اس احساسِ ذمہ داری کو اپنے کاندھوں پر محسوس کرنا چاہئے کہ وہ کس طرح اس ظلم و ستم کے بالمقابل اپنی ہر ممکن کوشش بروے کار لاسکتا ہے؟

◉ قرآن کریم کی رو سے روزِ محشر ہر امتی کو نبی اکرم ﷺ کی شہادت اپنے حق میں پیش کرنا ہوگی۔ جس دن سورج سوائیزے پر ہوگا، اس حالت میں حوضِ کوثر پر ساقی کوثر کا سامنا کرنا ہوگا، آپ کی شفاعت سے قبل تمام انسانیت رحم کے لئے بلک رہی ہوگی، حتیٰ کہ نبی کریم ﷺ اللہ کے ہاں سفارش کریں گے، اور حساب و کتاب کا آغاز ہوگا۔ ہمیں آپ کے حق کو اسلئے ادا کرنے میں کوشاں ہو جانا چاہئے تاکہ آپ کے حضور روزِ قیامت سرخرو ہو سکیں۔ ایسا نہ ہو کہ یہ قرآنی آیت ان کافر کارٹونسٹوں کی طرح ہماری بد عملی کا بھی مصداق ٹھہر جائے:

﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾

يَوْمَئِذٍ يَوْمَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَعَصُوا الرَّسُولَ لَوْ تَسْوَىٰ بِهِمُ الْأَرْضَ
وَلَا يَكْتُمُونَ اللَّهَ حَدِيثًا ﴿النساء: ۴۱﴾

”کیسا ہوگا وہ وقت، جب ہم ہر امت☆ سے گواہ طلب کریں گے، اور ہم تجھے (اے محمد!) ان تمام مسلمانوں پر بطور گواہ پیش کریں گے۔ اس دن جن لوگوں نے کفر کا ارتکاب کیا اور رسول کی نافرمانی کی ہوگی، وہ خواہش کریں گے: کاش آج زمین ہم پر برابر کردی جائے (اور ہمیں رسول رحمت کا سامنا نہ کرنا پڑے)۔ اور وہ اللہ کے روبرو ایک بات بھی چھپانہ سکیں گے۔“

جب ذاتِ نبویٰ پر ہر طرف سے طعن و تشنیع اور ناکردہ الزاموں کی تہمتیں لگائی جا رہی ہوں اور محمد احمد ﷺ کو اپنی ہر شے سے محبوب رکھنے کا دعویٰ کرنے والا مسلم ان سنگین حالات میں سکون اور اطمینان سے بیٹھا رہے، یہ تصور ہی انتہائی خوفناک ہے۔ ہمیں اس مسئولیت اور شرمندگی کو آج ہی محسوس کر کے اپنے قول و فعل سے ان جوازات سے خاتمے کے لئے کمر بند ہو جانے کا عزم صمیم کرنا چاہئے جس کے نتیجے میں یہ اہانت بھرے رویے ختم ہو کر رہ جائیں اور کسی کو پیغمبر انسانیت کی ناموس پر حرف اٹھانے کی جرات نہ رہے۔

● جب آپ ﷺ کے سامنے آپ کی اہانت کی جاتی تو آپ اپنے صحابہؓ سے بے اختیار یہ مطالبہ کیا کرتے کہ ”کون ہے جو میرے اس دشمن کا جواب دے.....؟“

یہ مطالبہ ایک بار آپ ﷺ نے کعب بن اشرف کے بارے میں کیا۔ حضرت زبیرؓ، حضرت خالد بن ولید اور حضرت حسانؓ سے بھی آپ نے ایسے مطالبے کئے:

● مَنْ لِكَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ؟ فَقَامَ مُحَمَّدٌ بْنُ

مَسْلَمَةَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتُحِبُّ أَنْ أَقْتَلَهُ. قَالَ: نَعَمْ (صحیح مسلم: ۴۶۴۰)

● فَقَالَ: مَنْ يَكْفِينِي عَدُوِّي؟ فَقَالَ الزُّبَيْرُ: أَنَا (مصنف عبدالرزاق: رقم ۹۲۷)

● مَنْ يَكْفِينِي عَدُوِّي؟ فَخَرَجَ إِلَيْهَا خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ فَقَتَلَهَا (ایضاً: رقم ۹۷۰۵)

● يَا حَسَّانَ أَجِبْ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ، اللَّهُمَّ أَيِّدْهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ (صحیح مسلم: ۴۵۳)

☆ یہ آیت براہِ راست کفار اور رسولوں کے نافرمانوں کے بارے میں ہے جنہیں اللہ نے آپ ﷺ کی امت قرار دیتے ہوئے آپ کے سامنے پیش کرنے کا تذکرہ کیا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی بعثت کے بعد تمام لوگ آپ کی امت میں شامل ہیں، بعض امتِ اجابت یعنی مسلمان اور بعض امتِ دعوت یعنی کفار و منکرین۔

دورِ نبویؐ میں نبی اکرم ﷺ خود صحابہ کرام کو متوجہ کیا کرتے اور صحابہؓ نے آپ کی پکار کے نتیجے میں ان گستاخانِ رسالت کو کینفر کردار تک پہنچایا۔ آج شمع رسالت کے پروانوں کو یہ پکار اپنی سماعت پر محسوس کرنا چاہئے اور اپنی ذمہ داری ادا کرنے کے لئے ہر ممکنہ اقدام بروئے کار لانا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ نے رسولؐ کی رفعت و منزلت کی ذمہ داری اپنے ذمہ لی ہے جس طرح شریعتِ اسلامیہ کی حفاظت کی ذمہ داری بھی اللہ نے اٹھالی۔ اس عظیم ذمہ داری کی تکمیل کے لئے اس عالم الاسباب میں اللہ نے حفاظِ قرآن اور محدثینِ عظام کی شکل میں ایسے نفوسِ قدسیہ پیدا کئے جنہوں نے اللہ کے دین کی تاقیامت حفاظت کے ٹھوس اقدامات کئے۔ ایسے ہی نبی آخرازمان ﷺ کی ناموس کی حفاظت کے لئے بھی اللہ کی طرف سے فرشتے نازل ہونے کی بجائے ایسے مبارک نفوس ہی آگے آئیں گے جن سے اللہ تعالیٰ قول و فعل کے میدان میں عظیم الشان خدمت لے گا۔

① یہاں ایسے مسلمانوں کو بطورِ خاص متوجہ ہونا چاہئے جو علمائے دین ہونے کے ناطے منصبِ رسالت کی وراثت کے داعی، امین اور محافظ ہیں۔ مسلمانوں کے ایسے اہل علم جن کا یہ احساس ہے کہ وہ جوہرِ نبوت یعنی فرامینِ نبویہؐ کے محافظ رکھوالے ہیں۔ وہ لوگ جنہیں اللہ تعالیٰ نے دین میں ثقافت کی بصیرت سے نواز کر اُمت کے منتخب شدہ افراد ہونے کی سند تصدیق عطا کی ہے، ان خاصہ خاصانِ رسل پر بطورِ خاص اُمتِ مسلمہ کے نمائندے اور وراثتِ رسول کے امین ہونے کے ناطے یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ ایسے المناک مراحل پر ملت اسلامیہ میں احساس و شعور بیدار کرنے میں کوئی کمی نہ دکھارکھیں تاکہ اُمت من حیث المجموع اپنے فرائض کو بجالانے پر کمر بستہ ہو جائے۔

ہر شخص تھوڑی سی محنت اور غور و فکر کے بعد اپنے دائرہ عمل میں موجود امکانات کو بخوبی پہچان سکتا ہے۔ اگر وہ نبی رحمت کی ذات سے ظلم کے خاتمے کے لئے آمادہ ہو تو اس کے سامنے فکر و عمل کے بے شمار درتچے واہوسکتے ہیں۔ ان میں سے آسانی کے لئے ہم محض چند ایک کی نشاندہی پر اکتفا کرتے ہیں:

① اپنے عمل سے فرامینِ نبویہؐ کے تقدس پر اس طرح مہر تصدیق ثبت کرنا کہ آپ کے مقدس

فرامین ہمارے لئے عمل کی سب سے قوی بنیاد قرار پاجائیں اور بذاتِ خود ہماری کسی بد عملی اور کوتاہی سے اہانتِ رسول کا کوئی عملی شائبہ بھی پیدا نہ ہو سکے۔ اہانتِ رسول کا مقصد دنیا کو پیغامِ رسالت سے برگشتہ کرنا اور اسلام کو کمزور کرنا ہے، جبکہ اسلام پر والہانہ عمل گستاخی کا ارتکاب کرنے والوں کے مقاصد کی تذلیل کرے گا۔

② سیرتِ رسول اور رحمتِ دو عالم ﷺ کے فرمودات کو دنیا کے کونے کونے میں پھیلانے کا عزمِ صمیم کرنا، اپنی صلاحیتوں کو اس کے سیکھنے اور پھیلانے میں کھپا دینا گویا آپ پر تہمت طرازی کرنے والوں کے بالمقابل آپ کے رفعتِ ذکر کی عملی مثال پیش کرنا۔ اہانت کرنے والوں کا مقصد ذاتِ نبوی سے لوگوں کو بیزار کرنا ہے تاکہ اسلام کی بڑھتی مقبولیت کے آگے بند باندھا جاسکے، لیکن آپ کی سیرت اور پیغام کی اشاعت ان کے مذموم ارادوں کو خاک میں ملادے گی۔

③ یورپی ممالک بالخصوص ڈنمارک کی مصنوعات کا کلی بائیکاٹ کرنا، یاد رہے کہ صرف پاکستان میں ڈنمارک کی مصنوعات (گھی، مکھن، پنیر وغیرہ) کی درآمد ۸۰ ملین ڈالرز سے زیادہ ہے اور ملک کی تمام بڑے اداروں مثلاً قومی ایئر لائن اور ملٹی نیشنل ہوٹلز میں انہیں بڑے پیمانے پر استعمال کیا جاتا ہے۔ ایسی چیزوں کی فہرستیں تلاشِ بسیار کے بعد شائع کی جائیں اور اقتصادی میدان میں بھی اپنا شدید احتجاج سامنے لایا جائے۔

④ ہر موقع پر اپنا احتجاج ریکارڈ کروایا جائے تاکہ عوامی غم و غصہ کے سیلابِ بلا کے سامنے حکومتیں اپنے سفارتی تعلقات توڑنے پر مجبور ہو جائیں۔ یاد رہے کہ ان دنوں ڈنمارک میں متعین پاکستانی سفیر خاتون تو حسبِ معمول سرکاری ضیافتوں میں مشغول ہیں اور

☆ پاکستان کو دنیا میں اسلام کا قلعہ سمجھا جاتا ہے، اور پاکستانی حبِ رسول میں دیگر مسلمانوں سے کافی ممتاز ہیں، اس کے باوجود ہمارے وطن سے شدید احتجاج کا نہ ہونا اور سرد مہری کا رویہ اپنانا ہمارے ماضی کے کردار کے عین برعکس اور قومی بے غیرتی کا نماز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وطن میں چین و سکون عارت ہو چکا ہے۔ حکمران کسی قوم کے مرکزی رجحانات کے عکاس ہوتے ہیں جس کے نتائج ہم بری طرح بھگت رہے ہیں۔ جب تک قوم کے افراد خود اپنے آپ کو نہ بدلیں گے، اپنی زندگی میں اسلام کو نافذ نہیں کریں گے، محض غلبہ اسلام کی خواہش ہمارے حکمرانوں کو تبدیل نہ کرے گی۔ اللہ ہمارے جذبہ کے مصداق ہمیں قوتِ عمل سے نوازے۔

پاکستان میں متعین ڈنمارک کی سفیر متوقع ردِ عمل کے خوف سے اپنے وطن پہنچے ہوئے ہیں۔
 ۵) قلم و قرطاس کے ذریعے سرورِ کونین کی سیرت اور اپنے احتجاج کو دور دور پہنچایا جائے مثلاً
 بینر، سٹیکرز، پوسٹر، مضامین، خطوط، ای میل، میڈیا کوفون وغیرہ، غرض ہر ذریعہ کو استعمال
 میں لایا جائے۔ اس ابلاغی مہم کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ سعودی عرب و سوڈان کی طرح دیگر مسلم
 حکومتیں بھی اپنے احتجاج کو منظم کرنے پر مجبور ہو جائیں گی۔

۶) آپس میں محبت و مودت کا خوگر بننا اور اُخوتِ اسلامی کو پختہ کرنا چاہئے۔ اس کے بغیر
 اسلام کا رعب غیر مسلموں پر طاری نہیں ہو سکتا۔ جس طرح غیر مسلم اپنے مذموم مقاصد
 کے لئے یکسو اور متحد ہیں، پورا یورپ اور مغربی میڈیا ایک جہتی سے اس ظلم کی اصلاح کی
 بجائے اس کی حمایت پر کمر بستہ ہے۔ اس مسئلہ کا مداوا اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک
 مسلمانوں میں باہمی مَوَاحات کو پیغمبرِ اسلام سے محبت کے مرکزی نکتہ کے نام پر پروان نہ
 چڑھایا جائے۔ محمد رسول اللہ سے محبت ہر مسلمان کے عقیدے کا اولین نکتہ ہے، جس میں
 سپرداری کے ساتھ اطاعت و وارفتگی کے جذبات بھی موجزن ہیں۔ باہمی اتحاد کے لئے
 اس نسخہء اکسیر کو کارگر طریقے سے استعمال میں لایا جائے۔

بعض مسلمان عملی اعتبار سے اس میں شرکت کر سکتے ہیں تو بعض شانِ رسالت میں اپنے
 مال کا نذرانہ پیش کر کے حصہ ڈال سکتے ہیں۔ غرض عمل کرنے اور ذمہ داری کو محسوس کرنے والوں
 کے لئے اُن گنت راستے ہیں۔ مذکورہ بالا اُمور میں سے کسی ایک طریقہ پر بھی کامل روح کے
 ساتھ عمل پیرا ہونے کا ہم عزمِ صمیم کر لیں تو یہ ہماری سعادت اور مسلم اُمہ کا بھرم قائم کرنے کا
 باعث ہوگا، وگرنہ تو یہ رسالت کے ان واقعات کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ نعوذ باللہ جاری
 رہے گا، اور ہم اس پر کفِ افسوس ملنے اور اپنی بے چارگی کا نوحہ کہنے کے سوا کچھ نہ کر سکیں
 گے۔ یہ عمل کا وقت ہے، زبانی جمع خرچ کا نہیں۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی ذمہ داریوں سے عہدہ برا ہونے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ یہ چند
 کلمات جو سرورِ کونین اور نبی التقلین علیہ افضل التحیۃ والسلام کی شان میں درج کئے گئے ہیں،
 اللہ تعالیٰ ان کو قبول فرمائے اور مسلمانوں کو قوتِ عمل سے نوازے۔ آمین! (حافظ حسن مدنی)

شیخ عبدالفتاح عبدالغنی القاضی
ترجمہ: محمد اسلم صدیق

تاریخ قرآن
قسط سوم

المصحف الشريف؛ ایک تاریخی جائزہ

خلفائے راشدین کے عہد کے بعد مصحف کی تدوین

گذشتہ صفحات میں ہم تفصیل سے واضح کر چکے ہیں کہ دور عثمانی میں مصحف کی جو نقلیں تیار کر کے مختلف بلادِ اسلامیہ کو بھیجی گئیں تھیں، وہ ایسے رسم الخط پر مشتمل تھیں جو ساتوں حروف کا متحمل سکے۔ اسی مقصد کے پیش نظر ان مصحف کو نقطوں اور حرکات سے خالی رکھا گیا تاکہ ان حروف کی تمام متواتر قراءات — جو عرضہٴ اخیرہ کے وقت باقی رکھی گئی تھیں اور ان کی تلاوت منسوخ نہیں ہوئی تھی — ان میں سما جائیں ☆ اور جب یہ مصحف مملکتِ اسلامیہ کے اطراف میں پہنچے تو مسلمانوں نے انہیں ہاتھوں ہاتھ لیا اور پوری اُمتِ مسلمہ نے اُن کو اپنا لیا۔ پھر انہوں نے ان مصحف کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی طرح پر مزید کافی مصحف تیار کئے۔ ان کو بھی وہی تقدس اور احترام حاصل تھا جو مصحفِ عثمانیہ کو حاصل تھا اور یہ بھی مصحفِ عثمانیہ کی طرح نقطوں اور حرکات سے خالی تھے۔

یہ مصحف ایک زمانہ تک بلادِ اسلامیہ میں رائج رہے، لیکن جب اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع ہو گیا، بے شمار عجمی ممالک اسلام کے زیر سایہ آ گئے اور عربی اور عجمی زبانوں کا باہم اختلاط بڑھا تو عربی زبان میں لحن عام ہو گیا۔ اور یہ خدشہ پیدا ہوا کہ کہیں فصیح عربی زبان عجمی اثرات سے ناپید نہ ہو جائے۔ مزید یہ کہ عجمی لوگوں کے لئے قرآن کریم کو بغیر نقطوں اور حرکات کے پڑھنا کافی دشوار تھا۔ چنانچہ اسلامی حکومت کے سامنے یہ خطرہ پیدا ہوا کہ کہیں یہ صورت حال کتاب اللہ میں لحن اور لفظی تحریف پر منتج نہ ہو۔ لہذا انہوں نے اس صورت حال کے ممکنہ نتائج

☆ ویسے بھی عربوں کے ہاں حروف پر نقطے اور حرکات لگانے کا رواج بھی نہیں تھا۔ عربی ان کی مادری زبان تھی اور وہ اسے بغیر نقطوں اور حرکات کے پڑھنے میں نہ صرف یہ کہ کوئی دقت محسوس نہیں کرتے تھے بلکہ نقطے اور حرکات ڈالنے کو معیوب خیال کرتے تھے۔ (مترجم)

واثرات سے نمٹنے کے لئے ایسے وسائل فراہم کئے جو کتاب اللہ کو تصحیف و تحریف اور لحن سے محفوظ رکھنے میں کارآمد ثابت ہو سکیں۔ نیز عجمی مسلمانوں کے لئے قرآن کی تلاوت میں بھی آسانی پیدا ہو جائے۔ ذیل میں ہم ان وسائل کی تفصیل بیان کریں گے:

نقطے

اس کے دو مفہوم ہیں:

① اس سے مراد وہ علامات ہیں جو کسی حرف پر حرکت و سکون اور شد و مد وغیرہ کی شکل میں لگائی جاتی ہیں۔ چنانچہ بعض لوگوں نے ان نقطوں کو نقط الإعراب کا نام دیا ہے۔

② اس سے مراد وہ نشانات ہیں جو ایک جیسے رسم والے حروف، مثلاً ب، ت، ث وغیرہ پر لگائے جاتے ہیں، تاکہ مجتم اور مہمل حروف کے درمیان امتیاز ہو سکے۔ چنانچہ ب کے ایک نقطے نے اسے اس کے ہم رسم حروف ت اور ث سے ممیز کر دیا ہے اور ج کے نقطے نے اسے اس سے ہم رسم حروف ح اور خ سے ممیز کر دیا ہے۔ اسی طرح د اور ذ اور ر، ز وغیرہ کا معاملہ ہے۔ بعض لوگوں نے ان نقطوں کو نقاط الأعجام کا نام دیا ہے۔

شکل (حرکات)

اس سے مراد وہ علامات ہیں جو حرکت، سکون اور شد و مد وغیرہ کی صورت میں حروف پر لگائی جاتی ہیں۔ لفظ ضبط بھی اسی معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے نقطوں کا پہلا مفہوم 'شکل' (حرکات) اور 'ضبط' کے ہم معنی ہے۔

❶ علما کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ نقطوں اور حرکات کا یہ نظام کس نے ایجاد کیا تھا؟ کیا نقطوں اور حرکات کا موجد ایک ہی تھا یا دو الگ الگ افراد نے انہیں ایجاد کیا تھا۔ اور ان میں سے پہلے نقطے ایجاد ہوئے تھے یا حرکات؟

② اس سلسلے میں محققین علما کا رجحان اس طرف ہے کہ نقط الإعراب یعنی حرکات کا موجد ابو اسود دؤلی ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ امیر المومنین معاویہ بن ابوسفیانؓ نے زیاد بن ابیہ جو معاویہؓ کی طرف سے بصرہ کا گورنر تھا، کو خط لکھا کہ اپنے بیٹے عبید اللہ کو میرے پاس بھیج دو۔ جب عبید اللہ وہاں پہنچا اور گفتگو ہوئی تو حضرت معاویہؓ نے دیکھا کہ وہ غلط عربی بول رہا ہے۔

حضرت معاویہؓ نے زیاد کو خط لکھا، جس میں اسے اس کے بیٹے کے غلط عربی بولنے پر ملامت کی گئی تھی۔ زیاد نے ابواسود دؤلی کو بلایا اور کہا: یہ عجمی لوگ عربی زبان کو بگاڑ رہے ہیں۔ کاش آپ کوئی ایسا نظام وضع کر دیں کہ یہ لوگ اپنی زبان کی اصلاح کر لیں اور کتاب اللہ کو صحیح عربی لہجہ میں پڑھ سکیں۔ لیکن ابواسود نے کسی مجبوری کی وجہ سے اس سے معذرت کر لی۔

اب زیاد نے یہ ترکیب اختیار کی کہ ایک آدمی کو ابواسود کے راستے میں بٹھا دیا اور اسے یہ ہدایت کی کہ جب ابواسود وہاں سے گزرے تو تم جان بوجھ کر قرآن مجید کو کُن کے ساتھ غلط پڑھنا۔ جب ابواسود وہاں سے گزرا تو اس شخص نے فرمان الہی: ﴿إِنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ میں لفظ ’رسول‘ کو لام کی زیر کے ساتھ پڑھا۔ یہ سن کر ابواسود کو معاملہ کی سنگینی کا احساس ہوا اور اُس نے کہا: عَزَّ وَجَلَّ اللَّهُ أَنْ يَتَبَرَأَ مِنْ رَسُولِهِ ”اللہ تعالیٰ کی شان اس سے سر بلند ہے کہ وہ اپنے رسول سے الگ ہو جائے۔“

ابواسود دؤلی وہاں سے واپس زیاد کے پاس آئے اور اس سے کہا:
”میں اس کام کی ذمہ داری قبول کرتا ہوں، جس کا آپ نے مجھ سے مطالبہ کیا تھا اور میرا خیال ہے کہ میں اعراب القرآن سے اس کام کا آغاز کروں۔“

اس کے بعد انہوں نے قبیلہ عبدالقیس کے ایک شخص کا انتخاب کیا اور اسے کہا کہ مصحف پکڑو اور کوئی ایسی روشنائی لو جو مصحف کی روشنائی کے برعکس ہو اور اسے سمجھایا کہ حروف کی آواز کو اس طرح نقطوں میں ظاہر کرو کہ جس حرف پر دونوں ہونٹ کھلیں، وہاں اس حرف کے اوپر ایک نقطہ۔ اور جس حرف پر ہونٹ بند ہوں وہاں اس حرف کے سامنے ایک نقطہ۔ اور جس حرف پر ہونٹ ٹوٹیں وہاں حرف کے نیچے ایک نقطہ۔ ڈال دو۔ اور جس حرف پر ان حرکات میں سے دو جمع ہو جائیں (توین) وہاں دو نقطے ڈال دو۔ وہ خود ساتھ ساتھ اس کام پر نظر ثانی کرتے رہے، یہاں تک کہ قرآن کریم پر نقطوں کی شکل میں حرکات کا یہ کام مکمل ہو گیا۔
(تاریخ القرآن الکریم از محمد طاہر الکردی: ۱۸۰/۱)

اس سے واضح ہوتا ہے کہ نقطوں کی صورت میں حرکات اور ضبط کا موجد اول ابواسود دؤلی ہے۔ انہیں سے علما نے یہ فن حاصل کیا اور اس میں مزید نقش و نگاری اور تبدیلی کرتے ہوئے اسے کمال تک پہنچا دیا۔

① اور جہاں تک نطق الأعجم کا تعلق ہے تو اس کے موجد کے بارے میں علما کی

مختلف آرا پائی جاتی ہیں۔ ان میں سب سے راجح یہ ہے کہ نقط الأعجام کے بانی نصر بن عاصم اور یحییٰ بن یعمر ہیں۔

اس کا باعث یہ ہوا کہ جب عجمیوں کی ایک کثیر تعداد دائرۃ اسلام میں داخل ہوئی تو اس کی وجہ سے عربی زبان کے تکلم میں غلطیوں کا رجحان کافی بڑھ گیا، جس سے یہ خطرہ پیدا ہوا کہ قرآن کریم بھی اس رجحان کی زد سے محفوظ نہیں رہے گا۔ چنانچہ عبدالملک بن مروان نے عراق کے گورنر حجاج بن یوسف کو حکم دیا کہ قرآن کے دامن میں گھسنے والے تحریف کے ان ممکنہ اسباب کو ختم کرنے کے لئے کچھ کرو۔ حجاج بن یوسف نے نصر بن عاصم اور یحییٰ بن یعمر جن کا شمار عربی زبان کے اُسرار و رموز، فنِ قراءت اور توجیہات قراءت کے معروف علما میں ہوتا تھا، کو یہ ذمہ داری سونپی۔ یہ اُمت کی مصلحت اور کتاب اللہ کی حفاظت کا معاملہ تھا، لہذا ان کے لئے اس ذمہ داری کو قبول کئے بنا کوئی چارہ نہ تھا۔ چنانچہ انہوں نے نقطے (نقط الأعجام) ایجاد کئے تاکہ رسم میں باہم مشابہ حروف کے درمیان امتیاز کیا جاسکے اور لحن و تضحیف سے قرآن کریم کی حفاظت کا سامان ہو سکے۔ اور یہ نقطے (نقط الأعجام) اسی روشنائی سے لگائے گئے تھے جس سے مصحف کا اصل متن لکھا گیا تھا تاکہ ابواسود کی حرکات نقط الأعراب سے امتیاز ہو سکے۔

اس واقعہ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ نقط الأعجام سے پہلے بھی ایسے اقدامات کیے گئے تھے، کیونکہ زیاد کا دور حجاج بن یوسف کے دور سے پہلے ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حرکات اور نقطوں کا موجد ایک شخص نہیں بلکہ دو الگ الگ شخص تھے۔ پہلے کا موجد ابواسود اور دوسرے کا موجد نصر بن عاصم اور یحییٰ بن یعمر تھے۔

عباسی دورِ حکومت

اس دور میں علم نحو کے عظیم ماہر خلیل بن احمد فراہیدی نے ابواسود کے نقط الشکل کو سامنے رکھتے ہوئے وقت کے تقاضوں کے مطابق نئی علامات ضبط ایجاد کیں اور یہی وہ علامات ضبط ہیں جو آج تک رائج چلی آ رہی ہیں۔ اس نے الشکل بالنقاط کی بجائے الشکل بالحرکات کا طریقہ ایجاد کیا، یعنی اس نے ضمہ (پیش) کے لئے حرف کے اوپر چھوٹی سی واؤ

فتح (زبر) کے لئے حرف کے اوپر ترچھی لکیر اور کسرہ (زیر) کے لئے حرف کے نیچے ایک ترچھی لکیر اور شد^{*} یا تشدید کے لئے حرف کے اوپر س کا سرا اور جزم کے لئے ج کا سرا اور مد کے لئے حرف کے اوپر کی علامت کو اختیار کیا۔ اسی طرح اس نے اصطلاحات وقف و اشماء کی دیگر علامات وضع کیں۔ پھر خوبصورتی اور اختصار کی خاطر ان علامات میں مزید اصطلاحات و ترمیمات کی گئیں۔ اور ارتقا کے ان مختلف مراحل کے بعد علامات ضبط کا یہ طریقہ رائج ہوا جو اس وقت ہمارے سامنے موجود ہے۔

پوری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ مصحف پر نقط الإعراب (نقطوں کی شکل میں حرکات) لگانے کا موجد اول ابو اسود دؤلی ہے۔ ان کے بعد نصر بن عاصم اور یحییٰ بن یعمر نے نقط الأعجام یعنی نقطے ایجاد کئے۔ اسکے بعد حرکات وجود میں آئیں جنہیں خلیل بن احمد فراہیدی نے وضع کیا۔ لیکن ایک دوسری روایت اس کے برعکس ہے جسے امام دائی نے یحییٰ بن کثیر کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ قرآنی مصاحف نقطوں اور اعراب سے خالی تھے پھر سب سے پہلے علمائے حروف تہجی: ب، ت اور ث کے لئے نقطے ایجاد کئے اور کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں، یہ نقطے ان حروف کے لئے نور ہیں جن کی روشنی میں قرآن کریم میں لحن سے بچا جاسکتا ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ نقط الإعراب سے پہلے نقط الاعجام وجود پذیر ہو چکے تھے۔^۱

اب نقطے اور حرکات لگانے کا حکم کیا ہے؟ اس پر ہم آئندہ صفحات میں ’مصحف کی کتابت

☆ ایک قول یہ بھی ہے کہ شد اور اس کے بعد کی علامات اگرچہ عباسی دور حکومت میں ہی وضع ہوئیں، لیکن انہیں خلیل بن احمد فراہیدی کے بعد کسی اور نے وضع کیا تھا۔

۱ البتہ امام جعبری نے اس بات کا اظہار کیا ہے کہ نقط بالاعراب اور نقط بالأعجام دونوں کو ابو اسود دؤلی نے ایجاد کیا تھا۔ انہوں نے پہلے نقط الإعراب ایجاد کئے اور اس کے بعد نقط الأعجام کی طرح ڈالی پھر دیگر علمائے ان سے یہ علم حاصل کیا۔ لہذا اس فن میں برتری اور اولیت ابو اسود کو ہی حاصل ہے۔ ہماری رائے میں امام جعبری کے اس بیان سے وہ ابہام کسی حد تک رفع ہو جاتا ہے جو امام دائی کی روایت سے پیدا ہوا تھا۔ ان روایات کے تناظر میں دیکھتے ہوئے بات یہ سامنے آتی ہے کہ ابو اسود دؤلی نے نقط الإعراب کے ساتھ نقط الأعجام کی طرح تو ڈال دی تھی، لیکن اسے باقاعدہ متعارف بعد میں نصر بن عاصم اور یحییٰ بن یعمر نے کروایا۔ (مترجم)

کرنے والے اور ناشر کے لئے شرائط کے زیر عنوان بحث کریں گے۔

مصحف کی اجزا (پاروں) میں تقسیم

مصاحف عثمانیہ جس طرح نقطوں اور اعراب سے خالی تھے، اسی طرح ان میں اجزا اور پاروں کی تقسیم بھی نہیں تھی۔ پھر بعض لوگوں نے آسانی کے خیال سے مصحف عثمانیہ کو ۳۰ حصوں میں تقسیم کر دیا اور ہر حصے کو جز (پارے) کا نام دیا۔ پھر جز کو مزید دو حصوں میں تقسیم کیا گیا اور پھر ان کو مزید چار حصوں میں تقسیم کیا گیا اور ہر حصے کو ربع کا نام دیا گیا۔ قرآن کریم کی یہی تقسیم شروع سے مشہور چلی آرہی ہے۔

آیات: دورِ اول کے بعض کاتبین مصاحف آیات کے مابین فاصلوں میں سے ہر فاصلہ کے بعد تین نقطے ڈالتے تھے تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہاں یہ آیت ختم ہو چکی ہے۔ نیز وہ سورہ کی ہر پانچ آیات کے اختتام پر (حاشیہ میں) لفظ خمس اور ہر دس آیات کے اختتام پر (حاشیہ میں) لفظ عشر لکھتے تھے۔ چنانچہ قتادہ فرماتے ہیں:

بدأوا فنقطوا ثم خمسوا ثم عشروا

”پہلے پہل انہوں نے نقطے لگائے۔ پھر خمس کا نشان اور پھر عشر کا نشان لگایا۔“

اسی طرح بعض کاتبین خمس کی بجائے خ اور عشر کی بجائے ع کا سرا استعمال کرتے تھے۔ اور ان میں سے بعض سورت کا نام بھی لکھتے تھے اور ساتھ یہ بھی لکھتے کہ یہ سورت مکی ہے یا مدنی۔ نیز سورہ کے آخر میں آیات کی تعداد بھی تحریر کرتے تھے۔ بعد میں تلاوت اور تجوید کی آسانی کے لئے کچھ مزید رموز و اوقاف بھی وضع کئے گئے جن کی تفصیل مطبوعہ قرآنی نسخوں کے آخر میں دیکھی جاسکتی ہے۔

ان تمام امور کے متعلق علما کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض نے کراہت کے ساتھ اس کی اجازت دی ہے، لیکن دیگر کے نزدیک اس میں کراہت کا کوئی پہلو نہیں ہے اور یہی موقف زیادہ راجح ہے، کیونکہ اس طرح کے رموز و اوقاف قاری قرآن کے لئے سہولت اور قراءت میں مزید اشتیاق کا باعث بنتے ہیں۔ واللہ اعلم

حافظ محمد زبیر

حدیث و سنت

کیا صحیحین کی صحت پر اجماع ہے؟

یہ زمانہ فتنوں کا زمانہ ہے، آئے دن کسی نہ کسی نئے فتنے کا ظہور ہوتا رہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے چونکہ اس دنیا کو دارالابتلا بنا دیا ہے، اس لیے یہ تو ممکن نہیں ہے کہ دنیا سے شر بالکل ختم ہو جائے۔ اگر ایک برائی اپنے انجام کو پہنچے گی تو اس کی جگہ دوسری برائی لے لے گی، لیکن یہ اللہ تعالیٰ کی سنت ہے کہ وہ کسی بھی باطل یا شر کو دوام نہیں بخشتے۔ دوام، ہمیشگی، تسلسل اور بالآخر غلبہ، چاہے وہ دلیل کی بنیاد پر ہو یا قوت کی بنیاد پر، صرف حق ہی کے لیے ہے۔

اُمتِ مسلمہ کی تاریخ میں اہل سنت کے بالمقابل ہر دور میں فرقِ باطلہ اپنے گمراہ کن نظریات پھیلاتے رہے، لیکن ہر گروہ یا تو اپنی طبعی عمر گزارنے کے بعد مر گیا اور اس کا نام صرف کتابوں میں باقی رہ گیا جیسا کہ 'خوارج و معتزلہ' وغیرہ ہیں یا وہ دلیل و برہان کے میدان میں اہل سنت سے مغلوب ہو گیا اور اس کی نشوونما رک گئی جیسا کہ یہود و نصاریٰ ہیں یا اُمتِ مسلمہ نے اسے اپنے وجود سے کاٹ کر علیحدہ کر دیا جیسا کہ 'قادیانی' ہیں۔

عصرِ حاضر کی آزمائشوں میں سے ایک بڑی آزمائش وہ تجدید پسند دانشور ہیں جو ائمہ سلف کے بالمقابل علومِ اسلامیہ میں ان جیسا 'رسوخ فی العلم' تو نہیں رکھتے لیکن اس کے باوجود سلفِ صالحین کی تحقیق پر اپنی جہالت کو ترجیح دیتے ہیں۔ ان 'اہل علم' میں بعض وہ بھی ہیں جو براہِ راست تو احادیث کا انکار نہیں کرتے، لیکن جو احادیث بھی ان کو اپنی عقل و فکر سے متعارض نظر آئیں، ان کی تضعیف کے لیے نئے اصول وضع کر لیتے ہیں جیسا کہ بعض معاصر علما نے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی بعض ایسی احادیث کو ضعیف یا موضوع قرار دے دیا، جن کے صحیح ہونے پر ائمہ سلف کا اتفاق ہے۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم کے ان ناقدین میں زیادہ جبری تو سرسید احمد خان، غلام احمد پرویز، عبد اللہ چکڑالوی، مولوی چراغ علی، علامہ تمنا عمادی، علامہ عنایت

اللہ مشرقی، مولانا حبیب الرحمن کاندھلوی، مولانا حبیب اللہ ڈیروی، جاوید احمد غامدی اور شبیر ازہر میرٹھی وغیرہ ہیں تاہم متاثرین میں سید جمال الدین افغانی، مفتی محمد عبدہ، مولانا عبید اللہ سندھی، مولانا محمد اسحاق سندھیلوئی (صدیقی ندوی) مولانا مودودی، علامہ اسد، علامہ اقبال جیسے دفاع حدیث کرنے والے بھی شامل ہیں۔

بخاری و مسلم کی احادیث کی تضعیف کا یہ فتنہ اس حد تک آگے بڑھا کہ ہر دوسرا شخص جو عربی زبان کے دوچار لفظ پڑھ لیتا ہے، بخاری و مسلم کی احادیث کے بارے میں رائے دینے کو اپنا حق سمجھتا ہے۔

اب تو بخاری و مسلم کی احادیث کی تضعیف کا یہ فتنہ اس حد تک آگے بڑھ گیا ہے کہ ہر دوسرا شخص جو عربی زبان کے دوچار لفظ پڑھ لیتا ہے، بخاری و مسلم کی احادیث کے بارے میں رائے دینے کو اپنا حق سمجھتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی بعض روایات پر خود ائمہ سلف میں سے بعض اہل علم نے نقد کی ہے، اس لیے یہ عقیدہ رکھنا کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کا ایک ایک شوشہ بھی قطعی طور پر صحیح ہے اور اس کی صحت پر اجماع ہے، ایک قابل اصلاح عقیدہ ہے، لیکن ہمارے نزدیک یہ فکر بھی غلط ہے کہ صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں ضعیف روایات بھی ہیں۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم پر ائمہ سلف کی نقد اور ان ہی میں سے بعض کی طرف سے اس کے جوابات آنے کے بعد ان کتابوں کی قدر و قیمت اور منزلت بہت بڑھ گئی ہے اور یہ نقد اس درجے کی نہیں ہے کہ اس سے صحیحین کی کسی روایت کا ضعف ثابت ہوتا ہے بلکہ زیادہ سے زیادہ اس نقد سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صحیحین کی ایسی زیر نقد روایات صحت کے اس درجے کو نہیں پہنچتی کہ جس کا امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی کتابوں میں التزام کیا ہے۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی مسلمہ احادیث کو دوسری کتب سنن کی صحیح احادیث پر کئی اعتبار سے فضیلت حاصل ہے، اس لیے کہ صحیحین کی تمام احادیث الخیر المحدثتہ بالقرائن (جس کی تصدیق قرائن بھی کرتے ہوں) کی قبیل سے ہیں، کا درجہ عام خبر واحد (جسے روایت کرنے والوں کی تعداد بہت زیادہ (متواتر) نہ ہو) سے بڑھ کر ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

والخبر المحدثتہ بالقرائن أنواع: منها ما أخرجہ الشیخان فی

صحیحیہما مما لم يبلغ حد التواتر فانه أحتف به قرائن: منها جلالتهما في هذا الشأن وتقدمهما في تمييز الصحيح على غيرهما وتلقي العلماء لكتابيهما بالقبول (شرح نخبة الفكر: ص ۲۲۲۰)

”الخبر المحتف بالقرائن کی کئی اقسام ہیں: ان میں ایک وہ ہے جسے امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہو اور وہ تواتر کی حد کو نہ پہنچی ہو۔ ایسی خبر واحد کے ساتھ بہت سے قرائن ملے ہوتے ہیں: جن میں ایک فن حدیث میں امام بخاریؒ و امام مسلمؒ کا عظیم المرتبت ہونا ہے۔ دوسرا، ان حضرات کو صحیح احادیث کو ضعیف سے الگ کر کے بیان کرنے میں باقی ائمہ پر فوقیت حاصل ہے۔ تیسرا ان کی کتب کو علما کی طرف سے تلقی بالقبول☆ (مقبولیت عامہ) حاصل ہے۔“

کیا صحیح بخاری و صحیح مسلم کی تمام روایات صحیح ہیں؟

امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ دونوں کا اپنی صحیحین کے بارے میں دعویٰ یہ ہے کہ ان کی صحیحین میں موجود تمام روایات صحیح حدیث کے درجے کو پہنچتی ہیں۔

❁ امام بخاریؒ اپنی کتاب ’صحیح بخاری‘ کے بارے میں فرماتے ہیں:

ما أدخلت في هذا الكتاب إلا ما صحَّ (سیر اعلام النبلاء: ج ۱۰ ص ۲۸۳)

”میں نے اپنی اس کتاب میں صرف صحیح روایات ہی کو بیان کیا ہے۔“

”ما أدخلت في الصحيح حديثاً إلا بعد أن استخرت الله تعالى وتيقنتُ

صحتَه“ (هدی الساری مقدمہ فتح الباری، ص ۳۲۷)

”میں نے اپنی ’صحیح‘ میں کوئی حدیث اس وقت تک نہیں لکھی جب تک میں نے اللہ سے

استخارہ نہیں کر لیا اور مجھے اس حدیث کی صحت کا یقین نہیں ہو گیا۔“

❁ ”ما أدخلت في الجامع إلا ما صحَّ“ (تہذیب الکیمال: ج ۲۴ ص ۲۳۲)

”میں نے اپنی کتاب ’الجامع‘ میں صرف صحیح احادیث ہی بیان کی ہیں۔“

☆ مقبولیت عامہ اچھی شہرت کی بنا پر حاصل ہوتی ہے۔ یعنی بعض احادیث کی صحت وضعف اہل فن کے ہاں زیر بحث آئی ہو، لیکن اس رد و قدرح کے نتیجے میں متعلقہ حدیث کی حیثیت اور مقام نکھر کر سامنے آ گیا ہو تو اسی کو تلقی بالقبول (قبولیت عامہ) قرار دیا جاتا ہے۔

❁ امام مسلمؒ اپنی کتاب صحیح مسلم کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لیس کل شیء عندي صحيح وضعته ههنا، إنما وضعت ههنا ما أجمعوا عليه“ (صحیح مسلم: تحت حدیث ۶۱۲)

”میں نے ہر صحیح حدیث اپنی کتاب میں بیان نہیں کی بلکہ میں نے اس کتاب میں وہ حدیث بیان کی ہے کہ جس کی صحت پر محدثین کا اجماع ہے۔“

❁ ”عرضت کتابی هذا (المسند) علی أبی زرعة فکل ما أشار علی فی هذا الكتاب أن له علة وسبباً ترکته، وکل ما قال: إنه صحيح ليس له علة فهو الذي أخرجتُ“ (سیر اعلام النبلاء: ج ۱۰ ص ۳۸۲)

”میں نے اپنی کتاب (معروف نقاد محدث) ابو زرعهؒ پر پیش کی تو انہوں نے میری اس کتاب میں جس حدیث کی طرف بھی اشارہ کیا کہ اس میں کوئی ضعف کا سبب یا علت ہے تو میں نے اس حدیث کو چھوڑ دیا اور جس کے بارے میں بھی انہوں نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی علت (خفی کمزوری) نہیں ہے تو اسکو میں نے اپنی اس کتاب میں بیان کیا ہے۔“

❁ ”إنما أخرجتُ هَذَا الكتاب وقلتُ: هو صحاح ولم أقل أن ما لم أخرجهُ من الحديث في هذا الكتاب ضعيفٌ ولكن إنما أخرجتُ هَذَا من الحديث الصحيح لِيكون مجموعاً عندي وعند من يكتبه عني فلا يرتاب في صحتها“ (تہذیب الکمال: ج ۱ ص ۱۴۸، ۱۴۹)

”میں نے تو صرف یہی کتاب لکھی ہے اور اس کو صحیح کا نام دیا ہے اور میں یہ نہیں کہتا کہ جس حدیث کو میں نے اپنی اس کتاب میں بیان نہیں کیا، وہ ضعیف ہے۔ میں نے تو اس کتاب میں صحیح احادیث کا ایک حصہ بیان کیا ہے تاکہ خود میرے اور مجھ سے آگے نقل کرنے والوں کے لیے ایک صحیح احادیث کا مجموعہ تیار ہو سکے جس کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہ ہو۔“

❁ امام ابو عبد اللہ حمیدیؒ (بخاری و مسلم کے استاذ حدیث) فرماتے ہیں:

لم نجد من الأئمة الماضين من أفصح لنا في جميع ما جمعه بالصحة إلا هذين الأمامين (مقدمہ ابن الصلاح ج ۱ ص ۱۳)

”ہم نے پچھلے ائمہ میں سے، امام بخاریؒ و امام مسلمؒ کے علاوہ کسی ایک کو بھی ایسا نہیں پایا کہ جس نے یہ وضاحت کی ہو کہ اس کی تمام جمع کردہ روایات صحیح ہیں۔“

کیا صحیح بخاری و صحیح مسلم کی صحت پر محدثین کا اجماع ہے؟

بعض محدثین کا یہ دعویٰ ہے کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی صحت پر محدثین کا اجماع ہے۔

* ابن الصلاح (متوفی ۶۴۳ھ) کہتے ہیں:

جميع ما حَكَمَ مسلمٌ بصَحَّتِهِ من هذا الكتاب فهو مقطوع بصحته
والعلم النظري حاصل بصحته في نفس الأمر وهكذا ما حَكَمَ البخاري
بصحته في كتابه وذلك لأن الأمة تَلَقَّتْ ذلك بالقبول سوى من لا يعتد
بخلافه ووفاقه في الاجماع (صيانة صحیح مسلم، ص ۸۵)

”وہ تمام احادیث جن کو امام مسلم نے اپنی کتاب میں صحیح کہا ہے، ان کی صحت قطعی ہے اور ان سے حقیقت میں (حتیٰ) علم نظری حاصل ہوتا ہے۔ اسی طرح کا معاملہ ان احادیث کا بھی ہے جن کو امام بخاری نے اپنی کتاب میں صحیح کہا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ تمام اُمت کے نزدیک ان کتابوں کو تلقی بالقبول حاصل ہے، سوائے ان افراد کے کہ جن کے اختلاف یا اتفاق سے اس اجماع کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔“

* معروف محدث شیخ ابواسحاق اسفرائینی نے بھی اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ صحیحین

کی تمام روایات صحیح ہیں اور ان سے علم قطعی حاصل ہوتا ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

الأستاذ أبو إسحق الإسفرائيني فإنه قال: أهل الصنعة مجمعون على
أن الأخبار التي اشتمل عليها الصحيحان مقطوع بها عن صاحب
الشرع وإن حصل الخلاف في بعضها فذلك خلاف في طرقها ورواياتها
(النكت على كتاب ابن الصلاح: ج ۱ ص ۳۷۷)

”اُستاذ ابواسحاق اسفرائینی نے کہا: اہل فن کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صحیحین میں جو احادیث موجود ہیں، وہ قطعیت کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں، اگر ان میں موجود بعض روایات میں اختلاف ہے تو یہ ان احادیث کے طرق اور راویوں کے بارے میں اختلاف ہے۔ (اگرچہ ان احادیث کی روایت دوسرے طرق سے مسلم ہو جاتی ہے)۔“

* امام الحرمین جوینی فرماتے ہیں:

لو حَلَفَ إنسان بطلاق امرأته أن ما في كتابي البخاري ومسلم ممّا

حَكَمًا بصحته من قول النبي ﷺ لما أَلزَمته الطلاق ولا حنثه لإجماع المسلمين على صحتهما (المنهاج شرح صحيح مسلم: ج ۱ ص ۱۳۶)

”کوئی شخص یہ قسم اٹھالے کہ اگر صحیح بخاری و صحیح مسلم کی تمام روایات صحیح نہ ہوں تو اس کی بیوی کو طلاق ہے، تو ایسی صورت میں اس کی بیوی کو نہ تو طلاق ہوگی اور نہ وہ شخص حائث (قسم توڑنے والا) ہوگا کیونکہ مسلمانوں کا صحیح بخاری و صحیح مسلم کی صحت پر اجماع ہے۔“

* ابونصر سجریٰ فرماتے ہیں:

أجمع أهل العلم الفقهاء و غيرهم أن رجلا لو حلف بالطلاق أن جميع ما في كتاب البخاري مما روى عن النبي ﷺ قد صح عنه ورسول الله ﷺ قاله لا شك فيه أنه لا يحنث و المرأة بحالها في حبالته (مقدمه ابن الصلاح، ص ۲۶)

”تمام اہل علم فقہاء وغیرہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص اس بات پر حلف اٹھالے کہ جو کچھ صحیح بخاری میں اللہ کے رسول ﷺ سے نقل کردہ روایات موجود ہیں، وہ آپ ہی سے ثابت ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ آپ ہی کے فرامین ہیں، تو ایسا شخص حائث نہ ہوگا اور عورت اس کے عقد میں ہی باقی رہے گی۔“

* علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں:

وجاء محمد بن إسماعيل البخاري إمام المحدثين في عصره فخرج أحاديث السنة على أبوابها في مسنده الصحيح بجميع الطرق التي للحجازيين والعراقيين والشاميين واعتمدوا منها ما أجمعوا عليه دون ما اختلفوا فيه... ثم جاء الإمام مسلم بن الحجاج القشيري فألف مسنده الصحيح هذا فيه حذو البخاري في نقل المجمع عليه (مقدمه ابن خلدون، ص ۴۹۰)

”اس کے بعد امام محدثین محمد بن اسماعیل بخاری اپنے زمانے میں سامنے آئے۔ انہوں نے اپنی صحیح مسند میں احادیث کو ابواب کی ترتیب پر بیان کیا اور اپنی کتاب میں حجازیوں، عراقیوں اور شامیوں کے ان طرق سے احادیث کو نقل کیا جن پر ان کا اجماع تھا اور جن طرق میں اختلاف تھا ان کو نہ لیا... پھر امام مسلم بن حجاج قشیری آئے، انہوں نے صحیح مسند میں امام بخاری

کے طریقہ کی پیروی کرتے ہوئے صرف انہی احادیث کو بیان کیا جن کی صحت پر اجماع تھا۔
* امام شوکانی فرماتے ہیں:

فقد أجمع أهل هذا الشأن على أن أحاديث الصحيحين أو أحدهما
كلها من المعلوم صدقه بالقبول المجمع على ثبوته وعند هذه
الاجتماعات تندفع كل شبهة وتزول كل تشكيك (قطر الولى، ص ۲۳۰)
”اہل فن کا اس بات پر اجماع ہے کہ صحیحین یا ان میں سے کسی ایک کی تمام احادیث کا صحیح
ہونا اُمت میں ان کتابوں کے تلقی بالقبول سے ثابت ہے اور اس تلقی بالقبول کے ثابت
ہونے پر اجماع ہے۔ اور اس قسم کے اجتماعات سے ہر قسم کا شبہ رفع ہو جاتا ہے اور شک دور
ہو جاتا ہے۔“

* شاہ ولی اللہ دہلوی نے بھی صحیحین کی صحت پر اجماع نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”أما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على أن جميع ما فيهما من
المتصل المرفوع صحيح بالقطع وأنهما متواتران إلى مصنفيهما وأنه
كل من يهون أمرهما فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين“
(حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۲۹۷)

”جہاں تک صحیحین کا معاملہ ہے تو محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ جو بھی متصل مرفوع
احادیث صحیحین میں موجود ہیں، وہ قطعاً صحیح ہیں اور ان دونوں کتابوں کی سند اپنے مصنفین تک
متواتر ہے اور جو کوئی بھی ان کتابوں کی قدر و قیمت کم کرنا چاہتا ہے، وہ بدعتی ہے اور اہل
ایمان کے رستے پر نہیں ہے۔“

* تحفۃ الاحوذی کے مؤلف علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ بھی شاہ ولی اللہ کے الفاظ دہراتے ہیں:

”أما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على أن جميع ما فيهما من
المتصل المرفوع صحيح بالقطع وأنهما متواتران إلى مصنفيهما وأنه
كل من يهون أمرهما فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين“
(مقدمة تحفة الأحوذی، ص ۴۷)

”جہاں تک صحیحین کا معاملہ ہے تو محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ ان دونوں کتابوں میں جتنی
متصل مرفوع احادیث موجود ہیں، وہ قطعی طور پر صحیح ہیں اور یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک

متواتر ہیں اور جو کوئی بھی ان دونوں کتابوں کا درجہ کم کرنے کی کوشش کرے گا تو وہ بدعتی ہے اور اہل ایمان کے رستے پر نہیں ہے۔“

* معروف دیوبندی عالم مولانا سرفراز خان صفدر لکھتے ہیں:

”بخاری و مسلم کی جملہ روایات کے صحیح ہونے پر اُمت کا اجماع و اتفاق ہے۔ اگر صحیحین کی ’معنعن‘ حدیثیں صحیح نہیں تو اُمت کا اتفاق اور اجماع کس چیز پر واقع ہوا ہے جبکہ راوی بھی سب ثقہ ہیں۔“ (احسن الکلام، مولانا محمد سرفراز صفدر: ج ۱ ص ۲۳۹)

پس معلوم ہوا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی جمیع روایات کی صحت پر ائمہ محدثین کا اتفاق ہے اور یہ اتفاق ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی اجتہادی مسئلے میں فقہاء کا اتفاق ہوتا ہے۔ اور یہ بات واضح رہے کہ کسی حدیث کی تصحیح یا تضعیف میں محدثین کا اجماع ہی معتبر ہوگا اور اس میں کسی فقیہ کی مخالفت سے اجماع کا دعویٰ متاثر نہ ہوگا، جس طرح کے کسی فقہی مسئلے میں اصل اعتبار فقہاء کے اتفاق کا ہوگا اور کسی محدث کے اختلاف سے اجماع ختم نہیں ہوگا کیونکہ ہر فن میں اہل فن کا ہی اتفاق و اجماع معتبر ہوتا ہے۔

کیا صحیحین کی بعض روایات پر ائمہ سلف کی طرف سے تنقید ہوئی ہے؟

صحیحین کی اکثر و بیشتر روایات وہ ہیں جن کی صحت پر ائمہ سلف میں سے کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا۔ ہاں چند ایک مقامات ایسے ہیں جن پر بعض محدثین نے نقد کیا ہے۔

* امام ابن الصلاح فرماتے ہیں:

أن ما انفرد به البخاري أو مسلم مندرج في قبيل ما يقطع بصحته لتلقي الأمة كل واحد من كتابيهما بالقبول... سوى أحرف يسيرة تكلم عليها بعض أهل النقد من الحفاظ كالدارقطني وغيره وهي معروفة عند أهل هذا الشأن (مقدمہ ابن صلاح، ص ۱۴، ۱۵)

”جس حدیث کو بھی امام بخاری یا امام مسلم نے اپنی کتاب میں روایت کیا ہے وہ قطعی طور پر صحیح ہے کیونکہ اُمت میں ان دونوں ائمہ کی کتب کو ’تلقی بالقبول‘ حاصل ہے... سوائے چند کلمات کے جن پر بعض حفاظ مثلاً امام دارقطنی وغیرہ نے کلام کیا ہے اور یہ مقامات اہل فن کے

ہاں معروف ہیں۔“

* حافظ زین الدین عراقی (متوفی ۸۰۶ھ) کے نزدیک صحیح بخاری و صحیح مسلم کے وہ مقامات جن پر تنقید ہوئی ہے وہ تھوڑے نہیں بلکہ زیادہ ہیں، اپنی کتاب میں فرماتے ہیں:

أن ما استثناه من المواضع اليسيرة قد أجاب عنها العلماء أجوبة ومع ذلك فليست بيسيرة بل هي مواضع كثيرة وقد جمعناها في تصنيف مع الجواب عنها (التقييد والإيضاح، ص ۲۹)

”ابن الصلاح نے تلقی بالقول سے جن چند مقامات کو مستثنیٰ قرار دیا ہے ان کا بھی علماء نے صحیح بخاری و صحیح مسلم کا دفاع کرتے ہوئے جواب دیا ہے اور ایسے مقامات تھوڑے نہیں بلکہ کافی ہیں، میں نے ان تمام مقامات کو جمع کر کے ان کا جواب بھی دیا ہے۔“

* امام ابن تیمیہ کے نزدیک صحیحین کی جن روایات پر بعض محدثین نے نقد کیا ہے، ان میں سے صرف بیس روایات ایسی ہیں کہ جن پر کلام کی گنجائش تھی۔ امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

قد نظر أئمة هذا الفن في كتابيهما ووافقوهما على تصحيح ما صححاه إلا مواضع يسيرة نحو عشرين حديثاً غالبها في مسلم (منهاج السنة: ج ۷/ص ۲۱۵)

”فن حدیث کے علما نے امام بخاری و امام مسلم کی کتابوں کا بغور مطالعہ کیا ہے اور انہوں نے ان دونوں کتابوں کی احادیث کی صحت پر ان حضرات کی تصحیح سے اتفاق کیا ہے، سوائے چند مقامات کے جو تقریباً بیس کے قریب روایات ہیں اور ان میں سے بھی اکثر صحیح مسلم میں ہیں۔“

* نقاد فن علی بن مدینی، امام احمد بن حنبل اور امام یحییٰ بن معین وغیرہم کے نزدیک صحیح بخاری میں صرف چار روایات معلول تھیں۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

لما صنَّف البخاري كتاب الصحيح عرضه على ابن المديني وأحمد بن حنبل ويحيى بن معين وغيرهم فاستحسنوه وشهدوا له بالصحة إلا أربعة أحاديث (هدى الساري مقدمة فتح الباري، ص ۳۹۱)

”جب امام بخاری نے اپنی صحیح، مکمل کر لی تو انہوں نے اس کتاب کو امام علی بن مدینی، امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن معین وغیرہ پر پیش کیا تو انہوں نے اس کتاب کو عمدہ کتاب قرار

دیا اور سوائے چار احادیث کے باقی تمام روایات کی صحت کی توثیق کی۔“
 * حافظ دارقطنیؒ وغیرہم نے صحیحین کے تقریباً دو سو مقامات پر بعض اعتراضات وارد کیے ہیں۔ نوویؒ لکھتے ہیں:

قد استدرک جماعة على البخاري ومسلم أحاديث أخلا بشرطهما فيها ونزلت عن درجة ما التزامه ... وقد أَلَّفَ الإمام الحافظ أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني في بيان ذلك كتابه المسمى بالاستدراكات والتتبع وذلك في مائتي حديث مما في الكتابين

(مقدمہ نووی برصحیح مسلم، ص ۱۳۶)

”محدثین کی ایک جماعت نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی بعض ایسی روایات کو جمع کیا ہے جن میں دونوں اماموں نے اپنی اعلیٰ شرائط کا لحاظ نہیں رکھا اور ایسی روایات بھی اپنی کتب میں نقل کر دیں جو باعتبار صحت صحیحین کی عام روایات سے درجے میں کم ہیں... حافظ علی بن عمر دارقطنیؒ نے اس موضوع پر الاستدراکات والتتبع کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے، جس میں انہوں نے صحیحین کی ایسی دو سو روایات کو جمع کیا ہے۔“

* حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک صحیح بخاری کے ایک سو دس مقامات ایسے ہیں جن پر امام دارقطنیؒ وغیرہ نے نقد کی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

وعدة ما اجتمع لنا من ذلك مما في كتاب البخاري وإن شاركه مسلم في بعضه مائة وعشرة أحاديث منها ما وافقه مسلم على تخريجه وهو اثنا وثلاثون حديثاً ومنها ما انفرد بتخريجه وهو ثمانية وسبعون حديثاً
 ”اور صحیح بخاری میں ’متکلم فیہ‘ روایات کی تعداد ایک سو دس ہے کہ جن میں سے بتیس روایات ایسی ہیں جو صحیح مسلم میں بھی موجود ہیں اور اٹھتر [۷۸] آیات ایسی ہیں جو صرف بخاری میں ہیں۔“ (هدی الساری مقدمة فتح الباری، ص ۳۲۵)

اوپر کی بحث سے بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ علما کے درمیان اس مسئلے میں اختلاف ہے کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں تنقیدی مقامات کم ہیں یا زیادہ، ہمارے خیال میں یہ اختلاف لفظی ہے جن محدثین نے صحیحین کے تنقید شدہ مقامات کو بذاتہ دیکھا جیسا کہ حافظ عراقیؒ وغیرہ، تو

انہوں نے ان کو مواضع کثیرہ قرار دیا اور جن ائمہ نے متکلم فیہ مقامات کو صحیحین کی غیر متکلم فیہ روایات کی نسبت سے دیکھا تو انہوں نے ان مقامات کو مواضع یسیرہ (چند) قرار دیا جیسا کہ حافظ ابن الصلاح وغیرہ کی رائے ہے۔

امام نوویؒ کے نزدیک صحیحین کی تقریباً ساڑھے بارہ ہزار روایات میں دو سو احادیث ایسی ہیں جن پر تنقید ہوئی ہے اور امام ابن تیمیہؒ کے قول کے مطابق صحیحین کی تقریباً بیس روایات ایسی ہیں جن پر نقد صحیح ہوا ہے اور ان میں سے بھی اکثر روایات صحیح مسلم کی ہیں۔ لہذا اگر اس اعتبار سے دیکھا جائے کہ صحیحین کی کتنی احادیث یا مقامات پر تنقید ہوئی تو یہ احادیث یا مقامات مواضع کثیرہ معلوم ہوتے ہیں اور اگر دوسرے پہلو سے غور کیا جائے کہ ایسی کتنی احادیث ہیں کہ جن پر نقد صحیح (valid) ہوئی ہے تو یہ مواضع یسیرہ معلوم ہوں گی۔

صحیحین کی نقد شدہ احادیث کا درجہ کیا ہے؟

صحیحین پر امام دارقطنیؒ، ابو مسعود دمشقیؒ اور ابوعلی غسانیؒ وغیرہم کی تنقید سے ان کتب کا رتبہ بہت بڑھ گیا ہے، کیونکہ صحیحین پر جلیل القدر ائمہ محدثین کی تنقید کے بعد ان مقامات اور روایات کی وضاحت ہوگئی جن میں کوئی علت محسوس ہوتی تھی یا کسی علت کے پائے جانے کا امکان تھا۔ صحیحین پر ہونے والی اس تنقید کا جواب امام نوویؒ نے شرح مسلم، حافظ ابن حجرؒ نے شرح بخاری اور اس کے علاوہ بہت سے علمائے عظام نے مستقل اپنی کتابوں میں دیا ہے۔ صحیحین پر ہونے والی اس تمام تنقید اور اس کے جواب کے بعد ان دونوں کتب میں وہ مقامات متعین ہو گئے ہیں جن میں کوئی علت پائے جانے کا خیال تھا اور ان علت کے درجہ کا تعین بھی ہو گیا ہے کہ وہ علت قادمہ ہیں یا نہیں ہیں۔ اب عصر حاضر میں کسی بھی عالم کے لیے یہ گنجائش باقی نہیں رہی کہ وہ صحیحین کی کسی ایسی روایت پر کلام کرے جس پر سلف نے کلام نہ کیا ہو، کیونکہ حافظ دارقطنیؒ وغیرہ کے کام سے یہ متعین ہو گیا کہ صحیحین میں صرف یہ مقامات ایسے ہیں جن میں کلام کی گنجائش موجود ہے۔ اب اگر کوئی شخص امام دارقطنیؒ یا ائمہ سلف میں سے کسی اور محدث کی بیان کردہ تحقیقات کی روشنی میں صحیح بخاری یا صحیح مسلم کی کسی حدیث پر نقد کرتا ہے تو

اس کی یہ تنقید صحیحین پر کوئی مستقل بالذات تنقید شمار نہ ہوگی اور ایسی تنقید کا ائمہ سلف ہی میں سے بہت سے ائمہ نے کافی و شافی جواب دے دیا ہے۔ اور اگر کوئی شخص صحیحین کی کسی ایسی روایت پر تنقید کرتا ہے جس پر ائمہ سلف میں سے کسی نے بھی کلام نہ کیا ہو تو ایسا شخص اجماع محدثین کی مخالفت کر رہا ہے، کیونکہ جن روایات پر محدثین نے تنقید نہ کی تو اس سے یہ طے ہو گیا کہ تمام محدثین کے نزدیک یہ روایات صحیح ہیں لہذا ان روایات پر کلام کرنا جمع محدثین کے دعویٰ صحت کو چیلنج کرنا ہے اور ایسا دعویٰ مردود ہے چہ جائیکہ اس کی تحقیق کی جائے۔

اب اس مسئلے کی طرف آتے ہیں کہ محدثین مثلاً امام دارقطنی وغیرہ نے صحیحین کی روایات پر جو کلام کیا ہے، کیا اس سے صحیح بخاری یا صحیح مسلم کی روایات کو ضعیف قرار دیا جاسکتا ہے؟ امام نوویؒ کے نزدیک امام دارقطنیؒ وغیرہ نے صحیحین کی بعض روایات پر جن اصولوں کی روشنی میں کلام کیا ہے، وہ اصول جمہور محدثین اور فقہاء کے ہاں قابل قبول نہیں ہیں۔

* جمال الدین قاسمی امام نوویؒ کا قول نقل کرتے ہیں:

وقال النووي في شرح البخاري: ما ضعف من أحاديثهما مبني على
علل ليست بقادحة (قواعد اتحاد، ص ۱۹۸)

”امام نوویؒ نے صحیح بخاری کی شرح میں لکھا ہے کہ صحیحین کی جن احادیث کو ضعیف قرار دیا گیا ہے وہ ایسی علل پر مبنی ہیں جو کہ ”علل قادحہ“ نہیں ہیں۔“

* ایک اور جگہ حافظ ابن حجر امام نوویؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

وذلك الطعن ذكره مبني على قواعد لبعض المحدثين ضعيفة جداً
مخالفة لما عليه الجمهور من أهل الفقه والأصول وغيرهم

”امام دارقطنیؒ وغیرہ نے صحیحین کی احادیث پر جو طعن کیا ہے، وہ بعض محدثین کے ایسے قواعد پر مبنی ہے جو بہت ہی ضعیف ہیں اور ان قواعد کے مخالف ہیں کہ جن کو جمہور فقہاء اور

اصولیین وغیرہ نے بیان کیا ہے۔“ (ہدی الساری مقدمہ فتح الباری، ص ۳۴۶)

* خطیب بغدادیؒ کے نزدیک صحیح بخاری و صحیح مسلم کے جن رواۃ پر بعض دوسرے محدثین

کی طرف سے جرح ہوئی ہے، وہ ایسی جرح نہیں ہے جو موجب طعن ہو۔ خطیب بغدادیؒ

فرماتے ہیں:

ما احتج البخاري ومسلم وأبو داود به من جماعة علم ، الطعن فيهم من غيرهم محمول على أنه لم يثبت الطعن المؤثر مفسر السبب (مقدمہ للنووی لشرح صحیح مسلم، ج ۱ ص ۲۵)

”جن روایت سے امام بخاری، امام مسلم اور ابو داؤد نے اپنی کتابوں میں حدیث لی ہے، ان میں سے بعض پر ان کے علاوہ محدثین کی طرف سے جو جرح ہوئی ہے، اس سے ان روایت پر کوئی ایسا مؤثر طعن ثابت نہیں ہوتا جو کہ سبب طعن کی وضاحت کرنے والا بھی ہو۔“

* امام ابن تیمیہ کے نزدیک صحیح بخاری کی نقد شدہ احادیث بھی کئی فوائد کی حامل ہیں۔ لکھتے ہیں:

(البخاري) فإنه أبعد الكتابين عن الانتقاد... وفي الجملة من نقد سبعة آلاف درهم فلم يرج فيها إلا دراهم يسيرة ومع هذا فهي مغيرة ليست مغشوشة محضه فهذا إمام في صنعته . (منهاج السنة: ج ۷ ص ۲۱۶)

”صحیح بخاری دونوں کتابوں (یعنی صحیحین) میں سے تنقید سے زیادہ دور ہے اور من جملہ جو شخص سات ہزار درہم کی جانچ پڑتال کرتا ہے اور ان میں چند (پرانے) درہم کے علاوہ کسی چیز کی ملاوٹ نہیں کر پاتا باوجودیکہ یہ (پرانے) درہم بھی محض کھوٹے سکے نہیں ہیں بلکہ معتبر ہیں، کیونکہ امام بخاری اس فن کے امام تھے۔“

* سخاوی کے نزدیک صحیحین کی روایات پر ہونے والی نقد سے اس کی کسی روایت کا ضعف ثابت نہیں ہوتا۔ چنانچہ وہ امام ابوالفتح اسفرائینی کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں:

أهل الصنعة مجمعون على أن الأخبار التي اشتمل عليها الصحيحان مقطوع بصحته أصولها ومتونها لا يحصل الخلاف فيها بحال وإن حصل فذاك اختلاف في طرقها ورواتها . قال: فمن خالف حكمه خبراً منها وليس له تأويل سابغ للخبر نقضنا حكمه لأن هذه الأخبار تلتقتها الأمة بالقبول (فتح المغيب: ج ۱ ص ۵۱)

”اہل فن کا اس بات پر اجماع ہے کہ صحیحین کی تمام احادیث کے اصول اور متون قطعاً طور پر

صحیح ہیں اور ان میں کسی قسم کا بھی اختلاف نہیں ہے۔ اگر کہیں کوئی اختلاف ہے تو وہ اس کے طرق اور راویوں کا اختلاف ہے۔ پس جس عالم کا کوئی حکم صحیحین کی احادیث کے مخالف ہوا اور اس حکم کی کوئی ایسی تاویل نہ ہو جو اس خبر کو شامل ہو سکے تو ہم ایسے حکم کو رد کر دیں گے کیونکہ صحیحین کی روایات کو اُمت میں ’تلقی بالقبول‘ حاصل ہے۔“

صاحب تنقیح الأنظار شیخ محمد بن ابراہیم الوزیری کے نزدیک صحیحین کی احادیث پر کلام سے ان کی روایات نہ تو ضعیف ہوتی ہیں اور نہ ہی اس سے ضعف لازم آتا ہے۔ فرماتے ہیں:

اعلم أن المختلف فيه من حديثهما هو اليسير و ليس في ذلك اليسير ما هو مردود ... بطريق قطعية ولا إجماعية بل غاية ما فيه أنه لم ينعقد عليه الإجماع وأنه لا يتعرض على من عمل به ولا على من توقف في صحته وليس الاختلاف يدل على الضعف ولا يستلزمه .

(الروض الباسم: ج ۱ ص ۲۷۷)

”یہ بات جان لیں کہ صحیحین کی بہت کم روایات (کی صحت و ضعف) کے بارے میں محدثین کا اختلاف ہے اور یہ مختلف فیہ روایات بھی قطعیت کے ساتھ یا اجماعاً مردود نہیں ہیں بلکہ زیادہ سے زیادہ (ان روایت پر کلام سے) یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ان روایات کی صحت پر محدثین کا اجماع نہیں ہے۔ لہذا نہ اس کے پیچھے پڑا جائے گا جو کہ ان پر عمل کرتا ہے اور نہ اس سے تعرض ہوگا جو کہ ان کی صحت میں توقف کرتا ہے اور محدثین کے اس قسم کے اختلاف سے نہ ہی کوئی روایت ضعیف ہوتی ہے اور نہ ہی اس کا ضعف لازم آتا ہے۔“

* امام شوکانی کے نزدیک اب کسی بھی عالم کے لیے صحیحین کی کسی سند پر کلام کی گنجائش

باقی نہیں رہی۔ فرماتے ہیں:

وقد دفع أكابر الأمة من تعرض للكلام على شيء مما فيهما وردوه أبلغ رد وبينوا صحته أكمل بيان فالكلام على أسناده بعد هذا لا يأتي بفائدة يعتد بها فكل رواه قد جاوز القنطرة وارتفع عنهم القيل والقال وصاروا أكبر من أن يتكلم فيهم بكلام (قطر الولى: ص ۲۳۰، ۲۳۱)

”اُمت کے اکابر علمائے ان تمام شہادت کا جواب دیا ہے جو صحیحین پر کیے گئے تھے اور ان

تمام اعتراضات کا اچھی طرح رد کرتے ہوئے ان دونوں کتابوں کی صحت کو خوب واضح کر دیا ہے۔ اس (تفہیم و تنقیح) کے بعد اب میرا صحیحین کی کسی سند پر کلام کرنا، بے فائدہ ہے۔ صحیحین کے تمام راوی پل پار کر چکے ہیں اور ان کے بارے میں قیل و قال کی گنجائش ختم ہو گئی ہے اور وہ اس مرتبے سے اوپر ہو چکے ہیں کہ ان کی ذات میں کسی قسم کا کلام کیا جائے۔“

* ایک اور جگہ امام شوکانی فرماتے ہیں:

فقد أجمع أهل هذا الشأن على أن أحاديث الصحيحين أو أحدهما كلها من المعلوم صدقه بالقبول المجمع على ثبوته وعند هذه الإجماعات تندفع كل شبهة وتزول كل تشكيك (قطر الولى: ص ۲۳۰)

”پس اہل فن کا اس پر اجماع ہے کہ صحیحین یا ان میں سے کسی ایک کتاب کی تمام احادیث کی صحت اس ’تلقی بالقبول‘ سے معلوم ہے جو اجماع سے ثابت ہے اور اس قسم کے اجماعات سے ہر قسم کا شبہ رفع ہو جاتا ہے اور ہر قسم کا شک دور ہو جاتا ہے۔“

جیسا کہ ہم اس مضمون کے شروع میں یہ ذکر کر چکے ہیں کہ امام بخاریؒ و امام مسلمؒ کا اپنی صحیحین کے بارے میں دعویٰ یہ ہے کہ ان میں موجود تمام روایات محدثین کے تعین کردہ اصول حدیث کی روشنی میں صحیح حدیث کے معیار پر پوری اترتی ہیں۔ لہذا اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں کوئی روایت ضعیف ہے تو وہ دراصل امام بخاریؒ و امام مسلمؒ کی تحقیق کو چیلنج کر رہا ہے، اور اگر تو ایسا ناقد امام بخاریؒ و امام مسلمؒ کے پائے کا محدث نہیں ہے جیسا کہ عصر حاضر کے ان مجددین کا معاملہ ہے کہ جن کا ذکر اس مضمون کے شروع میں گزر چکا ہے، تو اس کی صحیح بخاری و صحیح مسلم پر یہ تقید مردود ہوگی۔ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

من انتقد عليهما يكون قوله معارضا لتصحيحهما ولا ريب في تقديمهما في ذلك على غيرهما فيندفع الاعتراض من حيث الجملة

(بدی الساری مقدمہ فتح الباری، ص ۳۴۷)

”جس نے بھی صحیح بخاری و صحیح مسلم پر تنقید کی، اس کا قول امام بخاریؒ و امام مسلمؒ کی تصحیح کے معارض ہوگا اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ امام بخاریؒ و امام مسلمؒ اس مسئلے میں باقی محدثین پر مقدم ہیں، اسلئے من جملہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث پر تمام اعتراضات دور ہو جاتے

ہیں۔“

شیخ احمد شاہ کُر کے نزدیک امام دارقطنیؒ وغیرہ نے صحیحین پر جو نقد کی ہے وہ اس اعتبار سے نہیں ہے کہ صحیحین کی روایات اس سے ضعیف قرار پائیں بلکہ ان محدثین نے صحیحین پر اپنے نقد میں اس امر کی وضاحت کی ہے کہ امام بخاریؒ و امام مسلمؒ نے اپنی کتب میں بعض روایات میں صحت حدیث کے اس اعلیٰ درجے کا التزام نہیں کیا ہے کہ جس کو انہوں نے عام طور پر صحیحین میں بطور معیار اختیار کیا ہے۔ شیخ احمد شاہ کُر اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

الحق الذي لا مرية فيه عند أهل العلم بالحديث من المحققين،
وممن اهتدى بهديهم وتبعهم على بصيرة من الأمر: إن أحاديث
الصحيحين صحيحة كلها، ليس في واحد منها مطعن أو ضعف. وإنما
انتقد الدارقطني وغيره من الحفاظ بعض الأحاديث، على معنى أن ما
انتقدوه لم يبلغ في الصحة الدرجة العليا التي التزمها كل واحد منهما
في كتابه. وأما صحة الحديث في نفسه فلم يخالف أحد فيها.
فلايهولنك إرجاف المرجفين وزعم الزاعمين أن في الصحيحين
أحاديث غير صحيحة (الباعث الحثيث: ص ۴۳، ۴۵)

”اس مسئلے میں حق بات جس میں محققین محدثین اور بصیرت کے ساتھ ان کی اتباع کرنے والوں کے نزدیک کوئی شک نہیں ہے، یہ ہے کہ صحیحین کی تمام روایات صحیح ہیں۔ ان میں کوئی ایک بھی روایت ایسی نہیں ہے جو قابل طعن یا ضعیف ہو۔ اور امام دارقطنیؒ وغیرہ نے جو بعض احادیث پر کلام کیا ہے، وہ اس اعتبار سے ہے کہ وہ (یعنی نقد شدہ) احادیث صحت کے اس اعلیٰ درجے کو نہیں پہنچتیں جس کا التزام صحیحین نے اپنی کتب کی ہر حدیث میں کیا ہے۔ جہاں تک فی نفسہ کسی حدیث کی صحت کا معاملہ ہے تو اس میں کسی ایک عالم کا بھی اختلاف نہیں ہے۔ چنانچہ آپ کو انواہیں اڑانے والوں کا پروپیگنڈا اور گمان کرنے والوں کا گمان ڈرانہ دے کہ صحیحین میں کچھ روایات ایسی بھی ہیں جو کہ غیر صحیح ہیں۔“

* جو بات شیخ احمد شاہ کُر فرما رہے ہیں، وہی بات امام نوویؒ نے بھی ایک جگہ لکھی ہے،

جیسا کہ یہ ان کا یہ اقتباس پیچھے بھی گزر چکا ہے:

قد استدرک جماعة على البخاري ومسلم أحاديث أخلا بشرطهما فيها ونزلت عن درجة ما التزمها... وقد أَلَّف الإمام الحافظ أبو الحسن على بن عمر دارقطني في بيان ذلك كتابه المسمى بالاستدراكات والتتبع وذلك في مائتي حديث مما في الكتابين

(مقدمہ نووی بر صحیح مسلم: ص ۱۳۶)

”محدثین کی ایک جماعت نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی بعض ان روایات کو جمع کیا ہے جن میں دونوں اماموں نے اپنی شرائط کا لحاظ نہیں رکھا اور ایسی روایات بھی اپنی کتب میں نقل کر دیں جو باعتبار صحت، صحیحین کی عام روایات سے درجے میں کم ہیں... حافظ علی بن عمر دارقطنی نے اس موضوع پر الاستدراکات والتتبع کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے، جس میں انہوں نے صحیحین کی ایسی دو سو روایات کو جمع کیا ہے۔“

اس بحث کا خلاصہ یہی ہے کہ صحیحین کی روایات پر ائمہ سلف نے جو تنقید کی ہے، وہ اکثر و بیشتر اس درجے کی نقد نہیں ہے کہ جس سے صحیحین کی کسی روایت کا ضعیف ہونا لازم آئے اس لیے اس کلام کے بعد بھی صحیحین کی تمام روایات صحیح ہیں، اگرچہ صحیحین کی منقذ روایات کا درجہ ان روایات سے کم ہے جن پر محدثین کی طرف سے کوئی کلام نہیں ہوا۔ اس لیے زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ ترجیحات کے اصولوں میں سے ایک اصول یہ بنا لیا جائے کہ اگر صحیحین کی دو روایات باہم آپس میں معارض ہوں تو غیر منقذ روایت کو منقذ (نقد شدہ) روایت پر ترجیح دی جائے گی، لیکن اس ترجیح کے بعد بھی ہم منقذ روایت کو صحیح ہی کہیں گے جیسے کہ منسوخ روایت صحیح ہوتی ہے۔ بعض مجددین کو صحیحین کی بعض روایات میں جو اشکال پیدا ہوتے ہیں اگر وہ ان کے حل کے لیے صحیحین کو ضعیف قرار دینے کی تحریک چلانے کی بجائے ان احادیث کی مناسب تاویلات کا رستہ اختیار کرتے تو اللہ تعالیٰ لازماً ان کے شکوک و شبہات رفع فرما دیتے اور آج صحیح بخاری و صحیح مسلم جیسے اہم مجموعہ ہائے حدیث نااہل مفکرین و نام نہاد محققین کے ہاتھوں کھیل تماشہ نہ بن جاتے۔

صحیحین کی احادیث کی صحت، قطعی ہے یا ظنی؟

امام ابن صلاحؒ فرماتے ہیں:

وهذا القسم جميعه مقطوع بصحته (مقدمہ ابن الصلاح: ص ۲۸)

”اس قسم (یعنی صحیحین) کی تمام روایات قطعاً صحیح ہیں۔“

* امام ابن صلاحؒ سے پہلے یہ موقف حافظ محمد بن طاہر مقدسیؒ اور ابو النصر عبد الرحیم بن عبد الخالق نے پیش کیا تھا۔ حافظ عراقیؒ لکھتے ہیں:

قد سبقه إليه الحافظ أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسي وأبو النصر

عبد الرحيم بن عبد الخالق بن يوسف فقالا: إنه مقطوع به

(التقييد والإيضاح، ص ۲۸)

”یہ موقف حافظ ابو طاہر مقدسی اور ابو نصر عبد الرحیم بن عبد الخالق نے امام ابن صلاحؒ سے

پہلے بیان کیا ہے۔ ان دونوں کا کہنا یہ ہے کہ صحیحین کی روایات قطعی طور پر صحیح ہیں۔“

* شیخ عز الدین بن عبد السلامؒ اور امام نوویؒ نے حافظ ابن صلاحؒ کے اس موقف پر تنقید

کی ہے۔ حافظ عراقیؒ لکھتے ہیں:

و قد عاب الشيخ عز الدين بن عبد السلام على ابن الصلاح هذا...

وقال الشيخ محي الدين النووي في التقريب والتيسير: خالف ابن

الصلاح المحققون و الأكثرون فقالوا يفيد الظن ما لم يتواتر

(التقييد والايضاح، ص ۲۸، ۲۹)

”شیخ عز الدین بن عبد السلامؒ نے ابن صلاحؒ کے اس موقف پر نقد کی ہے... اور نوویؒ نے

تقریب اور تیسیر میں کہا ہے کہ ابن صلاحؒ کا موقف محقق اور جمہور علماء کے خلاف ہے جن کا

کہنا یہ ہے کہ صحیحین کی روایات اس وقت تک ظن کا فائدہ دیتی ہیں جب تک کہ متواتر نہ ہوں۔“

* امام نوویؒ نے دو دعوے کیے ہیں ایک یہ کہ جمہور اور محققین محدثین کا موقف یہ ہے کہ

صحیحین کی روایات کی صحت قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے۔ جبکہ امام نوویؒ کا یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے کہ یہ

جمہور یا محققین کا قول ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ، امام نوویؒ کے تعاقب میں فرماتے ہیں:

فقول الشيخ محي الدين النووي خالف ابن صلاح المحققون

والأكثر غير متجه بل تعقبه شيخنا شيخ الاسلام في محاسن الإصطلاح فقال: لهذا ممنوع فقد نقل المتأخرون عن جمع من الشافعية والحنفية والمالكية والحنابلة أنهم يقطعون بصحة الحديث الذي تلقته الأمة بالقبول (النكت على ابن صلاح: ج ۱ ص ۳۷۴)

”امام نوویؒ کا یہ قول کہ ابن صلاحؒ کا موقف جمہور اور محققین محدثین کے خلاف ہے، صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ہمارے شیخ، شیخ الاسلام نے ’محاسن الاصطلاح‘ میں لکھا ہے کہ امام نوویؒ کی بات غلط ہے۔ ہمارے شیخ نے متاخرین شافعیہ، حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ کی ایک جماعت سے یہ نقل کیا ہے کہ وہ ایسی حدیث کی صحت کو قطعی مانتے ہیں جس کو امت میں ’تلقی بالقبول‘ حاصل ہو۔“

* امام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

فان جميع أهل العلم بالحديث يجزمون بصحة جمهور أحاديث الكتابين وسائر الناس تبع لهم في معرفة الحديث فإجماع أهل العلم بالحديث على أن هذا الخبر صدق كإجماع الفقهاء على أن هذا الفعل حلال أو حرام أو واجب وإذا أجمع أهل العلم على شيء فسائر الناس تبع لهم فإجماعهم معصوم لا يجوز أن يجمعوا على خطإ

(فتاویٰ ابن تیمیہ: ج ۱۸ ص ۱۷)

”تمام محدثین صحیحین کی عام احادیث کو قطعاً صحیح کہتے ہیں اور عوام الناس حدیث کے علم میں محدثین کے پیروکار ہیں۔ پس محدثین کا کسی خبر کے صدق پر اجماع ایسا ہی ہے جیسا کہ فقہا کا کسی فعل پر اجماع ہو کہ یہ حلال، حرام یا واجب ہے اور جب اہل علم کا کسی چیز پر اجماع ہو جائے تو تمام عوام الناس اس اجماع میں علما کے تابع ہوتے ہیں (یعنی علما کا اجماع پوری امت کے اجماع کے قائم مقام ہے) لہذا امت اپنے اجماع میں معصوم ہے اور پوری امت کے لیے یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ خطا پر اکٹھی ہو۔“

امام نوویؒ کا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ صرف خبر متواتر سے علم یقین حاصل ہوتا ہے، امام نوویؒ کا یہ دعویٰ بھی صحیح نہیں ہے۔ حافظ ابن حجرؒ، امام نوویؒ کے تعاقب میں لکھتے ہیں:

أما قول الشيخ محي الدين نووي: 'لا يفيد العلم إلا أن تواتر'

فمنقوص بأشياء أحدها: الخبر المحترف بالقرائن يفيد العلم النظري وممن صرح به إمام الحرمين والغزالي والرازي والسيف الأمدى وابن الحاجب ومن تبعهم، ثانيها: الخبر المستفيض الوارد من وجوه كثيرة لا مطعن فيها يفيد العلم النظري للمتبحر في هذا الشأن وممن ذهب إلى هذا الأستاذ أبو إسحق الاسفرائيني والأستاذ أبو منصور التميمي والأستاذ أبو بكر بن فورك... وثالثها: ما قدمنا نقله عن الأئمة في الخبر إذا تلقته الأمة بالقبول ولا شك أن إجماع الأمة على القول بصحة الخبر أقوى من إفادة العلم من القرائن المحترفة ومن مجرد كثرة الطرق

(النكت على ابن صلاح: ج 1 ص 327، 328)

”جہاں تک امام نووی کے اس دعوے کا تعلق ہے کہ تواتر کے بغیر خبر سے علم یقین حاصل نہیں ہوتا، تو یہ دعویٰ چند وجوہات کی بنا پر ناقص ٹھہرتا ہے۔ پہلی وجہ تو یہ ہے کہ ایسی خبر واحد جس کا قرائن نے احاطہ کیا ہو، علم نظری کا فائدہ دیتی ہے جیسا کہ امام حرین، امام غزالی، امام رازی، علامہ آمدی اور ابن الحاجب وغیرہ نے بیان کیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ایسی خبر مستفیض جو کئی طرق سے مروی ہو اور اس میں کسی قسم کا طعن نہ ہو، علم حدیث کے ماہرین کو علم نظری کا فائدہ دیتی ہے۔ اس بات کو استاد ابوالفتح اسفرائینی، استاد ابومنصور تمیمی اور استاد ابوبکر بن فورك نے بیان کیا ہے... تیسری بات یہ ہے کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اس بات پر اجماع ہے کہ ایسی خبر واحد جسے امت میں ’تلقی بالقبول‘ حاصل ہو قطعاً صحیح ہوتی ہے۔ اور کسی خبر کے صحیح ہونے پر امت کے اجماع سے جو علم یقین حاصل ہوتا ہے وہ روایت کے طرق کثیرہ یا قرائن مختلفہ سے بھی حاصل نہیں ہوتا۔“

* اسی طرح امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

وخبر الواحد المتلقي بالقبول يوجب العلم عند جمهور العلماء من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وهو قول أكثر أصحاب الأشعري كالأسفرائيني وابن فورك (فتاوى ابن تيمية: ج 1 ص 31)

”ایسی خبر واحد جس کو تلقی بالقبول حاصل ہو، علم کا فائدہ دیتی ہے اور یہی جمہور احناف، مالکیہ، شوافع اور اصحاب احمد کا یہی قول ہے اور اکثر اشاعرہ کا بھی یہی مذہب ہے جیسا کہ

استاذ اسفرائینیؒ اور ابن فورکؒ ہیں۔“

* حافظ ابن کثیرؒ بھی، امام نوویؒ کے اس موقف سے مطمئن نہیں ہیں اور لکھتے ہیں کہ بات وہی صحیح ہے جو حافظ ابن صلاحؒ نے لکھی ہے۔ امام ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

ثم حكى أن الأمة تلتقت هذين الكتابين بالقبول، سوى أحرف يسيرة انتقدتها بعض الحفاظ كالدارقطني وغيره، ثم استنبط من ذلك القطع بصحة ما فيهما من الأحاديث، لأن الأمة معصومة عن الخطأ، فما طنت صحته ووجب عليها العمل به، لا بد وأن يكون صحيحاً في نفس الأمر، وهذا جيد. وقد خالف في هذه المسئلة الشيخ محي الدين النووي وقال: لا يستفاد قطع بالصحة من ذلك. قلت: وأنا مع ابن الصلاح فيما عول عليه وأرشد إليه. والله أعلم.

(اختصار علوم الحديث، ص ۴۴، ۴۵)

”پھر ابن صلاحؒ نے ان دونوں کتابوں کے لیے امت کے ہاں ’تلقی بالقبول‘ کا تذکرہ کیا ہے سوا چند روایات کے۔ پھر ابن صلاحؒ نے اس ’تلقی بالقبول‘ سے صحیحین کی احادیث کی صحت کی قطعیت پر استدلال کیا کیونکہ امت خطا سے معصوم ہے۔ پس جس حدیث کو امت نے صحیح سمجھا اور اس پر عمل واجب ہو گیا تو ضروری ہے کہ وہ روایت حقیقت میں بھی صحیح ہو، اور امام ابن صلاحؒ کا یہ کلام عمدہ ہے۔ اور اس مسئلے میں امام نوویؒ نے مخالفت کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس سے قطعی صحت کا علم حاصل نہیں ہوتا۔ میں (یعنی ابن کثیرؒ) یہ کہتا ہوں کہ میرا اس مسئلے میں وہی موقف ہے جو امام ابن صلاحؒ نے بیان کیا ہے۔“

* امام سیوطیؒ بھی امام نوویؒ کی تنقید سے متفق نہیں ہیں، انہوں نے بھی اسی موقف کو صحیح

قرار دیا ہے جو امام ابن صلاحؒ اور امام ابن کثیرؒ کا ہے۔ لہذا لکھتے ہیں:

وقال ابن كثير: وأنا مع ابن صلاح فيما عول عليه وأرشد إليه، قلت:

وهو الذي أختاره ولا أعتقد سواه (تدريب الراوي: ج ۱ ص ۱۰۶)

”اور علامہ ابن کثیرؒ نے لکھا ہے کہ میں اس مسئلے میں ابن صلاحؒ کے موقف پر ہوں اور میں

(سیوطیؒ) یہ کہتا ہوں کہ میں بھی اسی (ابن کثیرؒ) رائے کو پسند کرتا ہوں اور اس کے علاوہ کسی

رائے کو نہیں مانتا۔“

بعض محدثین نے اس بات پر اہل فن کا اجماع نقل کیا ہے کہ صحیحین کی روایات کی صحت قطعی ہے۔ استاذ ابو اسحاق اسفرائینی فرماتے ہیں:

أهل الصنعة مجمعون على أن الأخبار التي اشتمل عليها الصحيحان مقطوع بها عن صاحب الشرع (الکت علی کتاب ابن الصلاح: ج ۱ ص ۳۷۷)

”اہل فن کا اس پر اجماع ہے کہ صحیحین کی روایات قطعیت کے ساتھ اللہ کے رسول ﷺ سے

ثابت ہیں۔“

جیسا کہ آغاز میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ کا بھی اس پر اجماع ہونے کا تذکرہ گزر چکا ہے۔ صحیحین کے بارے میں محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ صحیحین کی تمام متصل مرفوع روایات قطعاً صحیح ہیں۔

خلاصہ کلام یہی ہے کہ صحیحین کی غیر منقذ روایات کی صحت قطعی ہے، کیونکہ ان کی صحت پر محدثین کا اجماع ہے۔ اس لیے جب تک صحیحین کی بعض احادیث پر بعض ائمہ محدثین کی طرف سے کلام نہیں ہوا تھا، اس وقت تک تو ہم یہ کہہ سکتے تھے کہ صحیحین کی احادیث کی صحت ظنی ہے لیکن تحقیق کے بعد صحیحین کی جن احادیث میں دو پہلوؤں (یعنی سچ اور جھوٹ) میں سے ایک پہلو پر محدثین کا اتفاق ہو گیا تو ان کی صحت قطعیت کے ساتھ متعین ہو گئی اور ایسی احادیث علم کا فائدہ دیتی ہیں لیکن جن احادیث میں خبر کے دو پہلوؤں میں سے ایک پہلو پر سونی صد محدثین کا اتفاق نہ ہو سکا بلکہ بعض محدثین نے ان احادیث میں بعض علل کی نشاندہی کی تو ان احادیث کی صحت ظنی رہی اور ان سے ایسا علم ظنی حاصل ہوتا ہے۔ صحیحین کی بعض روایات پر ائمہ محدثین کے کلام نے ان کی غیر متکلم فیہ روایات کی صحت کو قطعاً متعین کر دیا۔

مصادر و مراجع

* اختصار علوم الحديث للحافظ ابن كثير، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، دولة قطر

* الباعث الحثيث، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، دولة قطر

- * التقييد والإيضاح للحافظ زين الدين العراقي، دارالحديث للطباعة والنشر والتوزيع
- * الروض الباسم، باب الأحاديث المتكلم فيها في الصحيحين، دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع، بيروت
- * النكت على ابن صلاح، المجلس العلمي لإحياء التراث الإسلامي
- * تدريب الراوي للإمام السيوطي، قديمي كتب خانة، كراچی
- * تهذيب الكمال، مؤسسة الرسالة، بيروت
- * حجة الله البالغة للشاه ولي الله المحدث الدهلوي، أصح المطابع كراچی
- * سير أعلام النبلاء للإمام الذهبي، دار الفكر، بيروت
- * شرح نخبة الفكر للحافظ ابن حجر، مؤسسة مناهل العرفان، بيروت
- * صيانة صحيح مسلم لابن صلاح، دار الغرب الإسلامي
- * فتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، السعودية
- * فتح المغيث، دار الكتب العلمية، بيروت
- * قطر الولي للشوكاني
- * قواعد التحديث للشيخ جمال الدين القاسمي، دارالنفائس
- * مقدمة ابن الصلاح، دارالحديث للطباعة والنشر والتوزيع
- * مقدمة تحفة الأحوذني، دار الكتب العلمية، بيروت
- * مقدمة النووي لشرح مسلم، دار الفكر، بيروت
- * مقدمة النووي على صحيح مسلم، دار المعرفة، بيروت
- * منهاج السنة، إدارة الثقافة والنشر، جامعة الإمام، الرياض
- * هدي الساري مقدمة فتح الباري، دار نشر الكتب الإسلامية، لاهور
- * أحسن الكلام، لمحمد سرفراز صفدر، طبع ثالث، اكتوبر ١٩٨٤ م

علوم حدیث پر لکھے گئے مقالات

پاکستانی یونیورسٹیوں میں ایم اے، ایم فل اور پی ایچ ڈی کی سطح پر لکھے جانے والے تحقیقی مقالات

کسی ملک و ملت کی ترقی میں تحقیق کا کردار بڑا اہم ہے۔ ماضی میں یہ کام مسلم اہل علم ایک مقدس قومی و دینی فریضہ کی تکمیل کی خاطر انجام دیا کرتا تھے اور مسلمانوں میں درجنوں مجلدات پر مشتمل ضخیم کتب اسی ذوق علم کا نتیجہ ہیں، لیکن دورِ حاضر میں علم کی دریافت و تحقیق کو یونیورسٹیوں اور یہاں کے اساتذہ و طلبہ کا فرض منصبی قرار دیا گیا ہے اور کسی جامعہ کے لئے یہ امر بنیادی حیثیت رکھتا ہے کہ وہاں کتنے نئے اور اہم موضوعات پر داد و تحقیق دی جا چکی ہے۔ الحمد للہ بعض علم پرور لوگوں کی مخلصانہ مساعی کے نتیجے میں پاکستان کی سرکاری جامعات میں بھی تحقیقی مقالات کی روایت اور معیار بڑی تیزی سے رو بہ ترقی ہے۔

اس ضمن میں یہ امر بڑی توجہ کا متقاضی ہے کہ کسی موضوع پر تحقیق در تحقیق کی بجائے درجہ بدرجہ اس موضوع کے مختلف پہلوؤں کو زیر بحث لایا جائے اور اس کے مختلف پہلوؤں پر کام کرنے کے بعد پھر اگلے موضوع پر تحقیق کا آغاز کیا جائے۔ لیکن اس بنیادی مقصد کی تکمیل اس وقت تک ممکن نہیں جب تک ماضی کی تحقیق کو منظم کرنے کا ایک باضابطہ نظام وضع نہ کر دیا جائے۔ جب تک یہ ڈھانچہ بن نہیں جاتا، مفید موضوعات کی پہچان اور با مقصد کام کی روایت آگے نہیں بڑھ سکتی۔ پاکستان میں مختلف موضوعات پر تحقیق کا بنیادی المیہ یہی ہے کہ چند ایک موضوعات کے متعین رخ ہی محققین کی توجہ کا مرکز بنے رہتے ہیں جبکہ زندگی کے بہت سے اہم میدان اہل تحقیق کی نظر کرم کے بدستور محتاج ہیں۔ مغرب میں اسی مقصد کے لئے ۱۹۰۷ء میں واشنگٹن میں سائنٹفک ریسرچ کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا گیا، جس کا وظیفہ سائنسز کے میدان میں ہونے والی تحقیق کو رجسٹر کرنا، اس کو ایک ایپیکٹ نمبر جاری کرنا اور اس کے محقق کو ریسرچرز کی عالمی فہرست میں ایک ریک نمبر دینا تھا۔ یورپی یونیورسٹیوں میں سائنسز کے حوالے سے کوئی نیا موضوع اس وقت منظور نہیں ہو جاتا جب تک اس کی ضرورت کی سائنٹفک ریسرچ ایسے اداروں سے تصدیق نہیں کر لی جاتی اور کوئی تحقیقی مقالہ اس وقت تک جمع ہو کر معتبر قرار نہیں پاتا جب تک اس کو ایسے مراکز میں جمع کروائیں دیا جاتا۔ ایسے ہی بعض ادارے پروفیسروں کے تحقیقی مقالات کے علاوہ علمی و تحقیقی مجلات و جرائد کو بھی ایک معیاری نمبر جاری کرتے ہیں۔

یوں تو موضوعات تحقیق کی فہرست سازی کا یہ کام سرکاری اداروں کے کرنے کا ہے کیونکہ اس کے لئے کافی

محنت اور کثیر سرمایہ درکار ہے۔ اس کے باوجود میدان تحقیق کی ناگفتہ بہ صورتحال کو دیکھتے ہوئے مجلس تحقیق الاسلامی نے سن ۲۰۰۰ء میں اسی نوعیت کے علوم اسلامیہ کے ایک منصوبے 'فراہمی معلومات و فہرست سازی' پر کام شروع کیا جس کے تحت اب تک ۵۰ سے زائد اہم رسائل و جرائد کی موضوعاتی فہرست بندی کے علاوہ متعدد علمی موضوعات پر فہارس تیار کر کے شائع کر دیے گئے ہیں۔ زیر نظر فہرست بھی اس حوالے سے ایک شاندار معاون تحقیق کام ہے جس میں پاکستانی جامعات میں علوم حدیث پر پوسٹ گریجویٹ سطح پر لکھے جانے والے مقالات کی موضوعاتی فہرست ترتیب دی گئی ہے اور اسے علم و تحقیق سے وابستہ حضرات کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ اس فہرست سے جہاں ماضی میں علوم حدیث پر ہونے والے کام کی نوعیت اور رجحانات کا اندازہ ہوگا، وہاں آئندہ مزید بہتر موضوعات منتخب کرنے کا اہم مقصد بھی اس سے پورا ہوگا۔

دیگر موضوعات پر یونیورسٹیوں میں لکھے جانے والے مقالات کی ایک جامع فہرست پر بھی کام جاری ہے۔ جسے عنقریب کتابی شکل میں نگران پروفیسرز کے اسم گرامی، صفحات اور سن تحقیق وغیرہ کی دیگر تفصیلات کے ساتھ پیش کیا جائے گا۔ جن احباب کے علم میں اس نوعیت کے مزید مقالات / فہارس آئیں تو ازراہ کرم ادارہ کو آگاہ فرمائیں تاکہ نقش ثانی زیادہ جامع و مانع ثابت ہو سکے۔ ایک ماہوار مجلہ کے محدود صفحات کے پیش نظر اس فہرست کو یہاں مختصر ترین صورت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ اس فہرست میں عربی مقالات کے لئے 'ع'، پی ایچ ڈی مقالات کے لئے 'P'، ایم فل مقالات کیلئے 'ہم' کی علامتیں جبکہ ایم اے مقالات کو بلاکسی رمز کے ذکر کیا گیا ہے اور آخر میں یونیورسٹیوں کے مختصر ناموں کی فہرست بھی منسلک کر دی گئی ہے۔ (حسن مدنی)

تدوین و حجیت حدیث

علوم اسلامیہ، پنجاب	حسن مرتضیٰ شیعہ کتب حدیث کی تاریخ تدوین
علوم اسلامیہ، پنجاب	رضیہ سلطانہ روایت و تدوین حدیث در عہد بنی امیہ
علوم اسلامیہ، پنجاب	عبدالحمید عباسی تدوین حدیث کے اسالیب و مناج آغاز اسلام سے ۵۸ھ تک P
علوم اسلامیہ، پنجاب	عبدالحفیظ حدیث قرن اول میں
عربی، پنجاب	عبداللہ عابد حجیت حدیث پر برصغیر کے ادب کا تنقیدی جائزہ P
ثقافت اسلامی، سندھ	کلتھوم، میڈم حدیث کی روایت و تدوین میں مسلمان عورتوں کی خدمات P
علوم اسلامیہ، پنجاب	یاسمین گلشن تدوین حدیث میں صحابیات کی خدمات

انکارِ حدیث

ایم عبدالرشید انکارِ حدیث کے اسباب علوم اسلامیہ، پنجاب

صغریٰ پروین فتنہ انکارِ حدیث کے اسباب اور سدباب کے لئے نئی تجاویز علوم اسلامیہ، پنجاب

صلاح الدین تاریخ و منکری الحدیث و اختلافہم فی المسائل الشرعیة فی شبه القارة P

شعبہ عربی، پنجاب

فضل احمد مسئلہ انکارِ حدیث کا تاریخی و تنقیدی جائزہ P

محمد اسلم صدیقی إنكار السنة والبواعث في العالم العربي P

عربی، پنجاب

أصول حدیث

ارشاد علی بحیثیت فن، أصول حدیث کا ارتقائی و تحقیقی مطالعہ P

باقر خان خاکوانی أصول روایت حدیث؛ اصول فقہ کی روشنی میں P

صائمہ قریشی اصول حدیث کی اُردو کتب کا جائزہ و مطالعہ [کتابیات]

علی اصغر چشتی حدیث مرسل اور اس سے استفادہ علماء حدیث و فقہاء کے اقوال ☆ علوم اسلامیہ، اوپن

عمر فاروق غازی احادیث نبوی میں تحقیق کے اصول و ضوابط کا تجلیلی جائزہ ☆ علوم اسلامیہ، اوپن

عمران حیدر، مرزا احادیث میں تعارض کو رفع کرنے کے اصول ☆ علوم اسلامیہ، پنجاب

محمد انور، حافظ اصول روایت و درایت حدیث کتب اصول حدیث کی روشنی میں P ثقافت، سندھ

مراد الغزالی حدیث الرسول فی ضوء اللغة و الاصول P معارف اسلامیہ، سندھ

محمد شریف کتب علل حدیث (ابن ابی حاتم، دارقطنی، ترمذی) کا تقابلی جائزہ ☆ اسلامیہ، اوپن

مریم مدنی، حافظہ علم حدیث میں روایت و درایت کے اصول؛ تحقیق و تجزیاتی جائزہ P اسلامیہ، کراچی

مسعود احمد مجاہد تحقیق و دراستہ مخطوط التنقیح لألفاظ الجامع الصحیح للبخاری از

شعبہ عربی، پنجاب

بدر الدین محمد بن بہادر P (ع)

ضعیف احادیث

خالدہ عزیز حدیث موضوع کی شرعی حیثیت علوم اسلامیہ، پنجاب

خلیل الرحمن، قاضی حدیث ضعیف اور اس سے استفادہ؛ علماء حدیث اور فقہاء کے اقوال کی روشنی میں ☆
 محمد اسحاق زاہد حدیث موضوع، تاریخ، اسباب، علامات اور مشہور موضوع احادیث کا جائزہ P
 مولود مراد اسماعیل الوضع في الحديث النبوي الشريف وخطره P (ع) علوم اسلامیہ، پنجاب
 کتب احادیث

..... صحیح بخاری

ابوبکر صدیق ثلاثیات بخاری..... تحقیق و توضیح علوم اسلامیہ، پنجاب
 جلیلہ سڈل P Analytical Indexes of Theauth al-Bari عربی، پنجاب
 شبثم غوث صحیح بخاری کی کتاب الجہاد کا اہم کتب حدیث سے تقابلی مطالعہ اسلامیہ، پنجاب
 عبدالرحمن ازہر أصول الاجتهاد في الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله وسننه وأيامه للإمام البخاري P معارف اسلامیہ، کراچی
 غزالہ بٹ شروح الجامع الصحيح البخاري علوم اسلامیہ، پنجاب
 نبیرہ عندلیب عمدة القاري اور فتح الباري کے مقدمات کا تقابلی مطالعہ علوم اسلامیہ، پنجاب

..... صحیح مسلم

حمیرا ضیاء صحیح مسلم کی شروح؛ برصغیر کے علماء کرام کی خدمات علوم اسلامیہ، پنجاب
 گلشن اختر مقدمہ صحیح مسلم کا مطالعہ علوم اسلامیہ، پنجاب
 سیما ضیا کتاب البر والصلہ؛ صحیح مسلم کی روشنی میں علوم اسلامیہ، پنجاب
 عبدالرحمن خالد تحقیق مخطوط الדיباج علی صحیح الإمام مسلم بن الحجاج P (ع) عربی، پنجاب

کنیزہ عائشہ طاہرہ امام مسلم کی الجامع الصحيح کی کتاب الإمارة کا دیگر کتب احادیث کی روشنی میں تقابلی جائزہ علوم اسلامیہ، پنجاب

نور زمان	کتاب اللباس والزینة (صحیح مسلم) کا تعارف و تحقیق	علوم اسلامیہ، پنجاب
زیتون بیگم	علامہ شبیر احمد عثمانی اور انکی کتاب فتح الملہم کا تنقیدی جائزہ P	عربی، پنجاب
محمد صادق	مقدمہ فتح الملہم از مولانا شبیر احمد عثمانی کا اردو ترجمہ	علوم اسلامیہ، پنجاب

..... صحیحین

نسر ابرہیم البنا	کشف مشکل حدیث الصحیحین لعبد الرحمن الجوزی دراسة	علوم اسلامیہ، پنجاب
	وتحقیق الجزء الأول P (ع)	

محمد بن عبدالمعزم الجمع بین الصحیحین البخاری ومسلم؛ تحقیق ودراسة P

ناہید اختر	صحیحین کے ابواب زہد کا مطالعہ	علوم اسلامیہ، پنجاب
حسن ایم امین	الجمع بین الصحیحین من حذف السند والمکرر من المتن P	علوم اسلامیہ، پنجاب

منزہ لیاقت	أحادیث فتن..... عصر حاضر کی روشنی میں صحیحین کا مطالعہ ☆	علوم اسلامیہ، پنجاب
------------	--	---------------------

..... جامع الترمذی

حبیب اللہ مختار	تخریج أحادیث كتاب الطهارة من جامع الترمذی P	علوم اسلامیہ، کراچی
منظور حسین	امام ابو عیسیٰ ترمذی اور ان کی شمائل ترمذی کا تحقیقی مطالعہ	علوم اسلامیہ، پنجاب

زید ملک دراسة نقدیة مع تحقیق كتاب العرف الشذی شرح سنن الترمذی P (ع)

محمد زاہد	جامع ترمذی: دراسة وتخریج كتاب الجنائز منه P	اسلامک سنٹر، کراچی
-----------	---	--------------------

..... سنن أربعة اور صحاح ستة

افشاں ناز	سنن اربعہ میں سنن ابوداؤد کی حیثیت	علوم اسلامیہ، پنجاب
دل دار بیگم	حدیث النساء: صحاح ستہ کے تناظر میں ☆	علوم اسلامیہ، پشاور
شائستہ انجم	کتاب الصلوٰة (صحاح ستہ) معارف و مسائل	علوم اسلامیہ، پنجاب

تکلیف احمد	حدیث نبوی ﷺ کا تمثیلی اسلوب، سنن اربعہ کا خصوصی مطالعہ P علوم اسلامیہ، زکریا
ظاہر شاہ، سید	واقعات و مسائل غزوات، صحاح ستہ کی روشنی میں P ثقافت اسلامی، سندھ
ظفر عالم	صحاح ستہ کے مولفین کا حدیث و فقہ میں رتبہ، داخلی شہادتیں P معارف اسلامیہ، کراچی
کریم خان	أمثال الحدیث..... عبر و نصح (صحاح ستہ کا مطالعہ) ☆ علوم اسلامیہ، پنجاب
محمد اکرم	صحاح ستہ کی احادیث پر منکرین حدیث اور مستشرقین کے اعتراضات کا علمی جائزہ P
مسعود باللہ عباسی	صحاح ستہ میں کتب تفسیر قرآن کا تحقیقی و تقابلی جائزہ P اسلامیات، وفاقی اردو
منزہ لیاقت	احادیث فتن..... عصر حاضر کی روشنی میں صحیحین کا مطالعہ ☆ علوم اسلامیہ، پنجاب
نانکھ عنڈلیب	صحاح ستہ کی کتاب الاطعمۃ کا تحقیقی مطالعہ علوم اسلامیہ، پنجاب
نبیلہ کوکب	علوم طبیعہ صحاح ستہ کی روشنی میں ایک اشاریہ علوم اسلامیہ، پنجاب
نذیر احمد	دینی ادب میں صحاح ستہ کا مقام علوم اسلامیہ، پنجاب
ہارون خان	کلام نبویؐ میں محاورات و استعارات کا استعمال، صحاح ستہ کے خصوصی حوالے سے P معارف اسلامیہ، کراچی

..... مشکوٰۃ المصابیح

بلال خان	حضور ﷺ کا تمثیلی اسلوب بیان [مشکوٰۃ المصابیح کی روشنی میں] ☆ علوم اسلامیہ، زکریا
بلال خان	حضور ﷺ کا تمثیلی اسلوب بیان [مشکوٰۃ المصابیح کی روشنی میں] P علوم اسلامیہ، زکریا
دادشاہ بلوچ	التحقیق والتقدیم علی خلاصۃ البیان فی شرح لغات المشکوٰۃ P ثقافت اسلامی، سندھ
زاہدہ سلہری	تحقیق مخطوط ضوء المشکوٰۃ شرح مشکوٰۃ المصابیح P (ع) عربی، پنجاب
شمس الحق	المعجم المفہرس لألفاظ المشکوٰۃ المصابیح ☆ اسلامیہ، پشاور
ضیاء الحق قمر	تحقیق مخطوط الحاشیۃ علی مشکوٰۃ P (ع) عربی، پنجاب
ظفر احمد شہباز	مشکوٰۃ المصابیح کے اردو تراجم کا تنقیدی جائزہ علوم اسلامیہ، پنجاب

کنز العمال

ذکر عبدالرحمن	کنز العمال کی کتاب الجہاد کی تخریج و توضیح	علوم اسلامیہ، پنجاب
رابعہ شاہ	کنز العمال کی کتاب المعیشتہ والاعادات کا مطالعہ	علوم اسلامیہ، پنجاب
سارہ ہاشمی	کنز العمال کی کتاب الإیمان کی تخریج و تحقیق	علوم اسلامیہ، پنجاب
شاہدہ پروین	کنز العمال کی کتاب السحر والعین تخریج و توضیح	علوم اسلامیہ، پنجاب
عبدالصمد خان	کنز العمال کی کتاب العلم کا تحقیقی مطالعہ	علوم اسلامیہ، پنجاب
فضیلہ داؤد	مساهمۃ کنز العمال للشیخ علی المتقی المحدث	
محمد مرتضیٰ	کنز العمال کی کتاب الحدود و تخریج و تحقیق ☆	شعبہ عربی، پنجاب
محمود احمد	کنز العمال کا باب الحکم و جوامع الکلم؛ توضیح تخریج و تحقیق	علوم اسلامیہ، پنجاب
مہرین یونس	کنز العمال؛ کتاب الاعتصام بالکتاب و السنۃ کا مطالعہ	علوم اسلامیہ، پنجاب
نازلی شہزادی	کنز العمال کی کتاب التوبۃ کا تحقیقی جائزہ	علوم اسلامیہ، پنجاب

دیگر کتب حدیث

ذکیہ عزیز	مضامین بلوغ المرام از ابن حجر عسقلانی؛ تعارفی مطالعہ	علوم اسلامیہ، پنجاب
شمینہ یاسمین	امام سیوطی کی الجامع الصغیر کا تحقیقی مطالعہ	علوم اسلامیہ، پنجاب
نجمہ سلطانہ	مؤطا امام مالک بن انس	علوم اسلامیہ، پنجاب
عبدالجبار الزیدی	المعجم الصغیر للطبرانی تحقیق و دراسۃ P (ع)	علوم اسلامیہ، پنجاب
عبدالرفیق جاوید	تحقیق مخطوط مشارق الأنوار النبویۃ فی صحاح الأخبار المصطفویۃ P (ع)	شعبہ عربی، پنجاب
جمعہ خان	الواقعی کی کتاب المغازی کی روایات کا تقابل اور ناقدانہ جائزہ ☆ اسلامیہ، پشاور	
رضیہ نسیم	ابن کثیر کی تفسیر میں احادیث سے استدلال کا اسلوب (سورہ مائدہ) اسلامیہ، پنجاب	
شاناز	تفسیر معارف القرآن کی احادیث کا تحقیقی جائزہ (پارہ ۶ تا ۱۰) اسلامیہ، پنجاب	
روحینہ ناز	تفسیر معارف القرآن کی احادیث کا تحقیقی جائزہ	علوم اسلامیہ، پنجاب

- تاج الدین ازہری مقدمۃ الحدیث از ادریس کاندھلوی: دراسہ و تحقیق P علوم اسلامیہ، پنجاب
 طہ ابو العلاء الإمام الطحاوی و مسائل التي احتج بها الكوفيون
 من معاني الآثار P معارف اسلامیہ، کراچی
 عاصم عبداللہ دراسات في أحوال الرواة الذي تكلم فيهم الحافظ الهيثمي في
 كتابه مجمع الزوائد ومنبع الفوائد P (ع) علوم اسلامیہ، پنجاب
 عائشہ غلام مرتضیٰ مرویات امّ المؤمنین سیدہ عائشہ اور عصر حاضر: مضامین مسند احمد بن حنبل کا مطالعہ
 علوم اسلامیہ، پنجاب
 عمر سلمان المواهب اللطيفة على مسند الإمام أبي حنيفة P ① ثقافت اسلامی، سندھ
 محمود العاشق المواهب اللطيفة على مسند الامام أبي حنيفة P ② (ع) ثقافت، سندھ
 فخر الدین گیلانی متداول کتب احادیث میں امام ابوحنیفہ کی مرویات [جمع، تحقیق، تخریج و تعلیق] P
 معارف اسلامیہ، کراچی
 نیاز احمد ملک دراسة و تحقیق المخطوط شرح الشرح على نخبة الفكر P
 شعبہ عربی، پنجاب
 محمد احمد الاستشهاد اللغوي بالحديث النبوي دراسة تحليلية P (ع) عربی، پنجاب
 محمد یحییٰ منهج المستشرقين في دراسة الحديث النبوي ☆ علوم اسلامیہ، اوپن
 ذوالفقار علی، حافظ دراسہ و تحقیق مخطوط کتاب بوارق الأنوار من صحاح الأخبار P (ع)
 شعبہ عربی، پنجاب
 شبیر احمد تخریج احادیث کتاب الخراج و تحقیق رجاله للإمام أبي يوسف P
 ثقافت اسلامی، سندھ
 محمد یونس تبلیغی نصاب و فضائل نماز میں وارد احادیث کی تخریج
 علوم اسلامیہ، پنجاب
 صحابہ کرامؓ اور ان کی خدمات حدیث
 اسرار حسین بخاری حضرت ابو ہریرہؓ بحیثیت محدث
 زبیدہ بی بی حضرت ابو ہریرہؓ اور ان کی خدمات حدیث
 علوم اسلامیہ، پنجاب

علوم اسلامیہ، پنجاب	حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی خدمات حدیث	سمعیہ الیاس
علوم اسلامیہ، پنجاب	جابر بن عبداللہؓ کی خدمات حدیث	سمیرا یاسمین
علوم اسلامیہ، پنجاب	حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی خدمات حدیث	فاروق احمد دہلوی
علوم اسلامیہ، پنجاب	حضرت انس بن مالکؓ کی علم حدیث میں خدمات	فوزیہ اقبال
علوم اسلامیہ، پنجاب	حضرت عائشہ صدیقہؓ کی خدمات حدیث	کشور جہاں

محدثین عظام اور ان کی خدمات حدیث

علوم اسلامیہ، پنجاب	امام بخاریؒ اور ان کی خدمات حدیث	شمشاد احمد
علوم اسلامیہ، پنجاب	امام مسلمؒ اور ان کی تصانیف	طاہرہ منان
علوم اسلامیہ، پنجاب	امام ذہبیؒ کی خدمات حدیث کا تنقیدی جائزہ P	عمر فاروق غازی
	علم حدیث کے خصوصی حوالے سے P	غلام عباس قادری

معارف اسلامیہ، کراچی		
علوم اسلامیہ، پنجاب	الإمام ابن الجوزي وكتابه الموضوعات P (ع)	احمد القیسیت
علوم اسلامیہ، پنجاب	لیث بن سعد آثاره و جهوده في السنة P (ع)	احمد حسن محمد
معارف اسلامیہ، کراچی	امام بغویؒ کی خدمات حدیث و تفسیر: ایک تحقیقی مطالعہ P	ازکیا ہاشمی، سید
علوم اسلامیہ، پنجاب	الإمام السیوطي محدثاً P (ع)	بدیع بن محمد شریف
علوم اسلامیہ، پشاور	امام ابوحنیفہؒ بحیثیت محدث P	محمد خان
علوم اسلامیہ، پنجاب	ابن سعد بحیثیت محدث - ایک تحقیقی و تنقیدی جائزہ P	محمد خلیل
عربی، پنجاب	الشیخ العلامة محمد مرتضی الزبیدی محدثاً P (ع)	محمد علی جوہر
علوم اسلامیہ، پنجاب	خلفائے اربعہ اور روایت حدیث	صدیقہ بٹ
شعبہ عربی، پنجاب	علم حدیث میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی خدمات P	ایم ایس ناز
علوم اسلامیہ، پنجاب	الإمام المحدث شاه ولي الله الدهلوي و جهوده للحديث النبوي	عبداللہ سلمہ نصر

غلام مصطفیٰ	خاندان ولی اللہ دہلوی کی خدمات حدیث	علوم اسلامیہ، پنجاب
خلیل احمد کورائی	تخریج الأحادیث الواردة الآثار المذكورة في كتاب حجة الله البالغة P	ثقافت اسلامی، سندھ
شاہ نواز	النواب صدیق حسن خان القنوجي محدثاً P (ع)	عربی، پنجاب
عتیق امجد	نواب صدیق حسن خان کی خدمات حدیث	علوم اسلامیہ، پنجاب
عبدالغفور	الشيخ عبد الرحمن المبارکفوري محدثاً P (ع)	عربی، پنجاب
شہناز	مولانا شبیر احمد عثمانی کی خدمات حدیث	علوم اسلامیہ، پنجاب
عبدالرحمن کوثر	مشائخ دیوبند و خدماتہم للحدیث P (ع)	ثقافت اسلامی، سندھ
عمر بن عبدالعزیز الحسن البصری	و حدیثہ المرسل P (ع)	ثقافت اسلامی، سندھ
فردوس اختر	ہندوستان میں اٹھارویں صدی عیسویں کے محدثین کی خدمات	علوم اسلامیہ، پنجاب
محمد رفیق	مولانا محمد بن طاہر پٹنی بحیثیت محدث P	عربی، پنجاب
محمد قاسم، حکیم	(P) Contribution of Sindhi's to Hadith	ثقافت اسلامی، سندھ
فرح ادیبہ	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی حدیث میں خدمات	علوم اسلامیہ، پنجاب
محسنہ عظیم	حدیث و سیرت میں سید مودودی کی خدمات P	علوم اسلامیہ، پنجاب
منظور احمد	احمد رضا خان کی خدمات حدیث کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ P	معارف اسلامیہ، کراچی

کتابیات حدیث

اشرف سموں	بارہویں صدی کے سندھی محدثین کی علمی خدمات P	ثقافت اسلامی، سندھ
صائمہ قریشی	أصول حدیث کی اردو کتب کا جائزہ و مطالعہ [کتابیات]	علوم اسلامیہ، پنجاب
عادل غفور	کتب احادیث کے اردو تراجم و شروح کا جائزہ	علوم اسلامیہ، پنجاب
عطیہ پروین	طب نبوی ﷺ سے متعلق احادیث کا تنقیدی جائزہ [اشاریہ]	علوم اسلامیہ، پنجاب
عظمیٰ عزیز	سیاست کے موضوع پر احادیث نبویہ ﷺ کی فہرست [اشاریہ]	علوم اسلامیہ، پنجاب
فائزہ سحر	پاکستان میں خدمت حدیث [۱۹۷۰-۲۰۰۵ء]	علوم اسلامیہ، پنجاب
محمد حنیف خان	تفسیر اور حدیث میں علمائے سرحد کی خدمات P	ثقافت اسلامی، سندھ

محمد عمران منتخب احادیث کے اردو مجموعے [کتابیات] علوم اسلامیہ، پنجاب
 نذیر حسین ہندوستان میں علم حدیث علوم اسلامیہ، پنجاب

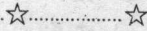
دیگر مقالہ جات

احمد عبدالقراوی أثر القرآن في ألفاظ الحديث الشريف P (ع) علوم اسلامیہ، بہاولپور
 احمدی محمد مراد حدیث الرسول في ضوء اللغة والأصول P (ع) ثقافت اسلامی، سندھ
 بابر بیگ مطالی اولاد رسول ﷺ؛ کتب حدیث و سیرت کی روشنی میں علوم اسلامیہ، پنجاب
 بابر بیگ مطالی مکتوبات مجدد الف ثانی..... تخریج احادیث P علوم اسلامیہ، پنجاب
 حسن مدنی، حافظ نبی کریم کے عدالتی فیصلے، تحقیق و تدوین اور کمپیوٹرائزیشن P علوم اسلامیہ، پنجاب
 رافعہ جمیل معاشی سرگرمیاں؛ احادیث نبوی کی روشنی میں علوم اسلامیہ، پنجاب
 رحمت شاہ أرض الحديث: تاریخی، جغرافیائی اور فقہی لحاظ سے P علوم اسلامیہ، پشاور
 رخسانہ ٹاہید ازواج رسول ﷺ کتب احادیث اور سیرت کی روشنی میں علوم اسلامیہ، پنجاب
 ریحانہ بیگم اردو نعت گوئی میں قرآن و حدیث کی تعلیمات P اردو، کراچی
 زاہد محمد خان احکام عشرہ، خطبہ کوہ اور خطبہ حجۃ الوداع، فلاح انسانیت کے حوالے سے P

معارف اسلامیہ، کراچی
 ساجدہ پروین راعی اور رعیت: فرمودات رسول ﷺ علوم اسلامیہ، پنجاب
 شجلیہ لیاقت علی خطبہ حجۃ الوداع: ایک تحقیقی و تقابلی جائزہ علوم اسلامیہ، پنجاب
 صباحت افضل بدأ الإسلام غربياً وسيعود كما بدأ کے معارف و مسائل اسلامیہ، پنجاب
 طارق کمال طبیعة الأحاديث النبوية الشريفة التي أثرت على الفقه العراقي علوم اسلامیہ، پنجاب
 عابد اکرم، حافظ حدیث نبوی میں اسالیب استدلال اور عصر حاضر P علوم اسلامیہ، پنجاب
 عبدالوہاب بن زاہد الفقه المقارن في الحديث عند الأئمة الأربعة P ثقافت اسلامی، سندھ
 عمردراز مشاہدہ اور تحقیق و جستجو حدیث نبوی کی روشنی میں علوم اسلامیہ، پنجاب
 غلام فرید الدین قصص الحديث و عبرها علوم اسلامیہ، پنجاب

لبنی اکرم کے مسلمانوں کے موجودہ احوال، کتاب الفتن (کتب حدیث) کی روشنی میں

علوم اسلامیہ، پنجاب	محبوب حسن واسطی صحابہ کرام ﷺ احادیث کی روشنی میں P
معارف اسلامیہ، کراچی	محمد ارشاد حدیث کا تمثیلی اسلوب اور تشکیل کردار P
علوم اسلامیہ، پنجاب	محمد اسلم، ملک (P) The Role of Tradition in Islam
علوم اسلامیہ، پنجاب	محمد اسماعیل علم الحدیث والمحدثون فی بلخ عبر العصور P (ع)
علوم اسلامیہ، پشاور	محمد رشید تخریج احادیث أصول الجصاص P
علوم اسلامیہ، پنجاب	محمد عثمان ذی القربی..... آیات و احادیث کا مطالعہ
اسلامیہ، بہاولپور	نبیل سعید الحسنی حدیث لوین تحقیقاً و ضبطاً و تخریجاً و تعلیقاً P
علوم اسلامیہ، پنجاب	نویدہ شمس قرآن و حدیث کی پیشین گوئیاں



مختصر نام	یونیورسٹی	شعبہ کا نام
ثقافت اسلامی، سندھ	جامعہ سندھ	ثقافت اسلامی و تقابل ادیان
اسلامیات، بلوچستان	بلوچستان یونیورسٹی	شعبہ اسلامیات
اردو، پنجاب	پنجاب یونیورسٹی	شعبہ اردو
علوم اسلامیہ، زکریا	بہاؤ الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان	شعبہ علوم اسلامیہ
علوم اسلامیہ، پشاور	جامعہ پشاور	شعبہ علوم اسلامیہ
علوم اسلامیہ، بہاولپور	اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور	علوم اسلامیہ
علوم اسلامیہ، اوپن	علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی	علوم اسلامیہ
علوم اسلامیہ، پنجاب	پنجاب یونیورسٹی	علوم اسلامیہ
ثقافت اسلامی، سندھ	جامعہ سندھ	کلیہ معارف اسلامیہ
معارف اسلامیہ، کراچی	کراچی یونیورسٹی	کلیہ معارف اسلامیہ

حافظ حسن مدنی

حدیث و سنت

احادیث میں توہین رسالت ﷺ کے واقعات

ان دنوں ابانت رسول ﷺ پر دنیا بھر میں ایک ہنگامہ برپا ہے، اور عالم کفر اظہارِ رائے کی آزادی کے نام پر یہ 'حق' چھیننے پر تلا بیٹھا ہے کہ وہ دنیا کی مقدس و متبرک ترین شخصیت کی من مانی توہین کی اجازت حاصل کرے۔ اس مسئلہ کی دیگر تفصیلات سے قطع نظر ذیل میں ان احادیث کو ذکر کیا جاتا ہے جن میں دورِ نبویؐ میں توہین رسالت کرنے والوں کے واقعات درج ہیں کہ رحمۃ للعالمین ﷺ نے ایسے گستاخان کے ساتھ خود کیا سلوک روا رکھا؟ یہ احادیث جہاں ایک مسلمان کے ایمان و ایقان کو تازہ کرتی ہیں، وہاں اسلام کے ابانت انبیاء پر غیر متزلزل موقف کی بھی عکاس ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم مسلمانوں کو اپنے نبی کے حقوق پورے کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

«مَنْ سَبَّ نَبِيًّا قُتِلَ وَمَنْ سَبَّ أَصْحَابَهُ جُلِدَ» (الصارم الملسول، ص ۹۲)

”جس نے کسی نبی کو گالی دی اسے قتل کیا جائے گا اور جس نے کسی صحابی کو گالی دی، اسے

کوڑے مارے جائیں گے۔“ (احکام اہل الذمہ لابن قیم ۲/۷۵۱)

علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”اگر اس حدیث کی صحت ثابت ہو جائے تو یہ حدیث اس امر کی دلیل ہے کہ نبی کریم کو گالی دینے والے کو قتل کرنا واجب ہے۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے توبہ کا مطالبہ کئے بغیر قتل کیا جائے گا، نیز یہ کہ قتل اس کے لئے حدِ شرعی ہے۔“

اس سلسلے میں مختلف صحابہ کرامؓ کے فرامین حسب ذیل ہیں:

* حضرت ابوبکرؓ کا فرمان ہے:

لا والله ما كانت ليشتر بعد محمد ﷺ (سنن ابوداؤد: ۴۳۶۳، صحیح) مختصراً

”اپنی توہین کرنیوالے کو قتل کروادینا محمد ﷺ کے علاوہ کسی کے لئے روا نہیں ہے۔“

* حضرت عمرؓ کے پاس ایک آدمی لایا گیا کہ وہ نبی ﷺ کو برا بھلا کہتا تھا تو فرمایا:
 من سبَّ الله أو سبَّ أحدًا من الأنبياء فاقتلوه (الصارم المسلمون: ص ۱۹)
 ”جس نے اللہ کو یا انبیاء کرامؑ میں سے کسی کو گالی دی تو اسے قتل کر دیا جائے۔“
 * حضرت علیؓ نے حکم دیا کہ ”جس نے رسول اللہ ﷺ کی توہین کی، اس کی گردن مار دی
 جائے۔“ (مصنف عبدالرزاق: ج ۵ ص ۳۰۸)

* حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا فرمان ہے:
 أَيُّمَا مُسْلِمٍ سَبَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَوْ سَبَّ أَحَدًا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ فَقَدْ كَذَبَ بِرَسُولِ
 اللَّهِ ﷺ وَهِيَ رِدَّةٌ يَسْتَتَابُ فَإِنْ رَجَعَ وَالْأَقْتُلُ وَإِيْمًا مُعَاهِدٍ عَانَدَ فَسَبَّ اللَّهَ
 أَوْ سَبَّ أَحَدًا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ أَوْ جَهَرَ بِهِ فَقَدْ نَقَضَ الْعَهْدَ فَاقْتُلُوهُ (زاد المعاد: ۶۰/۵)
 ”جس مسلمان نے اللہ یا اس کے رسول یا انبیاء میں سے کسی کو گالی دی، اس نے اللہ کے
 رسول ﷺ کی تکذیب کی، وہ مرتد سمجھا جائے گا اور اس سے توبہ کروائی جائے گی، اگر وہ
 رجوع کر لے تو ٹھیک، ورنہ اسے قتل کر دیا جائے گا اور جو معاہدہ کرنے والا شخص خفیہ یا اعلانیہ،
 اللہ یا کسی نبی کو برا کہے تو اس نے وعدے کو توڑ دیا، اس لئے اسے قتل کر دو۔“
 اسی حوالے سے دو نبویؐ کے واقعات اور ان پر نبی کریم ﷺ کا رد عمل ملاحظہ فرمائیں:

① واقعہ کعب بن اشرف

عَنْ جَابِرٍ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ «مَنْ لِكَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ فَإِنَّهُ قَدْ آذَى
 اللَّهَ وَرَسُولَهُ؟» قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! اتَّجِبُ أَنْ أَقْتَلَهُ؟ قَالَ
 «نَعَمْ». قَالَ: إِئِذْنَنْ لِي فَلَا قُلَّ، قَالَ: «قُلْ»، فَآتَاهُ فَقَالَ لَهُ وَذَكَرَ مَا بَيْنَهُمَا،
 وَقَالَ: إِنَّ هَذَا الرَّجُلَ قَدْ أَرَادَ صَدَقَةً وَقَدْ عَنَانَا، فَلَمَّا سَمِعَهُ، قَالَ:
 وَأَيْضًا، وَاللَّهِ لَتَمَلَّنَّهُ قَالَ: إِنَّا قَدِ اتَّبَعْنَاهُ الْآنَ، وَنَكَرَهُ أَنْ نَدَعَهُ حَتَّى نَنْظُرَ
 إِلَيْ أَى شَيْءٍ يَصِيرُ أَمْرُهُ، قَالَ: وَقَدْ أَرَدْتُ أَنْ تُسَلِّفَنِي سَلْفًا قَالَ
 فَمَا تَرَهْنُنِي قَالَ: مَا تُرِيدُ قَالَ: تَرَهْنُنِي نِسَائِكُمْ. قَالَ: أَنْتَ أَجْمَلُ الْعَرَبِ
 أَنْرَهْنُكَ نِسَائِنَا قَالَ لَهُ: تَرَهْنُونِي أَوْ لَادِكُمْ. قَالَ يُسَبُّ ابْنَ أَحَدِنَا، فَيُقَالُ:

رُهْنِ فِي وَسْقٍ مِنْ تَمْرٍ وَلَكِنْ نَرَهْنَكَ اللَّامَةَ - يَعْنِي السَّلَاحَ - قَالَ: نَعَمْ .
 وَوَاعَدَهُ أَنْ يَأْتِيَهُ بِالْحَارِثِ وَأَبَى عَبَسِ بْنِ حَبِيبٍ وَعَبَادِ بْنِ بَشْرِ قَالَ:
 فَجَاؤُوا فَدَعَوْهُ لَيْلًا فَنَزَلَ إِلَيْهِمْ . قَالَ سَفِيَانُ قَالَ غَيْرُ عَمْرٍو: قَالَتْ لَهُ
 أَمْرَاتُهُ: إِنِّي لَأَسْمَعُ صَوْتًا ، كَأَنَّهُ صَوْتُ دَمٍ قَالَ: إِنَّمَا هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ
 وَرَضِيعُهُ وَأَبُو نَائِلَةَ ، إِنَّ الْكَرِيمَ لَوْ دُعِيَ إِلَى طَعْنَةٍ لَيْلًا لَأَجَابَ ، قَالَ
 مُحَمَّدٌ: إِنِّي إِذَا جَاءَ فَسَوْفَ أَمُدُّ يَدِي إِلَى رَأْسِهِ . فَإِذَا اسْتَمَكَنْتُ مِنْهُ
 فَدُونَكُمْ ، قَالَ: فَلَمَّا نَزَلَ ، وَهُوَ مُتَوَشِّحٌ فَقَالُوا نَجِدُ مِنْكَ رِيحَ
 الطَّيِّبِ ، قَالَ: نَعَمْ ، تَحْتِي فُلَانَةٌ ، هِيَ أَعْطَرُ نِسَاءِ الْعَرَبِ قَالَ: فَتَأَذَّنْ لِي
 أَنْ أَشْمَ مِنْهُ - قَالَ: نَعَمْ ، فَشَمَّ فَتَنَاوَلَ فَشَمَّ ثُمَّ قَالَ: أَتَأَذَّنْ لِي أَنْ أَعُودَ قَالَ:
 فَاسْتَمَكَنْ مِنْ رَأْسِهِ ، ثُمَّ قَالَ: دُونَكُمْ . قَالَ فَتَقَلَّبُوهُ (صحیح مسلم ۱۸۰۱، بخاری ۴۰۳۷)

”حضرت جابرؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کعب بن اشرف کو کون قتل کرے گا؟

اس نے اللہ اور اس کے رسول کو تکلیف دی ہے۔ محمد بن مسلمہؓ نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ! کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں اسے قتل کر دوں؟ آپ نے فرمایا: ہاں! محمد بن مسلمہ نے کہا کہ مجھے اجازت دیجئے میں اس سے کچھ بات کروں (یعنی میں اس سے مصلحت کے مطابق باتیں کروں، جن سے آپ کی برائی تو ہوگی، لیکن اس سے وہ میرا اعتبار کر لے گا) آپ ﷺ نے فرمایا کہہ! (جو مصلحت ہو)۔ وہ کعب کے پاس آئے، اس سے باتیں کیں، اپنا اور محمد ﷺ کا معاملہ بیان کیا اور کہا کہ اس شخص (یعنی رسول اللہ ﷺ) نے صدقہ لینے کا ارادہ کیا ہے اور ہمیں تکلیف میں ڈال دیا ہے۔ جب کعب نے یہ سنا تو کہنے لگا: بخدا ابھی تم کو اور تکلیف ہوگی۔ محمد بن مسلمہؓ نے کہا: اب تو ہم نے اس کی اتباع کر لی ہے اور اس کو اس وقت تک چھوڑنا برا معلوم ہوتا ہے، جب تک اس کا انجام نہ دیکھ لیں۔ محمد بن مسلمہؓ نے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تم مجھے ایک وسق یا دو وسق قرض دے دو۔ کعب نے کہا: تم کیا چیز گروی رکھو گے؟ محمد بن مسلمہ نے پوچھا: تو کیا چاہتا ہے؟ کعب نے کہا: تم اپنی عورتوں کو میرے پاس گروی رکھ دو۔ محمد بن مسلمہؓ نے کہا: تم تو عرب میں سب سے زیادہ خوبصورت ہو، ہم اپنی عورتیں کیونکر تیرے پاس گروی رکھ دیں؟ کعب نے کہا: اچھا! اپنی اولاد گروی رکھ دو۔ محمد نے

کہا: ہمارے بیٹے کو لوگ طعنہ دیں گے کہ کھجور کے ایک وسق کے لئے گروی رکھا گیا تھا۔ البتہ ہم اپنے ہتھیار تمہارے پاس گروی رکھ دیں گے۔ کعب نے کہا: ٹھیک ہے! پھر محمد بن مسلمہ نے اس سے وعدہ کیا کہ میں حارث (بن اوس)، ابو عیسٰ بن حبیب اور عباد بن بشر کو لے کر آؤں گا۔ یہ آئے اور رات کو اسے بلایا۔ جب وہ ان کی طرف جانے لگا تو اس کی بیوی نے کہا: مجھے ایسے لگتا ہے جیسے اس آواز سے خون ٹپک رہا ہو۔ کعب نے کہا واہ! یہ تو محمد بن مسلمہ اور اس کا رضاعی بھائی ابونا نلہ ہیں اور باہمت مرد کا کام یہ ہے کہ اگر رات کو بھی اسے لڑائی کے لئے بلایا جائے تو چلا آئے۔ محمد (بن مسلمہ) نے (اپنے ساتھیوں سے) کہا کہ جب کعب آئے گا تو میں اپنا ہاتھ اس کے سر کی طرف بڑھاؤں گا اور جب وہ میری گرفت میں آجائے تو تم اپنا کام کر جانا۔ پھر کعب خوشبو لگائے ہوئے آیا تو انہوں نے کہا: تم سے کتنی عمدہ خوشبو آ رہی ہے۔ کعب نے کہا: ہاں! میرے ہاں فلاں عورت ہے جو عرب کی سب عورتوں سے زیادہ معطر رہتی ہے۔ محمد بن مسلمہ نے کہا اگر تم اجازت دو تو میں تمہارا سر سونگھ لوں۔ کعب نے کہا: ہاں اجازت ہے! محمد نے اس کا سر سونگھا، پھر پکڑا پھر سونگھا پھر کہا: اگر اجازت دو تو دوبارہ سونگھ لوں؟ اور اسے اچھی طرح تھام لیا پھر اپنے ساتھیوں سے کہا: اس کا کام تمام کر دو! انہوں نے اسے قتل کر دیا۔ پھر وہ نبی کریم ﷺ کے پاس آئے اور آپ ﷺ کو خبر دی۔“

② ناپینا شخص کا اپنی گستاخ لوٹنی کو قتل کرنا

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ أَعْمَى كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكَانَتْ لَهُ أُمَّ وَوَلَدٌ، وَكَانَ لَهُ مِنْهَا ابْنَانِ، وَكَانَتْ تَكْثُرُ الْوَقِيعَةَ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَتَسْبُهُ فَيَزْجُرُهَا فَلَا تَنْزَجِرُ وَبَيْنَهُمَا فَلَا تَنْتَهِي، فَلَمَّا كَانَ ذَاتَ لَيْلَةٍ، ذَكَرَتْ النَّبِيَّ ﷺ فَوَقَعَتْ فِيهِ، فَلَمْ أَصْبِرْ أَنْ قُمْتُ إِلَى الْمَغُولِ فَوَضَعْتُهُ فِي بَطْنِهَا فَاتَّكَأْتُ عَلَيْهِ فَفَتَلْتُهُمَا، فَأَصْبَحَتْ قَبِيلًا فُذِكِرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ فَجَمَعَ النَّاسَ وَقَالَ: «أَنْشُدُ اللَّهَ: رَجُلًا لِي عَلَيْهِ حَقٌّ فَعَلَ مَا فَعَلَ إِلَّا قَامَ» فَأَقْبَلَ الْأَعْمَى يَتَدَلَّدُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنَا صَاحِبُهَا كَانَتْ أُمَّ وَوَلَدِي، وَكَانَتْ بِي لَطِيفَةً رَفِيقَةً وَلِي مِنْهَا ابْنَانِ مِثْلُ اللَّوْلُوتَيْنِ، وَلَكِنَّهَا كَانَتْ تَكْثُرُ الْوَقِيعَةَ فِيكَ وَتَشْتَمُّكَ فَانْتَهَاهَا فَلَا تَنْتَهِي أَزْجُرُهَا فَلَا تَنْزَجِرُ فَلَمَّا كَانَتْ

الْبَارِحَةُ ذَكَرْتُكَ فَوَقَعَتْ فِيكَ قُمْتُ إِلَى الْمَغُولِ فَوَضَعْتُهُ فِي بَطْنِهَا فَاتَّكَأْتُ عَلَيْهَا حَتَّى قَتَلْتَهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ «أَلَا أَشْهَدُ وَإِنْ دَمَهَا هَدْرٌ»

”حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایک نابینا شخص تھا، اس کی ایک (ام ولد) لوٹدی تھی جس سے اس کے دو بچے تھے، وہ اکثر اللہ کے رسول ﷺ کو بُرا بھلا کہتی۔ نابینا اسے ڈانٹتا لیکن وہ نہ مانتی، منع کرتا تو وہ باز نہ آتی۔ ایک رات اس نے نبی کریم ﷺ کا ذکر کرتے ہوئے بُرا بھلا کہا، وہ شخص کہتا ہے: مجھ سے صبر نہ ہو سکا، میں نے خنجر اٹھایا اور اس کے پیٹ میں دھنسا دیا، وہ مر گئی۔ صبح جب وہ مردہ پائی گئی تو لوگوں نے اس کا تذکرہ نبی ﷺ سے کیا۔ آپ ﷺ نے لوگوں کو جمع کیا اور فرمایا: میں اسے خدا کی قسم دیتا ہوں جس پر میرا حق ہے (کہ وہ میری اطاعت کرے) جس نے یہ کام کیا ہے وہ اٹھ کھڑا ہو، یہ سن کر وہ نابینا گرتا پڑتا آگے بڑھا اور عرض کی: اے اللہ کے رسول ﷺ! یہ میرا کام ہے، یہ عورت میری لوٹدی تھی اور مجھ پر بہت مہربان اور میری رفیق تھی۔ اس کے پٹن سے میرے دو ہیرے جیسے بچے ہیں، لیکن وہ اکثر آپ ﷺ کو بُرا کہتی تھی، میں منع کرتا تو نہ مانتی، جھڑکتا تو بھی نہ سنتی، آخر گزشتہ رات اس نے آپ ﷺ کا تذکرہ کیا اور آپ ﷺ کی گستاخی کی، میں نے خنجر اٹھایا اور اس کے پیٹ میں مارا، یہاں تک کہ وہ مر گئی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سب لوگو گواہ رہو، اس لوٹدی کا خون رایگاں ہے۔“ (صحیح سنن نسائی: ۳۷۹۴، سنن ابوداؤد: ۴۳۶۱، صحیح)

③ عمیر بن اُمیہ کا اپنی گستاخ بہن کو قتل کرنا

عَنْ عُمَيْرِ بْنِ أُمِيَّةَ أَنَّهُ كَانَتْ لَهُ أُخْتُ فَكَانَ إِذَا خَرَجَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ أَذْنَهُ فِيهِ وَشَتَمَتِ النَّبِيَّ ﷺ وَكَانَتْ مُشْرِكَةً فَاشْتَمَلَ لَهَا يَوْمًا عَلَى السَّيْفِ ثُمَّ آتَاهَا فَوَضَعَهُ عَلَيْهَا فَقَتَلَهَا فَقَامَ بَنُوهَا فَصَاحُوا وَقَالُوا قَدْ عَلِمْنَا مَنْ قَتَلَهَا أَفْقَتِلْ أَمْنَا وَهُؤُلَاءِ قَوْمٌ لَهُمْ آبَاءٌ وَأُمَّهَاتٌ مُشْرِكُونَ فَلَمَّا خَافَ عُمَيْرٌ أَنْ يَقْتُلُوا غَيْرَ قَاتِلِهَا ذَهَبَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَأَخْبَرَهُ فَقَالَ: «أَقْتَلْتُ أُخْتَكَ» قَالَ: نَعَمْ قَالَ: «وَلِمَ؟» قَالَ: إِنَّهَا كَانَتْ تُؤْذِنِي فِيكَ فَأَرْسَلَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَيَّ إِلَى بَنِيهَا فَسَأَلَهُمْ، فَسَمُّوا غَيْرَ قَاتِلِهَا، فَأَخْبَرَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ وَأَهْدَرَ دَمَهَا

”حضرت عمیر بن اُمیہؓ کی ایک بہن تھی۔ جب یہ نبی کریم ﷺ کے پاس جانے کے لئے نکلتے

تو یہ انہیں آپ ﷺ کے بارے میں اذیت دیتی اور نبی کریم ﷺ کو گالی دیتی، وہ مشرک تھی۔ ایک دن عمیر نے اس کے لئے تلوار لپیٹ کر ساتھ اٹھالی اور اس کے پاس آئے اور اس سے قتل کر دیا۔ اس عورت کے بیٹے کھڑے ہو گئے اور چیخنے لگے اور کہنے لگے: ہمیں معلوم ہے، اسے کس نے قتل کیا؟ یہ کیسے ہوا کہ ہماری ماں قتل کر دی گئی جبکہ ان لوگوں کے ماں باپ بھی مشرک ہیں؟ جب عمیر کو خطرہ لاحق ہوا کہ وہ کہیں اس کے قاتل کی بجائے کسی دوسرے کو قتل نہ کر دیں تو وہ نبی کریم ﷺ کے پاس آئے اور سارے معاملے کی خبر دی، آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تو نے اپنی بہن کو قتل کر دیا ہے؟ انہوں نے کہا: ہاں! نبی کریم ﷺ نے پوچھا: تو نے اسے کیوں قتل کیا ہے؟ عمیر نے جواب دیا: وہ آپ ﷺ کو بُرا بھلا کہہ کر مجھے تکلیف دیتی تھی۔ آپ ﷺ نے اس عورت کے بیٹوں کی طرف پیغام بھیج کر، ان سے قاتلوں کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے کسی اور کا نام لیا۔ آپ ﷺ نے انہیں صحیح قاتل کے بارے میں بتایا اور اس عورت کا خون رائیگاں قرار دیا۔“ (مجمع الزوائد ۶/۲۶۰، روانہ ثقات)

۳۷) بنو حنظلہ کی گستاخ عورت کا قتل

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ الْفَضْلِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَصْمَاءَ بِنْتَ مَرْوَانَ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ بْنِ زَيْدٍ كَانَتْ تَحْتَ يَزِيدَ بْنِ زَيْدِ بْنِ حُصَيْنِ الْخَطْمِيِّ وَكَانَتْ تُؤَذِي النَّبِيَّ ﷺ وَتُعِيبُ الْإِسْلَامَ وَتَحْرُضُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَقَالَتْ: فَيَأْسِتُ بَنِي مَالِكٍ وَالنَّبِيبُ وَعَوْفٍ وَيَأْسِتُ بَنِي الْخَزْرَجِ أَطْعَمْتُمْ أَتَاوِي مِنْ غَيْرِكُمْ فَلَا مِنْ مُرَادٍ وَلَا مَذْحِجٍ تَرْجُونَهُ بَعْدَ قَتْلِ الرَّؤْسِ كَمَا تَرْتَجِي مِرْقَ الْمُنْضَجِ وَقَالَ عُمَيْرُ بْنُ عَدِي الْخَطْمِيُّ: حِينَ بَلَغَ قَوْلُهَا وَتَحْرِضُهَا اللَّهُمَّ إِنَّ لَكَ عَلَيَّ نَذْرًا لَئِنْ رَدَدْتَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِلَى الْمَدِينَةِ لَأَقْتُلَنَّهَا وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِبَدْرٍ فَلَمَّا رَجَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ بَدْرٍ جَاءَ عُمَيْرُ بْنُ عَدِي فِي جَوْفِ اللَّيْلِ حَتَّى دَخَلَ عَلَيْهَا فِي بَيْتِهَا وَحَوْلَهَا نَفْرٌ مِنْ وُلْدِهَا نِيَامٌ مِنْهُمْ مَنْ تَرْضَعُهُ فِي صَدْرِهَا فَحَسَّهَا بِيَدِهِ فَوَجَدَ الصَّبِيَّ تَرْضَعُهُ فَنَحَاهُ عَنْهَا ثُمَّ وَضَعَ سَيْفَهُ عَلَى صَدْرِهَا حَتَّى أَنْفَذَهُ مِنْ ظَهْرِهَا ثُمَّ خَرَجَ حَتَّى صَلَّى الصُّبْحَ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فَلَمَّا أَنْصَرَفَ النَّبِيُّ ﷺ نَظَرَ إِلَى عُمَيْرِ

فَقَالَ: «أَقْتَلْتِ بِنْتَ مَرَّانَ؟» قَالَ . نَعَمْ . بَأَبِي أَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَخَشِيَ عُمَيْرٌ أَنْ يَكُونَ أَفْتَاتٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِقَتْلِهَا فَقَالَ: هَلْ عَلَيَّ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: «لَا يَنْتَظِحُ فِيهَا عَزَّانُ» فَإِنَّ أَوَّلَ مَا سَمِعْتُ هَذِهِ الْكَلِمَةَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ عُمَيْرٌ: فَالْتَفَتَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَيَّ مِنْ حَوْلِهِ فَقَالَ: «إِذَا أَحْبَبْتُمْ أَنْ تَنْظُرُوا إِلَيَّ رَجُلٌ نَصَّرَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ بِالْغَيْبِ فَانظُرُوا إِلَيَّ عُمَيْرِ بْنِ عَدِيِّ» قَالَ عُمَيْرُ بْنُ الْحَطَّابِ: انظُرُوا إِلَيَّ هَذَا الْأَعْمَى الَّذِي تَسْرَى فِي طَاعَةِ اللَّهِ فَقَالَ: «لَا تَقُلِ الْأَعْمَى، وَلَكِنَّهُ الْبَصِيرُ». فَلَمَّا رَجَعَ عُمَيْرٌ مِنْ عِنْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَجَدَ بَنِيهَا فِي جَمَاعَةٍ يَدْفِنُونَهَا فَأَقْبَلُوا إِلَيْهِ حِينَ رَأَوْهُ مُقْبِلًا مِنَ الْمَدِينَةِ فَقَالُوا: يَا عُمَيْرُ «أَنْتَ قَتَلْتَهَا» فَقَالَ: نَعَمْ . فَكِيدُونَ جَمِيعًا ثُمَّ لَا تَنْظُرُونَ . وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ قَتَلْتُمْ بِأَجْمَعِكُمْ مَا قَالَتْ لَضَرْبَتِكُمْ بِسَيْفِي هَذَا حَتَّى أَمُوتَ أَوْ أَقْتَلُكُمْ فَيَوْمَئِذٍ ظَهَرَ الْإِسْلَامُ فِي بَنِي خُطَمَةَ وَكَانَ مِنْهُمْ رَجُلٌ يَسْتَخْفُونَ بِالْإِسْلَامِ خَوْفًا مِنْ قَوْمِهِمْ

”حضرت عبداللہ بن حارث بن فضل اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ عصما بنت مروان جو بنو اُمیہ بن زید خاندان سے تعلق رکھتی تھی اور یزید بن زید بن حصین خطمی کی بیوی تھی۔ یہ نبی ﷺ کو ایذا پہنچاتی، اسلام پر عیب جوئی کرتی اور لوگوں کو نبی کریم ﷺ کے خلاف ابھارتی تھی اور اکثر یہ اشعار پڑھا کرتی تھی: ”بنو مالک، عیب اور عوف کی سرین اور بنو خزرج کی سرین کی تم پیروی کرتے ہو۔ کیا وہ تمہیں دوسرے سے پناہ دیتی ہے، جبکہ نہ اس سے مراد پوری ہوتی ہے اور نہ بچہ جنم لیتا ہے۔ تم سروں کے کٹنے کے بعد اس سے ایسے ہی امید کرتے ہو جیسے گوشت بھجنے کے لئے لگائی گئی سلاخ سے شور بے کی اُمید کی جائے۔“

عمیر بن عدی خطمی کہتے ہیں: جب اس عورت کے یہ اشعار اور نبی کریم ﷺ کے خلاف ترغیب مجھ تک پہنچی تو میں نے نذر مان لی کہ اے اللہ! اگر تو نے اپنے رسول ﷺ کو مدینہ لوٹا دیا تو میں اس عورت کو ضرور قتل کروں گا۔ اس روز رسول اللہ ﷺ بدر میں تھے۔ جب رسول اللہ ﷺ واپس آئے تو عمیر بن عدی رات کی تاریکی میں اس کے گھر میں داخل ہو گئے۔ اس وقت اس کے ارد گرد اس کے بچے سوئے ہوئے تھے جن میں سے ایک کو وہ اپنا دودھ پلا رہی

تھی۔ جب اس نے اپنے ہاتھ سے چھو کر دیکھا تو اس کو لگا کہ وہ بچے کو دودھ پلا رہی ہے۔ عمیر نے بچہ اس سے علیحدہ کیا اور اپنی تلوار اس کے سینے پر رکھی اور اس کے پیٹ کے پار اتار دی۔ پھر وہ وہاں سے نکلے اور نبی کریم ﷺ کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی۔ نبی کریم ﷺ جب نماز سے فارغ ہوئے اور عمیر کی طرف دیکھا تو فرمایا: کیا تو نے مروان کی بیٹی کو قتل کر دیا ہے؟ عمیر نے جواب دیا: جی ہاں، اے اللہ کے رسول ﷺ! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں۔ عمیر کو ڈر محسوس ہوا کہ کہیں اس کے قتل کی وجہ سے اللہ کے رسول ناراض نہ ہوں۔ انہوں نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ! کیا اس کا مجھ پر کوئی گناہ تو نہیں ہے؟ آپ نے فرمایا: اس بارے میں کوئی دورائے نہیں۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کی زبان سے یہ محاورہ پہلی مرتبہ سنا تھا۔ عمیر کہتے ہیں! پھر نبی کریم ﷺ اپنے ارد گرد بیٹھے ہوئے لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: اگر تم کسی ایسے آدمی کو دیکھنا پسند کرو جس نے غیب میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی نصرت کی ہے تو عمیر بن عدی کو دیکھ لو۔ عمر بن خطابؓ نے کہا کہ اس نابینے کی طرف دیکھو جو کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت میں چلتا ہے، آپ نے فرمایا: اسے نابینا مت کہو یہ تو بینا ہے۔ عمیرؓ جب رسول اللہ ﷺ کی خدمت سے واپس لوٹے تو اپنے بیٹوں کو لوگوں کی ایک جماعت کے ساتھ مل کر اسے دفن کرتے ہوئے پایا، جب ان لوگوں نے انہیں مدینہ کی جانب سے آتے ہوئے دیکھا تو ان کی طرف متوجہ ہوئے اور پوچھا: اے عمیرؓ! کیا تم نے اسے قتل کیا ہے؟ عمیرؓ نے جواب دیا: ہاں! چاہو تو تم سب میرے خلاف تدبیر کر لو اور مجھے کوئی مہلت نہ دو۔ اس ذات کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، اگر تم سب بھی وہی بات کہو جو اس نے کہی تھی تو میں تم سب کو اپنی تلوار سے قتل کر دوں گا یا خود مر جاؤں گا۔ یہی وہ دن تھا کہ بنو نضہم قبیلے میں اسلام غالب ہوا اور نہ ان میں ایسے لوگ بھی تھے جو اپنی قوم کے ڈر سے اسلام کو حقیر سمجھتے تھے۔“

(المغازی للواقفی ۱/۶۳۶، ۱۷۳؛ الصارم المسلمون علی شاتم الرسول ۹۲، ۹۵، مجمع الزوائد ۶/۶۰۶)

⑤ عبد اللہ بن نطل اور عبد اللہ بن ابی سرح کا واقعہ

یہ شخص پہلے مسلمان ہو گیا تھا، آپ نے اسے عاملِ زکوٰۃ بنا کر بھیجا تو صدقات وصول کرنے کے بعد راستے میں اپنے غلام سے ناراض ہو کر اسے قتل کر دیا اور خود مرتد ہو گیا۔

صدقات کے اونٹ ساتھ لے گیا اور جا کر مشرکین مکہ سے مل گیا۔ یہ نبی کریم کی شان میں جھوگوئی کیا کرتا اور اپنی دو لونڈیوں کو کہتا کہ ان اشعار کو گا کر لوگوں کو سناؤ۔ قرتبی اور قریبیہ اس کی لونڈیوں کے نام تھے۔ جن میں سے ایک ماری گئی اور دوسری نے امان کی درخواست کی جسے امان دے دی گئی۔ (الصارم المسلول: ۱۳۲، زرقانی شرح موطا: ۳۱۵/۲، ۳۱۴، المغازی: ۸۶۰/۲، ۸۵۹)

جب مکہ مکرمہ فتح ہو گیا تو نبی کریم ﷺ نے چار اشخاص اور دو عورتوں کے ماسوا سب کو امان دے دی۔ مُصعب بن سعد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

«اقتلوهم وإن وجدتموهم متعلقين بأستار الكعبة: عكرمة بن أبي جهل وعبد الله بن خطل ومقيس بن صبابه وعبد الله بن سعد بن أبي السرح»

فاستبق إليه سعيد بن حريث وعمار بن ياسر فسبق سعيد عماراً وكان أشب الرجلين فقتله..... وأما عبد الله بن أبي سرح فإنه اختبأ عند عثمان بن عفان فلما دعا رسول الله ﷺ الناس إلى البيعة جاء به حتى أوقفه على النبي. قال: يا رسول الله بايع عبد الله. قال فرفع رأسه فنظر إليه ثلاثاً كل ذلك يأبى. فبايعه بعد ثلاث ثم أقبل على أصحابه فقال: «أما كان منكم رجل رشيد يقوم إلى هذا حيث رأني كففت يدي عن بيعته فيقتله» فقالوا: وما يدرينا يا رسول الله! ما في نفسك هلا أو مات إلينا بعينك؟ قال «إنه لا ينبغي لنبى أن يكون له خائنة أعين»

(سنن نسائی: ۴۰۷۲، بخاری: ۱۸۴۶)

”ان افراد کو جہاں بھی پاؤ حتیٰ کہ کعبہ کے پردوں سے لٹکے ہوئے بھی ملیں تو ان کو قتل کر دو: عکرمہ، عبد اللہ بن خطل، مقیس بن صبابہ، عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح۔ چنانچہ سعید بن حریث اور عمار بن یاسر نے عبد اللہ بن خطل کو (بیت اللہ کے پردوں پر لٹکا) پالیا تو سعید نے زیادہ جوان ہونے کی وجہ سے عمار پر سبقت کر کے اسے قتل کر دیا..... جبکہ عبد اللہ بن سرح نے حضرت عثمانؓ کے پاس پناہ لے لی۔ پھر جب نبی کریم نے لوگوں کو بیعت کے لئے بلایا تو حضرت عثمان نے عبد اللہ کو وہاں پیش کر دیا اور نبی کریم ﷺ کو سفارش کی کہ اس سے بیعت فرمائیے۔ آپ نے تین بار سر اٹھا کر عبد اللہ بن سرح کو دیکھا لیکن اس کا اسلام قبول نہ کیا،

آخر کار تیسری بار اس سے بیعت کر لی۔ پھر اپنے صحابہ سے گویا ہوئے: کیا تم میں کوئی سمجھ دار شخص نہیں تھا کہ جب میں عبد اللہ کی بیعت قبول کرنے سے انکار کر رہا تھا تو وہ عبد اللہ کو قتل کر دیتا؟ صحابہ نے جواب دیا: ہمیں کیسے اس بات کا پتہ چلتا (کہ اس کو قتل کر دیا جائے)؟ آپ ہمیں آنکھ سے ہی اشارہ فرمادیتے تو نبی کریم ﷺ نے جواب دیا کہ کسی نبی کی یہ شان نہیں ہے کہ وہ آنکھوں سے اشارے کرے۔“

فتح الباری میں عبد اللہ بن ابی سرح کا جرم ارتداد ذکر کیا گیا ہے۔ (۹۵/۱۲) جبکہ بعض دیگر کتب سیرت میں اس کو توہین رسالت کا مجرم ٹھہرایا گیا ہے۔

بعض دیگر واقعات

① عن البراء بن عازب قال بعث رسول الله إلى أبي رافع اليهودي رجلا من الأنصار فأمر عليهم عبد الله بن عتيك وكان أبو رافع يؤذي رسول الله ويعين عليه (صحیح بخاری: ۴۰۳۹)

”رسول اللہ ﷺ نے ابو رافع یہودی کو قتل کرنے کے لئے چند انصار کا انتخاب فرمایا جن پر عبد اللہ بن عتیك کو امیر مقرر کیا گیا۔ اور یہ ابو رافع رسول اللہ ﷺ کو ایذا دیا کرتا تھا اور آپ کے خلاف لوگوں کی مدد کیا کرتا تھا۔“ (مزید تفصیل دیکھیں: فتح الباری: ۳۲۲۷، ۳۲۲۸، تاریخ طبری: ۶/۳)

② عَنْ عُرْوَةَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَلْقَيْنَ: أَنَّ امْرَأَةً سَبَّتِ النَّبِيَّ ﷺ فَقَتَلَهَا خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ (السنن الکبریٰ از امام بیہقی ۲۰۳۸)

”حضرت عروہ بن محمد بلقین کے ایک آدمی سے روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت نے نبی کریم ﷺ کو برا بھلا کہا تو حضرت خالد بن ولید نے اسے قتل کر دیا۔“

* عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَلْقَيْنَ أَوْ قَالَ الْفَيْنَ: أَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تَسُبُّ النَّبِيَّ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَنْ يَكْفِينِي عَدُوِّي؟ فَخَرَجَ إِلَيْهَا خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ فَقَتَلَهَا (مصنف عبد الرزاق: ۹۷۰۵، المحلی از ابن حزم: ۴۱۳/۱۱، الشفاء: ۹۵/۲)

”ایک عورت نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کیا کرتی تھی، تو آپ نے فرمایا: میرے اس دشمن سے کون میرا بدلہ لے گا۔ چنانچہ حضرت خالد بن ولید گئے اور جا کر اس کو قتل کر دیا۔“

③ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ يَهُودِيَّةً كَانَتْ تَسْتُمُّ النَّبِيَّ وَتَقَعُ فِيهِ فَخَنَقَهَا رَجُلٌ حَتَّى

مَاتَتْ فَأَبْطَلَ النَّبِيُّ دَمَهَا (السنن الکبریٰ از امام بیہقی ۶۰۷، سنن ابوداؤد: ۳۳۶۲، 'ضعیف')
 ”حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ ایک یہودی عورت نبی کریم ﷺ کو گالی دیتی تھی اور آپؐ کی
 شان میں گستاخی کرتی تھی۔ ایک شخص نے اس کا گلا گھونٹ کر قتل کر دیا تو نبی کریم ﷺ نے اس
 کے خون کو رائیگاں قرار دے دیا۔“ (یعنی خون کا قصاص نہیں لیا)

⑨ عن عِكْرِمَةَ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ سَبَّهُ رَجُلٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ
 فَقَالَ: مَنْ يَكْفِينِي عَدُوِّي؟ فَقَالَ الزُّبَيْرُ: أَنَا. فَبَارَزَهُ الزُّبَيْرُ. فَفَتَلَهُ فَأَعْطَاهُ
 النَّبِيُّ ﷺ سَلْبَهُ (مصنف عبدالرزاق ۲۳۷/۵، ۳۰۷، رقم ۹۲۷۷)

”حضرت عکرمہ جو ابن عباسؓ کے غلام ہیں، ان سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ کو ایک
 مشرک نے گالی دی، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میرے دشمن سے میرا بدلہ کون لے گا؟ حضرت
 زبیرؓ نے کہا: میں! حضرت زبیرؓ نے اس مشرک کو لکارا اور اسے قتل کر دیا، نبی کریم ﷺ نے
 مشرک کا مال غنیمت انہیں عطا کر دیا۔“

❧ اس کے علاوہ بھی چند واقعات علمائے سیر نے درج کئے ہیں مثلاً

⑩ حویرث بن نقید کی جھوٹرازی: نبی کریم ﷺ نے جب اس کا خون جائز قرار دیا تو
 حضرت علیؑ نے اس کا کام تمام کر دیا۔ (المغازی از واقدی: ۸۵۷/۲)

⑪ بنوعمر و بن عوف کے شخص ابو عصفک کا قتل: یہ ۱۲۰ سالہ بوڑھا شخص مدینہ منورہ آ کر لوگوں
 کو آپؐ کی عداوت پر بھڑکایا کرتا، بالخصوص غزوہ بدر کے بعد اس نے صحابہؓ اور حضورؐ کی شان
 میں جھوٹے قصیدے کہا چنانچہ سالم بن عمیر نے اسے قتل کر دیا۔ (الصائم المسلمول: ص ۱۰۴)

⑫ انس بن زینم دہلی نے معاہد ہونے کے باوجود آپؐ کی جھوگوئی کی، چنانچہ خزاعہ قبیلہ
 کے ایک نوجوان نے اس پر حملہ کر کے اس کے سر پر لکڑی کی چوٹ ماری۔ لیکن اس نے اپنے
 گناہ کی معافی، اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کی شان میں مدح گوئی کی اور معافی کا طالب ہوا۔
 رحمتہ للعالمین ﷺ نے اس کا خون پہلے رائیگاں قرار دینے کے باوجود اسے معاف کر دیا۔

(المغازی: ۷۹۱/۲، الصائم المسلمول: ص ۱۰۶)

⑬ ایک نصرانی شخص کے بارے میں ہے جس نے رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دی تھیں

جس پر اس کو قتل کر دیا گیا تھا۔ (مصنف عبدالرزاق: ج ۵، ص ۳۰۷)

۱۳) سعید بن جبیرؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور ﷺ کی تکذیب کی۔ آپ ﷺ نے علیؓ اور زبیرؓ سے فرمایا: جاؤ اگر وہ مل جائے تو اسے قتل کر دو۔ (ایضاً: ج ۵ ص ۳۰۸)

۱۴) قاضی عیاضؒ نے اپنی کتاب الشفاء میں ابن قانع سے روایت کی ہے کہ ایک مرتبہ ایک شخص نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! میں نے اپنے والد کو آپ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے سنا تو یہ مجھ سے برداشت نہ ہو سکا، اس لئے میں نے اسے قتل کر دیا۔ تو آپ نے اس سے باز پرس نہیں فرمائی☆۔ (الشفاء: ۲۸۹/۲)

رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ باندھنے یا آپ کو جھٹلانے والے کی سزا

اسلام کی رو سے جہاں ذاتِ نبویؐ کو غیر معمولی عصمت و تقدس حاصل ہے، وہاں فرمانِ نبویؐ کی حیثیت بھی انتہائی قابلِ احترام ہے اور کسی کے لئے یہ جائز نہیں کہ نبی کریم ﷺ کے ذمہ کسی قول کا بھی الزام عائد کرتا پھرے۔ ایسی کوتاہی پر جہاں زبانِ رسالت سے جہنم کی وعید صادر ہوئی ہے، وہاں دنیا میں بھی یہ امر سنگین سزا کا مستوجب ہے۔ حتیٰ کہ زیرِ نظر واقعہ میں تو نبی کریم ﷺ نے ایسے شخص کو قتل تک کرنے کا حکم صادر فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَرْيَةٍ مِنْ قُرَى الْأَنْصَارِ فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَرْسَلَنِي إِلَيْكُمْ وَأَمَرَنِي أَنْ تَزُوجُونِي فُلَانَةَ قَالَ: فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِهَا: جَائِنَا هَذَا بِشَيْءٍ مَانَعَرَفُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنْزِلُوا الرَّجُلَ وَأَكْرِمُوهُ حَتَّى آتِيَكُمْ بِخَبَرِ ذَلِكَ فَآتَى النَّبِيَّ ﷺ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ فَأَرْسَلَ النَّبِيُّ ﷺ عَلِيًّا وَالزُّبَيْرَ فَقَالَ: إِذْهَبَا فَإِنْ أَدْرَكْتُمَاهُ فَاقْتُلَاهُ وَلَا أَرَاكُمَا تُدْرِكَاهُ قَالَ: فَذْهَبَا فَوَجَدَاهُ قَدْ لَدَعْتَهُ حَيَّةً فَقَتَلْتَهُ فَرَجَعَا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَأَخْبَرَاهُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: مَنْ كَذَبَ عَلِيًّا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ

(دلائل النبوة از تہذیبی ۲۸۶/۲۸۷..... البتہ اس حدیث کا آخری صحیح بلکہ متواتر ہے، اس حدیث کی سند میں

عطاء بن سائب ہے جس کی قبل از اختلاط علمائے توشیح کی ہے۔ سیر اعلام النبلاء ۱۱۰/۶)

”حضرت سعید بن جبیر بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی تھا، وہ انصار کی ایک بستی کی طرف آیا اور

☆ اس نوعیت کے واقعات کی مزید تفصیل کے لئے کتب حدیث کے ابواب سببِ النبی ﷺ اور محدث میں شائع ہونے والے مضمون ’توہین رسالت اور احادیثِ نبویہ‘ (مجر یہ مارچ ۲۰۰۶ء) کا مطالعہ کریں۔

کہا: مجھے رسول اللہ ﷺ نے تمہاری طرف بھیجا ہے اور حکم دیا ہے کہ تم فلاں عورت کی مجھ سے شادی کروادو۔ اس عورت کے خاندان کے ایک آدمی نے کہا کہ یہ ہمارے پاس ایسی خبر لایا ہے جس کی رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کا کوئی ثبوت نہیں ہے، اس آدمی کو عزت سے بٹھاؤ، یہاں تک کہ میں رسول اللہ ﷺ سے اس کے بارے کوئی اطلاع نہ لے آؤں۔ چنانچہ وہ شخص نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس بات کا تذکرہ کیا، آپ ﷺ نے حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ کو حکم دیا کہ جاؤ، اگر تم اسے پاؤ تو قتل کر دینا، میرا نہیں خیال کہ تم اُسے پالو گے۔ وہ دونوں گئے تو انہوں نے دیکھا کہ اسے ایک سانپ نے ڈس کر ہلاک کر دیا ہے۔ انہوں نے واپس آ کر نبی کریم ﷺ کو اس بات کی خبر دی، آپ ﷺ نے فرمایا: جو مجھ سے غلط بات منسوب کرتا ہے، اسے چاہئے کہ اپنا ٹھکانا آگ میں بنا لے۔“

ایسے ہی جو مسلمان شخص نبی کریم ﷺ کے فیصلے کو تسلیم نہ کرے، تو اس کو قتل کر دینے کا تذکرہ بھی زیر نظر حدیث میں ملتا ہے۔ راقم کے پیش نظر یہاں ان واقعات کی تفصیلی بحث پیش نظر نہیں، اس لئے یہ واقعہ بلا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ مَكْحُولٍ قَالَ: كَانَ بَيْنَ رَجُلٍ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ وَرَجُلٍ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ مُنَازَعَةٌ فِي شَيْءٍ فَأَتِيَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَضَىٰ عَلَى الْمُنَافِقِ فَأَنْطَلَقَا إِلَى أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ: مَا كُنْتُ لَأَقْضِيَ بَيْنَ مَنْ يَرِغْبُ عَنْ قِضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَنْطَلَقَا إِلَى عُمَرَ فَقَضَا عَلَيْهِ فَقَالَ عُمَرُ: لَا تَعْجَلَا حَتَّىٰ أَخْرَجَ إِلَيْكُمَا فَدَخَلَ فَاشْتَمَلَ عَلَى السَّيْفِ وَخَرَجَ فَقَتَلَ الْمُنَافِقَ ثُمَّ قَالَ هَكَذَا أَقْضَىٰ بَيْنَ مَنْ لَمْ يَرْضَ بِقِضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَنْزَلَ اللَّهُ ﷻ ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ...﴾ فَسُمِّيَ الْفَارُوقُ (تفسیر درمنثور: ۱۸۱/۲، تفسیر ابن کثیر: ۷۸۹/۱)

”حضرت مکحول بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ کسی مسلمان اور منافق کے درمیان، کسی بات پر جھگڑا ہو گیا، وہ دونوں رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے، آپ ﷺ نے منافق کے خلاف فیصلہ فرما دیا۔ پھر وہ دونوں حضرت ابوبکرؓ کی طرف چلے گئے، انہوں نے کہا: جو رسول اللہ ﷺ کے فیصلے کو نہیں مانتا، میں اس کے درمیان فیصلہ نہیں کر سکتا۔ پھر وہ حضرت عمرؓ کے پاس گئے اور ان سے سارا واقعہ بیان کیا۔ عمرؓ نے کہا: میرے واپس آنے تک تم یہیں ٹھہرنا، حضرت عمرؓ گھر سے

تلوار سونت کر آئے اور منافق کو قتل کر دیا اور کہا: جو رسول اللہ ﷺ کے فیصلے پر راضی نہیں ہوتا، اس کے لئے میں اسی طرح فیصلہ کرتا ہوں۔ پھر اللہ نے یہ آیت نازل کر دی۔ ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ﴾ اسی وجہ سے حضرت عمرؓ کا لقب فاروق پڑ گیا۔“

یہی واقعہ ایک اور حدیث میں یوں بھی بیان ہوا ہے کہ

عن أبي الأسود قال: اِخْتَصَمَ رَجُلَانِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَضَىٰ بَيْنَهُمَا فَقَالَ الَّذِي قُضِيَ عَلَيْهِ رُدْنَا إِلَىٰ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَاتِيًا إِلَيْهِ فَقَالَ الرَّجُلُ: قَضَىٰ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَىٰ هَذَا، فَقَالَ رُدْنَا إِلَىٰ عُمَرَ فَقَالَ: أَكْذَلِكْ؟ قَالَ نَعَمْ. فَقَالَ عُمَرُ: مَكَانِكُمْ حَتَّىٰ أَخْرَجَ إِلَيْكُمْ فَأَقْضَىٰ بَيْنَكُمْ فَخَرَجَ إِلَيْهِمَا مُشْتَمِلًا عَلَىٰ سَيْفِهِ فَضْرَبَ الَّذِي قَالَ: رُدْنَا إِلَىٰ عُمَرَ، فَقَتَلَهُ فَأَنْزَلَ اللَّهُ ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ...﴾ (لباب العقول ۹۰/۱؛ دمنثور ۱۸۰/۲)

”حضرت ابو اسود بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ دو آدمی رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک جھگڑا لے کر آئے، آپ ﷺ نے ان دونوں کے درمیان فیصلہ فرما دیا۔ جس کے خلاف فیصلہ ہوا تھا، اس نے کہا کہ عمرؓ کے پاس چلتے ہیں۔ جب وہ دونوں حضرت عمرؓ کے پاس آئے تو دوسرے آدمی (جس کے حق میں رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ کیا تھا) نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے اس آدمی کے خلاف میرے حق میں فیصلہ فرما دیا ہے، لیکن اس نے کہا: عمرؓ کے پاس چلئے۔ حضرت عمرؓ نے اس سے پوچھا: کیا ایسے ہی ہے؟ اس نے جواب دیا: ہاں! حضرت عمرؓ نے کہا: تم دونوں یہیں ٹھہرو، میں ابھی آ کر تمہارا فیصلہ کرتا ہوں۔ حضرت عمرؓ تلوار سونت کر آئے اور جس نے کہا تھا کہ عمرؓ کے پاس چلو، اسے قتل کر دیا۔ اللہ نے یہ آیت نازل فرمادی: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ...﴾ ”تیرے رب کی قسم! یہ اس وقت تک مؤمن نہیں ہو سکتے، جب تک تجھے اپنے جھگڑوں میں قاضی تسلیم نہ کر لیں۔“ (النساء ۴: ۶۵)

ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں (۹۹۳/۳) اور دیگر اہل علم نے اس حدیث کو ابن لہیعہ کے طریق سے روایت کیا ہے لیکن یہ طریق ضعیف ہے۔ البتہ ابو نعیرہ اور شعیب بن شعیب کے طرق سے بھی یہ روایت مروی ہے۔ لہذا حافظ ابن کثیر نے ان شواہد کی بنا پر اس روایت کو قوی شمار کیا ہے۔ (مسند الفاروق: ۶/۲، ۸۷، بحوالہ أفضیة الخلفاء الراشدین: ۱۱۸۸/۲)

انور غازی

عصر حاضر

توہین آمیز خاکوں کی دوبارہ اشاعت اور یورپ

”ذرا دائیں بائیں نظر دوڑائیں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم کس طرف جارہے ہیں؟ بائیں نظر میں آپ کو یہ ہرگز معلوم نہیں ہوگا کہ جس ملک میں آپ رہ رہے ہیں، اس میں اندر ہی اندر ایک مسلسل جنگ چل رہی ہے، لیکن تھوڑا سا ذرا غور کرنے سے آپ جان جائیں گے کہ ایک جنگ جاری ہے اور اس میں ہمیں اپنا دفاع کرنا ہوگا۔ ہو سکتا ہے ایسا وقت بھی آجائے کہ آپ بے خبر ہوں اور مسجدوں کی تعداد گر جاگھروں سے بھی بڑھ جائے۔“

یہ الفاظ ہالینڈ کے ممبر پارلیمنٹ گریٹ ولڈرز کے ہیں۔ گریٹ ولڈرز ۱۹۶۳ء میں پیدا ہوئے۔ اس کی پرورش اگرچہ ایک کیتھولک خاندان میں ہوئی، لیکن یہ بذاتِ خود ایک دہریہ شخص ہے۔ اس نے اپنی لازمی ملٹری سروس ۱۹۸۳ء میں مکمل کی اور اردن، اسرائیل سرحد پر دو سال کام کیا۔ ۱۹۸۹ء میں گریٹ ولڈرز نے پیپلز فور فریڈم اینڈ ڈیموکریسی میں شمولیت اختیار کر لی۔ جماعت کے اراکین سے اختلاف پیدا ہو جانے کی وجہ سے اس نے اس تنظیم سے علیحدگی اختیار کی اور اپنی الگ جماعت کی بنیاد رکھی جس کا نام اس نے پارٹی فور فریڈم رکھا۔ ۱۹۹۸ء سے یہ مسلسل پارلیمنٹ کا ممبر چلا آ رہا ہے۔ نومبر ۲۰۰۶ء کے انتخابات میں اس کی پارٹی نے ۱۵۰ کے ایوان میں ۹ نشستیں حاصل کیں۔ اسے اور اس کی پارٹی کو اسرائیل نواز جماعت سمجھا جاتا ہے۔ اس کے اسرائیل حکام سے بہت اچھے تعلقات ہیں اور ہالینڈ میں موجود اسرائیلی سفارت خانے میں اس کا اکثر آنا جانا رہتا ہے۔

گزشتہ دنوں اس نے مشہور زمانہ Fox News کو انٹرویو دیا، جس کے بعد دنیا بھر میں اضطراب پھیل گیا اور تب سے اسلامی حلقے بطور خاص مضطرب ہیں۔ گریٹ ولڈرز کو خصوصی سکیورٹی مہیا کی گئی ہے۔ ہالینڈ کی حکومت نے دنیا بھر میں موجود اپنے سفارت خانوں کو حفاظتی

انتظامات سخت کرنے اور احتیاطی تدابیر اختیار کرنے کا حکم دیا ہے۔ خبر ہے کہ پاکستان سمیت دنیا بھر میں ہالینڈ کے سفارت خانوں کے لئے خصوصی انتظامات کئے گئے ہیں جبکہ دوسری طرف بیک وقت ۷ اڈینش اخبارات نے شراگیزی کا ثبوت دیتے ہوئے توہن آمیز خاکے دوبارہ شائع کر کے مسلمانوں کے زخم ہرے کر دیئے ہیں۔

اب آئیے اس انکشاف کی جانب جو اس نے اس انٹرویو کے دوران کیا ہے.....
گریٹ ولڈرز نے کہا کہ وہ نامور مستشرقین، پروفیسرز اور قلم کاروں کی ایک ٹیم کے ساتھ ایک فلم پر کام کر رہا ہے۔ اس فلم کے ذریعے لوگوں کو معلوم ہوگا کہ یورپ کے رنگ میں رنگے مسلمانوں میں بھی قرآن کی عظمت بہت حد تک زندہ ہے۔ جس کی وجہ سے ہر وہ چیز اور نظریہ تیزی سے تباہی کی جانب گامزن ہے جس پر مغربی تہذیب قائم ہے۔ یہ فلم مغربی دنیا کو ایک بہت بڑے خطرے سے آگاہ کرے گی اور وہ خطرہ ہے اسلامائزیشن کا۔ یورپ کو اس وقت اسلامائزیشن کے سونامی کا سامنا ہے۔ ہمیں اس طوفان کو روکنے اور اس کے خلاف بند باندھنے کے لئے متحد ہونا پڑے گا، ورنہ یہ مذہب پورے مغرب کو اپنے بہاؤ میں بہا لے جائے گا۔

اس انٹرویو میں اس نے مزید کہا کہ میں سمجھتا ہوں ہماری ثقافت فرسودہ اسلامی ثقافت سے بہت بہتر ہے۔ دنیا میں موجود ۹۹ فیصد عدم برداشت اسلامی عقائد اور قرآن کی وجہ سے ہے۔ اپنے ان خیالات کی وجہ سے چونکہ یہ کافی عرصے سے سخت سکیورٹی میں رہنے پر مجبور ہے، اس لئے اس نے یہ بھی کہا کہ میں جن حالات میں رہنے پر مجبور ہوں، میں اپنے بدترین دشمن کے لئے بھی ایسا کبھی نہیں چاہوں گا اور اس صورت حال کی وجہ سے اسلام کے خلاف میرے نظریے میں مزید شدت آئی ہے۔ اس نے کہا کہ وہ اس فلم کو ہالینڈ کے مقبول نیوز روم پروگرام NOVA میں نشر کرنا چاہتا ہے۔ اگر اس کی اجازت نہ ملی تو پھر وہ اس فلم کو اس وقت میں چلائے گا جو گورنمنٹ نے اس کی پارٹی کو سرکاری ٹی وی پر عطا کیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ مشہور زمانہ ویب سائٹ Youtube پر بھی جاری کرے گا۔

کہا جا رہا ہے کہ یہ فلم توہن قرآن اور توہین رسالت پر مبنی ہوگی اور اس سے پہلے کی جانے

والی تمام قلمی اور فلمی جسارتوں سے بڑھ کر ہوگی۔ ہالینڈ کے میڈیا نے اس سلسلے میں ایک سروے بھی کیا جس کے مطابق ۶۵ فیصد ولندیزی شہری اس بات کے حق میں ہیں کہ اس فلم کو نشر کرنے کی اجازت دی جائے۔

گریٹ ولڈرز اس سلسلے کی پہلی کڑی نہیں ہے۔ اس سے قبل بھی ہالینڈ میں ہی ایک فلم Submission کے نام سے بن چکی ہے جس پر دنیا بھر میں احتجاج ہوا تھا۔ اس فلم کا ڈائریکٹر تھیو گوان تھا اور ریان ہرسی علی نامی صومالی لڑکی نے اس کا اسکرپٹ لکھا تھا۔ اس فلم میں ننگی عورتوں کے جسم پر پروجیکٹر کی مدد سے روشنی ڈال کر قرآنی آیات لکھی گئی تھیں۔ ریان ہرسی علی نے یہ دکھایا کہ یہ وہ آیات ہیں جن میں اسلام اور قرآن نے عورتوں کے حقوق غصب کئے ہیں، انہیں نصف شہری قرار دیا ہے اور اس طرح سے عورت کو کمتر قرار دے کر اس پر ظلم کے دروازے کھول دیئے ہیں۔

اس فلم کے ڈائریکٹر تھیو گوان کو محمد بوعمیری نامی ایک شخص نے قتل کیا تھا اور اس کے سینے پر خنجر کے ذریعے ایک پرچہ بھی لٹکا دیا تھا جس میں کہا گیا تھا کہ ریان ہرسی علی اپنی موت کا انتظار کرے۔ ناموس رسالت کے پروانے محمد بوعمیری کو گرفتار کر کے عمر قید کی سزا دی گئی جبکہ ریان ہرسی علی کو انتہائی سخت سکیورٹی فراہم کی گئی۔ اس کے بقول حکومت اس کی حفاظت پر اب تک ۳۵ لاکھ یورو خرچ کر چکی ہے۔ ریان نے جب اس فلم کا اسکرپٹ لکھا تھا تب وہ بھی پارلیمنٹ کی ممبر تھی۔ ریان صومالی عورت ہے جو کہ ہالینڈ میں سیاسی پناہ گزین کے طور پر آئی تھی اور اب اسے وہاں کی شہریت بھی دے دی گئی ہے۔

ہالینڈ کا ایک اور ممبر پارلیمنٹ 'پم فارچوین' بھی اسی ملعون گروہ کا فرد تھا۔ اس نے بھی ہالینڈ میں مسلمانوں کے خلاف گویا ایک تحریک برپا کر رکھی تھی۔ وہ ہر فورم پر اسلام اور مسلمانوں کے خلاف زہر اُگلتا تھا۔ اس کے بھی اسرائیلی حکام سے بہت گہرے مراسم تھے۔ اسے ہالینڈ میں جانوروں کے حقوق کے لئے کام کرنے والی ایک این جی او کے ممبر گاف نے قتل کر دیا تھا۔ بعد میں گاف نے عدالت میں اپنے بیان میں کہا کہ 'پم' جن خیالات کا پرچار کر رہا تھا اس سے ہمارے معاشرے کے ایک کمزور حصے یعنی مسلمانوں کی تذلیل ہوتی ہے اور

’پم‘ معاشرے کے کمزور حصے کو نشانہ بنا رہا تھا۔ یہ ہماری مغربی روایات کے خلاف تھا، اس لئے میں نے اسے قتل کر دیا۔ گاف کو عدالت نے ۱۸ سال قید کی سزا سنائی۔

قارئین! ان تمام اسلام دشمنوں میں دو باتیں مشترک ہیں۔ ایک یہ کہ یہ سب پارلیمنٹ کے ممبران ہیں اور دوسرا یہ کہ ان سب کے اسرائیل سے گہرے تعلقات ہیں۔ آخر یہ سب ایسا کیوں کر رہے ہیں؟ کیا یہ سب ایک اتفاق ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس بات کی تہہ تک پہنچنے کے لئے ہمیں ہالینڈ کے بارے میں مزید جاننا ہوگا.....

ہالینڈ یورپی یونین کے اولین اراکین میں سے ہے۔ اس کی سرحدیں جرمنی اور بلجیم سے ملتی ہیں۔ ۱۹۶۷ء کی عرب اسرائیل جنگ میں اگرچہ سارا یورپ اسرائیل کے موقف کی حمایت کر رہا تھا لیکن ۱۹۷۳ء کی عرب اسرائیل جنگ میں ہالینڈ امریکہ کے بعد پوری دنیا میں وہ واحد ملک تھا جس نے اسرائیل کی نہ صرف حمایت کی بلکہ مدد بھی۔ ہالینڈ کی آبادی ایک کروڑ ساٹھ لاکھ کے قریب ہے جس میں ۱۰ لاکھ مسلمان ہیں۔ تناسب کے لحاظ سے یورپ کے جس ملک میں سب سے زیادہ مسلمان موجود ہیں وہ ہالینڈ ہی ہے۔ اگرچہ تعداد کے لحاظ سے مسلمان فرانس میں سب سے زیادہ ہیں، لیکن آبادی کے تناسب کے حساب سے ہالینڈ میں مسلمان ہر یورپی ملک سے زیادہ تعداد میں بستے ہیں۔ یہ پوری آبادی کا ۶۱.۵ فیصد ہیں۔ تمام تر مخالفت کے باوجود اسلام ہالینڈ میں بھی بہت تیزی سے پھیل رہا ہے۔ ہالینڈ میں عریانی اور فحاشی اپنے عروج پر ہے۔ ملک کی آبادی کا ۳۱ فیصد طبقہ دہریہ نظریات رکھتا ہے جبکہ رومن کیتھولک ۳۱ فیصد اور ڈچ ریفارمر ۱۳ فیصد ہیں اور یہ بھی پروٹسٹنٹ کی ایک قسم ہے جبکہ ۷ فیصد پروٹسٹنٹ ہیں۔ یہاں بہت ساری خواتین بغیر قمیص کے عام ٹرانسپورٹ میں سفر کرتی ہیں اور اس کے علاوہ ہم جنس پرستی کی لعنت بھی عام ہے۔ اس ملک میں منشیات استعمال کرنے کی باقاعدہ قانونی اجازت موجود ہے۔ یہاں ہیروئن سمیت دیگر ممنوع منشیات ۱۵ سال سے زیادہ عمر کے افراد کے لئے غیر مؤاخذہ ہے۔ اس غیر اخلاقی آزادی کے نتائج کی وجہ سے اس معاشرے سے تنگ آئے ہوئے افراد تیزی سے اسلام کی جانب راغب ہو رہے ہیں اور اسلام تیزی سے اپنی جگہ بنا رہا ہے۔ اور یہی وہ چیز ہے جس نے حکومتی حلقوں کو پریشان کر رکھا ہے۔ چنانچہ اس

صورتِ حال کو دیکھتے ہوئے ارکانِ پارلیمنٹ اسلام مخالف سرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے ہیں اور وقتاً فوقتاً اسلام خلاف بل پیش کرتے رہتے ہیں۔ برقع پر پابندی کا ایک بل اس وقت بھی پارلیمنٹ میں زیرِ غور ہے۔

ہالینڈ کے چونکہ اسرائیل سے بہت اچھے تعلقات اور مراسم ہیں، اس لئے یہاں اسلام کی مقبولیت کم کرنے کے لئے اسرائیلی مدد سے تمام سرکردہ سیاست دان اور اراکینِ پارلیمنٹ مصروفِ عمل ہیں۔ چنانچہ گریٹ ولڈرز کی فلم کے بارے میں حکومت کا موقف ہے کہ ہالینڈ میں ہر ایک کو اظہار کی آزادی ہے اور اس پر کوئی قدغن لگانا انسانی حقوق کے خلاف ہوگا۔

انسانی حقوق کے یہ ٹھیکیدار اپنے ہی ملک کے دس لاکھ باشندوں کے مذہبی حقوق کی خلاف ورزی کر رہے ہیں اور پوری دنیا کے مسلمانوں کے دلوں پر ایک اور قیامت برپا ہونے کو ہے۔ یہ سمجھتے ہیں کہ شاید وہ ایسی مذموم حرکتوں سے اسلام کا راستہ روک لیں گے۔ اسی لئے مسلمانوں کو ظلم و ستم کا نشانہ بنایا جا رہا ہے اور فلسطینیوں کے خون کی ہولی کھیلنے والے اسرائیل نے ہالینڈ کو اپنی مذموم سرگرمیوں کا مرکز بنا لیا ہے۔

خود کو آزاد سمجھنے والے اسرائیل کے یہ ولندیزی غلام بزعم خود اسلام کا راستہ روک رہے ہیں لیکن قدرت نے اسلام کی فطرت میں لچک رکھی ہے۔ یہ اتنا ہی اُبھر رہا ہے جتنا اس کو دبانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ پچھلے ہی دنوں افغانستان میں ۳۱ سالہ امریکی فوجی 'والیس نیلسن' نے اسلام قبول کر لیا ہے۔ اندریں حالات ڈنمارک کے اخبارات نے توہین آمیز خاکے شائع کر کے مسلمانوں کے زخموں پر نمک پاشی کی ہے۔ اس کا واضح اور بڑا مقصد کسی سے مخفی نہیں!!

محدث ایک علمی تحریک کا نام ہے، اس کو پھیلانے کے لئے ہمیں آپ کا تعاون درکار ہے۔ دفترِ محدث میں صرف ایک فون ملا کر یا SMS کے ذریعے پتہ ارسال کر کے نمونہ کا پرچہ مفت حاصل کریں یا دوسروں کو بھجوائیں۔ شکر یہ رابطہ نمبر: 0333-4244434, 042-5866396

صرف ۲۰۰ روپے ادا کر کے سال بھر گھر بیٹھے محدث حاصل کریں!

عناد اور تعصب قوم کے لیے زہرِ ہلاکت کی حیثیت رکھتے ہیں
لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم اُمت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔

علومِ جدیدہ سے ناواقفیت اور انکارِ انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں مغل کا درجہ رکھتے ہیں
لیکن قدیم علومِ اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دُقیانوس بنانا
اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے
لیکن دینِ اسلام پر غیر مذہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا
فریضہ سرانجام نہ دینا حمیتِ دینی اور غیرتِ اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغِ دین اور اشاعتِ اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالِحِ دینیہ کے خلاف ہے
لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائلِ اسلامیہ کو نرم کر
دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

آئینِ سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے
لیکن جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے
لیکن جاہلیت کو مٹانا اور باطل کا تعاقب کرنا عینِ جہاد ہے۔

اگر آپ ایسا منصفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

اہلِ مِلّت

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!
کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرزِ فکر کے حامل ہوتے ہیں۔