

جون ۹۹

مَحَلِّت



مدیر اعلیٰ
حافظ عبدالرحمن مدنی

227



مجلس التحقیق الاسلامی

ماہنامہ 'محدث' لاہور

ماہنامہ 'محدث' لاہور کا اجمالی تعارف

مدیر اعلیٰ: حافظ عبدالرحمن مدنی مدیر: ڈاکٹر حافظ حسن مدنی

ماہنامہ 'محدث' لاہور، ہندوستان سے نکلنے والے ایک رسالے کی ہی ارتقائی شکل ہے۔ جامعہ رحمانیہ دہلی سے نکلنے والے رسالے - جس کا نام 'محدث' تھا - کو پروان چڑھاتے ہوئے تقسیم ہند کے بعد دوبارہ ماہنامہ 'محدث' لاہور کے نام سے پاکستان میں معروف عالم دین و دانشور حافظ عبدالرحمن مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا اجراء کیا۔ یہ تحقیقی رسالہ ۱۹۷۰ء سے اب تک کامیابی و کامرانی سے شائع ہو رہا ہے، واللہ الحمد!

محدث کی علمی پہچان کے حوالے سے اتنا ہی کافی ہے کہ یہ ہر صاحب علم و فضل کی ضرورت بن چکا ہے کیونکہ اس کے مضامین جدید فکر کے حامل اور ملحدانہ افکار کیلئے شمشیر بے نیام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

گھر بیٹھے 'محدث' وصول کیجئے!

قارئین کرام! گھر بیٹھے محدث حاصل کرنے کیلئے درج ذیل طریقہ کار اختیار کریں!

فنی شماره: ۲۰ روپے زر سالانہ: ۲۰۰ روپے بیرون ملک: ۲۰ ڈالر

بذریعہ منی آرڈر ریپبلک ڈرافٹ ۲۰۰ روپے بھیج کر سال بھر گھر بیٹھے محدث وصول کریں اور علمی و تحقیقی

مضامین سے استفادہ کریں۔ ایڈریس: ماہنامہ محدث، ۹۹ جے، ماڈل ٹاؤن، لاہور ۷۴۷۰۰

فون نمبر: 0305 - 4600861 موبائل: 042 - 3586639 / 35866476

انٹرنیٹ پر محدث پڑھنے اور ڈاؤن لوڈ کرنے کیلئے درج ذیل ویب سائٹ دیکھئے!

www.kitabosunnat.com www.mohaddis.com

مزید تفصیلات کیلئے: webmaster@kitabosunnat.com

اجرائے محدث کے مقاصد

عناد اور تعصب قوم کیلئے زہر ہلاہلا کی حیثیت رکھتے ہیں!

لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم اُمت کیلئے رحمت کا باعث ہے۔

علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں!

لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دُقیانوس بنانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اُتد ار کے منافی ہے!

لیکن دین اسلام پر غیر مذہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور غیرتِ اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغ دین اور اشاعتِ اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالحِ دینیہ کے خلاف ہے!

لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائلِ اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

آئین و سیاست سے بیگانہ ہر کر عبادت کیلئے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے!

لیکن جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی۔

جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے!

لیکن جاہلیت کو منانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔

اگر آپ ایسا مصنفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

ماہنامہ محدث لاہور

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!

کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرزِ فکر کے حامل ہوتے ہیں۔



لاہور

مُحَدِّث

ماہنامہ

جلد ۳۱ عدد ۶
صفر المظفر ۱۴۲۰ھ
جون ۱۹۹۹ء

فہرست مضامین

فکر و نظر

۲ مسئلہ رویت ہلال اور رویت ہلال کمپنی کا! ادارہ

دارالافتاء

۶ بعض اولاد کو بہہ کرنا، قبرستان کا انہدام حافظ ثناء اللہ مدنی

عہد ساز شخصیت

۱۱ شیخ ابن باز، علم و عمل کے آفتاب کا غروب! حافظ صلاح الدین سیف

۱۷ شیخ ابن باز، مختصر سوانح اور علمی خدمات ادارہ محدث

۲۳ شیخ ابن باز، ممتاز فقیہ اور محدث دوراں عبدالملک مجاہد

اسلامی معاشرت

۳۱ نکاح میں والدین کا کردار حافظ حسن مدنی

فتنہ مغربیت

۳۷ غیرت کا قتل: قانونی و اسلامی نقطہ نظر محمد عطاء اللہ صدیقی

مقدمہ سود

۶۰ حافظ عبدالرحمن مدنی کے وضاحتی بیانات ادارہ محدث

مدیر اعلیٰ

حافظ عبدالرحمن مدنی

مدیر معاون

حافظ حسن مدنی

زر سالانہ 150 روپے
فی شمارہ 15 روپے

99 J, Model Town
Lahore - 54760

Publisher: Hafiz Abdul Fakhri Madani Printer: Zahid Bashir Printers, Lahore.

محبت کتاب سنت کی روشنی میں آزادانہ بحث و تحقیق کا حامی ہے ادارہ کا مضمون نگار حضرات سے کئی اتفاق ضروری نہیں

ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

Ph: 5866476, 5866396, 85288
Email: wtrust@paknet1.ptc.pk

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکر و نظر

مسئلہ رویت ہلال اور رویت ہلال کمیٹی کا

[وزارت مذہبی امور کی نئی تجاویز کا ایک جائزہ]

ایک عرصے سے پاکستان میں رویت ہلال کا مسئلہ زیر بحث ہے۔ آئے دن اس سلسلے میں نئی تجاویز سامنے آتی ہیں اور بحث کا ایک نیا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، لیکن نتیجہ وہی ڈھاک کے تین پات۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ ایک شرعی مسئلہ ہے اور اس کے لیے جو ضروری باتیں تھیں، وہ شریعت نے ہمیں بتادی ہیں۔ مثلاً یہ کہ:

(۱) ہلال کا دیکھا جانا ضروری ہے، یعنی اس کے لیے رویت بصری ضروری ہے، محض سائنسی آلات سے اس کے وجود و عدم وجود کا علم کافی نہیں۔

(۲) ایک جماعت کا دیکھنا ضروری نہیں، ایک یا دو یا چند افراد کا دیکھ لینا کافی ہے، اگر دیکھنے کی گواہی دینے والے معتبر ہوں تو ان کی رویت پورے ملک کے لیے کافی ہو سکتی ہے۔

(۳) عیدین یا رمضان یا حج، جن کی بنیاد رویت ہلال پر ہے، ان کی حیثیت ملکی تہواروں یا جشنوں کی نہیں ہے، بلکہ دراصل یہ سب ملت اسلامیہ کے شعائر ہونے کے ناطے عبادات میں شامل ہیں۔ اس لیے ان میں وحدت (یعنی پورے عالم اسلام میں ایک ہی دن ان کا آغاز ہو) مطلوب نہیں ہے، بلکہ ان میں اصل چیز اخلاص اور خشوع و خضوع ہے۔ اور اس کے لیے ہر جگہ علاقائی اجتماعات کافی ہیں جو مسلمانوں کی شان و شوکت کا مظہر ہوں، عالمی وحدت قطعاً ضروری نہیں (جیسا کہ ہم محدث، مارچ ۹۹ء کے ”فکر و نظر“ میں اس نکتے کی وضاحت کر چکے ہیں)

(۴) اختلافِ مطالع کا اعتبار ہے اور اسے نظر انداز کر کے پورے عالم اسلام میں ایک ہی قمری تاریخ کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ (اس کی بھی وضاحت مارچ اور اپریل کے ”محدث“ میں کی جا چکی ہے۔) نئی نئی تجاویز پیش کرنے والے حضرات مذکورہ ثابت شدہ اور متفق علیہ امور کو نظر انداز کر دیتے ہیں یا ان کی تجاویز سے یہ نظر انداز ہو جاتے ہیں، اس لیے ان کی تجاویز علمی اور دینی حلقوں میں بجا طور پر پذیرائی سے محروم رہتی ہیں۔ اور یہ ایک نہایت مستحسن امر ہے کہ عملی انحطاط کے باوجود

مسلمانوں کا ضمیر کسی ایسی تجویز کو قبول نہیں کرتا جس میں شرعی اصول و قواعد سے انحراف پایا جاتا ہو۔ مارچ کے ”محدث“ میں ایک ایسی ہی تجویز پر ہم اظہارِ خیال کر چکے ہیں جس کی کوئی شرعی بنیاد نہیں ہے۔ اور اب وفاقی وزارت مذہبی امور کی طرف سے بعض نئی تجاویز سامنے آئی ہیں۔ ان تجاویز کا تعلق مسئلہ رؤیت ہلال سے بھی ہے اور رؤیت ہلال کے لیے جو رؤیت ہلال کمیٹی بنی ہوئی ہے، اس سے بھی ہے..... ان تجاویز کا خلاصہ یہ ہے :

(۱) مرکزی رؤیت ہلال کمیٹی کا وجود ختم کر دیا جائے (اس کے ماتحت علاقائی کمیٹیاں از خود ختم ہو جائیں گی) اور یہ معاملہ خود وزارت مذہبی امور سنبھال لے اور وہی علماء کے فیصلے کے بغیر رؤیت اور عدم رؤیت کا اعلان کرے۔ البتہ ایک اطلاعاتی مرکز قائم کیا جائے جس میں تمام جدید سائنسی آلات اور سہولیات موجود ہوں۔ وزارت مذہبی امور اس کی مدد سے چاند کے دیکھنے اور اس کا فیصلہ کرنے کا اہتمام کرے۔

(۲) سعودی عرب کو حرمین مقدسین کی وجہ سے پورے عالم اسلام میں عزت و احترام کا ایک خاص مقام حاصل ہے، پاکستان میں اس کی رؤیت اور فیصلہ کو بنیاد بنا لیا جائے اور اس کے مطابق ہی یہاں رمضان کے آغاز کا اور عیدین منانے کا اہتمام کیا جائے۔ یہ اتحادِ امت کی اچھی مثال بھی بن سکتی ہے (۳) یا پھر ان علماء میں سے کسی ایک ممتاز عالم دین کو رؤیت ہلال کمیٹی کی سربراہی سونپ دی جائے، جو ہر سال مرکزی رؤیت ہلال کمیٹی کے فیصلے سے اختلاف کرتے اور اُسے نظر انداز کر کے اپنے طور پر سعودی عرب کی تقلید میں عیدین منانے کا فیصلہ کرتے ہیں۔

ہمارے خیال میں وزارت مذہبی امور کی تینوں ہی تجویزیں نہ صرف درست نہیں بلکہ کوئی ایک تجویز قابل عمل بھی نہیں !!

جہاں تک پہلی تجویز کا تعلق ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اس مسئلے سے علمائے کرام کا تعلق ختم کر دیا جائے اور یہ معاملہ کلیتاً حکومت کے ہاتھ میں چلا جائے۔ لیکن اس سے مسئلہ سلجھے گا نہیں، مزید اُلجھے گا۔ اس لیے کہ یہ ایک شرعی مسئلہ ہے جس میں رہنمائی کے لیے عوام دینی رہنماؤں کی طرف رجوع کرتے ہیں اور کریں گے کیونکہ وہ شرعی مسئلے میں حکومت پر اعتماد کرنے کے لیے تیار نہیں۔

خود مرکزی رؤیت ہلال کمیٹی کے قیام کا پس منظر بھی یہی ہے کہ ایوب خاں کے دور میں ایک دوسرے حکومت نے اپنے اعلان کے مطابق عید منوانے کی کوشش کی جو بری طرح ناکام ہوئی اور عوام نے علماء کی رائے پر ہی مکمل اعتماد کا اظہار کیا۔ اس تجربے کی روشنی میں بالآخر حکومت نے رؤیت ہلال کمیٹی قائم کی اور یہ معاملہ کلیتاً اس کمیٹی کے ذریعے سے علماء کے سپرد کر دیا۔ رؤیت ہلال کمیٹی کے قیام

کے بعد یہ معاملہ نہایت خوش اسلوبی سے چل رہا ہے۔ کمیٹی کے فیصلے میں بعض دفعہ تاخیر ہو جاتی ہے یا اس کا فیصلہ ہدف تنقید بنتا ہے، تو اس کی وجہ صاف ظاہر ہے کہ یا تو حکومت کے ناقص انتظامات تاخیر کا سبب بنتے ہیں یا ناقص اطلاعات اس کا باعث ہیں۔ اصل ضرورت ان وجوہات کا خاتمہ ہے جن سے تاخیر ہوتی ہے یا اگر فیصلہ ہدف تنقید بنتا ہے تو اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ رؤیت ہلال کمیٹی کا وجود ہی تحلیل کر دینا چاہئے جس کا کوئی قصور نہیں، کیونکہ کمیٹی کا کام صرف چاند دیکھنا نہیں ہے، بلکہ ”چاند دیکھے جانے یا نہ دیکھے جانے کا فیصلہ کرنا ہے۔“ اور کمیٹی اپنا یہ کام یعنی رؤیت کا فیصلہ کرنے میں دستیاب وسائل کی حد تک اپنی ممکنہ مساعی بروئے کار لاتی ہے، اس میں بالعموم کوتاہی نہیں کرتی۔ اس تاخیر کے خاتمے یا غلط فیصلے کے ازالے کے لیے ہم نے اپریل ۱۹۹۹ء کے ادارتی شذرے میں حکومت کے سامنے چند تجاویز پیش کی ہیں۔ حکومت کو چاہیے کہ اس کی روشنی میں ضروری اقدامات بروئے کار لائے، تاکہ کمیٹی کی راہ میں جو مشکلات ہیں، وہ دور ہوں اور اس کی کارکردگی کو مزید بہتر بنایا جاسکے۔

علامہ قرانیؒ نے رؤیت ہلال کے مسئلہ پر بہت تفصیل سے لکھا ہے اور یہ بحث ان کی مشہور تصنیف الفروق کے صفحہ ۱۵۲۸ میں پھیلی ہوئی ہے۔ جس کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ رؤیت ہلال کے دو پہلو ہیں: ایک خبر کا اور دوسرا شہادت کا، اس اعتبار سے اس میں قضاء (فیصلہ) کا پہلو نمایاں ہے۔

خبر کی حد تک، تمام انتظامات کی ذمہ دار حکومت ہے (ان میں جو کمی اور کوتاہی ہے، اس کے لیے ہم محولہ بالا شمارے میں تجاویز پیش کر چکے ہیں۔ حکومت اس کا اہتمام کرے) کہ ہر ممکنہ طریقے سے، سائنسی آلات وغیرہ کی مدد لے کر یا عوام میں شعور اور رؤیت کا اہتمام پیدا کر کے کمیٹی کو چاند کے بارے میں تمام خبریں بروقت پہنچائی جائیں۔

جہاں تک شہادت کا معاملہ ہے، اس کی جانچ پر کھ کا کام علماء کا ہے، وہی اس کا فیصلہ کرنے کے مجاز ہیں کہ رؤیت ہلال کی جو شہادتیں میسر آئی ہیں، وہ کس حد تک قابل قبول یا قابل رد ہیں اور آیا ان کی بنیاد پر رؤیت کا فیصلہ صحیح ہے یا غلط؟..... حکومت کا کوئی انتظامی ادارہ شہادتوں کی جانچ پڑتال کا اہل نہیں۔ کیونکہ اس میں حکومت کی سیاسی مصلحتیں اور مفادات درمیان میں آسکتے ہیں جو اس سارے کام کو مشکوک بنا دیں گے اور اسی وجہ سے عوام ان معاملات میں حکومت کے فیصلوں پر اعتماد نہیں کرتے۔ جب کہ علماء کے سامنے اس قسم کے کوئی مفادات نہیں ہوتے، وہ تو صرف لوجہ اللہ عوام کی دینی رہنمائی کا فرض منصبی ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

بنابریں رؤیت ہلال کمیٹی کے ختم کرنے کی تجویز، غیر معقول اور ایک بنے بنائے نظم کو بگاڑنے کی مذموم سعی ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ اس کمیٹی کو زیادہ موثر اور قابل اعتماد بنایا جائے اور اس کی صورت یہ ہے کہ اس میں علماء کو صرف میرٹ کی بنیاد پر شامل کیا جائے یعنی ان علماء کو کمیٹی کا ممبر

بنایا جائے جو مستند عالم اور عوام کے معتمد ہوں۔ محض سیاسی رشوت کے طور پر حکومت کی حلیف مذہبی جماعتوں کے نمائندوں اور ان کے تجویز کردہ علماء کو ہی شامل نہ کیا جائے (جیسا کہ عام طور پر معمول ہے) بلکہ حکومت کی حمایت یا مخالفت سے قطع نظر اہل ترافراد کو نامزد کیا جائے۔

(۲) سعودی عرب، بلاشبہ حرمین شریفین کے خادم ہونے اور دیگر بہت سی امتیازی خصوصیات کا حامل ہونے کی وجہ سے نہایت قابل احترام ہے، لیکن پاکستان اور سعودی عرب کے مطلع میں بہت زیادہ فرق ہے۔ اس لیے سعودی عرب کی رویت کو پاکستان کے لیے بھی قابل اعتبار گردانا شرعی لحاظ سے بھی صحیح نہیں ہوگا۔ شرعی نصوص کا تقاضا اور اکثر علماء کا فیصلہ یہی ہے کہ ایک علاقے کی رویت دوسرے علاقوں کے لیے کافی نہیں ہے الا یہ کہ مطلع کا زیادہ فرق نہ ہو۔ اس اعتبار سے سعودی عرب کے فیصلے کو پاکستان کے لیے بھی لازمی قرار دینا شرعی نصوص کے خلاف ہوگا۔ نیز پاکستان سعودی عرب کے انتظامی کنٹرول میں نہیں ہے۔ سعودی فیصلہ کا دائرہ کار صرف سعودی عرب کی حدود ہیں۔ کیا عیدین کے علاوہ محرم الحرام اور عید میلاد النبی ﷺ کے بارے میں بھی عوام سعودی حکومت کے فیصلے پر مطمئن ہو جائیں گے؟ گویا یہ تجویز بھی ناقابل عمل ہے۔

(۳) وزارت مذہبی امور کی تیسری تجویز کی نوعیت بالکل ایسے ہی ہے جیسے کوئی صاحب کہیں کہ اپوزیشن لیڈر کو ہی وزارت عظمیٰ کے منصب پر فائز کر دیا جائے، تاکہ سیاست دانوں کی ریل کل ختم ہو جائے۔ اگر قانو حزب اختلاف کی ہنگامہ آرائیوں اور تنقیدی بیانات کا یہ علاج صحیح ہے، پھر تو وزارت مذہبی امور کی یہ تجویز درست ہے کہ اختلاف کرنے والے علماء میں سے کسی عالم کو ہی مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا چیئرمین بنا دیا جائے، تاکہ وہ زیادہ ذمے داری کا مظاہرہ کرے۔ اگر وزارت مذہبی امور نے واقعی پوری سنجیدگی سے یہ تجویز پیش کی ہے تو اس کا تجربہ سب سے پہلے ایوان اقتدار میں کیا جانا چاہئے، تاکہ اقتدار کی یہ رسہ کشی ختم ہو جائے جس نے ملک کو تباہی کے دہانے پر لاکھڑا کیا ہے۔ وہاں یہ تجربہ کامیاب ہو گیا، تو پھر یقیناً اسے رویت ہلال کمیٹی کے لیے بھی اختیار کیا جاسکتا ہے۔

(حافظ صلاح الدین یوسف)

﴿وَأَنْ مِنْ شَيْئِنَا إِلَّا عِنْدَنَا حِزَابٌ وَمَا نُنزِّلُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ﴾

وَأَنْ مِنْ شَيْئِنَا إِلَّا عِنْدَنَا حِزَابٌ وَمَا نُنزِّلُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ

شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی

- زندگی میں صرف بعض اولاد کو ہبہ کرنا؟
- مسلم قبرستان کو منہدم کر کے وہاں کھیتی باڑی کرنا؟
- طلاق رجعی کی صورت میں علیحدگی کے بعد دوبارہ نکاح کا حکم؟
- وسیلہ کے مسائل □ مسئلہ وراثت اور اس کا حل

☆ اگر میاں بیوی زندہ اور صاحب حیثیت (صاحب نصاب) ہیں۔ اُن کی اولاد میں ۳ بیٹے اور ایک بیٹی ہیں (وہ بھی سبھی شادی شدہ اور صاحب نصاب ہیں)۔ میاں بیوی اپنی جائیداد اور دیگر مالی اثاثہ جات میں بیٹی کے حصہ کا تعین کس طرح کریں۔ مزید یہ کہ میاں نے اپنی بیوی کے نام پر کافی جائیداد اور زرعی زمین خرید رکھی ہے۔ اس جائیداد میں میاں اور بیوی اپنی بیٹی کو اس کا حصہ کس طریقہ سے دیں؟

جواب: واضح رہنا چاہئے کہ جائیداد کی بطور وراثت تقسیم، انسان کی وفات کے بعد ہوتی ہے زندگی میں نہیں۔ ہاں البتہ آدمی زندگی میں بطور ہبہ اپنی اولاد کو جو چاہے دے سکتا ہے، لیکن اس صورت میں راجح مسلک کے مطابق، لڑکے اور لڑکی میں برابری ضروری ہے۔

چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ حضرت نعمان بن بشیرؓ فرماتے ہیں: جب میرے والد نے مجھے ایک غلام ہبہ کر کے رسول ﷺ کو اس پر گواہ بنانا چاہا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”اس ہبہ سے رجوع کرو“ اور دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے پوچھا: کیا تو نے اپنی باقی اولاد کو بھی اس کے مثل ہبہ کیا ہے؟ کہا: نہیں، تو فرمایا: ”اللہ سے ڈرو اور اولاد میں عدل کرو“..... حدیث کے الفاظ ”اس کے مثل ہبہ کیا ہے یا اس کے مثل دیا ہے“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بارہ میں ذکور و اناث میں فرق نہیں۔ کیونکہ اولاد کا لفظ لڑکے اور لڑکیوں، دونوں کو شامل ہے اور بعض روایات میں یہ بھی الفاظ ہیں کہ رسول ﷺ نے فرمایا: ”یہاں تجھے یہ بات خوش کرتی ہے کہ تیری اولاد تیرے ساتھ برابر نیکی کرے؟ کہا: ہاں،

فرمایا: پس میں اس ہبہ پر شہادت نہیں دے سکتا۔“

اس واقعہ نبویؐ سے معلوم ہوا کہ والدین کا صرف لڑکی کو بطور ہبہ کوئی شے دینا اور لڑکوں کو محروم کر دینا یا اس کے برعکس کرنا غیر درست فعل ہے۔ سب اولاد کے ساتھ برابر سلوک ہونا چاہیے بعض کے صاحب حیثیت ہونے سے مسئلہ کی نوعیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا تاہم اگر کوئی ٹھوس سبب

ایسا پیدا ہو جائے جس سے صرف بعض اولاد کو عطیہ دینا پڑ جائے تو اس صورت میں بعض کو دینے میں کوئی حرج نہیں۔ مثلاً کوئی دائم المرض ہو، مقروض ہو تو اس صورت میں ان کو خصوصی ہبہ کیا جا سکتا ہے، حافظ ابن حجر نے فتح الباری (شرح صحیح بخاری) میں اس امر کی تصریح کی ہے۔

☆ کیا شادی شدہ بھائی بھی اپنی جائیداد اور مالی اثاثہ جات میں سے اپنی اکلوتی بہن کو حصہ دینگے؟
جواب: اس صورت میں بہن کے بھائی شرعاً، اس کو حصہ دینے کے پابند نہیں۔ یہ ان کی مرضی پر منحصر ہے، اگر وہ کچھ دینا چاہیں تو حسب فسادے سکتے ہیں۔

☆ قبرستان کو مسمار کر کے اس جگہ پر کھیتی باڑی کرنے، پھل کے درخت لگانے، مکان بنانے کا کیا حکم ہے۔ اسی طرح کھیتی کی آمدنی کھانا اور اس مکان میں قرآن پڑھنے یا نماز پڑھنے کی قرآن وحدیث کی رو سے کیا شرعی حیثیت ہے؟

جواب: مسلمانوں کے قبرستان کو مسمار کر کے اس کی جگہ کھیتی باڑی یا پھل وغیرہ کے درخت لگانا یا مکان تعمیر کرنا، ناجائز ہے کیونکہ اس میں مسلمانوں کی توہین ہے اور یہ اکرام مسلم کے منافی فعل ہے ہاں البتہ مشرکین کی قبروں کو اکھاڑا جا سکتا ہے۔ چنانچہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں ان الفاظ سے باب کا عنوان قائم کیا ہے: هل تنبش قبور مشرکی الجاهلیة ویتخذ مکانها مساجد؟ جس سے مقصود یہ ہے کہ ”مشرکوں کی قبروں کو مسمار کر کے وہاں مسجدیں تعمیر کرنا جائز ہے۔“

پھر آپ نے اس واقعہ سے استدلال کیا ہے جس میں مسجد نبوی ﷺ کو مشرکوں کی قبروں کی جگہ بنایا گیا تھا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: أي دون غیرها من قبور الانبیاء وأتباعهم لما فی ذلك من الإهانة لهم بخلاف المشرکین فإنهم لا حرمة لهم (ج ۱، ص ۵۲۳) یعنی

”مشرکوں کی قبروں کو مسمار کرنا جائز ہے، اس لیے کہ ان کی کوئی عزت نہیں لیکن انبیاء اور ان کے پیروکاروں کی قبروں کو مسمار کرنا ناجائز ہے کیونکہ اس میں ان کی توہین کا پہلو ہے۔“

فقہ حنفی میں ہے کہ: سنل القاضي الإمام شمس الأئمة محمد الازجندی عن المقبرة فی القرى اذا اندرست ولم یبق فیها اثر الموتی لا العظم ولا غیره هل یجوز زرعها قابل واستغلالها قال: لا ولها حکم المقبرة کذا فی المحيط فلو کان فیها حشیش یحش ویرسل الدواب فیها کذا فی البحر الرائق (عائگیری)

حاصل اس کا یہ ہے کہ ”بوسیدہ قبرستان پر بھی کاشت وغیرہ نہ کی جائے۔ بلکہ ایسی جگہ کو اپنی اصلی حالت میں ہی بدل دیا جائے اور اگر کوئی ایسی صورت پیدا نہ ہو سکے تو پھر اس کی آمدنی اوقاف میں صرف کر دی جائے۔“

☆ کسی انسان کی وفات کے تقریباً ایک ہفتہ بعد گھر والے، اہل محلہ اور گاؤں کے عام لوگوں کو کھانے کی دعوت دیتے ہیں..... قرآن وحدیث میں اس کا کیا حکم ہے؟ (محمود الحسن سلیم، سکرو)

جواب: کھانے کی ایسی مجالس میں شرکت نہیں کرنی چاہیے، اس لیے کہ یہ طریق کار سنت نبویؐ سے ثابت نہیں۔ صحیح حدیث میں ہے ”من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فهو رد“ یعنی ”جو دین میں اضافہ کرے وہ اضافہ مردود (ناقابل قبول) ہے۔“

یاد رہے کہ سوئم، دسواں، بیسواں، چالیسواں، چھ ماہی، برسی وغیرہ سب بدعات کے زمرے میں شامل ہیں۔ شرح المنہاج للتوکیؒ اور حنفی فقہ کی کتابوں میں ہے ”اتخاذ الطعام فی الیوم الثالث والسادس والعاشر والعشیرین وغیرها بدعة مستقبحة

یعنی ”تیسرے، چھٹے، دسویں اور بیسویں وغیرہ دنوں میں کھانا کھلانا تہج بدعات ہیں۔“

☆ طلاق رجعی کی صورت میں علیحدگی کے بعد دوبارہ نکاح کا حکم اور طریقہ کیا ہے؟ (ڈاکٹر خالد غوری)

جواب: سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوبارہ نکاح، طلاق رجعی کے اثنا میں (یعنی ایک یا دو طلاق کے بعد) پڑھا گیا ہے لہذا یہ نکاح درست ہے، صحیح بخاری کے باب ”من قال لا نکاح الا بولی“ کے تحت امام بخاریؒ نے حضرت معقلؓ بن یسار کی ہمشیرہ کا واقعہ نقل کیا ہے کہ اُن کے شوہر نے طلاق رجعی کے بعد رجوع کرنا چاہا تو معقلؓ رکاوٹ بن گئے۔ اس پر اللہ نے قرآن کی آیت ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ آجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ.....﴾ نازل ہوئی۔ معقلؓ نے اللہ کے فرمان کے سامنے اپنا سر جھکا دیا اور دوبارہ اپنی ہمشیرہ کا نکاح کر دیا۔ یہ واقعہ اس امر کی واضح دلیل ہے کہ طلاق رجعی کی صورت میں زوجین دوبارہ رشتہ ازدواج میں منسلک ہو سکتے ہیں۔☆

☆ سوال: کیا نبی اکرم ﷺ کا وسیلہ لیا جاسکتا ہے؟ جیسے تمام لوگ کہتے ہیں کہ وہ ہمارے لئے واسطہ یا وسیلہ ہیں جس طرح آدم علیہ السلام کا وسیلہ بنے تھے جیسا کہ ”فضائل اعمال“ میں لکھا ہے کہ

☆ اس آیت اور واقعہ سے بعض لوگ نکاح میں عورت کے لئے ولی کی رضامندی کی عدم ضرورت پر بھی دلیل لیتے ہیں جبکہ امام بخاریؒ اسی واقعے اور آیت کریمہ کو نکاح میں ولی کی ضرورت پر دلیل بنا رہے ہیں۔ استدلال بالکل واضح ہے کہ اگر نکاح میں ولی کی کوئی اہمیت نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ سیدھے سچاؤ عورتوں کو حکم دیتا کہ تم اپنا نکاح کر لو، ولیوں کی رضامندی کی فکر نہ کرو۔ علاوہ ازیں آیت کے نزول کے بعد اس واقعہ سے صحابہ نے جو سمجھا، وہی اس آیت کا مفہوم ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ معقلؓ نے اپنی بہن کا نکاح کر دیا، صحیح بخاری (نہ کہ معقل کی بہن نے از خود اپنی شادی رچالی۔ علماء کی کثیر جماعت نے یہی موقف اپنایا ہے اور امام بخاریؒ کے عجب قوی استدلال کی تائید کی ہے۔ یاد رہے کہ یہ واقعہ کسی کنواری لڑکی کا نہیں بلکہ آئیم (شوہر دیدہ) کا ہے، اس لحاظ سے یہ کنواری لڑکی کے لئے بالاولیٰ ولی کی رضامندی کی ضرورت کو اجاگر کرتا ہے۔ (حسن مدنی)

جب آدمؑ نے آنکھ کھولی تو اللہ کے نام کے ساتھ محمد ﷺ کا نام تھا، آدم علیہ السلام نے اللہ کو اس نام کا واسطہ دیا تو ان کی بخشش ہو گئی؟

جواب: وسیلہ کی دو قسمیں ہیں: مشروع اور ممنوع

مشروع وسیلہ کی بھی تین قسمیں ہیں:

(۱) مؤمن کا اللہ سے اس کی برتر ذات اس کے اسماء حسنیٰ اور صفات عالیہ کے ذریعہ وسیلہ چاہنا

(۲) مؤمن کا اپنے اعمالِ صالحہ کے ذریعہ وسیلہ چاہنا

(۳) مؤمن کا اللہ تعالیٰ سے اپنے حق میں مؤمن بھائی کی دعا کے ذریعہ وسیلہ چاہنا۔

ان تینوں قسموں کی مشروعیت پر بے شمار دلائل کتاب و سنت میں موجود ہیں۔

اور وسیلہ کی تین قسمیں وہ ہیں جو ممنوع ہیں:

(۱) کسی ذات اور شخص کو وسیلہ بنانا، مثلاً کسی مخصوص آدمی کا نام لے کر کہے کہ اے اللہ! میں تیری

بارگاہ میں فلاں شخص کو وسیلہ بنا کر پیش کرتا ہوں کہ تو اس کے وسیلہ سے میری حاجت پوری فرما

دے اور وسیلہ لینے والے کے دل میں فلاں شخص سے اس شخص کی ذات مراد ہو،

(۲) کسی کے جاہ و حق، حرمت اور برکت کا وسیلہ لینا مثلاً وسیلہ لینے والا کہے: اے اللہ فلاں شخص کا

تیرے پاس جو مرتبہ ہے اس کو وسیلہ بنانا ہوں، یا فلاں شخص کا تجھ پر جو حق ہے، اس کو وسیلہ بنانا

ہوں یا اس شخص کی حرمت اور برکت کو وسیلہ بنانا ہوں کہ تو میری حاجت پوری فرمادے،

(۳) کسی کے وسیلہ سے اللہ پر قسم کھانا مثلاً کہنے والا کہے: اے اللہ! فلاں شخص کے وسیلہ سے تجھ پر قسم

کھاتا ہوں کہ تو میری حاجت پوری فرمادے۔

ممنوع وسیلہ کو حلال سمجھنے والے انہی تین طریقوں سے وسیلہ لیتے ہیں جبکہ حقیقت یہ ہے کہ

تینوں ہی طریقے باطل اور اصول دین کے مخالف ہیں (کتاب ”مشروع اور ممنوع وسیلہ کی حقیقت“)

اس سے معلوم ہوا کہ نبی ﷺ کا وسیلہ بنانا تو ناجائز ہے لیکن نبی ﷺ کی اتباع کو وسیلہ بنانا جائز

ہے۔ کیونکہ اتباع عمل صالح ہے نیز یہ قصہ کہ آدم علیہ السلام نے خطا کی معافی کے لئے نبی ﷺ کی

ذات کا وسیلہ لیا، من گھڑت واقعہ ہے جس کی کوئی اصل نہیں اس میں راوی عبدالرحمن بن زید بالاتفاق

ضعیف ہے۔ کثرت سے غلطیاں کرتا ہے اور ابو حاتم بن حبان کا قول ہے: ”عبدالرحمن بے خبری میں

احادیث اُلث پھیر کے بیان کرتا تھا، اس نے مرسل کو مرفوع بنا دیا اور موقوف کو مسند قرار دے دیا۔“

خود حاکم نے اپنی کتاب الضعفاء میں اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے تعجب کا

اظہار کیا ہے کہ حاکم نے اس روایت کو کیسے ذکر کر دیا جبکہ خود انہوں نے اپنی کتاب المدخل میں کہا ہے کہ عبدالرحمن بن زید بن اسلم اپنے والد سے موضوع احادیث کی روایت کرتا تھا تاہم احادیث صحیحہ کی رو سے اور قرآنی شہادت بھی یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کی خطا ان کے توبہ واستغفار کی وجہ سے معاف ہوئی ہے نہ کہ رسول اللہ ﷺ کی ذات کو وسیلہ بنانے سے..... ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾

”ان دونوں نے کہا: اے ہمارے رب ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا اور اگر تو نے ہم کو نہ بخشا اور ہم پر رحم نہ کیا تو ہم نقصان اٹھانے والوں میں ہوں گے“
امام ابو حنیفہ کا فرمان ہے کہ

”کسی کیلئے جائز نہیں کہ اللہ کو اس کی ذات کے سوا کسی اور ذریعہ سے پکارے“ (در مختار)

☆ سوال: ہمارا ایک بھائی فوت ہو گیا ہے جس کے اولاد نہیں ہے اور وہ سرکاری ملازم تھا۔ جس کے واجبات تقریباً ۵۰۰۰ (ایک لاکھ، پچھتر ہزار) ہیں۔ جس میں حصہ دار چار بھائی، ایک بہن، والدہ اور ایک بیوہ ہے۔ چاروں بھائیوں میں سے ایک بھائی پہلے فوت ہو چکا ہے جس کے دو بچے اور ایک بیٹی اور ایک بیوہ ہے۔ ازراہ کرم شرعی تقسیم وراثت سے آگاہ فرمائیں۔ (نور محمد ولدا سلعیل، شیخوپورہ)

جواب: چار بھائیوں میں سے ایک بھائی چونکہ صاحب ترکہ سے پہلے انتقال کر چکا ہے، اس لئے وہ وارث نہیں بنتا۔ لہذا اس کی بیوہ اور اولاد بھی وارث نہیں رہتی۔

اس صورت میں بیوہ کے لئے چوتھا حصہ ہے اس لئے کہ میت کی اولاد نہیں، قرآن میں ہے:

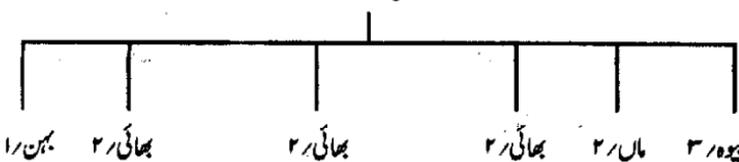
﴿وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ إِن لَّمْ يَكُنْ لَكُنَّ وَوَلَدٌ﴾ ”اگر تمہاری اولاد نہ ہو تو تمہاری عورتوں کا اس میں چوتھا حصہ ہے“..... اور چھٹے حصے کی حق دار والدہ ہے، قرآن میں ہے ﴿فَإِن كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمَّهَ السُّدُسُ﴾ ”اور اگر میت کے بھائی بھی ہوں تو ماں کا چھٹا حصہ ہے“

اور باقی ترکہ تین بھائیوں اور بہن پر ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾

”ایک لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے حصے کے برابر ہے“ کے اصول پر تقسیم ہوگا۔

مسئلہ ہذا کی تفصیل نقشہ کی صورت میں یوں ہے:

اصل مسئلہ: ۱۲



آہ شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز رحمہ اللہ تعالیٰ

علم و عمل اور ہدایت کے آفتاب عالم تاب کا غروب

افسوس ہے کہ ۲۶ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ، مطابق ۱۳ مئی ۱۹۹۹ء بروز جمعرات عالم اسلام کی عظیم علمی شخصیت اور سعودی عرب کے مفتی اعظم سجادہ الشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز ریاض میں انتقال فرما گئے..... إنا لله وإنا إليه راجعون!! دوسرے دن بروز جمعہ المبارک خانہ کعبہ میں ان کی نماز جنازہ پڑھی گئی اور جنتہ المعلیٰ کے مشہور اور تاریخی قبرستان میں اُن کی تدفین عمل میں آئی۔ علاوہ ازیں سعودی عرب سمیت پورے عالم اسلام کے ہر شہر اور قریے میں شیخ مرحوم کی نماز جنازہ فاتبانہ ادا ہوئی اور ان کی مغفرت اور رفع درجات کے لئے دعا کی گئی۔ پاکستان میں بھی ہر جگہ بڑی بڑی مساجد الحمدیٹ میں نماز جنازہ فاتبانہ کا اہتمام کیا گیا۔ اس سلسلے میں لاہور میں جامع مسجد قدس الحمدیٹ چوک داگرہاں میں سب سے بڑا اجتماع ہوا، جس میں مولانا حافظ عبدالرحمن مدنی صاحب نے مرحوم کی نماز جنازہ پڑھائی اور اُن کی ربی، ملی اور علمی خدمات پر روشنی ڈالی۔

شیخ ابن باز، جو جوانی میں ہی (۲۰ سال کی عمر میں) ظاہری بصارت سے محروم ہو گئے تھے، لیکن اللہ نے ان کو علمی بصیرت اور تفہم میں اتنا اونچا مقام عطا فرمایا تھا کہ صرف سعودی عرب میں ہی نہیں، بلکہ پورے عالم اسلام میں ان کی علمی عظمت اور فتاوت کا سکہ چلتا تھا۔ اُن کا نام سنتے ہی ہر گردن جھک جاتی اور ہر سر، گوں ہو جاتا تھا..... رحمہ اللہ رحمة واسعة

اس کی وجہ وہ چند خصوصیات تھیں جن میں وہ اپنے آقران و ائمان میں نہایت ممتاز تھے، اس اعتبار سے ان کی شخصیت واقعی آیۃ من آیات اللہ کی مصداق اور ایک مثالی اور قابل تقلید نمونے کی حیثیت رکھتی ہے۔ جس کی مختصر تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) اللہ تعالیٰ نے انہیں فکر و نظر کی اصابت کے ساتھ علم و فضل، استنباط مسائل کی قوت اور ملکہ اجتہاد سے نوازا تھا۔ آپ علوم و معارف کا ایک بحر بے کراں تھے اور تفہم اور علمی استحضار میں نہایت ممتاز۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے فتاویٰ و مقالات (جو گیارہ جلدوں تک پہنچ چکے ہیں) اجتہاد و تفہم کے بہترین نمونے ہیں۔ جن میں کسی ایک فقہ کی پابندی کی بجائے کتاب و سنت کی رہنمائی میں توسع سے

شیخ عبد العزیز بن باز، علم و عمل کے آفتاب کا غروب

یہ کام کیا گیا ہے۔ براہ راست قرآن و حدیث سے رہنمائی کی گئی ہے۔ بڑے بڑے اجتماعات اور مجالس میں شیخ سے ہر قسم کے مختلف سوالات کئے جاتے اور شیخ بروقت ایسے مدلل جواب سے نوازتے کہ آدمی ان کی قوت و عاقبت، استحضار، ملکہ، استنباط اور پر زور انداز استدلال سے حیران رہ جاتا۔ چند سال قبل راقم کو بھی جامعہ امام الغزالی (مکہ مکرمہ) میں ان کا ایک خطاب سننے اور اس کے بعد سوال و جواب کی نشست سے استفادہ کی سعادت حاصل ہوئی تھی۔ راقم نے حضرت الشیخ کی بابت جیسا کچھ سنا تھا، اس سے کہیں بڑھ کر پایا۔ ثقہ و اجتہاد کی یہ صلاحیتیں، جن سے شیخ مرحوم متصف تھے، بہت کم لوگوں کو ودیعت ہوتی ہیں۔ اس اعتبار سے وہ نہ صرف یہ کہ سعودی عرب کے مفتی اعظم تھے بلکہ درحقیقت عالم اسلام کے مفتی اعظم تھے۔ پورے عالم اسلام میں ان کے فتاویٰ اور تحقیقات کو نہایت اہمیت اور قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ اپنی اسی جلالت علمی کی وجہ سے وہ سعودی عرب کے علمی اداروں کی سربراہی پر فائز رہے۔ الجامعة الاسلامیة (مدینہ یونیورسٹی) کے وائس چانسلر رہے، رابطہ عالم اسلامی (مکہ مکرمہ) کی مجلس اعلیٰ کے چیئرمین تھے، مکہ مکرمہ کی مساجد کی اعلیٰ عالمی مجلس کے ڈائریکٹر جنرل اور اسلامی فقہی اکیڈمی جدہ کے بھی ڈائریکٹر جنرل رہے۔ اسی طرح ادارہ بحوث علیہ، افتاء و دعوت و ارشاد (ریاض) اور ہیئت کبار العلماء کے سربراہ تھے۔

(۲) علم و فضل کی وسعت کے ساتھ مرحوم دینی غیرت و حمیت اور حق گوئی و بے باکی میں بھی ممتاز تھے۔ جب بھی اور جہاں بھی کوئی منکر دیکھتے، تو شیخ بے قرار ہو جاتے اور اس کے خلاف جو ممکن ہو تا کر گزرتے، اگر وہ اسے حکما روکنے کی طاقت رکھتے، تو وہ اپنی علمی حیثیت کو حاکم وقت کے طور پر استعمال کرتے اور اسے ختم کرنے کی تاکید کرتے۔ ان کی اس دینی غیرت نے سعودی عرب میں اب تک بہت سے منکرات کے فروغ کو روکا ہوا تھا۔ دنیاوی وسائل کی فراوانی سے پیدا ہونے والی خرابیوں کی راہ میں شیخ کا وجود ایک سنگ گراں، ایک بہت بڑی رکاوٹ اور سدِ مآرب تھا اور جس کی برکت سے سعودی معاشرہ بہت سی معاشرتی بے راہ رویوں سے محفوظ تھا۔ اگر وہ کسی منکر کو حکما روک سکنے کی طاقت نہ رکھتے تو زبان و قلم سے ضرور اس کے خلاف جہاد کرتے۔ لیکن منکر کے مقابلے میں خاموشی یا مدہانت و مصالحت کے وہ قطعاً روادار نہ تھے۔ آج اہل علم کی اکثریت میں اس دینی غیرت کا فقدان ہے جس کی وجہ سے عالم اسلام میں منکرات و فواحش کا ایک طوفان برپا ہے، لیکن کوئی اس کے آگے بند باندھنے والا نہیں، حتیٰ کہ علماء قوتِ اظہار سے بھی محروم ہیں اور وہ دینی غیرت، جس نے ابو بکر صدیق سے یہ جملہ کہلویا تھا: **اینقص الدین و أنا حی** ”کیا میرے جیتے جی دین میں کمی کر دی جائے گی؟“..... اب وارثانِ منبر و محراب اور حاملانِ علوم نبوت میں تاپید ہے۔ حالانکہ علمائے دین کا امتیاز ہی دینی غیرت و حمیت میں مضمر ہے۔ اگر وہ بھی اس امتیازی وصف سے محروم ہو جائیں تو ان میں اور عام آدمیوں میں کیا

فرق پاتی رہ جاتا ہے؟

(۳) تیسری امتیازی خوبی، شیخ کا زہد و ورع اور تقویٰ تھا۔ آج کل کے علماء و داعیان میں اس کی بھی بڑی کمی ہے۔ وہ تقریریں تو بڑی لچھے دار کرتے ہیں، زبان و بیان کے جوہر تو خوب دکھاتے ہیں اور نمبر و محراب اور اسٹیج پر تو اسلام پر عظیم الشان خطاب فرماتے ہیں، لیکن ان کا دامن عمل سے خالی ہوتا ہے، وہ صرف گفتار کے غازی ہوتے ہیں، کردار کے نہیں اور

ع چوں بہ خلوت می روند کار دیگر می کنند

کا مصداق! یہی وجہ ہے کہ ان کی زبانیں قوت تاثیر سے محروم اور ان کے مواظ و خطبات اصلاح و انقلاب کی صلاحیت سے عاری ہیں۔ شیخ مرحوم جس طرح علم و فضل کے ذرہ علیا (بلند چوٹی) پر فائز تھے، اسی طرح عمل کے پیکر اور ورع و تقویٰ میں بھی بے مثال تھے۔ ان کی شخصیت اصلاح اور خیر کا جو ایک بڑا ذریعہ تھی، اس میں جہاں ان کی جلالت علمی کا دخل تھا، وہاں اس میں ان کے کردار کی قوت بھی شامل تھی، علم و عمل کی یہ جامعیت ہی ہمارے اسلاف کا طرہ امتیاز تھی اور حضرت الشیخ رحمہ اللہ بھی اس دور میں اس کا ایک بہترین نمونہ تھے..... کثر اللہ فینا أمثالہم

(۴) چوتھی خوبی، ان کے مزاج و طبیعت کی سادگی تھی۔ اللہ نے انہیں بہت اونچے مقام پر فائز کیا تھا، وہ کروڑوں دلوں پر حکمرانی کرنے والے بے تاج بادشاہ تھے۔ دنیاوی وسائل کی بھی کوئی کمی ان کے ہاں نہ تھی، لیکن اس کے باوجود لباس سے لے کر طور اطوار تک ہر چیز میں سادگی نمایاں تھی۔ آج کل کے اہل علم و فضل میں اس خوبی کا بھی فقدان ہے۔ حالانکہ اہل علم کا سرمایہ افتخار سادگی ہی ہونا چاہئے نہ کہ شاہانہ کردار، اہل دنیا کی سی بود و باش اور اہل ثروت کے سے طور اطوار۔

(۵) ایک بڑی خوبی شیخ کی یہ تھی کہ گوانہوں نے اپنی بابت کبھی کسی مسلک و مکتب فکر سے وابستگی کا اظہار نہیں کیا، حتیٰ کہ حنبلیت سے بھی نہیں، جو سعودی عرب کی اکثریت کا مسلک ہے، اور اگر ان کے اندر ایمان و تقویٰ کی کمزوری ہوتی، تو حنبلیت سے وابستگی کا اظہار شاید ان کی منصبی مجبوری بھی ہوتی۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں علمی رسوخ کے ساتھ چونکہ ایمان و تقویٰ کے زیور سے بھی آراستہ کیا تھا، اس لئے انہوں نے کبھی یہ نہیں سوچا کہ حنبلیت کے برعکس کوئی دوسرا موقف اور نقطہ نظر اختیار کرنے سے کہیں وہ عتاب شاہی کا مورد نہ بن جائیں۔ بلکہ انہوں نے جس مسلک اور موقف کو سچ سمجھا، اس کا برملا اظہار کیا۔ اس کے مطابق ہمیشہ فتویٰ دیا اور اسی رائے کو اختیار کیا جو قرآن و حدیث کے مطابق ہوتی۔ ان کے فتاویٰ اور مقالات میں سارا استدلال قرآن و حدیث سے ہی کیا گیا ہے، کہیں بھی صرف کسی ایک مسلک کے مطابق اپنی رائے کا اظہار نہیں کیا۔ ان کے اس طرز عمل نے سعودی عرب میں اہل حدیث مسلک کو برفروغ دیا اور فقہی جمود کے خاتمے میں نہایت مؤثر کردار ادا کیا۔ غالباً اسی کا نتیجہ ہے

شیخ عبدالعزیز بن باز، علم و عمل کے آفتاب کا غروب

کہ سعودی حکومت میں بھی اور وہاں کے اکابر علماء میں بھی فقہی جمود نہیں۔ اساتذہ، علماء، محققین اور اصحاب فتویٰ و قضاء بالعموم فقہی توسع کے حامل ہیں اور ہر مسئلے میں بالخصوص جدید مسائل میں کسی ایک فقہ کی پابندی کرنے کی بجائے تمام فقہی آراء سے استفادہ کرنے اور قرآنی وحدیجی دلائل کو ترجیح دینے کا رجحان اور طرز عمل عام ہے۔ کاش پورے عالم اسلام کے علماء اور اصحاب درس و افتاء میں یہی ذوق و رجحان عام ہو جائے۔ کیونکہ آج اسی وسعت فکر و نظر اور عدم جمود کی ضرورت ہے۔ اس کے بغیر جدید مسائل کا حل ممکن ہے نہ فرقہ واریت کا علاج ہی۔ آج جہاں نئے نئے مسائل حل طلب ہیں، وہاں فرقہ وارانہ ذہنیت اور تشدد نے عالم اسلام کو نیم جان کر رکھا ہے اور ان دونوں کا حل اور علاج اسی طرز عمل میں ہے جو سعودی حکومت اور وہاں کے اکابر علماء و شیوخ نے اختیار کیا ہوا ہے اور جس کے فروغ اور ترقی میں شیخ ابن باز کے کردار و عمل اور مساعیٰ حسنہ کا بڑا دخل ہے..... شکر اللہ سعیه و أجزل جزاء ۵

(۶) شیخ کی چھٹی خوبی، اُن کا اعتدال و توازن تھا، جس کی ہر جگہ اور ہر معاملے میں شدید ضرورت ہے۔ سعودی عرب، جس کی بنیاد اگرچہ اسلام پر ہے اور اس کے بانی موجودہ حکمرانوں کے والد شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے بڑے اخلاص اور سختی کے ساتھ اس ملک میں اسلامی نظام کو نافذ اور رائج کیا تھا، لیکن اب وسائل دنیا کی فراوانی اور جدید ترقیات کے اپنانے کے جذبہ جنون نے بتدریج موجودہ حکمرانوں میں اسلام کے معاملے میں وہ شدت باقی نہیں رہنے دی ہے جو ان کے والد مرحوم کے اندر اور اس مملکت کے ابتدائی دور میں تھی۔ اس کے نتیجے میں حکومتی سطح پر کچھ مداخلت اور کمزوری کے مظاہر سامنے آئے ہیں جو خالص دینی ذہن رکھنے والوں کے لئے بجا طور پر تشویش و اضطراب کا باعث ہیں۔ اس کے رد عمل میں شدت سے اسلام کے ساتھ وابستہ رہنے والوں کے دورویے سامنے آئے۔ ایک فریق نے حکومت کی مداخلت پر مبنی پالیسی کو شدید تنقید کا نشانہ بنایا اور اس کے خلاف خم ٹھونک کر مقابلے میں آگیا، حتیٰ کہ ان کے امیر نے مہدویت کا دعویٰ کر کے خانہ کعبہ تک پر قبضہ کرنے کی ٹھان لی، جس کے نتیجے میں اس فریق کی ایک بڑی قوت ضائع ہو گئی۔ یہ فریق جس کی پالیسی کے نتیجے میں آج سے تقریباً ۱۹ سال قبل حرم کا حادثہ فاجعہ پیش آیا، سننے میں آیا ہے کہ شرارتی لوگ نہیں تھے بلکہ اسلام کے معاملے میں مخلص اور خود اپنی ذاتی زندگیوں میں اسلام پر کاربند تھے۔ اگرچہ ان کے بیشتر افراد کم عمر نوجوان تھے اور صالح و پاکباز، مگر ان کی جذباتیت، شدت پسندی اور اعتدال و توازن سے محرومی نے ان مخلص اور صالح نوجوانوں سے تاریخ اسلام کا ایک سیاہ باب رقم کروادیا۔ علاوہ ازیں اس غلط اقدام سے انہوں نے اپنی ساری قوت بھی خود اپنے ہاتھوں ختم کر ڈالی۔

اس کے برعکس ایک دوسرا فریق ہے جو اسلام کے معاملے میں اُن سے کم مخلص نہیں اور اس پر عمل کرنے میں بھی اُن سے پیچھے نہیں۔ لیکن اس نے حکومت سے ٹکراؤ اور تصادم کا راستہ نہیں اپنایا،

شیخ عبدالعزیز بن باز، علم و عمل کے آفتاب کا غروب

بلکہ اعتدال و توازن کی پالیسی اختیار کی، یعنی الدین النصیحة (دین خیر خواہی کا نام ہے) کے مطابق اپنے دائرے میں رہتے ہوئے خیر خواہی کا حق بھی ادا کیا اور منکرات کے ازالے کی اپنی سی سی سہی بھی کی، لیکن حریفانہ اور رقیبانہ طور پر نہیں، بلکہ حلیفانہ اور خیر خواہانہ انداز میں۔ اس کے نتیجے میں اس کی قوت و توانائی نہ صرف برقرار رہی بلکہ روز افزوں ہے اور حکومت بھی اسلام کے معاملے میں محتاط پالیسی اپنانے پر مجبور رہی اور ہے۔ حکومت اس فریق کی پالیسی کی وجہ سے اسلامی ذہن رکھنے والوں کے جذبات کا پاس کرنے پر مجبور ہے اور اسے نظر انداز کرنے کی جرأت سے محروم!

شیخ ابن باز رحمہ اللہ اسی دوسرے فریق سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے اگرچہ کبھی مہانت کا راستہ اختیار نہیں کیا اور نہی عن المنکر کا فریضہ نہایت بے خوفی سے ادا کیا۔ حتیٰ کہ اگر بادشاہ کے روبرو بھی کسی منکر کے خلاف بات کرنے کا مرحلہ آیا، تو وہاں بھی اس کے خلاف آواز بلند کرنے میں کوئی کمزوری نہیں دکھائی۔ لیکن انہوں نے یہ سارے کام اعتدال و توازن اور ایک خاص حکمتِ عملی کے تحت کئے، خیر خواہی کے انداز میں کئے اور تصادم اور حریفانہ کشمکش کے بغیر کئے۔ اس کا فائدہ یہ ہوا کہ اس فریق کی قوت بجز اللہ موجود اور برسرِ کار ہے، حکومت اس کے جذبات و افکار کا احترام کرنے پر مجبور ہے اور یوں دونوں کے باہمی تعاون سے، بعض مسائل میں اختلاف کے باوجود، نہ صرف سعودی عرب کے اندر بلکہ پورے عالم اسلام بلکہ دنیائے کفر سمیت پوری دنیا میں اسلام کی دعوت و تبلیغ، اس کی نشرو اشاعت اور رشد و ہدایت کا اتنا عظیم کام ہو رہا ہے کہ اس کی مثال نہیں ملتی۔ شیخ رحمہ اللہ کی یہ پالیسی اور حکمتِ عملی بھی اسلامی ذہن رکھنے والوں کے لئے ایک بہترین نمونہ اور قابلِ تقلید مثال ہے۔ اسلام کی تعلیمات کا تقاضا بھی یہی ہے کہ حکومت کے مقابلے میں باغیانہ روش اور تصادم کا راستہ نہ اپنایا جائے کہ اس سے فساد میں اضافہ ہی ہوتا ہے اور موہوم یا مفروضہ نتائج کبھی حاصل نہیں ہوتے۔

(۷) شیخ کی ایک خوبی، عالم اسلام کے مسلمانوں اور ان کے معاملات و مسائل میں بھرپور دلچسپی اور ان کے ساتھ گہری ہمدردی کی تھی۔ اس اعتبار سے ان کا معاملہ۔

خنجر چلے کسی پے، تڑپتے ہیں ہم امیر
سارے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے

کا آئینہ دار تھا۔ یہی وجہ تھی کہ دنیا بھر کے لوگ اپنے دینی اور دنیاوی معاملات لے کر ان کی خدمت میں آتے، شیخ نہ صرف ان سب کی باتیں سنتے، بلکہ عملی طور پر جو کچھ کر سکتے تھے، وہ خود بھی کرتے اور جو کچھ حکومت کے دوسرے اداروں سے کروا سکتے تھے، ان سے کروا لیتے۔ خود سعودی حکومت کی پالیسی بھی مسلمانانِ عالم کے مفادات کے تحفظ پر ہی مبنی ہے یوں شیخ کا یہ طرزِ عمل حکومت کی پالیسی ہی کا ایک تسلسل اور اس پر عمل بھی تھا اور اس محاذ پر دونوں کا باہمی تعاون مسلمانانِ عالم کے مفادات کے تحفظ اور ان کی فلاح و بہبود کا ضامن تھا۔

شیخ عبدالعزیز بن باز، علم و عمل کے آفتاب کا غروب

(۸) شیخ کی ایک خوبی، بدعات و محدثات سے سخت نفرت تھی یہی وجہ ہے کہ مختلف بدعات و محدثات کے رد میں ان کے متعدد مقالے ہیں، جن میں سے بعض کتابچے کی شکل میں بھی شائع ہوئے ہیں

(۹) حضرت الشیخ رحمہ اللہ کی یہ اور اس قسم کی دیگر بہت سی خوبیاں ہی تھیں، جنہوں نے انہیں عوام و خواص حتیٰ کہ شاہی دربار تک میں بھی ہر ذلعزیز اور مقبول بنا رکھا تھا۔ ہر چھوٹا بڑا، امیر اور غریب حتیٰ کہ ایک پاکباز مومن اور ایک فاسق و فاجر شخص بھی شیخ کا یکساں احترام کرتا تھا۔ طبقہ علماء میں مقبولیت کی یہ وسعت اور بے پناہی بہت ہی کم دیکھنے میں آئی ہے۔ پھر مقبولیت کا یہ عالم سعودی عرب تک محدود نہ تھا، بلکہ پورے عالم عرب، افریقہ، بلکہ پورے عالم اسلام تک وسیع تھا۔ پوری دنیا سے لوگ کشاں کشاں، والہانہ وار فکلی اور نہایت ذوق و شوق کے ساتھ شیخ کی زیارت کے لئے حاضر ہوتے اور ان کی زیارت سے مشرف ہو کر شاداں و فرحاں واپس لوٹتے۔

راقم کو بھی ایک مرتبہ ریاض میں ان کی رہائش گاہ پر ملاقات کے اس منظر کا مشاہدہ کرنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ اہل علم و فضل کا ایک جم غفیر تھا جو مختلف ملکوں اور علاقوں کے افراد پر مشتمل تھا۔ حضرت الشیخ نے نہ صرف سب کو شرف زیارت بخشا، بلکہ ہر شخص نے فرداً فرداً ملاقات، جہہ بوسی اور مصافحہ کرنے کی سعادت حاصل کی۔ شیخ ہر ایک سے خیریت اور ملک کا نام پوچھتے۔ کوئی شناسا ہوتا تو دیگر حالات و کوائف بھی معلوم کرتے۔ آخر میں سب کی قبوے کے ساتھ ضیافت کی جاتی یا کھانے کے اوقات میں شیخ اپنے ساتھ کھانے کے بڑے دسترخوان پر شریک فرماتے۔ افراد و وفود کی آمد اور ملاقات کا یہ سلسلہ بھی ایک مستقل سلسلہ تھا، لوگ اتنی کثرت اور ذوق و شوق کے ساتھ بادشاہوں کے پاس بھی نہ جاتے ہوں گے جتنی کثرت اور اپنائیت کے ساتھ لوگ شیخ کی زیارت اور جہہ بوسی کیلئے حاضر ہوتے تھے

بہر حال شیخ کی خوبیاں اور کمالات اتنے متنوع اور زیادہ ہیں کہ مجھ جیسا بیچ مرزا انہیں بیان کرنے پر قادر نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں مجموعہ خصائل حمیدہ، گنجینہ کمالاتِ فائقہ اور گونا گوں مناقب و محامد کا حامل بنایا تھا۔

ولیس لله بمستنکر أن یجمع العالم فی واحد

”اللہ کے لئے کوئی مشکل نہیں کہ کسی شخص میں ایک دنیا جلوہ گر فرمادے“

ان کی وفات یقیناً عالم اسلام کے لئے ایک سانحہ عظیم ہے، ان کی وفات سے عالم اسلام ایک بطل جلیل، قائد عظیم، فقیہ و محدث، متکلم و مفکر، مرشد و مربی، مشفق و مہربان باپ اور خیر خواہ عظیم رہنما سے محروم ہو گیا ہے۔ فإنا لله وإنا الیہ راجعون

أیتھا النفس أجملی جزعا فان ما تحذرن قد وقعا

”اے جان! جس قدر ہو کے غم و اندوہ کا تذکرہ کر لے، جس سے تو ڈرتا تھا، آج واقع ہو گیا“

اللهم اغفر له وارحمه وافسح له فی قبره وارفع درجته فی العلیین آمین!

سماحة الشيخ عبدالعزیز بن باز

[مفتی اعظم سعودی عرب کے مختصر سوانح حیات]

شیخ عبدالعزیز بن باز رحمہ اللہ کی عظیم المرتبت شخصیت عالم اسلام میں کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ وہ مملکت سعودی عرب کے مفتی اعظم، دارالافتاء کے رئیس اور بے شمار اسلامی اداروں کے سربراہ تھے۔ عمر حاضر میں شیخ ابن باز سے عالم اسلام کو جتنا فائدہ پہنچا ہے شاید ہی کسی اور عالم دین سے پہنچا ہو۔ پوری دنیا میں ان کے مقرر کردہ داعی، ان کے مبعوث علماء کرام، اور ان کے قائم کردہ مدارس و اسلامی مراکز کام کر رہے ہیں اور اسلام کی شیخ کو دنیا بھر میں روشن کئے ہوئے ہیں۔ شیخ ابن باز کی زندگی پر جب انسان نظر ڈالتا ہے تو حیران رہ جاتا ہے کہ وہ حیات مستعار کی ۹۰ سے زائد بہاریں دیکھنے کے باوجود انتہائی مصروف و کار تھے اور ان کا ہر لمحہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے حصول اور اس کے دین کو پھیلانے کے لئے وقف تھا۔ اسلام سے متعلق تقریباً تمام ہی موضوعات پر شیخ کی تصانیف موجود ہیں۔ انہوں نے ایک دفعہ کہا:

”میں نے شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ (خادم الحرمین الشریفین شاہ نجد کے والد گرامی) کے دور سے لکھنا شروع کیا۔ اللہ کی قسم! میں نے آج تک جو بھی لفظ لکھا یا لکھوایا، وہ صرف اللہ کی رضا کے لئے تھا“..... شاید یہی وجہ ہے کہ جتنی پذیرائی ان کی کتب کو حاصل ہوئی ہے، عمر حاضر میں کسی مولف کے حصے میں کم ہی آئی ہے۔

اپنے تمام علمی اور ادارتی مناصب کے ساتھ ساتھ انہوں نے بے شمار مسائل پر قرآن و سنت کی روشنی میں فتوے دیئے ہیں۔ ان فتوؤں میں انہوں نے ہمیشہ محدثین کے مسلک کو پیش نظر رکھا ہے۔ ان کے فتوے مختلف کتابوں اور جرائد میں چھپتے رہے ہیں، حال ہی میں مجلہ ”الدعوة“ نے ان کے فتاویٰ کو کتابی صورت میں شائع کیا ہے۔ یاد رہے کہ شیخ مرحوم کے مطبوعہ فتاویٰ اب تک گیارہ ضخیم جلدوں میں سامنے ہیں اور ابھی سینکڑوں فتاویٰ ایسے ہیں جو زور و طبع سے آراستہ نہیں ہوئے..... ذیل میں مفتی مرحوم کے مختصر سوانح حیات اور بعض علمی کارناموں کو بالاختصار پیش کرنے کی ہم سعادت حاصل کر رہے ہیں (حسن مدنی)

آپ کا پورا نام عبدالعزیز بن عبدالرحمن بن محمد بن عبد اللہ آل باز ہے۔

مقام و تاریخ پیدائش

آپ ۱۲ رذی الحجہ ۱۳۳۰ھ (۱۹۱۱ء) کو ریاض میں پیدا ہوئے۔ آپ بیٹا اور صحیح نظر تھے۔ لیکن ۱۳۶۶ھ کو آپ کی آنکھوں میں کوئی بیماری لاحق ہو گئی، جس کی وجہ سے آپ کی نظر کمزور ہو گئی اور

۱۳۵۰ھ کو آپ کی نظر کلی طور پر ختم ہو گئی اور آپ نابینا ہو گئے۔

حصولِ تعلیم

آپ نے بالغ ہونے سے پیشتر ہی قرآن کریم کا حفظ مکمل کر لیا، پھر آپ ریاض کے علماء کے پاس تحصیل علم کے لئے کوشاں ہو گئے اور جب آپ نے شرعی علوم اور لغت میں نمایاں مقام حاصل کر لیا تو ۱۳۵۷ھ (۱۹۳۸ء) کو محکمہ قضاء میں آپ کا تقرر کر دیا گیا۔ طلب علم کا یہ سلسلہ وفات تک جاری رہا اور آپ نے اس سے اپنا ناطہ نہیں توڑا۔ آپ رات دن تحقیق و تدریس کے کام میں مشغول رہتے مختلف حکومتی عہدوں واریوں کی وجہ سے آپ اس سے غافل نہیں ہوئے۔ یہی وجہ ہے کہ بہت سے علوم میں آپ کی بصیرت اور چنگلی میں مسلسل اضافہ ہو تا رہا۔ علوم حدیث کے سلسلے میں آپ نے خاص اہتمام کیا۔ اس سلسلے میں آپ کو اس قدر مہارت اور رسوخ حاصل ہوا کہ کسی حدیث کی صحت و سقم کے بارے میں آپ کا فیصلہ انتہائی معتبر سمجھا جاتا اور یہ وہ علمی مقام ہے جو خاص طور پر موجودہ زمانے میں کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ آپ کی تحریروں اور فتوؤں میں اس کے اثرات واضح طور پر نظر آتے ہیں، کیونکہ آپ ہمیشہ انہی اقوال اور آراء کو اختیار کرتے ہیں جن کی تائید کسی مسلمہ دلیل سے ہوتی ہو۔

شیوخ اور اساتذہ

آپ نے بہت سے علماء سے علم حاصل کیا جن میں سے چند معروف اساتذہ کے نام یہ ہیں:

(۱) الشیخ محمد بن عبداللطیف بن عبدالرحمن بن حسن بن الشیخ محمد بن عبدالوہاب (قاضی ریاض)

(۲) الشیخ صالح بن عبدالعزیز بن عبدالرحمن بن حسن بن الشیخ محمد بن عبدالوہاب

(۳) الشیخ سعد بن حمد بن عتیق (قاضی ریاض)

(۴) الشیخ حمد بن فارس (سکیر ٹری خزاند)

(۵) ساتھ الشیخ محمد بن ابراہیم بن عبداللطیف آل الشیخ جو تاحیات مملکت سعودی عرب کے مفتی

رہے۔ آپ نے عرصہ دس سال (۱۳۴۷ تا ۱۳۵۷ھ) ان کے حلقہ درس کا التزام کیا اور ان سے تمام شرعی علوم سیکھے۔

(۶) الشیخ سعد وقاص بخاری جو مکہ مکرمہ کے علماء میں سے ہیں۔ ان سے آپ نے ۱۳۵۵ھ میں علم

جوید سیکھا۔

شیخ عبدالعزیز بن باز، مختصر سوانح اور علمی کارنامے

جب آپ ۱۳۵۷ھ (۱۹۳۸ء) کو منطقہ خَرَج میں قاضی کے عہدہ پر فائز ہوئے، اس وقت سے لے کر آج تک اشاعتِ علم کے لئے آپ مسلسل تدریسی حلقوں کا باقاعدہ التزام کرتے رہے۔ خرچ میں آپ منگل اور جمعہ کے علاوہ ہفتہ کے دیگر تمام دنوں میں علمی مجالس کا اہتمام کرتے، طلباء کی ایک جماعت مستقل طور پر آپ کی خدمت میں موجود رہتی تھی، جنہوں نے اپنے آپ کو حصولِ علم کے لئے وقف کر رکھا تھا، ان میں سے چند معروف سعودی اور پاکستانی شاگردوں کے نام یہ ہیں:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| (۱) الشیخ عبداللہ کنھل | (۱۱) حافظ عبدالرحمن مدنی پرنسپل شریعت کالج، لاہور |
| (۲) الشیخ راشد بن صالح الخنیں | (۱۲) حافظ ثناء اللہ مدنی، سربراہ (پاکستانی) سعودی مشن |
| (۳) الشیخ عبدالرحمن بن ناصر البراک | (۱۳) ڈاکٹر عبدالرزاق سکندر، ناظم جامعہ عربیہ، کراچی |
| (۴) الشیخ عبداللطیف بن شدید | (۱۴) ڈاکٹر صہیب حسن، سربراہ ادارۃ القرآن، لندن |
| (۵) الشیخ عبداللہ بن حسن بن قعود | (۱۵) پروفیسر عبدالسلام کیلانی، یوگنڈا |
| (۶) الشیخ عبدالرحمن بن جلال | (۱۶) شیخ الحدیث مولانا حسن جان سابق MNA، پشاور |
| (۷) الشیخ صالح بن ہلیل | (۱۷) پروفیسر عبداللہ کاکاخیل، اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد |
| (۸) ڈاکٹر ریج بن ہادی المدخلی | (۱۸) پروفیسر ابراہیم خلیل، نیروبی (کینیا) |
| (۹) پروفیسر یوسف کاظم، اسلام آباد | (۱۹) حافظ محمد سلفی، مہتمم جامعہ ستاریہ، کراچی |
| (۱۰) مولانا بشیر احمد گوہر وی، قصور | (۲۰) ڈاکٹر صدیق الحسن خان، مجلس تحقیق اسلامی، لاہور |

۱۳۷۲ھ کو آپ ریاض منتقل ہو گئے، جہاں آپ ریاض کے معہدِ علمی میں تدریسی فرائض انجام دیتے رہے اور جب ۱۳۷۳ھ کو کلایۃ الشریعہ کا قیام عمل میں آیا تو وہاں آپ فقہ، حدیث اور توحید کے علوم پڑھاتے رہے۔ اس کے بعد ۱۳۸۱ھ کو آپ کا تبادلہ مدینہ منورہ ہو گیا اور آپ کو مدینہ یونیورسٹی کا وائس چانسلر مقرر کیا گیا۔ جب آپ ریاض منتقل ہوئے تھے تو آپ نے ریاض کی بڑی جامع مسجد میں ایک تدریسی حلقے کی بنیاد رکھی، یہ تدریسی حلقہ آج بھی قائم ہے اور وہاں درس و تدریس کا کام بدستور جاری ہے، تاہم ریاض میں قیام کے آخری سالوں میں آپ کی مصروفیات بڑھ گئیں اور اس تدریسی حلقے کا دائرہ عمل ہفتے کے بعض ایام تک محدود ہو کر رہ گیا۔ طلباء کی ایک کثیر تعداد اس علمی حلقے سے وابستہ رہی۔

۱۳۸۱ھ (۱۹۶۱ء) کو مدینہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر اور ۱۳۹۰ھ سے لے کر ۱۳۹۵ھ تک

چانسٹر کی حیثیت سے جب آپ کا قیام مدینہ منورہ میں رہا تو اس دوران آپ نے مسجد نبوی شریف میں تدریس کا ایک حلقہ قائم کیا۔ علاوہ ازیں جب آپ اپنے مستقل رہائشی مقام سے عارضی طور پر کسی اور مقام کی طرف نقل مکانی کرتے جیسا کہ موسم گرما میں آپ کا قیام طائف وغیرہ میں ہوتا تھا تو وہاں بھی آپ اس تدریسی حلقے کو بدستور قائم رکھتے۔

تصنیفات

- (۱) فتح الباری شرح صحیح بخاری پر کتاب الحج تک مفید تعلیقات
- (۲) فتوؤں کا مجموعہ اور مختلف موضوعات پر مقالے (جن کی اب تک ۱۱ جلدیں شائع ہو چکی ہیں)
- (۳) الفوائد الجلیة فی المباحث الفرضیة
- (۴) التحقيق والایضاح لکثیر من مسائل الحج والعمرة والزیارة (توضیح الناسک) حج، عمرہ اور زیارت کے بہت سے مسائل کی وضاحت اور تحقیق۔
- (۵) التحذیر من البدع، یہ چار مفید مقالوں پر مشتمل ہے: (الف) رسول اللہ ﷺ کا یوم پیدائش منانے کا مسئلہ (ب) شب معراج منانے کا حکم (ج) نصف شعبان کی رات یعنی شب برات منانے کا حکم (د) حجرہ نبوی کے خادم شیخ احمد کے من گھڑت اور جھوٹے خوابوں کی وضاحت۔
- (۵) زکوٰۃ اور روزوں سے متعلق دو جامع اور مختصر رسالے۔
- (۶) العقیدة الصحيحة وما یضادها (صحیح عقیدہ کی تعلیم اور جو کچھ اس کے برعکس ہے)
- (۷) وجوب العمل بسنة الرسول ﷺ و کفر من أنکرها (سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل واجب ہے اور جو اس کا انکار کرے وہ کافر ہے)
- (۸) الدعوة إلى الله وأخلاق الدعوة (دعوت الی اللہ..... اور داعیوں کے اوصاف)
- (۹) وجوب تحکیم شرع اللہ و نبذ ما خالفه (اللہ کی شریعت کے مطابق فیصلہ کرنا واجب ہے اور جو بات اس کے خلاف ہو وہ ناقابل قبول ہے)
- (۱۰) حکم السفر والحجاب و نکاح الشغار (بے پردگی، حجاب اور وٹے ٹٹے کے نکاح کا حکم)
- (۱۱) نقد القومية العربية (عربی قومیت پر مبنی نظریات پر تنقید)
- (۱۲) الجواب المفید فی حکم التصوير (تصویر کے مسئلہ پر مفید وضاحتیں)
- (۱۳) الشیخ محمد بن عبدالوہاب..... آپ کی دعوت اور سیرت
- (۱۴) نماز سے متعلق تین رسائل: (الف) نبی ﷺ کی نماز کی کیفیت
- (ب) باجماعت نماز پڑھنے کا وجوب (ج) جب نماز رکوع سے اٹھے تو ہاتھ کہاں رکھے؟
- (۱۵) جو شخص قرآن یا رسول اللہ ﷺ پر طعنہ زنی کرے، اس کے متعلق اسلام کا حکم کیا ہے؟

شیخ عبدالعزیز بن باز، محقق سوانح اور علمی کارنامے

(۱۶) سورج کے متحرک، زمین کے ساکن ہونے اور ستاروں تک پہنچنے کے سائنسی نظریات پر نقلی اور عقلی دلائل

(۱۷) إقامة البراهین علی من استغاث بغير الله و صدق الكهنة والعرافین (جو شخص اللہ کے سوا کسی سے فریاد رسی کرے اور جو کافروں اور نجومیوں کو سچا سمجھے اس کے کفر پر واضح دلائل)

(۱۸) الجهاد فی سبیل الله

(۱۹) الدروس المهمة لعامة الامة (امت کے عام لوگوں کے لئے ضروری اسباق)

(۲۰) فتاویٰ تتعلق بأحكام الحج والعمرة والزيارة (حج، عمرہ اور زیارت کے احکام پر فتاویٰ)

(۲۱) وجوب لزوم السنة والحذر من البدعة (سنت کو لازم پکڑنے اور بدعت سے بچنے کا وجوب) یہ تو تھیں آپ کی وہ تصنیفات جن کی طباعت مکمل ہو چکی ہیں اور ان کے علاوہ آپ نے

بعض کتابوں پر تعلیقات بھی لکھی ہیں، جو یہ ہیں :

(۱) بلوغ المرام

(۲) تقریب التهذیب للحافظ ابن حجر (غیر مطبوعہ)

(۳) تحفة الأخیار ببيان جملة نافعة مما ورد فی الكتاب والسنة الصحيحة من

الادعية والأذکار (نیک لوگوں کو کتاب و سنت میں مفید ادعیہ و اذکار کا خوبصورت ہدیہ)

(۴) التحفة الکریمة فی بیان کثیر من الأحادیث الموضوعة والسقیمة (متعدد موضوع و سقیم احادیث کے تذکرہ پر مبنی عظیم تحفہ)

(۵) تحفة أهل العلم والإیمان بمختارات من الأحادیث الصحيحة والحسان (اہل علم

وایمان کو منتخب صحیح و حسن احادیث کا ایک خوبصورت گلدستہ)

علمی خدمات کے علاوہ سماجہ الشیخ کی دیگر مصروفیات

(۱) شاہی فرمان کے ذریعے آپ کو ادارہ برائے بحوث علمیہ، افتاء و دعوت و ارشاد کے چیئرمین کے

منصب پر فائز کیا گیا۔ واضح رہے کہ اب چند سال قبل ادارہ دعوت و ارشاد سعودی عرب کی

وزارت مذہبی امور کو منتقل کر دی گئی تھی۔ علاوہ ازیں آپ درج ذیل مناصب پر کام کر رہے تھے:

(۲) ہیئتہ کبار العلماء (کبار علماء کے بورڈ) کے سربراہ

(۳) شعبہ بحوث علمیہ اور افتاء کی مستقل کمیٹی کے بھی سربراہ

(۴) رابطہ عالم اسلامی کی مجالس تاسیس کے ممبر بھی ہیں اور چیئرمین بھی

(۵) مکہ مکرمہ میں مساجد کی اعلیٰ عالمی مجلس کے چیئرمین

(۶) رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کی فقہی اسلامی اکیڈمی کے چیئرمین

(۷) مملکت سعودی عرب کی دعوتِ اسلامیہ کی اعلیٰ کمیٹی کے ممبر کے طور پر

آپ کی علمی اور دینی سرگرمیوں کا دائرہ مذکورہ خدمات تک ہی محدود نہیں بلکہ آپ علمی مجلسوں میں شرکت فرما کر اہم موضوعات پر لیکچر دیتے اور علمی، تنقیدی تبصروں میں شرکت بھی فرماتے۔ عام و خاص محفلوں میں شریک ہو کر قراءت اور تنقیدی تبصروں کے ساتھ ان کی رونق کو دوبالا کرتے اور اس کے ساتھ ساتھ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضے کا بھی خاص اہتمام کرتے اور یہ ایک ایسا وصف ہے جو آپ کی شخصیت کا ایک لازمی حصہ بن چکا تھا۔

آپ کی وفات سے عالم اسلام ایک عظیم علمی اور فقہی بصیرت کی حامل شخصیت سے محروم ہو گیا۔ یہ آپ کی ذاتِ ستودہ صفات کا اثر تھا کہ سعودی عرب میں اب تک بیسیوں منکرات کے دروازے بند تھے۔ سعودی فرمانروا آپ کے فرامین کو حکم ناموں کی سی اہمیت دیتے، اور آپ سے ملاقات کے لئے خود حاضری دیا کرتے۔ واقفًا آپ کا مقام مفتی اعظم کے سرکاری منصب سے بہت بلند و بالا تھا۔

سعودی عوام میں آپ سے محبت کا یہ عالم تھا کہ ہر شخص انہیں سماحۃ الوالد کے عقیدت بھرے خطاب سے یاد کرتا تھا۔ اور آپ کا نام سنتے ہی احترام و عقیدت کے جذبات سے مغلوب ہو جاتا۔ آپ کے نام سے کسی مسئلے پر آجانے والا فتویٰ سعودی عرب میں حرفِ آخر سمجھا جاتا اور حکومتیں اس کے مطابق قانون سازی کرنے پر مجبور ہوتیں۔ واقفًا آپ ایسے مخلص، پرہیزگار اور نمونہ اسلاف شخصیت کے چلے جانے سے سعودی عرب میں بالخصوص اور عالم اسلام میں بالعموم عظیم خلا پیدا ہو گیا۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے چھوڑے ہوئے علمی ذخیرے سے مستفید ہونے کی توفیق بخشنے اور آپ کو جنت الفردوس میں بلند مقام عطا فرمائے۔ آمین! (ادارہ ”محدث“)

﴿کل من علیہا فان ویبقی وجہ ربک ذو الجلال والاکرام﴾



شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن بازؒ

[ایک ممتاز عالم دین، محدث اور فقیہ]

یوں تو محدث کے موجودہ شمارے میں مفتی مرحوم کے بارے میں دو تفصیلی مضامین شامل اشاعت ہیں جن میں ایک مضمون ہمارے محترم مدیر حافظ صلاح الدین یوسف نے بطور خاص محدث کے لئے تحریر کر کے دیا ہے جو بہت ہی جامع پیرائے میں شیخ مرحوم کی شخصیت، خدمات کا ایک جامع جائزہ پیش کرتا ہے۔ لیکن شیخ ابن باز کی ذات مبارک اور ان کی مساعی دین کو جاننے والا ہر شخص یہ سمجھتا ہے کہ چند ایک مضامین میں آپ ایسی عہد ساز شخصیت کی خدمات کا احاطہ کیا جانا مشکل امر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دو نمائین کی اشاعت کے باوجود بھی ہمیں یہ تشنگی محسوس ہوتی تھی کہ ابھی اس موضوع پر مزید روشنی ڈالی جانی چاہئے۔

شیخ ابن باز کی شخصیت کا ایک نمایاں پہلو یہ بھی ہے کہ آپ خود نمائی یا ذاتی ستائش کو کبھی پسند نہ فرماتے، یہی وجہ ہے کہ سعودی عرب کی اس نامور شخصیت پر ان کی زندگی میں بہت کم لکھا گیا۔ وگرنہ ضرورت تو اس امر کی ہے کہ آپ کے کام کے ہر پہلو پر مفصل تحریریں سامنے آئیں تاکہ ایسی مبارک ہستیوں کی زندگی سے دوسرے بہت سے حق کے ستلاشی اپنی زندگیوں میں ایسے خصائل کو اپنانا کرامت کے لئے خیر و برکت پھیلائیں۔ بہر حال ایسی شخصیات کی خدمات کا اعتراف اور ان کے حسن کردار کی عکاسی ہی قوموں میں زندگی کے آثار کی نشاندہی کرتی ہے۔

چنانچہ اسی تشنگی کو کچھ کم کرنے کے لئے ہم ذیل میں آج سے ۵۵ برس قبل تحریر ہونے والا مضمون بھی شائع کر رہے ہیں۔ جس میں شیخ کی روزمرہ کی مصروفیات کا ایک خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ پہلے دو مضامین اگر شیخ کے بارے میں کچھ اچھے جذبات اور تذکروں پر مشتمل ہیں تو یہ مضمون ان تذکروں کی عملی رنگ میں تائید اور مثالیں ہیں جن سے آپ کی حیات طیبہ کے خوبصورت پہلو جاننا نمایاں ہوتے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ آپ بھی اس تذکرہ خیر سے اپنی معمولات کو سنوارنے اور مفید بنانے میں مدد لیں گے۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز (حسن یونی)

یہ دسمبر ۱۹۹۳ء کی ایک جمعرات کی صبح تھی۔ مجھے فجر کی نماز ریاض کی سب سے بڑی مسجد جامع الامام ترکی (جو دریہ والی مسجد کے نام سے مشہور ہے) میں ادا کرنا تھی۔ فجر کی نماز ختم ہوئی تو عالم اسلام کی نامور شخصیت سماحہ الشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز حفظہ اللہ نے درس دینا شروع کیا۔ دلوں میں اترنے والا درس اور حاضرین ہمہ تن گوش۔ شیخ قرآن پاک کی آیات پڑھ رہے ہیں، حدیث شریف سے استدلال ہو رہا ہے، حاضری دم بدم بڑھ رہی ہے۔ میری نگاہیں دروازوں کی طرف اٹھ رہی ہیں۔ طلباء کے گروہ درگروہ کتابیں اٹھائے مسجد میں داخل ہو رہے ہیں۔ پندرہ بیس منٹ کا درس ختم ہوا۔ اب طلباء کے ہجوم میں کافی اضافہ ہو چکا ہے۔ دس منٹ کے وقفے میں شیخ کے ارد گرد بے شمار طلباء کا ہجوم اکٹھا

ہو گیا ہے۔ مسجد کے دروازوں سے طلباء کی کشاں کشاں داخل ہو رہے ہیں گویا پروانے اپنی شمع کی تلاش میں آرہے ہیں۔ اچانک شیخ ابن باز اپنی مسند پر تشریف لاتے ہیں۔ حاضرین پر سناٹا طاری ہو جاتا ہے۔ طلباء نے صبح بخاری کھول لی ہے۔ ایک طالب علم نے حدیث پڑھنا شروع کی۔ شیخ سماعت فرما رہے ہیں۔ حاضرین کی نگاہیں بدستور کتب پر ہیں۔ کہیں زیر و زبر کی غلطی ہو گئی۔ شیخ نے فوراً سر اوپر اٹھایا۔ طالب علم نے حدیث پڑھنا بند کر دی۔ شیخ نے اصلاح کی اور پھر اس حدیث کی شرح بیان ہونا شروع ہو گئی۔ شیخ علم کے دریا بہا رہے ہیں۔ اب طلباء کی تعداد ڈیڑھ ہزار سے تجاوز کر چکی ہے۔ یہاں بڑے بڑے اُستاد، مدرس، پروفیسر، نورسٹی کے اساتذہ ہیں۔ ان کے ہاتھوں میں قلم، سامنے صحیح بخاری کا نسخہ اور کاغذ ہیں۔ دھڑا دھڑا نوٹس لئے جا رہے ہیں۔ پندرہ بیس منٹ تک درس جاری رہتا ہے اور شیخ فرماتے ہیں..... حسبك الله

اب دوسرا شاگرد مانیک سنبھال لیتا ہے۔ صحیح مسلم شریف کا درس شروع ہوا۔ احادیث پڑھی جا رہی ہیں۔ شیخ ابن باز حفظ اللہ جہاں ضروری ہوتا ہے، وہاں تشریح فرما رہے ہیں۔ اب تفسیر ابن کثیر کی ہاری ہے۔ شاگرد جو پڑھ رہا تھا، بدل گیا ہے مگر استاد وہی ہے۔ اپنی جگہ پر، اپنی مسند پر براجمان۔ میں وسط حیرت میں ڈوبا ہوا ہوں۔ میں نے تاریخ میں علامہ ابن تیمیہ کے شاگردوں کا حال پڑھا، امام احمد بن حنبل کی تاریخ پڑھی۔ ان کے شاگردوں کی تعداد سینکڑوں ہزاروں تک پہنچتی تھی۔ آج اپنی نگاہوں سے دیکھ رہا ہوں۔ حدنگاہ تک چاروں طرف ہجوم، طالبان حق جو ریاض کے ونے کونے سے تشریف فرما ہیں۔ تفسیر ابن کثیر کا دور بھی ختم ہوتا ہے اب امام ابن قیم کی کتاب سامنے ہے۔ پڑھنے والا جہاں کہیں غلطی کرتا ہے، شیخ فوراً ٹوکتے ہیں۔ اب باری صبح ترمذی کی ہے۔ احادیث کا دور ہو رہا ہے۔ سننے والے علم و عرفان کے موتی اپنے دامن میں سمیٹ رہے ہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد ابو داؤد کی باری ہے۔ پھر صرف و نحو کا دور چلنے والا ہے۔ علم کی بارش ہو رہی ہے۔ مجھے پتہ چلتا ہے کہ یہ سلسلہ برس ہا برس سے جاری ہے۔ ہر جمعرات کو یہ سلسلہ ہوتا ہے۔ لوگ دور دور سے بطور خاص درس میں شرکت کے لئے آتے ہیں۔ یقیناً علمائے سلف کا یہی طریق رہا ہے وہ علم کی مجالس میں بڑی لذت محسوس کرتے اور سارا سارا دن حدیث پڑھتے پڑھاتے گزر جاتا۔

اب میں تصور کی آنکھ سے شیخ ابن باز کو دیکھ رہا ہوں۔ بڑے بڑے علماء دیکھے مگر قارئین! عصر حاضر میں ان جیسا عالم دین، محقق، محدث، مفتی نہ دیکھا، نہ سنا، میں علی وجہ البصیرت یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس دور میں جتنا فائدہ عالم اسلام کو شیخ ابن باز سے پہنچا، شاید ہی کسی اور سے پہنچا ہو، بلاشبہ شیخ اس دور میں اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہیں۔ شیخ کی عمر ۸۵ سال سے تجاوز کر گئی ہے مگر اب بھی خلق خدا کو اپنے علم، عمل اور اخلاق سے مسلسل فائدہ پہنچا رہے ہیں۔

کم و بیش سات آٹھ سال پہلے کا ایک واقعہ یاد آتا ہے، میں وزارت الدفاع والطيران کے مذہبی امور کے وفد کے ساتھ بطور مترجم حج کی ڈیوٹی پر تھا۔ منی اور عرفات میں بڑا کیمپ تھا۔ اس حج وفد کے سربراہ جنرل عبدالحسن آل الشیخ تھے۔ میدان عرفات میں سورج غروب ہونے میں تھوڑا وقت باقی تھا۔ وفد کے تمام اراکین قبلہ رو اپنے بازو پھیلائے دعائیں مانگ رہے ہیں۔ میرے بائیں ہاتھ جنرل عبدالحسن اپنے ہاتھ اٹھائے مصروف دعائیں۔ یہ آل الشیخ سے ہیں، خود بھی عالم دین ہیں، عمر کم و بیش ساٹھ سال کی ہے۔ میرے کان ان سے ایک عجیب دعائیں رہے ہیں۔ جنرل صاحب دعاء کر رہے ہیں:

”اے اللہ میری زندگی شیخ عبدالعزیز بن باز کو عطا فرمادے.....“

مجھے اپنی سماعت پر یقین نہیں آتا میں دوبارہ غور سے سنتا ہوں۔ جنرل صاحب یہی دعا بار بار فرما رہے ہیں۔ یوں تو بحیثیت عالم دین شیخ ابن باز حفظہ اللہ سے ایک دلی تعلق تھا۔ اس واقعہ نے دل میں محبت کو اور نقش کر دیا۔ شیخ صاحب سے ملنا کوئی مشکل کام نہیں۔ ذرا دل میں آیا اور شیخ صاحب کی مسجد کے امام قاری حافظ محمد الیاس صاحب کو فون کر دیا۔ بس ملاقات ہی نہیں، کھانے کی دعوت بھی مل گئی۔ الحمد للہ نجانے کتنی بار اس ناچیز کو ان کے دسترخوان پر طعام سے فیض یاب ہونے کا موقع ملا ہے۔ مگر کبھی کبھی قسمت زیادہ ہی مہربان ہو جاتی ہے۔

دو سال قبل ۱۴۱۳ھ کی بات ہے۔ میں نے ”دی نوبل قرآن“ کے نام سے انگلش زبان میں قرآن پاک کا ترجمہ شائع کیا تو اس کے مترجم ڈاکٹر محمد محسن خان صاحب کے ساتھ جا کر سماعہ الشیخ کو ایک نسخہ پیش کیا۔ شیخ صاحب نے تحسین فرمائی۔ اور ارشاد ہوا کہ کل دوپہر کا کھانا میرے ساتھ کھائیے۔ میری قسمت کہ نام لے کر فرمایا: ”عبدالمالک بھی آئے“۔ اگلے دن حسب پروگرام دو بجے ہم انکے گھر جا پہنچے۔ عموماً بیرون ملک سے وفد آئے ہوتے ہیں مگر میری خوش قسمتی کہ مہمان کچھ زیادہ نہ تھے دسترخوان پر بیٹھے، کھانا شروع ہوا تو اچانک شیخ نے مجھ سے نشر و اشاعت سے متعلق سوال کرنا شروع کر دیئے۔ اب کھانا کس کو سونجھے! عصر حاضر کے سب سے بڑے امام، مفتی، عالم دین اور ولی کامل مجھ ایسے عاصی سے سوال کر رہے ہیں مجھے حیرت انگیز خوشی ہو رہی ہے کہ شیخ کو نشر و اشاعت کی تمام تر جزئیات کا علم ہے۔ میں آہستہ آہستہ جواب دے رہا ہوں۔ کون کون سے کتب شائع کی ہیں؟ کہاں کہاں پہنچ گئی ہیں؟ صحیح کا کیا انتظام ہے؟ کاغذ کیسا لگایا ہے؟ تجلید کیسی ہے؟ کون کون سی کتب ترجمہ کی ہیں؟ کھانے کا بیشتر وقت مجھ سے سوال و جواب میں گزر گیا۔ شیخ خود بے حد کم کھانا کھاتے ہیں۔ ڈاکٹر محسن خان صاحب حسب ضرورت میری مدد فرما رہے ہیں۔ شیخ نے کھانا مکمل کیا اور ہمیں حکم دیا کہ تم لوگ کھانا ختم کرو، یہی ان کی عادت ہے۔ میں نے ابھی کھانا شروع ہی کیا تھا کہ شیخ کا خادم خاص دوڑتا ہوا آیا۔

وہ آواز لگا رہا ہے: یا عبد المالك یا عبد المالك

شیخ ابن باز، ممتاز فقیہ، محدث اور عالم باعمل

میں نے اس کی طرف دیکھا، تو کہنے لگا۔ ”شیخ تمہیں یاد فرما رہے ہیں“ میں دوڑتا ہوا گیا۔ ڈاکٹر محسن خان نے مجھے اشارہ کیا کہ ایسے مواقع بار بار نہیں آتے۔ میں شیخ کے قدموں میں بیٹھ گیا۔ اب باری شیخ حفظہ اللہ کی نصیحتیں کرنے کی ہے۔ فلاں فلاں کتب چھاپنا۔ ابن تیمیہ کی کتب کی طرف خاص طور پر اشارہ کیا۔ عقیدہ واسطیہ کے بارے میں فرمایا کہ نہایت عمدہ کتاب ہے۔ اب دست شفقت میرے سر پر ہے۔ میں التجا کرتا ہوں کہ شیخ میرے لئے دعا فرمائیں۔ ڈاکٹر محسن خان میری سفارش کر رہے ہیں اور پھر اس ولی کامل نے اس گناہگار کو بے شمار دعائیں دے ڈالیں۔ میں اخلاص عمل کی التجا کرتا ہوں۔ وہ بار بار فرما رہے ہیں کہ ”اللہ ینفع المسلمین“ اللہ تمہیں صحیح کتب نشر کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اللہ تجھ سے عالم اسلام کو فائدہ پہنچائے۔ میری آنکھوں میں آنسو بہہ تشکر کے آنسو آج واقعی میرا رب مجھ پر بڑا مہربان ہوا ہے کہ اس کے خاص بندے نے میرے لئے بہت دعائیں فرمائی ہیں اور آج جب میں اپنے کام کی طرف نظر ڈالتا ہوں تو اس ولی کامل کی دعاؤں کی قبولیت کے آثار نظر آتے ہیں۔

شیخ ابن باز حفظہ اللہ آنکھوں سے نابینا ہیں مگر ہزاروں لاکھوں بیناؤں کے جوتے اٹھانے میں اپنے لئے فخر محسوس کرتے ہیں..... شیخ کے مختصر حالات زندگی کچھ یوں ہیں:

شیخ کا پورا نام عبدالعزیز بن عبداللہ بن عبدالرحمن بن باز ہے۔ اپنے بڑے بیٹے کے نام پر ابو عبداللہ کنیت کرتے ہیں۔ عجب اتفاق ہے کہ تمام بڑے بڑے ائمہ اور محدثین کی کنیت بھی ابو عبداللہ ہی تھی۔ مثلاً امام بخاری کی کنیت ابو عبداللہ تھی، امام شافعی، امام مالک، امام سفیان ثوری اور امام ابو القاسم احمد بن حنبل کی کنیت بھی ابو عبداللہ تھی۔ آپ ریاض میں ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے خاندان میں بعض افراد صنعت و حرفت اور بعض زراعت کے پیشوں سے منسلک اور بعض تعلیم اور قضا کے عہدوں پر فائز ہیں۔ آپ نے جس ماحول میں آنکھ کھولی اس میں مجدد دعوت اسلامیہ محمد بن عبدالوہاب کی تحریک کا خاصا اثر تھا۔ یہ دعوت بعد ازاں رفتہ رفتہ پوری دنیا میں پھیلی اور اس کے واضح اثرات ہوئے۔

آپ نے بچپن میں ہی قرآن پاک حفظ کر لیا۔ ہر چند کہ آنکھوں سے نابینا ہو گئے تھے مگر اللہ تعالیٰ نے ان کے دل و دماغ اور سینے کو علم کی روشنی سے منور کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے عجب کمال حافظہ عطا فرمایا، وہ حد درجہ ذہین اور فطین تھے۔ علم دین سیکھنا شروع کیا۔ علم حدیث سے گہرا تعلق تھا۔ سند اور متن کو بھی دماغ میں محفوظ کر لیتے۔ جن بڑے علماء کرام سے علمی استفادہ کیا اور جن کی شاگردی کا شرف حاصل ہوا ان میں الشیخ محمد بن عبداللطیف آل شیخ سرفہرست ہیں۔ آل شیخ کا گھرانہ محمد بن عبدالوہاب کی اولاد ہے اور ایں خانہ ہمہ آفتاب است کے مصداق، آج تک ان کے یہاں علم و فضل، تقویٰ اور خیر موجود ہے۔ ان کے علاوہ شیخ صالح بن عبدالعزیز آل شیخ، قاضی ریاض اور شیخ سعد بن احمد آل عتیق قاضی ریاض ہیں۔

شیخ ابن باز، ممتاز فقیہ، محدث اور عالم باعمل

شیخ سعد بن احمد آل عتیق علم حدیث حاصل کرنے کے لئے دہلی تشریف لائے اور شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین محدث دہلوی کی شاگردی اختیار کی۔ یہ ایک سلسلۃ الذهب ہے جو آج سے سو ڈیڑھ سو سال قبل علمائے ہند سے علم حدیث کو دنیا کے کونے کونے تک پہنچانے کا سبب بنا۔ یہ ایک لمبی بحث ہے اور علم حدیث کی ایک طویل تاریخ ہے۔ جس کا یہاں محل نہیں تاہم اتنی بات ضرور ہے کہ محض اس رابطہ کی بنا پر جس کا اوپر ذکر ہوا، شیخ ابن باز علمائے ہند و پاکستان کے بڑے قدردان ہیں اور ان سے گہری محبت و شفقت فرماتے ہیں۔ مکہ مکرمہ کے شیخ سعد و قاص بخاری سے علم تجوید سیکھا۔ آپ نے دس سال تک مفتی دیار السعودیہ شیخ محمد بن ابراہیم آل شیخ کے دروس میں شرکت کی اور ان سے علمی استفادہ کیا۔ شیخ ابن باز کی ساری زندگی ہی علم سیکھنے سکھانے میں گزر گئی، دن رات علمی مجالس میں شرکت کرتے۔ شیخ کوئی امیر کبیر آدمی نہ تھے اور یوں بھی ناپیدا۔ مگر اس کے باوجود بچپن ہی سے علم و عمل سے محبت اور لگن کا یہ عالم کہ یکتائے روزگار اور پھر اللہ تعالیٰ بھی ایسے لوگوں کے لئے اپنے فضل و کرم کے دروازے کھول دیتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وہ لوگ جو ہمارے راستہ میں کوشش کرتے ہیں پھر ہم ان کو اپنے راستہ کی طرف رہنمائی

دیتے ہیں۔ یقیناً اللہ تعالیٰ محسنین کے ساتھ ہے“ (العنکبوت: ۶۹)

شیخ تعلیم حاصل کرنے کے بعد ۱۹۳۷ء سے ۱۹۶۰ء تک ریاض کے المعهد العلمی میں تدریسی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ بعد ازاں انہیں مدینہ یونیورسٹی کا وائس چانسلر مقرر کیا گیا اور ۱۹۷۰ء میں ان کو إدارة البحوث العلمیة والافتاء والدعوة والإرشاد کا رئیس عام بنا دیا گیا۔ شیخ کوئی ایک علمی مجالس اور دینی اداروں کے رکن اور رئیس ہیں جن میں سعودی عرب کے اکابر علماء بورڈ کے رکن، رابطہ عالم اسلامی کی مجلس تاسیسی کے چیئرمین، رابطہ عالم اسلامی کے زیر انتظام عالمی مساجد کمیٹی کے چیئرمین، مدینہ یونیورسٹی کی سینٹ کے ممبر، رابطہ عالم اسلامی کی فقہ اسلامی اکیڈمی کے چیئرمین، سعودی عرب میں دعوة اسلامیہ کمیٹی کے رکن اور دوسری اصلاحی اور خیراتی کمیٹیوں کے سرپرست اور رکن ہیں۔

علاوہ ازیں دنیا بھر میں بے شمار اسلامی مراکز اور مدارس میں شیخ کی جانب سے مقرر کردہ علماء کرام دین کی دعوت کا کام کر رہے ہیں۔ پوری دنیا میں جہاں بھی مجاہدین اسلام جہاد کر رہے ہیں، ان کے قائدین کا عموماً شیخ سے رابطہ ہے۔ جہاد افغانستان میں شیخ صاحب کے مستقل نمائندے پشاور میں مقیم رہے۔ اس مضبوط رابطہ کی بدولت جہاد کی خبریں مسلسل ملتی رہیں۔ آپ جہاد کے بارے میں ہدایات دیتے رہے اور شیخ کی جانب سے سامان حرب اور دیگر لوازمات مسلسل پہنچائے جاتے رہے۔ جہاد افغانستان میں بھرپور مالی اور اخلاقی تعاون اور رہنمائی کی بدولت شیخ ابن باز کا نام جہاد افغانستان کی تاریخ

میں سنہری حروف میں لکھا جائے گا۔ افغانستان کی جنگ کے دوران مختلف گروہوں اور گروپوں کے درمیان مفاہمت کروانے میں شیخ صاحب اور ان کے نمائندوں کا قابل تحسین کردار رہا۔ علاوہ ازیں فلسطین، براہ کشمیر، فلپائن، صومالیہ، بوسنیا، ایریٹریا، جمہوریت غرض جہاں جہاں مسلمان دشمنان اسلام کے خلاف صف آرا ہیں، شیخ کا دل ان کے لئے دھڑکتا ہے۔ آپ دنیا کے مختلف علاقوں میں قرآن پاک کے معلم بھجواتے ہیں اور ان کی ماہانہ تنخواہوں کی فراہمی کا اہتمام کرتے ہیں۔ بڑے بڑے تاجر آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں اور اسلام کی دعوت و تبلیغ کے لئے اپنے عطیات پیش کرتے ہیں۔ جنہیں پوری دنیا تک پہنچانے کے لئے باقاعدہ ایک عظیم سیکرٹریٹ کام کر رہا ہے۔

پچاسی سال عمر ہو جانے کے باوجود شیخ کی زندگی انتہائی مصروف ہے۔ آپ انتہائی استقامت کے ساتھ دعوت دین کا کام سرانجام دے رہے ہیں۔ اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے ان کے روزانہ کے معمولات پر نظر ڈالیں تو عقل محو حیرت رہ جاتی ہے۔

شیخ کے بارے میں یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ وہ شب زندہ دار ہیں۔ نماز فجر گھر سے قریب مسجد میں ادا کرتے کے بعد آپ سنت کے مطابق مسجد میں ہی تشریف رکھتے اور ذکر و اذکار میں مشغول رہتے ہیں۔ بعض اوقات نماز فجر کے دوران اگر امام قراءت کے دوران کوئی ایسی آیات کی تلاوت کرے جن کو سمجھنا لوگوں کے لئے بطور خاص مفید ہو تو شیخ نماز کے فوراً بعد ان آیات کی تشریح فرماتے ہیں۔

سورج طلوع ہونے کے بعد شیخ سنت کے مطابق دو رکعت ادا فرماتے ہیں اور پھر گھر تشریف لے آتے ہیں۔ گھر آکر ناشتہ کرتے ہیں۔ میری معلومات کی حد تک ناشتہ اپنے اہل و عیال کے ساتھ کرتے ہیں۔

آپ تقریباً نو بجے اپنے دفتر تشریف لاتے ہیں۔ مختلف ممالک اور سعودی عرب سے آئے ہوئے لوگ آپ کے انتظار میں بیٹھے ہوتے ہیں۔ شیخ ان کا استقبال کرتے ہیں۔ ان کو پاس بٹھاتے اور ان کا احوال، مشکلات اور گزارشات سنتے ہیں۔ آپ کے دائیں اور بائیں جانب کئی سیکرٹری بیٹھے ہوتے ہیں۔ ایک خطیادار خواست پڑھتا ہے، شیخ اس کا جواب لکھواتے ہیں۔ لوگ آتے ہیں سلام کر کے بیٹھ جاتے ہیں۔ اپنی باری پر سوال و جواب ہوتے ہیں۔ ان کے سیکرٹری باری باری مسودات لکھتے جاتے ہیں۔ ساتھ ساتھ ان خطابات اور جوابات کو کمپیوٹر پر لکھا جا رہا ہوتا ہے۔ شیخ کے سیکرٹری خاص ان پر شیخ کی مہر ثبت کرتے ہیں اور پھر معاملہ شعبہ بیرونی ذاک میں یا متعلقہ شعبہ کے حوالہ ہو جاتا ہے۔ اس دوران دنیا بھر کے اسلامی اداروں، تنظیموں اور فتویٰ پوچھنے والوں کی جانب سے ٹیلی فون کالیں آتی رہتی ہیں۔ شیخ ساتھ ہی ساتھ ان کے جوابات دیتے جاتے ہیں۔ تا آنکہ ظہر کی نماز کا وقت ہو جاتا ہے۔ شیخ مسجد میں تشریف لے جاتے ہیں۔ واپسی پر کبھی کبھار اکابر علمائے کرام کی مجالس ہوتی ہیں۔ شیخ ان میں بیٹھے، فتویٰ دیتے

اپنی آرا اور مشوروں سے نوازتے ہیں۔ بصورت دیگر دواڑھائی بجے تک دفتری معاملات ہی چلتے رہتے ہیں۔ گھر واپس تشریف لاتے ہیں تو گھر کا بڑا ڈرائنگ روم ملاقاتیوں کے ہجوم سے بھرا ہوتا ہے۔ شیخ ابن باز انتہائی فیاض انسان ہیں۔ کبھی ملاقات کا شرف ہو تو آپ سے نام، آپ کا پیشہ، آپ کا ملک پوچھیں گے اور پھر عموماً آپ کو کھانے کی دعوت دیں گے۔ ان کی فیاضی کا یہ عالم ہے کہ بعض لوگ ان کو ”عصر حاضر کا حاتم طائی“ کہتے ہیں۔

آپ کے دسترخوان پر امیر، غریب، علماء، طلباء، مفکرین، ادباء، مسافر سب ہی قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ شیخ کے گھر میں ایک بڑا سا کمرہ ہے جس میں دسترخوان لگا دیئے جاتے ہیں۔ خالص عربی انداز میں بڑے بڑے تھال جن میں چاول اور اوپر گوشت کے بڑے بڑے ٹکڑے ہوتے ہیں جن کے چاروں طرف سلا کی کٹوریوں، سالن کی چھوٹی چھوٹی پیالیاں، روٹی اور پھل رکھ دیا جاتا ہے۔ مجلس عام میں چائے اور قہوہ کا دور چلتا رہتا ہے۔ خادم آتا ہے اور آکر اشارہ کرتا ہے۔ شیخ ٹھٹھے ہیں، ساتھ ہی شیخ کی آواز آتی ہے۔ ”تفضلوا، اللہ یحیکم“..... جو خاص مہمان ہوتے ہیں شیخ کے ساتھ بیٹھ جاتے ہیں۔ شیخ کھانے کے دوران آنے والے وفد سے بھی گفتگو فرماتے اور احوال پوچھتے جاتے ہیں۔ پاکستانی باورچی کا کھانا انتہائی لذیذ ہوتا ہے۔ ہم نے دیکھا، اوسطاً چالیس پچاس آدمی تو ہر روز ہی کھانے پر ہوتے ہیں۔ کھانے کے بعد دوبارہ قہوے اور چائے کا دور چلتا ہے۔ اتنے میں عصر کی اذان ہو جاتی ہے۔ عصر کی نماز کے بعد بعض اوقات تھوڑی دیر کے لئے درس دیتے ہیں۔ اس کے بعد شیخ تھوڑی دیر کے لئے آرام فرماتے ہیں اور گھر والوں کے ساتھ وقت گزارتے ہیں۔ بعض اوقات اس دوران شیخ کے سامنے مختلف کتب پڑھی جاتی ہیں۔ مغرب کے بعد سے عشاء تک پھر طالبان حق کا ہجوم آپ کی مجلس میں ہوتا ہے۔ لوگوں کے مسائل، درخواستیں، فتاویٰ، ریڈیو کے پروگرام اور مختلف مضامین پر بحث ہوتی رہتی ہے۔ عشاء کے بعد اجتماعی طور پر کھانا ہوتا ہے۔ جتنے بھی حاضرین مجلس ہوں، سب کے سب کھانے میں شریک ہوتے ہیں۔ کھانے کے بعد عود کی خوشبو جلادی جاتی ہے جس سے کمرہ معطر ہو جاتا ہے۔ کتب سننے اور لکھنے لکھانے کا سلسلہ رات گیارہ بجے تک جاری رہتا ہے۔

شیخ صاحب مختلف علاقوں کی مساجد میں تبلیغ کے لئے تشریف لے جاتے ہیں۔ حج کے موسم میں شیخ کا پورا عملہ ان کے ساتھ ہوتا ہے۔ دنیا بھر سے علمائے کرام اور معزز مہمانوں سے ملاقاتیں ہوتی ہیں۔ تبادلہ خیالات ہوتا ہے اور امت مسلمہ کے مسائل کو حل کرنے کی کوششیں جاری و ساری رہتی ہیں شیخ کی دیگر بے شمار خدمات میں جو چیز ان کو ممتاز کرتی ہے، وہ ان کی انکساری اور عاجزی ہے۔ وہ بے حد متواضع شخصیت ہیں۔ دعوت کو قبول فرماتے ہیں۔ بعض اوقات غریب طلباء کے گھروں میں تشریف لے جاتے ہیں۔ ان کے ساتھ بیٹھتے ہیں اور ان کے ساتھ کھانا کھاتے ہیں۔ ساتھیوں سے مشورہ کرتے ہیں اور طے شدہ امور پر سختی سے کاربند رہتے ہیں۔

شیخ ابن باز اس وقت عالم اسلام کے سب سے بڑے مفتی شمار ہوتے ہیں۔ ہر چند کہ آپ کے اکثر اساتذہ حنبلی ہیں اور حنبلیہ کے امام احمد بن حنبلؒ، فقیہ سے بڑھ کر محدث ہیں مگر شیخ ابن باز پر کتاب و سنت سے گہری وابستگی کی بنا پر حنبلیہ سے زیادہ توسع تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک عرصہ کے نام کے ساتھ اٹری بھی لکھا جاتا رہا..... شیخ ابن باز اپنے وقت کے محدث ہیں، آپ کتب، احادیث میں تصحیح فرماتے اور تخریج کرتے ہیں، ان پر احکامات لگاتے ہیں، آپ کو بلاشبہ بے شمار احادیث حفظ ہیں۔ علم حدیث میں آپ کی دسترس کا اندازہ آپ کے درس میں شرکت کرنے والوں کو عیب ہے۔ احادیث پڑھنے والوں کی جس انداز سے آپ تصحیح فرماتے ہیں اس سے ان کے مختصر علم کا اندازہ ہوتا ہے۔ شیخ ابن باز ممتاز فقیہ ہیں۔ وہ بلاشبہ ابن تیمیہ اور ابن قیمؒ کے جانشین ہیں۔ آپ کا طریقہ بڑا سہل ہے۔ فقہی مواد گائیڈوں میں نہیں پڑتے بلکہ سیدھے سادھے انداز میں لوگوں کو مسائل کا حل بتاتے ہیں۔

شیخ ابن باز حفظہ اللہ نے ایک بڑی تعداد میں چھوٹی بڑی کتابیں تصنیف کیں۔ جن میں سے اکثر کے بے شمار ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں اور ان کے مختلف زبانوں میں تراجم پوری دنیا میں پھیل چکے ہیں۔ ان کے فتاویٰ پر مشتمل کئی جلدیں بھی منظر عام پر آچکی ہیں۔ حال ہی میں مجلہ الدعوة کے زیر انتظام شائع ہونے والی فتاویٰ پر مشتمل کتاب کار و ترجمہ راقم الحروف (مکتبہ دار السلام، الریاض) کی زیر نگرانی شائع ہوا ہے اور یہ شیخ کے فتوؤں کا مجموعہ ہے جو اردو زبان میں شائع ہوا ہے۔ واللہ الحمد!

مفتی اعظم کے ساتھ ارتحال پر خادم الحرمين الشريفين اور سعودی حکام کو بھیجا جائیو الا تعزیت نامہ
منجانب: حافظ عبد الرحمن مدنی دارالکین جامعہ لاهور الاسلامیہ، مجلس التحقیق الاسلامی، پاکستان

خادم الحرمين الشريفين ملك المملكة العربية السعودية أيداه الله بنصره العزيز
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سمعنا خبر وفاة والدنا سماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز مفتي عام المملكة
العربية السعودية ببالغ الحزن والأسى..... إننا لله وإننا إليه راجعون.

ولاشك أن هذه الصدمة كارثة مولمة لا تنسى على مر العصور والدهور حيث إنه
خسارة عظيمة للعالم الإسلام كما قيل: موت العالم موت العالم.

ونحن إذ نرضى بقدر الله وقضائه صابرين محتسبين نعزي أنفسنا وإياكم بقول الله
عز وجل في صدق وفاته صلى الله عليه وسلم ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ ثم بتسلية رسول الله ﷺ
«إِنَّ لِلَّهِ مَا أَخَذَ وَلَهُ مَا أَعْطَى وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِأَجَلٍ مُّسَمًّى.....»

كما نسأل الله جل وعلا أن يفسح للمرحوم في قبره ويدخل الفقيد في جناته النعيم
ويرشدنا وإياكم التوفيق برمضياته، إنه سميع قريب مجيب الدعوات..... اللهم لا تحرمنا أجره
ولا تفتنا بعده والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،،،

حافظ عبد الرحمن مدني مدير جامعة لاهور الإسلامية

وأمين عام مجلس التحقیق الإسلامی وزملاءه في الجامعة والمجلس

حافظ حسن مدنی
مدیر معاون

اسلامی معاشرت

نکاح میں والدین کا کردار اور اولاد کے فرائض

حالہ چند دنوں بعض اسلام بیزار خواتین کے اسلامی شعائر کا مذاق اڑانے اور اسلام کے خاندانی نظام پر حملہ کرنے کی مذموم کوششوں کے بعد دوبارہ مسئلہ نکاح کے اسلامی احکام نمایاں کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی ہے۔ عدالت عالیہ کے مسلسل فیصلہ جات نے بھی اس ضرورت کو اجاگر کیا ہے..... اس خاص مرحلہ پر چند مخصوص احکام اسلامیہ کی بجائے بیسیوں ایسے عوامل اور رویے ہیں جن کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے جن میں اسلامی ولایت عامہ و خاصہ کا تصور، حضانت و کفالت کے مسائل، صلہ رحمی اور اطاعت والدین کے احکام، اولی الامر کی ذمہ داریاں اور اولاد کے فرائض کے ساتھ ساتھ اسلامی معاشرہ میں صدیوں سے چلے آنے والی قدروں کو بھی اہم حیثیت حاصل ہے۔

زیر نظر مضمون یوں تو خواتین کے ایک اسلامی جریدہ میں چھپنے والی ایک مختصر تحریر کے رد عمل میں لکھا گیا لیکن حسن اتفاق سے اس میں مرحلہ نکاح پر اسلامی تقاضوں کے متعدد اہم گوشے، خاص موزونیت کے ساتھ اجاگر ہو رہے ہیں اور یہ بذات خود ایک مستقل مضمون کی حیثیت اختیار کر گیا ہے۔ چونکہ معاملہ بزاد وسیع الاطراف اور سمجیدہ نوعیت کا ہے لہذا اس میں طوالت سے بچنے کے لئے زیادہ تر اشاروں اور حوالہ جات ذکر کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے..... محدث کے قارئین کے اعلیٰ علمی معیار اور خاص علمی ذوق کی بنا پر ہم یہ سمجھتے ہیں کہ وہ اس سے بخوبی استفادہ کر سکیں گے، ان شاء اللہ اسی مسئلے کے چند ایک مزید مباحث کو طوالت کے خوف سے کسی اور موقع کے لئے اٹھار کھا گیا ہے.....

اللہ تعالیٰ ہمیں اسلام کو صحیح معنوں میں سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے..... آمین!

خواتین میگزین، مارچ ۹۹ء کا شمارہ میرے پیش نظر ہے جس میں نکاح میں ”ولی کے کردار اور اولاد کی ذمہ داری“ کے موضوع پر محترمہ ام عمارہ صاحبہ نے روشنی ڈالی ہے۔ یہ موضوع اسلامی معاشرے کا ایک سمجیدہ اور دقیق تر موضوع ہے۔ جس میں اگر اسلام کے متوازن و معتدل رویے کو وقت نظر سے نہ سمجھا جائے تو لامحالہ افراط و تفریط پر مبنی صورت حال سے دوچار ہونا پڑے گا۔ خواتین میگزین میں، جو تعلیم یافتہ خواتین میں اسلامی جذبے کی آبیاری اور اسلامی حمیت و غیرت کی خوب خوب پاسداری کر رہا ہے اور دور حاضر کے الجھے مسائل میں خاتون مسلم کو اسلام کی سچی تعبیر کی روشنی مہیا کر رہا ہے، اس موضوع پر ضروری ہے کہ تفصیل سے، آزادانہ بنیادوں پر بحث و تجویح کی جائے اور اس کے تمام پہلو زیر بحث لائے جائیں تاکہ اس حوالے سے جہاں اسلام کے قابل فخر خاندانی نظام کے مخفی گوشے اجاگر

نکاح میں والدین کا کردار اور اولاد کے فرائض

ہو سکیں وہاں یہ روحانی تعلیمات پاکستانی قوم کے گھریلو اطمینان و سکون اور خواتین میں دلی اطمینان و ایقان کا بھی باعث ہوں۔ مجھے بڑے افسوس سے اس امر کا اظہار کرنا پڑ رہا ہے کہ اس موضوع پر زیر نظر مضمون میں پیش کردہ رائے ایک طرف توازن و اعتدال سے عاری ہے تو دوسری طرف اس گھمبیر موضوع کے ضروری تقاضے بھی پورے نہیں کرتی۔ عجب بات یہ ہے کہ خواتین میگزین جس مخصوص طرز فکر کی ترجمانی کرتا ہے، اس کے اکابر کی آراء بھی اس مضمون میں پیش کردہ رائے سے مختلف ہیں۔ نہ معلوم اس تضاد کو کیوں محسوس نہیں کیا گیا..... نکاح میں ولی کا کردار ایک کثیر الجہت موضوع ہے جس کے مختلف پہلوؤں کو ہی سامنے رکھ کر اس معاملے میں اسلامی نقطہ نظر سمجھا جاسکتا ہے۔ یہ موضوع خواتین میگزین کی فکری عمارت کی بنیادی اینٹ ہے، جس کے ماننے یا نہ ماننے سے خواتین میں اباحت پسندی یا اسلام پسندی کا امتیاز ہو جاتا ہے۔

ولی کون؟

سب سے پہلے تو یہ ضروری ہے کہ ولی کا مفہوم سمجھا جائے۔ انگریزی میں چونکہ اس کا ترجمہ Gaurdian کیا جاتا ہے اور عربی میں بھی یہ لفظ مختلف سابقوں، لاحقوں کے ساتھ بعض اوقات غلام و آقا کے مفہوم میں بھی استعمال ہوتا ہے چنانچہ اس لفظ کو پڑھتے ہی یہ تصور ابھرتا ہے جیسے ایک سخت گیر شخص اپنے زیر دست خواتین کے امور میں آزادانہ تصرف کا اختیار رکھتا ہے۔ جب کہ ولی سے مراد اس موقع پر وہ سب سے قریبی مرد ہے جو خون، نسب، جذبات اور ذمہ داری ہر لحاظ سے کسی عورت کے سب سے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے عورت کے والدین، ان کی عدم موجودگی میں چچا، ماموں، حتیٰ کہ بعض صورتوں میں عورت کی اولاد وغیرہ بھی عورت کے ولی ہوتے ہیں۔ چونکہ فی زمانہ تحریک نسواں اپنے پام عروج پر ہے اور اس کے افکار کی ہر آزاد خیال دانشور جگالی کر رہا ہے، اس لیے انہی مفروضوں کو بار بار سننے کی بنا پر کسی عورت پر اس کے صنف مخالف کے کسی فرد کی ذمہ داری چاہے وہ اس کا والد یا بیٹا ہی کیوں نہ ہو، فوراً ہمارے ذہنوں میں صنفی جبر و استبداد کو تازہ کر دیتی ہے۔ چنانچہ مردوں کی اس ذمہ داری کو اچھے رنگ میں لینے کی بجائے فوراً منفی تاثرات جنم لینا شروع ہو جاتے ہیں۔ جب کہ اس قدر قریبی خوئی رشتہ داروں کی بابت رحم دلی اور خلوص و محبت کے ماسوا دوسرے عاصبانہ کردار کی توقع عام مشاہدے کی رو سے بہت کم کی جاسکتی ہے۔ اس ضمن میں والدین کا مشفقانہ کردار دہرانے کی چندال ضرورت نہیں۔

عورت کو ولی کی ضرورت کیوں؟

اس امر کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی؟..... اس سوال کے جواب سے پہلے مرد و عورت کے

نکاح میں والدین کا کردار اور اولاد کے فرائض

صنفا تجزیے کو سامنے رکھنا اور کارزار حیات میں ان کے کردار کو پیش نظر رکھنا اشد ضروری ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ تجزیے اکثریت اور عام مشاہدے کی بنا پر ہی حاصل ہوتے ہیں، استثنائی مثالوں یا نوادرات سے عام رویے اور مزاج نہیں بدلا کرتے.....

خواتین میں عموماً جذبات کا غلبہ ہوتا ہے، وہ جذباتیت پسند واقع ہوئی ہیں اور یہ ان کی فطرت کا خوبصورت پہلو ہے۔ یہی وہ غلبہ ہے جو انہیں ماں بننے اور دوسروں کے لیے بڑی سے بڑی قربانی دینے پر آمادہ رکھتا ہے۔ قرآن کریم خواتین کی ایک دوسری صفت یہ بیان کرتا ہے اور وہ یہ کہ خواتین مردوں کی نسبت اپنی جبلت و فطرت کی بنا پر بیک وقت ایک معاملے میں صنفی اور مثبت پہلوؤں پر معتدلانہ نظر نہیں رکھ سکتیں، جھگڑا یا اختلاف کے موقع پر بھی دو ٹوک انداز میں مسئلہ کا دراک کر کے اپنے موقف کو پیش کرنے کی بجائے غیر واضح تر اور جذبات سے مغلوب رد عمل پیش کرتی ہیں۔ (الزخرف: ۱۸)

اسی طرح مردوں کے اس معاشرے میں جہاں اسلام ہر دو اصناف کو ایک خاص فاصلے پر رہنے کی تلقین کرتا ہے، مرد کی نسبت خواتین صنف مخالف کی پوری پوری چھان پھٹک کرنے پر بھی قادر نہیں ہو سکتیں۔ علاوہ ازیں خواتین میں فطری شرم و حیا کے سبب اپنے آپ کو نکاح کے لیے پیش کرنا بھی شدید معیوب سمجھا جاتا ہے اور بالفرض اس وقت جبکہ عورت کی طرف سے نکاح کی پیشکش پر مرد اسے قبول نہ کرے تو اس عورت کا رد عمل اور اشتعال پردہ تحنیل میں بھی باسانی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ خواتین کے بارے میں یہ امر بھی معروف ہے کہ ان میں مردوں کے مقابلے میں خاندانی غیرت و حمیت بھی کم ہوتی ہے کیونکہ اپنے نسبی خاندان سے انہیں جلد ہی سرالی خاندان کی طرف منتقل ہونا ہوتا ہے اگر ان میں نسلی خاندان سے لگاؤ زیادہ ہو تو نئے گھر اور خاندان میں ان کا بس جانا ایک ناممکن الوقوع امر تصور ہوتا ہے بالخصوص رشتہ نکاح کے بارے میں خواتین شدید جذباتی ہوتی ہیں اور ان کے مرد کے دام فریب میں باسانی آنے کے امکانات بہت قوی ہوتے ہیں..... یہی وہ بنیادی وجوہات ہیں کہ اسلام نے اس معاملے میں ان کے قریب ترین مرد حضرات کو ان کی مدد کا حکم دیا ہے کہ عورتیں اپنا معاملہ خود طے کرنے کی بجائے اپنے والدین کے توسط سے طے کرائیں۔ اس میں ایک بڑی حکمت یہ بھی ہے کہ مرد کے توسط سے ہونے والے معاملے میں آئندہ بصورت اختلاف عورت کو قانونی و معاشرتی جنگ لڑنی آسان ہو جائے گی۔ خدا نخواستہ اگر اسے واپس طلاق یافتہ صورت میں لوٹنا پڑتا ہے تو اپنے والدین کے دام عافیت میں وہ دوبارہ سر چھپا سکے گی۔ یہی والدین دوبارہ اس کے نان و نفقہ اور مناسب برکی تلاش میں اس کی مدد کریں گے۔

ولی والدین کے کردار کی حد بندی

”حیات انسانی کی فلاح“ کا عادلانہ تعین، انسان کے بس سے باہر کی چیز ہے۔ انسان اپنے تجربے

نکاح میں والدین کا کردار اور اولاد کے فرائض

و مشاہدے کی بنیاد پر اگر ایک پہلو کو ترجیح دیتا ہے تو دوسری طرف دوسرا پہلو بالکل نظر انداز کر دیتا ہے، یورپ اور امریکہ کی کہانی اسی پریشان فکری کی مظہر ہے۔ انہوں نے انسان کو اپنے جیسے دوسرے انسانوں کا محتاج اور غلام دیکھا اور ان کے معاشرے نے صدیوں اس کی بھینک مثالیں پیش کیں تو انہوں نے افرات و تفریط کا شکار ہو کر دوسری جانب حقوق انسانی کا ڈھنڈورا پیٹ دیا۔ جس کے شور میں فرائض کا تذکرہ فکر و ذہن سے اوجھل ہو گیا۔ آج حقوق انسانی کے بلند بانگ دعوؤں اور نعروں میں مغرب ایک دوسری انتہا کو چھو رہا ہے۔ اور جلد ہی یہ انتہا بھی ایک نئی منزل کی راہ دکھانے والی ہے۔ جس کے بعد پریشان فکر عالم جدید پھر انسانی تجربہ اور مشاہدے کی کسوٹی پر پورا اترنے والی کسی اور منزل کی طرف گامزن ہو جائے گا۔ لیکن افسوس کہ قوموں اور نظریات کے سفر صدیوں پر محیط ہوتے ہیں اور ہر دو انتہاؤں میں ہزاروں مظلوم کچلے جاتے ہیں۔ انسان کے قلب و ذہن اور فکر و تخیل میں وہ وسعت اور قوت نہیں کہ وہ ہمہ گیر اور جامع تر نظام عدل و انصاف پیش کر سکے۔ ہر موقع محل کے اعتبار سے مختلف روپ اور طرز فکر اپنانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہی جامعیت اور ہمہ گیریت اسلام کا امتیاز ہے جو کون و مکان میں ہر جگہ قابل عمل اور مسائل کا حل ہے۔ اسلام میں ہی وہ وسعت ہے جو ہر مسئلے کا حل انوار الہی سے کشید کر سکتی ہے۔ ”اللہ کا بہت بڑا احسان ہے مسلمانوں پر کہ اس نے حیات انسانی کی فلاح کا معجز نمادین ہمیں عطا فرمادیا۔“ (آل عمران: ۱۶۳)

اگر ہمارے ذہن ہی لادین افکار کی بوچھاڑ سے متاثر ہو کر اور ان کے اٹھائے اعتراضات سے آلودہ ہو کر اسلام کی بھی اسی رنگ میں تعبیر شروع کر دیں تو یہ ملت اسلامیہ کی بدبختی ہوگی۔ اسلام سے مستفید ہونے کے لیے سب سے پہلے یہ اعتماد و ایقان ضروری ہے کہ..... ”اسلام ہی فلاح کل ہے۔“

ہمارے پیش نظر موضوع، نکاح کے بارے میں والدین اور اولاد کے کردار کی حد بندی ہے۔ حقوق نسواں کے علمبردار عورت کو یوں ہی مظلوم ٹھہراتے ہیں۔ اسلام میں تو جہاں عورت اپنا شوہر تلاش نہیں کر سکتی وہاں مرد بھی یہ کام خود نہیں کر سکتا۔ اگر مرد و عورت اس مرحلہ نکاح پر انتخاب زوج کی ذمہ داری ادا کرنے نکلیں تو لا مجالہ ہر دو، صنف مخالف کے عشق میں گرفتار ہوئے بغیر انتخاب کے تقاضے پورے نہیں کر سکتے۔ دونوں صنفوں کے درمیان کشش کی نوعیت کچھ ایسی ہے کہ بالخصوص عمر کے اس موڑ اور زندگی کے خاص مرحلے پر غیر اسلامی پیار و محبت کے سوا یہ کام ہونا ممکن نہیں۔ اور ”اسلام نے تو جہاں مرد و عورت ہر دو کیلئے عشق بازی اور خفیہ دوستیوں پر مبنی نکاح حرام کر دیے ہیں۔“ (سورۃ المائدہ: ۵) وہاں اس سے پہلے ”مرد و عورت کی آزادانہ ملاقاتیں بھی صریحاً ممنوع ہیں“ (حدیث صحیح مسلم: ۱۴۴)

اسلامی نظام معاشرت میں مرد بھی اس بارے میں اپنی ماں اور بہنوں وغیرہ کا اس قدر زیادہ محتاج

ہے کہ ان کے بغیر وہ کوئی واضح اور ٹھوس قدم نہیں اٹھا سکتا۔ ہاں اگر زوج کی تلاش جان پہچان والے عزیز واقارب میں ہو تو بہر حال یہ ضرورت لڑکے اور لڑکی ہر دو کے لیے نسبتاً کم ہو جاتی ہے۔ اس آزمائش و انتخاب کے مرحلے میں ہر دو کی برابری کے بعد فرق پیش آتا ہے تو انتخاب کی تکمیل کے موقع پر..... اس موقع پر بھی شریعت ہر دو سے اطاعت والدین کا تقاضا کرتی ہے۔

واضح رہے کہ اطاعت والدین، اللہ کی اطاعت کے بعد دین کا دوسرا اہم ترین تقاضا ہے (سورہ بنی اسرائیل: ۲۳) یہ صرف احسان و تلقین سے ہی عبارت نہیں بلکہ ”والدین کی نافرمانی اکبر الکبائر میں سے ہے“ (صحیح بخاری و مسلم) شریعت ہر دو سے تقاضا کرتی ہے کہ وہ اپنے والدین کی رضامندی بجا لائیں حتیٰ کہ بعض صورتوں میں خلفاء راشدین کے ایسے فیصلے بھی موجود ہیں کہ انہوں نے والدین کی ناراضگی کے باعث شادی شدہ جوڑوں کو طلاق کا حکم صادر فرمایا (سنن ابن ماجہ: ص ۱۳۵) حضرت ابراہیم کے مشہور واقعے کو ذہن میں لائیے جو انہوں نے برسوں بعد اپنے بیٹے حضرت اسمعیلؑ کے گھر تشریف لانے پر اس کی بیوی کو چھوڑ دینے کا حکم (گھر کی چوکھٹ بدلنے کا کہہ کر) دیا تھا..... شریعت اطاعت والدین، صلہ رحمی اور احسان سلوک کے ٹھوس نظام پر مبنی ہے۔

دوسری طرف والدین کو بھی حکم دیا گیا کہ بلا وجہ اپنی من مانیان نہ کرتے رہیں بلکہ لڑکے اور لڑکی (اولاد) کو اس کا جائز حق استعمال کرنے دیں اگر والد اس کے باوجود اپنی من مانی پر مصر ہے تو عدالت میں جا کر حج، والد سے جو اس طلبی اور اظہار وجوہ کا تقاضا کر سکتا ہے۔

اس کے بعد اسلام نے بطور قانون لڑکے کو تو یہ حق دیا ہے کہ وہ اپنے نکاح کی بات چیت خود چلا سکتا ہے کیونکہ اس مقصد کی تکمیل کے لیے فطری طور پر بعض خصوصیات اور صنفی رجحانات اس کو اجازت دیتے ہیں۔ لیکن عرف کی رو سے (جس کی اسلامی قانون میں مسلمہ حیثیت ہے) مرد کے لیے بھی یہ امر معیوب ہے کہ وہ اپنے نکاح کی بات چیت خود چلائے۔ دوسری طرف لڑکی کا معاملہ ہے تو یہاں اسلام والدین (ولی) کو اس کی مدد اور اس کی پسند نافذ کرنے کا حکم دیتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں عورت کا نکاح اس کی مرضی سے والدین کے توسط سے انجام پاتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم (جس کے الفاظ کلام الہی ہیں اور علماء نے اس کے ایک ایک شوشے سے اور طرزِ تکلم سے بیسیوں مسائل اخذ کیے ہیں) میں کسی مقام پر بھی نکاح کرنے کی نسبت خواتین کی طرف نہیں کی گئی۔ بلکہ واضح فرق کے ساتھ مردوں کے نکاح کے موقع پر ﴿لَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ﴾ ”تم مشرک عورتوں سے نکاح مت کرو“ اور عورت کے نکاح کے موقع پر ﴿لَا تَنْكِحُوا﴾ ”ان کے مردان کا نکاح مت کریں“ اور ﴿وَآتِكُمْ﴾ ”مردو! تم ان کا نکاح کرو“ وغیرہ کے الفاظ ہی ہمیشہ استعمال کیے ہیں۔ (تفصیل کیلئے دیکھیں تفسیر قرطبی، ابن کثیر، مراغی، طبری اور تفسیر المنار وغیرہ زیر آیات: البقرہ/ ۲۲۱ و ۴۳۲، النور/ ۳۲، قصص/ ۲، احزاب/ ۵۰)

صیغہ نکاح یعنی عقد نکاح کے الفاظ بھی اسی اسلامی ضابطے کی تائید کرتے ہیں۔ نکاح، ایجاب و قبول سے عبارت ہے۔ ایجاب کا مطلب ہوتا ہے کہ ”ایک کو دوسرے شخص پر واجب کرنا“ یعنی والد اپنی بیٹی کی ذمہ داری، دوسرے شخص پر ڈالتا ہے اور شوہر اس کو قبول کرتا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ عقد نکاح یعنی معاہدہ میں مرد اور عورت فریق نہیں ہوتے بلکہ عورت کی طرف سے اس کا ولی اور دوسری طرف شوہر ہوتا ہے جب کہ اسرۃ نکاح کے فریق مرد اور عورت ہوتے ہیں اور جو ایجاب و قبول کے بعد وجود میں آتا ہے۔

عقد نکاح میں شریک نہ ہونے کی وجہ سے ہی نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”عورت نہ اپنا نکاح خود کرے اور نہ دوسری عورت کا کروائے“ (سنن ابن ماجہ: ص ۳۱۷) یعنی اس کام کی انجام دہی متعدد حکمتوں کی بنا پر صنف نازک پر ڈالی ہی نہیں گئی۔ اسی طرح حضرت عائشہ جو بزرگ ترین ہستی اور ام المؤمنین ہیں کارویہ بھی یہی تھا کہ نکاح کی تمام بات چیت طے کر کے عقد نکاح کے وقت پیچھے ہٹ جاتیں اور ولی اور شوہر کو عقد نکاح منعقد کرنے دیتیں اور فرماتیں ان المرأة لاتلی عقدة النکاح۔ (دار قطنی، سنن الکبریٰ، تفسیر قرطبی، نصب الراية) یہی معمول ام المؤمنین حضرت حفصہ بنت عمر خطاب کا بھی تھا (مصنف عبدالرزاق: ۲۰۰۶) امام زیلعی کے مطابق ”دیگر ازواج مطہرات کا طریقہ بھی یہی تھا اور ایسی تمام احادیث صحیح ہیں“ (نصب الراية: ۱۸۴/۳)

اسلام کے اس حکم کے پس پشت کیا مصلحتیں کار فرما ہیں، یہ ایک الگ موضوع ہے لیکن لگے ہاتھوں امت کے علمی سرمائے سے اس رائے کا استدلال بھی بالانحصار ملاحظہ فرمائیے:

قارئین کرام! آپ یہ جان کر حیران ہوں گے کہ اس موضوع کی تائید کرنے والی احادیث کی تعداد ۲۰۰ سے زائد ہے، حتیٰ کہ ائمہ محدثین نے لانکاح اِلَا بولی (ولی کے بغیر نکاح نہیں ہوتا) کی حدیث کو متواتر احادیث کی فہرست میں شمار کیا ہے۔ (احادیث متواترہ پر مبنی کتب: الأذہار المتناثرة ص ۱۱ اور نظم المتناثرہ نمبر ۱۵) صحیح بخاری میں بھی یہ الفاظ موجود ہیں۔ ایسی ضخیم کتب بھی موجود ہیں جو صرف اس حدیث کی تمام اسناد کے ذکر پر مبنی ہیں۔ خلفاء راشدین، صحابہ کرام، مفسرین و محدثین عظام اور ائمہ اربعہ کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ نکاح میں والدین کی رضامندی ضروری ہے۔

راقم نے اس موضوع پر اپنی ضخیم کتاب میں، جس میں تمام امہات کتب سے کم و بیش ۵۰۰ حوالہ جات کی عبارتیں جمع کی گئی ہیں، تفصیل سے ان تمام آراء کو قلمبند کیا ہے اور اس پر اٹھائے جانے والے اعتراضات کی واضح اور دو ٹوک وضاحت کی ہے۔

کونسی عقل یہ باور کرتی ہے کہ وہ اسلام جو اللہ کی اطاعت کے بعد والدین کی اطاعت کا حکم دیتا ہے، اولاد کے جان و مال پر والدین کا پورا حق تسلیم کرتا ہے (ترمذی ۱/۴۹۱، سنن ابن ماجہ ۲/۲۴۴)

حتیٰ کہ صحیح حدیث کی زُوسے اولاد کے قتل پر بھی والدین کو قصاص کا ذمہ دار نہیں ٹھہراتا (جامع ترمذی: ۵۷۲) اولاد کی زندگی کے اس اہم ترین موڑ پر ان کی رضامندی کو بیک قلم غیر ضروری قرار دے گا۔
تفصیلات کا یہ موقعہ نہیں لیکن تکمیل کی غرض سے چند گزارشات توجہ کی متقاضی ہیں:

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جس عورت نے اپنے ولی کی رضامندی کے بغیر نکاح کیا تو اس کا نکاح باطل، باطل، باطل (یعنی کالعدم) ہے۔“ اس حدیث کو سنن ابن ماجہ، ابوداؤد، ترمذی الام از امام شافعیؒ اور دیگر ۱۰ اکتب حدیث میں روایت کیا گیا ہے۔ اس صریح حدیث کو تسلیم نہ کرنے کی وجہ بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حضرت عائشہ کا عمل اس کے خلاف تھا جب کہ ایسا نہیں ہے، حضرت عائشہ کا طرز عمل پیچھے گزر چکا ہے۔ کچھ لوگوں نے اس کی سند میں موجود امام زہریؒ کی بابت یہ ذکر کیا ہے کہ انہیں اس کی روایت کرنا یاد نہیں رہا۔ جب کہ یہ حدیث دیگر ایسی سندوں سے بھی مروی ہے جن میں امام زہریؒ کا واسطہ نہیں ہے۔ امام زہریؒ کی بابت یہ بات جس جگہ مذکور ہے، اس کی روایت بذات خود بھی درست نہیں کیونکہ اس میں شاہ کوفی نامی راوی ضعیف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؒ، امام ترمذیؒ، ابن حبانؒ، حاکمؒ، ابوعوانہؒ، ابن خزیمہؒ، علامہ انور شاہ کشمیریؒ اور علامہ زبیلیؒ نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (فتح الباری: ۱۹۱/۹)

تمام خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کے فیصلے بھی اسی امر کی تائید کرتے ہیں۔ دیکھئے فقہ جات حضرت عمرؓ (ص: ۶۵۸) و عثمانؓ (ص: ۳۵۵) اور حضرت علیؓ (سنن کبریٰ ۷/۱۱۲)

نامور فقیہ علامہ ابن منذر کے مطابق ”صحابہ کرام کا اس امر پر اجماع ہے کہ والدین کی رضامندی نکاح میں ضروری ہے۔“ (نیل الاوطار: ۶/۱۱۹)

ائمہ اربعہ میں سے تین کا موقف اس ضمن میں بہت شدید ہے کہ وہ نکاح میں والدین کی رضامندی کو از بس ضروری خیال کرتے ہیں جب کہ حنفی فقہ کے بارے میں کچھ تفصیل ہے۔ نئی زمانہ حنفی فقہا کا موقف، امام ابوحنیفہؒ اور ان کے دونوں شاگردان رشید (صاحبین) سے قدرے مختلف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نامور حنفی علماء مثلاً علامہ انور شاہ کشمیریؒ، علامہ زبیلیؒ وغیرہ نے جو دونوں حدیث نبوی کا خاص ذوق رکھتے تھے موجودہ حنفی موقف کی تردید کی ہے۔ امام ابوحنیفہؒ نے اپنی کتاب جامع المسانید میں خود نبی اکرمؐ کی یہ حدیث درج کی ہے کہ ”ولی اور دو گواہوں کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔ جو نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے۔“ یہی حدیث امام صاحب سے ان کے شاگرد حسن بن زیاد نے بھی روایت کی ہے (ملاحظہ ہو فتح القدر: ۲۵۵/۳)..... جبکہ امام صاحب کے شاگرد رشید امام محمد کا موقف حنفی فقہ کی معروف کتاب بدائع الصنائع میں یوں ہے:

”عورت کے لیے ولی کی اجازت (رضامندی) کے بغیر نکاح کرنا حرام ہے، اگر ایسا نکاح

نکاح میں والدین کا کرار اور اولاد کے فرائض

ہو جائے تو ولی کی اجازت سے قبل ملاپ حرام ہے، نہ ہی ان میں طلاق ہوگی، نہ ظہار و ایلاء۔ اگر ولی کی اجازت سے قبل زوجین سے کوئی مر جائے تو دوسرا اس کا وارث بھی نہ ہوگا“

حنفی فقہ کی نامور کتاب ہدایہ میں قاضی ابو یوسف کا بھی یہ موقف ذکر کیا گیا ہے کہ ”نکاح ولی کے بغیر منعقد ہی نہیں ہوتا“۔ ہدایہ کی شرح فتح القدیر میں امام ابو یوسف کے اس قول کو دو حنفی فقہاء کرختی اور طحاوی کے حوالے سے بیان کرتے ہوئے قاضی ابو یوسف کے بارے میں اسی رائے کو ترجیح دی گئی ہے۔ (ص ۲۵۹، ۳)

بڑے اختصار کے ساتھ یہاں فقہ اسلامی کی بنیادی کتب کے حوالے درج کر دئے گئے ہیں۔ عصر حاضر کے علماء اسلام کا موقف بھی اگر بالا اختصار درج کر دیا جائے تو مفید ہوگا:

شاہ ولی اللہ کا موقف بھی یہی ہے کہ نکاح میں والدین کی رضامندی از بس ضروری ہے۔ آپ حجۃ اللہ البالغہ میں اس کی متعدد حکمتیں بھی بیان کرتے ہیں، حجۃ اللہ کا اقتباس ملاحظہ ہو:

”نکاح کے بارے میں صرف عورتوں کا فیصلہ اس لیے کافی نہیں کہ وہ بھرپور معلومات والی نہیں ہوتیں۔ غلط فہمی کا شکار ہو کر بہت دفعہ مصالح کو نظر انداز کر دیتی ہیں بالخصوص اکثر خاندانی وقار کا دھیان نہیں رکھتیں۔ یہی وجہ ہے کہ بسا اوقات وہ کم تر حسب و نسب میں دلچسپی بھی رکھ لیتی ہیں جو اس کی برادری کے لیے شرم و عار کا باعث ہوتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ نکاح میں ان کے اولیاء (سرپرستوں) کو دخیل کیا جائے تاکہ خرابی کا راستہ بند ہو جائے۔ نیز طبعی تقاضوں کی بنا پر لوگوں کا یہ عام رواج بھی ہے کہ مرد عورتوں کے نگران و نگہبان ہوتے ہیں کہ اس بارے میں اللہ تعالیٰ نے انہیں برتری دی ہے، معاملات کے فیصلے بھی ان کے ہاتھ میں ہوتے ہیں اور اخراجات کے ذمہ دار بھی وہی ہوتے ہیں۔ عورتیں تو ان کے ماتحت ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: مرد عورتوں کے نگران ہیں کیونکہ انسانوں میں سے بعض اصناف کو اللہ تعالیٰ نے دوسری اصناف پر (اس لحاظ سے) برتری دی ہے۔ (النساء: ۳۴)

عورتوں کے نکاح میں ولی کی شرط مردوں کے اختیارات پر زور دینے کے لیے ہی ہے کیونکہ اگر عورتیں کپڑے جھاڑ کر اس کام کو خود کرنے کے درپے ہو جائیں تو یہ بے شرمی کی بات ہوگی اور مردوں کی پروا کیے بغیر ان پر چڑھ دوڑنا ہوگا۔ نیز نکاح کو شہرت دے کر بدکاری سے ممتاز کر دکھانا بھی ضروری ہے اور تشہیر کی بہترین صورت یہ ہے کہ نکاح کے وقت سر پرست (ولی) موجود ہوں۔“ (حجۃ اللہ البالغہ: ج ۲، ص ۱۲)

جماعت اسلامی کے قائد سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی رائے ملاحظہ فرمائیے:

نکاح میں والدین کا کڑا اور اولاد کے فرائض

﴿وَلَا تُنْكَحُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ ”مشرک مردوں سے اپنی عورتوں کے نکاح نہ کرو“

اس سے یہ قاعدہ معلوم ہوا کہ مرد تو اپنا نکاح خود کر لینے کا مختار ہے لیکن عورت اس معاملہ میں بالکل آزاد نہیں ہے۔ اسے کسی کے نکاح میں دینا اس کے اولیاء کا کام ہے۔ اس میں شک نہیں کہ حدیث ”الایم أحق بنفسها دون وليها ولا تنكح البكر حتى تستأذن“ کی رو سے نکاح کے لیے عورت کی رضامندی ضروری ہے اور کسی کو اس کی مرضی کے خلاف اس کا نکاح کر دینے کا حق حاصل نہیں۔ مگر چونکہ عورت کے نکاح کا مسئلہ خاندان کے مفاد سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔ اس لیے قرآن مجید یہ چاہتا ہے کہ شادی کے معاملہ میں تنہا عورت کی پسند اور خواہش کافی نہ ہو بلکہ ساتھ ساتھ اس کے رشتہ دار مردوں کی رائے کو بھی اس میں شریک کیا جائے“ (حقوق الزوجین، ص ۹۸)

معروف مفسر قرآن مولانا عبدالماجد دریا آبادی لکھتے ہیں:

﴿وَلَا تُنْكَحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾

”اور اپنی عورتوں کو مشرکوں کے نکاح میں نہ دو جب تک وہ ایمان نہ لے آئیں“

”لا تُنْكَحُوا“ خطاب مردوں سے ہے کہ تم اپنی عورتوں کو کافروں کے نکاح میں نہ دو۔ غور کریں کہ حکم خود عورتوں کو براہ راست نہیں مل رہا ہے کہ تم کافروں کے نکاح میں نہ جاؤ۔ یہ طرز خطاب بہت پر معنی ہے اور صاف اس پر دلالت کر رہا ہے کہ مسلمان عورت کا نکاح مردوں کے واسطے سے ہی ہونا چاہیے“ (ترجمہ و تفسیر: ص ۸۹)

اصل بات یہ ہے کہ نکاح میں والدین کی رضامندی اسلام کے خاندانی نظام کی ایک بنیادی کڑی ہے۔ اسلامی خاندان ایک نظم و ضبط میں پرویا ہوا ہے، جس کا سربراہ مرد ہے۔ وہ معاشرے کے ابتدائی یونٹ (خاندان) میں ہر سیاہ و سفید کا ذمہ دار ہے اور گھر کا ہر ایک فرد اس کا پابند ہے۔ (دیکھئے حدیث نبوی..... والد اپنے گھر کا ذمہ دار ہے، صحیح بخاری: ۱۱۵/۳) یہ کوئی جابرانہ تقاضا نہیں بلکہ نظم و ضبط کا فطری نظام ہے جس کو خالق کائنات نے توازن و اعتدال کے ساتھ انسانی فطرت میں سما کر لاگو فرمادیا ہے۔ جبکہ حقوق انسانی کے خوشنما نعرے میں ایک ایسے مکمل نظام کو سند جو ازل جاتی ہے جو والدین کے احترام و اطاعت اور رشتہ داروں میں قرب و صلہ رحمی اور ذمہ داری کے تصورات سے بالکل عاری ہے۔

لیکن یہاں والدین پر بھی چند ذمہ داریاں لاگو ہوتی ہیں۔ یوں تو ایسے معاملات میں والدین کی ذاتی پسند و ناپسند کا شمار لڑکے اور لڑکیاں ہر دو ہی ہوتے ہیں۔ لیکن لڑکیاں اس معاملے میں خاموشی اختیار کرنے اور فطری کمزوری و شرافت کی بنا پر اس سے زیادہ متاثر دکھائی دیتی ہیں۔ والدین یا تو انسان ہونے

نکاح میں والدین کا کردار اور اولاد کے فرائض

کے ناطے اولاد کی بابت زیادہ توقعات وابستہ کر کے ان کے حق میں دخیل ہو جاتے ہیں یا اپنی اعلیٰ بصیرت و دانائی کی وجہ سے وہ جس کو پسند کرتے ہیں، اولاد اس سے مطمئن نہیں ہوتی۔

اولاد کی طرف سے بھی ایک سنگین غلطی اکثر اس بد مزگی اور حکم عدول کی وجہ بنتی ہے اور وہ ہے عشق بازی کی تربیت اور مواقع فراہم کرنے والا ہمارا معاشرہ اور ثقافت۔ جو ان لڑکے لڑکیاں بھی اکثر عشق و محبت کے چکر میں پڑ کر ظاہری آسائش و آرائش اور حسن و زیبائش کے دام فریب میں آکر خیالوں کی جنت بسا بیٹھتے ہیں، بس یہیں سے تناؤ اور کشمکش کی کیفیت شروع ہو جاتی ہے۔ لیکن شریعت کی تعلیمات ہمارے لیے اصل کسوٹی اور نشانہ راہ ہیں۔ شریعت ایک خاص مرحلہ عمر کے بعد ہر انسان کو ایک مخصوص خود اعتباری اور شناخت عطا کرتی ہے جس کو عموماً والدین بھی ملحوظ نہیں رکھتے۔ شریعت اگر کسی انسان کو یہ اختیار دیتی ہے کہ وہ اپنا اختیار بروئے کار لاسکتا ہے تو واقعاً شریعت اس وقت اس میں مطلوبہ اہلیت پاتی ہے کہ وہ اپنے مستقبل کا فیصلہ کر سکے۔ شریعت کے دیئے گئے اختیارات اور حقوق و فرائض ہی اصل انصاف و عدل ہیں، باقی سب انسان کے افراط و تفریط کے پروردہ جذبات و احساسات ہیں جنہیں شریعت کی حد بندیوں سے مربوط کرنے کی ضرورت ہے۔ شریعت ایک طرف عشق و محبت کے نام پر بہا بد مستیوں کی بھی شدید مخالف ہے بلکہ مرد و عورت کے آزادانہ میل ملاپ کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے تو دوسری طرف ہر ایک کو جائز طور پر اپنے دائرہ کار میں مصروف اور مفید ہونے کی تعلیم بھی دیتی ہے۔

راقم اس بارے میں انصاف کے ساتھ جو کچھ سمجھ سکا ہے، وہ یہ ہے کہ شادی بیاہ جس لڑکے اور لڑکی کا ہونا ہے، اصل اہمیت بھی اسی کی پسند و ناپسند کو حاصل ہے۔ لازمی ہے کہ وہ اپنے احساسات و جذبات کو خلاف شریعت امور سے آلودہ کر کے فیصلہ نہ کرے۔ والدین کو اس موقع پر لڑکے کے لیے کچھ کم اور لڑکی کے لیے قدرے زیادہ طور پر اپنی ذمہ داریاں ادا کرتے ہوئے ان کی پسند کی تکمیل میں اپنا کردار ادا کرنا چاہیے۔ مخلص و مربی ہونے کے ناطے وہ اسے زمانے کی اونچ نیچ سے آگاہ کر سکتے ہیں، اس کی نو آموز نگاہوں کو ان مناظر سے بھی آشنا کر سکتے ہیں جو ایک حقیقت بن کر دنیا میں موجود ہیں اور شادی شدہ زندگی میں سامنے آنے والے ہیں لیکن فیصلے کا مدار لڑکی اور لڑکے کی پسند پر ہونا چاہیے کہ زندگی انہیں گزارنا ہے۔ یہاں یہ بھی واضح رہے کہ یہ شرعی حق اس صورت میں اولاد کو حاصل ہوتا ہے جب وہ بھی شرع کے تقاضے پورے کرتے ہوں۔ اگر وہ عشق و محبت اور بے راہ روی کے مرتکب ہوئے ہیں تو قوت نافذہ شریعت نے والدین کے حق میں رکھی ہے، چیک اینڈ بیلنس کا نظام والد کے ہاتھ میں ہے جو ادارہ خاندان کا سربراہ و منصف ہے۔ شریعت نے بھی زوج کے انتخاب کے لیے بزبان نبی کریم ﷺ واضح ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ ”نکاح، مال و دولت، حسب و نسب، حسن و جمال اور خلق و دینداری کی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔ کامیاب ہونا چاہتے ہو تو دینداری کی بنا پر فیصلہ کرو۔“ (صحیح بخاری: ۵۰۹۰) ایک اور حدیث

نکاح میں والدین کا کردار اور اولاد کے فرائض

میں یوں ہے کہ ”جس کے تم خلق اور دینداری پر راضی ہو، اس سے نکاح کر دو۔“ (ترمذی: ۱۰۰۴)

ان شرعی مصالحوں و مقاصد کی تکمیل کرانے کا ذمہ دار بھی گھر میں والد ہی ہے۔ غرض اولاد کا یہ حق شرعی حدود کا پابند ہے..... شریعت ایک مکمل نظام حیات کا نام ہے، ایک شرعی تصور اگر یہاں واضح نہ ہو تو بات ادھوری رہ جائے گی:

اسلام نے ہر شعبہ زندگی میں ایک مربوط نظام دیا ہے، جس کی رو سے بعض لوگ سربراہ ہیں اور بعض ماتحت۔ یہ اصول دنیا میں بھی ہر جگہ کارفرما نظر آتا ہے۔ نظم و ضبط کا والہ و شہید اسلام زبردستوں کو جہاں بیسیوں ہدایات دیتا ہے وہاں حکام اور بااختیار افراد کو بھی کڑی تنبیہات دیتا ہے۔ مثال کے طور پر خاندان (جو معاشرہ، حکومت اور ریاست کا بنیادی یونٹ ہے) میں اولاد اور والدین، شوہر اور بیوی اور حاکم و رعایا کے مابین ایک سے اسلامی اصول کارفرما ہیں۔ اولاد کو ہر حال میں والدین کی اطاعت گزار کرنا ہے حتیٰ کہ اگر وہ زیادتی بھی کریں تو آف نہیں کہنا، شرک کا تقاضا کریں تو شرک تو نہ کیا جائے لیکن باقی ہر طرح ان کی اطاعت بجالائی جائے۔ (سورہ لقمان: ۱۵) بیوی کے لیے خاوند کو سجدہ کرنے کی حد تک اطاعت کی مشروط تلقین موجود ہے۔ (ترمذی: ۱۰۷۹) اسی طرح رعایا کو اپنے حاکم کی ہر امر میں اطاعت ضروری ہے۔ حاکم کو اس وقت تک شریعت کا دیا گیا یہ حق فرمانروائی حاصل رہے گا جب تک وہ اس شریعت کے بعض مخصوص شعرات کی پیروی کرتا رہے۔ دوسرے لفظوں میں اسلام ماتحتوں کی طرف سے کسی حکم عدولی یا بد نظمی کا رد ادا نہیں ہے۔ اور یہاں حکام و ذمہ دار کو تو تافذہ اور ظاہری تائید عطا کی گئی ہے۔ ذمہ داری کا یہی نظام اس حدیث نبوی میں بیان کیا گیا ہے۔ ”تم میں ہر شخص مسئول ہے اور اس کی مسئولیت کی بابت اس سے پوچھا جائے گا.....“ (صحیح بخاری: ۱۱۵۳)

دوسری طرف مسئولین اگر زیادتی کریں تو ان کے احتساب کا معاملہ اللہ نے عموماً روز قیامت پر اٹھا رکھا ہے۔ ان کے لیے ایسی شدید تنبیہات ہیں جو روکنے کھڑے کر دیتی ہیں۔ ذرا نچ حضرات کے لیے اس تنبیہ کو ذہن میں لائیے: ”جو شخص لوگوں کے درمیان قاضی بنا دیا گیا گویا وہ بغیر چھری کے ذبح کر دیا گیا“ (ترمذی: ۱۲۴۷)..... ذرا احکام کی مسئولیت کا خیال ذہن میں لائیے جس سے حضرت عمرؓ کا رُواں رُواں کانپ اٹھتا، فرمان نبویؐ ہے: ”جو حاکم اس حالت میں فوت ہوا کہ وہ لوگوں کے حق میں ناانصافی کا مرتکب تھا تو اس پر جنت حرام کر دی گئی“ (مسلم: ۲۰۳)..... ذرا اُن نام نہاد ریاکار علماء کا تصور ذہن میں لائیں جن کو جہنم کے سب سے نچلے طبقے و بیل میں پھینکے جانے کی نوید دی جا رہی ہے..... لیکن نظم و ضبط پر مبنی اسلامی معاشرہ میں مسئول کو ایک ظاہری تائید سے نوازا گیا ہے اور اس کا محاسبہ شدید اور کڑی دھمکیوں سے کیا گیا ہے۔ یہ ضرور ممکن ہے کہ ظلم روا رکھنے پر ذرا کم تر درجے کے مسئول کے خلاف اس کے ماتحت، عدالت اسلامیہ سے داد رسی کر کے کچھ مداوا کر سکتے ہیں لیکن نہ ہی ہر معاملہ

نکاح میں والدین کا کڑوا اور اولاد کے فرائض

عدالت میں لے جایا جاتا ہے، نہ ہی یہ اسلام کا منشا ہے۔ اسلام داخلی خود احتسابی کا پروگرام پیش کرتا ہے، اس میں یوں بھی نہیں کہ اہل مغرب کی طرح ہر چیز کی ذمہ دار حکومت ہے بلکہ ہر فرد اپنے آپ پر اور اپنے ماتحتوں کا خود ذمہ دار ہے اور ہر ٹہلی اکائی کامل تر ہو کر بڑی اکائی میں داخل ہوتی ہے۔

نکاح کے معاملے میں لڑکی (اولاد) کے حقوق

میرے پیش نظر مضمون جسے ام عمارہ نے تحریر کیا ہے، میں اکثر مواد اور بحث اسی موضوع سے کی گئی ہے اور یہی وہ عدم توازن ہے جو محترمہ کے مضمون کا صحیح تاثر پیش کرنے میں رکاوٹ بن رہا ہے۔ جب معاملہ پیچیدہ ہو اور اس میں ایک سے زیادہ فریق ہوں، بیسیوں دیگر عناصر و عوامل کار فرما ہوں اور اس کا دائرہ کار اجتماعی حیات، انسانی کوشاں ہو اور موضوع کا تعلق بھی ایسے کلیدی مسئلے سے ہو جس پر کسی فکر کی پوری عمارت کھڑی ہوتی ہے تو وہاں تشنہ مباحث کی اشاعت پریشان فکری کی طرف لے جاتی ہے۔

غالباً محترمہ نے یہ تحریر کسی ایک طرف سے متاثر ہو کر لکھی ہے یا محترمہ رد عمل کا شکار ہیں تب ہی ان کی تحریر میں جانبداری کا عنصر قدرے نمایاں ہے۔ انہوں نے بعض احادیث کے ترجمے اور متن میں ایسی باتیں شامل کر دی ہیں جن کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں۔

اسلام میں جہاں یہ امر متفقہ ہے کہ نکاح میں والدین کی رضامندی ضروری ہے، وہاں اس سے بھی زیادہ اس امر پر اتفاق موجود ہے کہ نکاح میں لڑکی (اور لڑکے) کی رضامندی از بس ضروری ہے اور زبردستی کیا جانے والا نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا۔ اس موضوع پر بھی حدیث نبوی کے ذخیرے میں متعدد احادیث ملتی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر محترمہ نے اپنے مضمون میں کیا ہے۔ لیکن ان احادیث سے یہ مطلب اخذ کر لینا بھی سراسر انتہا پسندی ہے کہ لڑکی کی رضامندی کے نام پر والدین کی یا ولی کی شرکت کوئی ضروری امر نہیں اور یہ محض اضافی تکلف ہے یا والدین کی شرکت نکاح میں فقط پسندیدہ امر ہے اور لڑکی کو اپنے نکاح کرنے کے جملہ حقوق خود حاصل ہیں۔ بیان کردہ احادیث سے قطعاً یہ بات ثابت نہیں ہوتی۔ احادیث اور دیگر نصوص شریعت کے بارے میں یہ بات ملحوظ رکھنا اشد ضروری ہے کہ شریعت ہر معاملے میں ایک مستقل نظام دیتی ہے جو صرف ایک یا دو عمارتوں میں مکمل نہیں ہو جاتا۔ بلکہ کسی موضوع پر تمام ذخیرہ احادیث و قرآن کو جمع کر کے ہی ایک صحیح رائے تک پہنچا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ضروری ہے کہ دوسری طرف کی احادیث کو بھی نظر انداز نہ کیا جائے۔ ورنہ یہ اسلام کی درست ترجمانی نہیں بلکہ شریعت کے نام پر افراط و تفریط ہوگا۔ یہاں علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی اس عبارت کا تذکرہ مناسب ہوگا جس میں امام ابو حنیفہ کے موقف کی شرح کرتے ہوئے انہوں نے اسی رائے کی تائید کی ہے:

”امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ جب ولی اور عورت کی رائے میں تضاد پایا جائے تو عورت کی رضامندی کی اہمیت ہوگی۔ اگرچہ عورت اپنی ولی کی رضامندی حاصل کرنے کی پابند ہے، اس طرح ولی عورت کی رضامندی حاصل کرنے کا بھی پابند ہے۔ معاہدے کی نزاکت کے پیش نظر دونوں کی رضامندی انتہائی ضروری ہے اور کسی کی ہٹ دھرمی قابل قبول نہیں۔

مزید لکھتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ حدیث لانکاح إلا بولی حسن (معتبر) ہے اور کئی محدثین نے اس کو صحیح کہا ہے۔ اس مسئلہ میں تحقیق پر مبنی رائے یہ ہے، جو بحث و تحقیق کے بعد ثابت شدہ ہے کہ شریعت میں ہر وہ کام جو جماعت سے تعلق رکھتا ہو اس میں طرفین کی احادیث کو جمع کر کے دونوں کے مقصود پر عمل کیا جائے۔ ایسی صورتوں میں سے ایک نکاح بھی ہے۔ اس میں دونوں طرح کی احادیث وارد ہیں جب عورتوں کو مخاطب کیا تو انہیں بتایا کہ ان پر ان کے اولیاء کا حق ہے۔ حتیٰ کہ یہ خطرہ ہو گیا کہ عورتوں کا کوئی حق باقی نہیں رہا، جیسا کہ اس حدیث میں ہے ”ایما امرأة نکحت بغیر إذن ولیہا فنکاحها باطل فنکاحها باطل“ اس نکرار کا مقصد ولی کی اجازت کی ضروری تاکید اور مبالغہ ہے اور جب اولیاء کی طرف توجہ فرمائی تو انہیں فرمایا کہ ”انأیم أحق بنفسها من ولیہا“ گویا کہ ولی کا کوئی جبر نہیں۔ تو ان دونوں طرح کی حدیثوں میں ہر ایک میں ایک حصہ بیان ہوا اور اصل مقصد دونوں پر اکتفا عمل کرنا ہے۔ دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض نہیں۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ولی عورت کی رضامندی کو پیش نظر رکھے اور عورت ولی کی اجازت اور نکاح میں ولی کی شرکت کا اہتمام کرے۔ نہ عورتیں مردوں کی حدود سے آگے جائیں اور نہ مرد عورتوں پر زیادتی کریں۔

کیا ولی کی اجازت بطور مصلحت پیش نظر ہے یا عورت کے حق کا خیال رکھا گیا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک یہ ولی کا حق ہے اور اسی کی مصلحت کے پیش نظر ہے۔ جب کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ عورت کی مصلحت کے لیے ہے کیونکہ عورت ناقص معلومات والی اور کمزور سوچ والی واقع ہوئی ہے، اکثر اپنی مصلحت نہیں سمجھتی اور نہ ہی حسب و نسب کی حفاظت کر سکتی ہے۔ غیر کفو (مرتبہ میں کمتر) کی طرف راغب ہو جاتی ہے جس سے اسکے ولی کو عار لاحق ہوتی ہے لہذا ولی کو شرط قرار دیا گیا ہے تاکہ یہ دروازہ بند ہو جائے۔“ (فیض الباری شرح البخاری ۳/۲۸۲ تا ۲۸۷)

اس ضمن میں چند ایک امور خاص طور پر قابل توجہ ہیں:

۱۔ محترمہ نے لکھا ہے کہ ”والدین ر ولی کی نکاح میں شرکت ہونی چاہئے۔“ یہ تائیدی جملہ ان شرعی مقاصد کی قطعاً تکمیل نہیں کرتا جو اس موقع پر والدین کی شرکت کے بغیر پورے نہیں ہوتے۔ یہ مان لئے بنا چارہ نہیں کہ جس طرح لڑکی (اور لڑکے) کی رضامندی کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا، اسی

نکاح میں والدین کا کردار اور اولاد کے فرائض

طرح والدین یا ولی کی عدم شرکت بھی نکاح کو باطل کر دینے کو کافی ہے۔ اس موضوع پر تفصیلی دلائل پیچھے گزر چکے ہیں۔

۲۔ محترمہ ام عمارہ نے اپنے مضمون میں سنن ابن ماجہ سے حضرت بریدہ سے یہ حدیث بیان کی ہے کہ ایک عورت نے اپنے والد کے کردائے نکاح پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا تو آپ نے نکاح کو باقی رکھنے یا نہ رکھنے کا اختیار عورت کے ہاتھ میں دے دیا تو یہ سن کر عورت نے اطمینان کا سانس لیا اور کہا کہ ”میں عورتوں کو بتادینا چاہتی ہوں کہ نکاح کے معاملے میں باپ دادا کا کوئی ہاتھ نہیں“

یہ حدیث صحیح بخاری میں مروی ہے اور ابتدائی حصے تک درست ہے لیکن آخری جملہ ”میں بتادینا چاہتی ہوں.....“ ابن ماجہ میں ہے لیکن یہ جملہ صحت سند کے ساتھ ثابت نہ ہو سکا ہے۔ (ضعیف سنن ابن ماجہ: ص ۱۳۵) چنانچہ آخری کلمہ حدیث نبوی کے الفاظ نہیں یعنی حدیث تقریری کا جز نہیں۔

۳۔ مضمون کی ابتدا میں صحیح مسلم کے حوالے سے نبی اکرم ﷺ کے فرمان کا خلاصہ ذکر کیا گیا ہے کہ ”مطلقہ اور بیوہ عورت سے زیادہ ولی کا اختیار نہیں ہے۔ اور کنواری عورت کی اجازت ضروری ہے“ اس حدیث سے ولی کے اختیار کو کمتر قرار دینا بھی درست نہیں۔ اول یہاں مطلقہ اور بیوہ کے لئے آیم کا لفظ ہے جو شوہر دیدہ عورت کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ جس کے مقابلے میں، بعد میں کنواری کا تذکرہ بھی حدیث میں موجود ہے..... اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کنواری اور شوہر دیدہ (مطلقہ یا بیوہ) عورت کے احکامات میں قدرے فرق ہے:

پہلا فرق یہ ہے کہ آیم عورت کی رضامندی فقط خاموشی سے کافی نہیں۔ جبکہ کنواری کے زیادہ حیا دار ہونے کی وجہ سے اس کی خاموشی جو اثبات کی مؤید ہو، سے ہی نکاح کی رضامندی سمجھی جاسکتی ہے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ یہاں آیم کے لئے احق کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ جس کا مطلب ہے کہ آیم، ولی سے زیادہ حقدار ہے۔ اس کا مطلب اس کتاب صحیح مسلم کے شارح امام نوویؒ کی زبانی سنئے:

”احق کا لفظ آیم اور ولی دونوں کے حق کو بیان کر کے آیم کے حق کی فوقیت کو بیان کر رہا ہے۔ یعنی اس میں ولی کے حق کی نفی نہیں بلکہ کمتری واضح کی جا رہی ہے“

مشہور حنفی محدث علامہ زلیعیؒ فرماتے ہیں:

”نبی کریم نے آیم کیلئے حق ٹھہرایا ہے اور اسے زیادہ حقدار کے طور پر پیش کیا ہے جبکہ نکاح

کرنا ولی کی ہی ذمہ داری ہے اور اسے عورت کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح نہیں کرنا چاہئے“

مطلب یہ ہوا کہ آیم عورت چونکہ تجربہ کار ہوتی ہے اور معاملے کو سمجھتی ہے لہذا اب ولی پر اس

کی رائے کو ترجیح دی جانی گی۔ جبکہ کنواری کے بارے میں ولی اجازت لینے کے بعد قدرے زیادہ حق رکھتا ہے

خلاصہ کلام

اس ساری بحث سے یہ بات بالکل سامنے آجاتی ہے کہ نکاح میں والدین کا کردار یہ ہے کہ وہ اپنی اولاد کے نکاح کو منعقد کروائیں یعنی اولاد کی مرضی پر مبنی نکاح والدین کے توسط سے ہی پایہ تکمیل کو پہنچے تاکہ بالخصوص لڑکی کسی وقتی جذبے یا بے وقوفی کا شکار ہو کر غلطی نہ کر بیٹھو اور والد بھی اپنی لڑکی کے نفع و نقصان کا خود خوب تجزیہ کر لے کیونکہ بصورت طلاق یا خاوند کی وفات کے بعد اس کی بیٹی کی کفالت اور رہائش وغیرہ کی ذمہ داری والد کی طرف ہی لوٹنے والی ہے۔ زندگی کا یہ اہم ترین معاملہ والدین اور اولاد کی باہمی رضامندی سے ہی طے پانا ضروری ہے اور شریعت نے ہر دو کے حقوق کو اس میں پوری طرح محفوظ کر دیا ہے..... اس بحث کا خلاصہ ہم ایک جملہ میں یوں نکالتے ہیں کہ ”اسلام میں اولاد کا نکاح، ان کی رضامندی سے والدین کے ذریعے منعقد ہوتا ہے۔“ رضامندی کا مطلب قطعاً یہ نہ سمجھا جائے کہ اولاد انتخاب کے مراحل سے خود گزر کر آخر میں والدین کو شامل کر لے۔ یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ عرف روایت اور اسلام کی رو سے زوج کی چھان چھنگ اور اس حوالے سے مختلف امکانات کا جائزہ والدین کی ذمہ داری ہے جس کو حتی نتیجے پر پہنچانے سے قبل وہ اولاد سے بھی رضامندی حاصل کرنے کے پابند ہیں۔

یہ تو وہ تمام قانونی بحث ہے جس کی حد بندی شریعت مطہرہ نے اختلاف پڑنے کی صورت میں واضح کر دی ہے، لیکن اگر اولاد اور والدین میں اعتماد کا رشتہ ہے اور جیسا کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے تو ان باریکیوں میں پڑے بغیر بھی یہ مرحلہ نکاح خوش اسلوبی سے انجام پاسکتا ہے۔ لیکن ہر دو فریق کے سامنے شرعی تقاضے واضح رہنے چاہئیں اور انہیں دوسرے کی حق تلفی سے از خود گریز کی راہ اپنانی چاہئے۔

اس موضوع پر جناب نعیم صدیقی کا معاشرتی تجزیہ پر مبنی ایک خوبصورت کتابچہ ہے جس کے ایک اقتباس پر میں اپنی بات کو ختم کرتا ہوں۔ جناب صدیقی نے یہاں لڑکی کے لئے حق قبول کر کے اس حق کی استعمال دہی پر ولی کو نگران بتایا ہے کہ یہ حق اس کے ذریعے استعمال کیا جائے:

والدین اور اولاد کے اشتراک کی نوعیت اس مثال سے سمجھئے..... ”مثلاً آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایک فرم کے ملازم کا یہ قانونی طور پر طے شدہ حق ہے کہ وہ پندرہ دن کی بلا تھوڑا چھٹی ہر سال لے سکتا ہے یا ایک سے زائد سالوں کی چھٹیاں اکٹھی کر سکتا ہے۔ مگر طریقہ یہ نہیں کہ وہ چھٹی کا فیصلہ گھر بیٹھے یا ایک کسی بھی تاریخ کو کر لے اور اپنے کسی انفریامیجر کو اس کی ہوا بھی نہ لگنے دے، کیونکہ یہ اس کا حق ہے جسے کوئی شخص منسوخ نہیں کر سکتا۔ بلکہ اس کے لیے لازم ہے کہ وہ میجر کو درخواست دے اور چھٹیوں کی تاریخیں لکھے اور پھر اس کی منظوری ملنے پر چھٹیاں منائے۔ میجر یا اس کا بیکر ٹری اس سے بات کرے گا کہ خاص ان تاریخوں میں مشکلات یہ ہیں کہ ۲۲ افراد

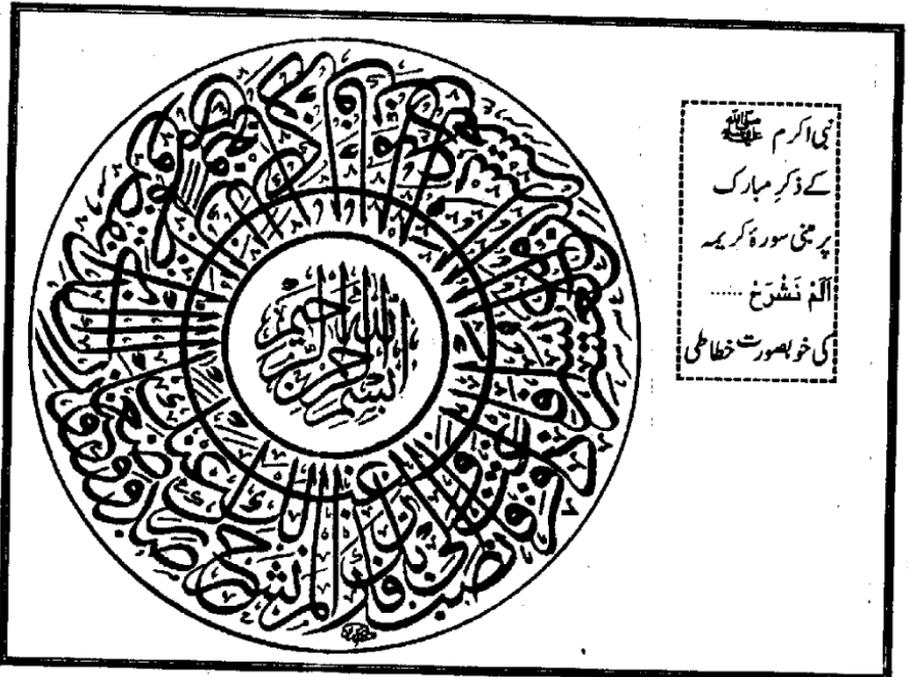
نکاح میں والدین کا کرار اور اولاد کے فرائض

پہلے ہی چھٹی پر ہیں۔ بروئے قواعد اتنے افراد کو اکٹھے چھٹی نہیں مل سکتی۔ (سوائے کسی خاص ہنگامی حادثے یا قومی ضرورت کے) دوسرے، ہمیں چند دن غور کر کے چند دن کے لیے دفتر یا فرم کا انتظام سوچنا ہے، ابھی دو چار دن تم ٹھہر جاؤ۔

دیکھئے اس ملازم کا حق بھی واضح طور پر تسلیم شدہ ہے، مگر وہ منجر سے بالا اقدام نہیں کر سکتا بلکہ دونوں میں مشورہ ہوتا ہے اور کوئی درمیانی صورت طے ہو جاتی ہے۔ مثلاً تم اداں بعد رخصت شروع کرو، یا فی الحال تو ایک ہی ہفتہ کی چھٹی لو، باقی پھر لے لیتا۔

ملازم کا حق قطعی ہے اور فائق، مگر اس پر عمل منجر کے مشورے ہی سے ہو گا اور بغیر کسی نزاع کے ہو گا۔ لڑکی اور ولی کے باہمی حقوق کی نوعیت بھی یوں ہی ہے۔

یہی بات ہے کہ جب کہا جاتا ہے کہ الایم أحق بنفسها اس حقیقت کے باوجود ولی کی حیثیت ہے اور قائم ہے اور دونوں کو ایتم کے اختیار، انتخاب شوہر میں آزادی کے ساتھ ساتھ ان یستأمر کا حکم ولی کو ہے، یعنی ولی ”پارٹ اینڈ پارسل“ ہے نکاح کی کارروائی کا، اگرچہ ایم کی رائے کو جبراً بدل نہیں سکتا ہے۔ لیکن نکاح سے پہلے ہفتہ، مہینہ یا کچھ عرصہ وہ اس مسئلے پر مشورہ کریں گے اور مجوزہ شوہر کے متعلق یہ اندازہ کرنے کے بعد کہ اس کے کیا کیا اثرات خاندان پر یا گھر پر پڑیں گے، یہ بھی معلوم کرنا ہو گا کہ اس کے گھر کا نقشہ کیا ہے اور اس کے خاندان کے حالات کیا ہیں۔ ولی تعاون کرے گا، جبر نہیں کرے گا۔ مگر عقل یہ کہتی ہے کہ شریعت ایسا ہی چاہتی ہے۔“



غیرت کا قتل

تہذیبی، قانونی اور اسلامی اقدار کی روشنی میں

جنسی آوارگی کو انسانی جہلت قرار دینے والا مغرب، اسلامی اور ایشیائی معاشروں میں غیرت و حمیت کے تصور کے معروضی ادراک سے اگر معذور ہے تو یہ امر تعجب کا باعث نہیں ہونا چاہئے کیونکہ یورپ کی زبانوں میں کوئی بھی لفظ ایسا نہیں ہے جسے صحیح معنوں میں ”غیرت“ کا مترادف قرار دیا جاسکے۔ لیکن پاکستان میں انسانی حقوق کے اٹھک منادوں کی طرف سے ”غیرت کے نام پر قتل“ کے لئے سزائے موت کا اگر مطالبہ کیا جاتا ہے تو یقیناً اسے ان کی مریضانہ مغرب زدگی سے تعبیر کیا جانا چاہئے۔

گذشتہ کئی برسوں سے مغرب کے سرمائے سے پاکستان میں چلائی جانے والی انسانی حقوق کی علمبردار NGOs کی طرف سے مسلسل یہ مطالبہ کیا جاتا رہا ہے کہ غیرت کے نام پر قتل کے لئے سزائے موت کا قانون تشکیل دیا جائے۔ اگست ۱۹۹۹ء میں سپریم کورٹ کے معزز جج اسلم ناصر زاہد کی سربراہی میں قائم کردہ ”خواتین حقوق کمیشن“ نے مفصل سفارشات پیش کیں تو اس میں ایک سفارش یہ بھی تھی:

”غیرت کے مسئلہ پر قاتلانہ واردات کو قانون کے تحت ”قتل عمد“ قرار دیا جائے اور اس

کیلئے مناسب قانون بنایا جائے“ (رپورٹ، باب نمبر ۶)

یادش بخیر، مذکورہ خواتین کمیشن کی اصل روح رواں عاصمہ جہانگیر اور NGOs کی مغرب زدہ بیگمات تھیں۔ عاصمہ جہانگیر اس مسئلہ کو ہمیشہ ذرائع ابلاغ میں اٹھاتی رہی ہیں۔ لیکن ان کے اس مسئلہ پر احتجاج کو نقطہٴ عروج (کلائمکس) اس وقت ملا جب ۱۶ اپریل ۱۹۹۹ء کو ”ڈسک“ میں پشاور سے آئی ہوئی سمیعہ عمران کے قتل کا واقعہ پیش آیا۔ اس قتل کے واقعہ کی آڑ میں NGOs کے پورے نیٹ ورک نے اس قدر شدید ہنگامہ اور دھماچو کڑی برپا کی کہ الامان!..... ان کا جارحانہ احتجاج کا اسلوب بتا رہا تھا کہ وہ ”غیرت کے نام پر قتل“ کے خلاف احتجاج نہیں کر رہی تھیں بلکہ خود غیرت کا ”قتل“ ان کا مقصود و مطلوب تھا۔ وہ پاکستانی کلچر سے غیرت و حمیت پر مبنی اقدار کو جڑ سے اکھاڑنا چاہتی ہیں تاکہ ہمارا معاشرہ بھی مغرب سے ثقافتی مساوات کا دم بھر سکے۔ ۱۵ اپریل ۱۹۹۹ء کو پریس کلب لاہور میں ”غیرت کے نام پر قتل“ کے عنوان سے ایک سیمینار منعقد کیا گیا جس میں NGOs کی بیگمات اور ان کے ہم خیال دانشوروں نے غیرت کے خلاف خوب بھڑاس نکالی۔ ۱۶ اپریل کے ”دن“ میں اس سیمینار کے حوالہ سے تاجیلانی کا جو بیان چھپا، اس کی سرفی یہ تھی:

”غیرت! غیرت! غیرت! خواتین کو بھی جینے کا حق دیا جائے.....!“

☆ انچارج ڈیسٹ وناج سیل..... اسلامک ہیومن رائٹس فورم

غیرت کا قتل: تہذیبی، قانونی اور اسلامی اقدار

اسی خبر کے متن میں حجابیانی کے بیان کا بقیہ حصہ یوں شائع ہوا :

”سیینار سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ عورت کے متعلق عدالتوں کا رویہ امتیازی ہے۔ عدالتوں کو چاہئے کہ وہ عورت کو عزت دو قار سے جینے کا حق دیں۔ انہوں نے کہا کہ غیرت کے نام پر قتل، بھرتانہ ذہنیت رکھنے والوں کی اصطلاح ہے اور آج ہمیں سٹیٹ کے تمام اداروں کو اس سوچ کے خلاف جمبوڑنا ہے۔ انہوں نے کہا کہ سمیہ عمران کے قتل کی ذمہ داری حکومت پر عائد ہوتی ہے۔“

حجابیانی کا مندرجہ بالا بیان غیرت کے مسئلہ پر NGOs کی حقیقی سوچ کا آئینہ دار ہے۔ نفسیاتی تشبیح اور اختلاج میں جتلا عورتوں کے حقوق کی نام نہاد علمبردار عورتیں اعلیٰ عدالتوں کے متعلق، اہانت آمیز الفاظ کی ادائیگی سے نہ خوف کھاتی ہیں اور نہ ہی غیرت کے مسئلہ پر انتہائی اقدام اٹھانے والوں کو ”بھرتانہ ذہنیت“ کا حامل قرار دینے میں انہیں کوئی جھجک محسوس ہوتی ہے۔ عاصمہ بھانگیر کے ادارے ”دسک“ میں قتل ہونے والی سمیہ کی ذمہ داری حکومت پر ڈالتے ہوئے بھی ان کے ضمیر کو ہلکی سی خلش بھی محسوس نہیں ہوتی۔ عدالتوں کے رویہ کو ”امتیازی“ قرار دینا نہ صرف توہین عدالت کے زمرے میں شامل ہے بلکہ اس سے پاکستان کے پورے عدالتی نظام کے خلاف عدم اعتماد اور نفرت انگیز جذبات کو بھڑکانے کی مذموم تحریک کا اظہار بھی ہوتا ہے۔ مغرب کی تحفہ دار NGOs کی طرف سے ہمارے عدالتی نظام اور سماجی اقدار کے خلاف یہ انتہائی خطرناک پیش قدمی ہے جس سے چشم پوشی ایک قومی سطح پر کوتاہی اور بالآخر پھپھتا اور پتھ پتھ ہوگی۔ امریکہ اور یورپ خاندانی نظام کی جہاں کی صورت میں ان نتائج کا سامنا کر رہے ہیں۔ یہ نتائج بتدریج سامنے آئے ہیں اگر شروع میں اس ”فتنہ“ کے سامنے بند باندھ دیا جاتا تو اس سے بچاؤ ممکن تھا۔

مغرب کے ایجنڈے پر عمل پیرا انسانی حقوق کے باطل مبلغین کی طرف سے ”غیرت کے نام پر قتل“ کو قتل عمد قرار دینے کا مطالبہ نہ صرف شرانگیز بلکہ غیر حقیقت پسندانہ ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کے اصل اسباب و محرکات کا معروضی جائزہ لیا جائے۔ دنیا کے مختلف ممالک کے مجموعہ ہائے قوانین میں ”غیرت کے جرائم“ کے بارے میں سزاؤں کا کون سا معیار برقرار رکھا گیا ہے؟ اس مسئلے کا اس پہلو سے جائزہ لینا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا اور پھر آخر میں اس مسئلہ کے متعلق اسلامی احکامات کی روح کی نشاندہی بھی ضروری معلوم ہوتی ہے۔

عورت کی آبرو اور خاندان کی آبرو اپنی اصل کے اعتبار سے ایک ہی چیز ہیں، خاندانی ادارے کا استحکام اور بقا اس اہم مسئلہ سے وابستہ ہے۔ لہذا وجہ ہے کہ الہامی مذاہب اور قدیم معاشروں نے عورت کی ”آبرو“ کو بے حد اہمیت دی۔ مرد و زن کے اختلاط میں توازن اور اجتماعی معاشرت میں حسن و اعتدال کے قیام کے لئے ایسے ضابطوں کی تشکیل ضروری تھی جو ان تعلقات کو مضبوط کر سکیں۔ مذہب، اخلاقیات اور سماجی و ثقافتی رولیاٹ نے ہزاروں سال کے تہذیبی ارتقا کے بعد عورت کی عصمت کو قیمتی ترین متاع بنا دیا۔ خاندان اور معاشرہ انسانی تہذیب کے آغاز ہی سے اس قیمتی متاع آبرو کے تحفظ کو اپنی ذمہ داری سمجھتا رہا ہے۔

غیرت، آبرو، عصمت اور عزت کے معاملات کے بارے میں پاکستانی معاشرہ اور یورپی معاشرہ میں ثقافتی

غیرت کا قتل: تہذیبی، قانونی اور اسلامی اقدار

سرخ پر بعد مشرقین ہے۔ ہماری سماجی اقدار کی میزان میں عورت کی آبرو کا پلڑا اس قدر بھاری ہے کہ یہ پورے خاندانی نظام کو اپنے پلڑے میں جھکا دیتا ہے۔ عورت کی آبرو ایک خاندان کا اجتماعی آئینہ تصور کیا جاتا ہے، یہ محض ایک عورت یا فرد کا ذاتی آئینہ نہیں ہے۔ اسی لئے اس قیمتی ترین متاع پر جب کوئی ڈاکہ خاندان کے باہر کے افراد کی طرف سے ہو تو دونوں خاندانوں میں دشمنی کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ چونکہ یہ آبرو پورے خاندان کی متاع سمجھی جاتی ہے لہذا کسی عورت کو اپنے ہاتھوں بھی اپنی آبرو کا جنازہ نکالنے کی اجازت نہیں دی جاتی۔ خاندانی ماحول میں ایک عورت اپنے باپ کا فخر، اپنے بھائیوں کا مان اور اپنے خاوند کی شان سمجھی جاتی ہے۔ جب وہ اس آبرو پر ہاتھ صاف کرنے کا ارادہ کرتی ہے، تو سمجھا جاتا ہے کہ باپ کے سر کا تاج خاک آلودہ ہو گیا ہے، بھائیوں کا غرو خاک میں مل گیا ہے اور خاوند کی شان کا جنازہ نکل گیا ہے۔ اہل مغرب کو ہمارے سماج میں مردوں کے خاک آلودہ سروں کی ذلت کا ادراک نہیں ہو سکتا کیونکہ ہزاروں سال کی بے پردگی نے ان کے غیرت و حمیت کے معیارات کو متاثر کیا ہے۔..... درحقیقت غیرت اور پردہ کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔

اسلامی، ایشیائی اور بالخصوص قبائلی معاشرہ میں عورت کو حیا کا مجسمہ، عفت کی تصویر اور عصمت کی محافظ خیال کیا جاتا ہے۔ عورت کے احترام کا تناسب عفت و عصمت کے انہی معیارات سے وابستہ سمجھا جاتا ہے۔ اس حیاء مجسم سے کسی قسم کی بے اعتدالی کی توقع نہیں کی جاتی۔ یہی وجہ ہے کہ جب ایک عورت کسی اخلاقی جرم کی مرتکب ہوتی ہے یا گھر سے فرار ہو جاتی ہے تو غیرت اور حمیت کا احساس اس خاندان میں جذباتی ہیجان خیزی کا طوفان برپا کر دیتا ہے۔ آبرو کے نقصان کی تلافی یہی سمجھی جاتی ہے کہ اس آبرو کی تباہی کے ذمہ دار افراد کو کیفر کردار تک پہنچایا جائے۔ ورنہ معاشرہ اس خاندان سے غیرت مند خاندان کے طور پر زندہ رہنے کا حق چھین لیتا ہے۔

ممکن ہے بعض روشن خیال افراد اسے آبرو کے متعلق مبالغہ آمیز حساسیت کا نام دیں، لیکن ایسی حساسیت کا تعین ایک اضافی ثقافتی معاملہ ہے جس کے متعلق صحیح رائے اس مخصوص سماجی اور ثقافتی تناظر سے ماورا ہو کر قائم نہیں کی جاسکتی۔ ہر سماج کو اپنی اقدار کے تعین کا آزادانہ حق حاصل ہے۔ اگر یورپ نے بے حیائی اور آوارگی اور جنسی باؤ لاپن کو سنبھلنے پر اپنی عطا کردی ہے اور وہ اسے جدید ترقی یافتہ سماج کی اقدار کے طور پر اپنا چکے ہیں تو انہیں روایتی اسلامی یا ایشیائی معاشروں میں عفت و آبرو کے متعلق اس حساسیت کے بارے میں اعتراض کا اصولی طور پر کوئی حق نہیں ہونا چاہئے۔ انسانی حقوق کے مغربی معیارات کو قبول کرانے پر اصرار کی بجائے اہل مغرب اور ان سے مرعوب افراد کو دوسرے معاشروں کو اپنی ضروریات کے مطابق اقدار کی پاسداری کا کھلے دل سے حق عطا کرنا چاہئے اور یہ جدید روشن خیالی اور رواداری کا عین تقاضا بھی ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایک باپ کا اپنی بیٹی، ایک خاوند کا اپنی بیوی اور ایک بھائی کا اپنی بہن کو آبرو کے ناگزیر تقاضوں سے مجبور ہو کر قتل کرنا کسی ”مجرمانہ ذہنیت“ کا نتیجہ ہے؟ مندرجہ بالا امور کو ذہن میں رکھا جائے تو اس سوال کا جواب یقیناً نفی میں ہوگا۔ اپنی عزیزان جان ہستیوں کو اپنے ہاتھوں قتل کر دینا انسانی زندگی کے مشکل ترین فیصلوں میں سے ایک ہے۔ یہ کسی پرندے کا شکار نہیں ہے۔ اس انتہائی اقدام تک پہنچنے کے لئے جس جذباتی شکست و ریخت، ہیجان خیزی اور اعصاب زدگی کے جگر پاش دھچکوں سے گزرنا پڑتا ہے، اس کا صحیح احساس

غیرت کا قتل: تہذیبی، قانونی اور اسلامی اقدار

ان بد نصیب افراد کو ہی ہو سکتا ہے جو بالآخر اپنے ہاتھ سے اپنے عزیزوں کا قتل کر گزرتے ہیں۔ وہ یہ سب کچھ محض شغل یا اپنی مجرمانہ ذہنیت کے ہاتھوں مجبور ہو کر نہیں کرتے۔ کاش کہ انسانی حقوق کے علمبردار حقیقت پسندی سے کام لیتے ہوئے انسانی فطرت کے اس جبر کا ادراک بھی کریں.....!!

غیرت کے نام پر قتل کی متعدد وجوہ اور صورتیں ہو سکتی ہیں..... مثلاً

(i) ایک مرد کا دوسرے مرد کو محض اس بنا پر قتل کر دینا کہ اس نے قاتل کی کسی عزیزہ سے چھیڑ خانی کی ہو، یا اس کی آبرو پر حملہ کیا ہو..... اس میں عورت بے قصور ہوتی ہے۔

(ii) ایک مرد نے اپنی بیوی یا کسی قریبی عزیزہ کو کسی غیر محرم کے ساتھ قابل اعتراض حالت میں دیکھا تو اس نے اس مرد کو قتل کر دیا، البتہ اس عزیزہ کو تشدد کا نشانہ بنانے پر ہی اکتفا کیا۔

(iii) ایک مرد نے دوسرے مرد کو اپنی کسی قریبی عزیزہ کے ساتھ قابل اعتراض حالت میں دیکھا، اور مرد و عورت دونوں کو قتل کر دیا۔

(iv) ایک مرد نے اپنی بیوی یا قریبی عزیزہ کو غلط حرکتوں سے باز رہنے کی مسلسل تاکید کی، وہ باز نہ آئی تو اسے قتل کر دیا یا اپنی کسی عورت کو غیر مرد کے ساتھ دیکھا، مرد تو بھاگ نکلنے میں کامیاب ہو گیا، البتہ اس نے اپنی عورت کو اشتعال میں آکر قتل کر دیا۔

غیرت کے نام پر قتل کی مؤخر الذکر صورت بعض NGOs کے پراپیگنڈہ اور احتجاج کی وجہ سے خبروں کی توجہ کا مرکز بنی ہوئی ہے۔

کیا غیرت کے نام پر قتل اور قتل عمد، شریعت اور قانون کی نگاہ میں برابر ہیں؟

سوال پیدا ہوتا ہے کہ غیرت کے نام پر قتل کو ”قتل عمد“ کے برابر رکھا جاسکتا ہے؟ جرم و سزا کے فلسفہ کے متعلق واجبی ساحل پر رکھنے والا شخص بھی اس سوال کی نامعقولیت کا ادراک کر سکتا ہے۔ دنیا کی کسی بھی ریاست کا قانونی و عدالتی نظام، جرائم کے پس پشت محرکات اور اسباب کا تعین کئے بغیر ان کی سزا کے بارے میں کوئی فیصلہ کرنے کی حمایت نہیں کر سکتا۔ مزید برآں فوری اشتعال (Sudden Provocation) کے نتیجے میں کئے جانے والے جرائم کو عام جرائم سے ہمیشہ مختلف درجہ میں رکھا جاتا ہے۔ یہ معاملہ صرف قبائلی، روایتی یا اسلامی معاشروں کا نہیں، یورپی ممالک بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ غیرت کے نام پر قتل اور قتل عمد کے عوامل و محرکات اور حالات و پس منظر یقیناً یکساں نہیں ہوتے تو پھر ان کی یکساں سزا تقاضائے عدل کے منافی ہے۔ ویسے بھی اگر دیکھا جائے تو ایک باپ اپنی بیٹی کے قتل کے بعد اپنے آپ کو بھی ایک ایسی لذت ناک صورت حال بلکہ سزا سے دوچار کر دیتا ہے جو تمام عمر اس کو سکھ کا سانس نہیں لینے دیتی، اندر سے وہ ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہو جاتا ہے۔ اس کے لئے یہ (Self-inflicted) سزا ہی کافی ہوتی ہے۔ اسی لئے پاکستانی عدالتیں حالات کا معروضی جائزہ لینے کے بعد اگر ایک باپ کو بیٹی کے قتل سے بری کرتی ہیں یا اس کی سزا میں تخفیف کرتی ہیں تو اسے بقول عاصمہ جہانگیر ”قتل کا لائسنس“ قرار دینا حقائق کا منہ چڑھانا اور نظام عدل کے تقاضوں کا لحاظ نہ رکھنے کے مترادف ہے۔ جملہ معترضہ کے طور پر یہاں یہ نشاندہی کرنا بھی دلچسپی بلکہ تعجب سے خالی نہ ہو گا کہ عاصمہ

غیرت کا قتل: تہذیبی، قانونی اور اسلامی اقدار

جہاں تک انسانی حقوق کمیشن پاکستان کے قوانین سے موت کی سزا کو سرے سے ہی ختم کرنے کا مطالبہ کئی برسوں سے کر رہا ہے۔ غیرت کے نام پر قتل کے متعلق عاصمہ جہانگیر کی طرف سے موت کی سزا کا مطالبہ ایک ایسے فکری تضاد کو ظاہر کرتا ہے جس کا شکار انسانی حقوق کے نام نہاد علیبر دار بالعموم نظر آتے ہیں۔

عالم اسلام میں کسی بھی ملک میں ”غیرت کے قتل“ کو قتل عمدہ قرار نہیں دیا گیا۔ حتیٰ کہ وہ اسلامی ممالک جہاں مغرب زدہ طبقہ حکمران ہے، وہاں بھی غیرت کے قتل کو قتل عمدہ سے مختلف سمجھا جاتا ہے اور اس کی سزا میں تخفیف یا استثناء کے اصول کو تسلیم کیا گیا ہے۔ مثلاً اردن کے مجموعہ تعزیرات (Penalcode) ۱۹۶۰ء کے آرٹیکل ۳۴۰ کے الفاظ یہ ہیں :

- (i) ”کوئی شخص جو اپنی بیوی یا محرمات میں سے کسی ایک کو کسی دوسرے شخص کے ساتھ بدکاری (زنا) کرتے ہوئے اچانک پکڑ لے اور وہ ایک یا دونوں کو قتل، زخمی یا مجروح کر دے، تو وہ ہر طرح کی سزا سے مستثنیٰ ہے“
- (ii) کوئی شخص جو اپنی بیوی یا ماں، دادی (Female Ascendants) میں سے کسی ایک کو یا پھر بیٹی پوتی (Female Descendants) جیسے وارثین میں سے کسی ایک کو یا اپنی بہن کو کسی دوسرے شخص کے ساتھ بستر میں ناجائز حالت میں اچانک پکڑ لے اور اسے قتل، مضروب یا مجروح کر دے، تو وہ سزا میں کمی کی رعایت (فائدہ) کا مستحق ہوگا“

(Source: Islam and Feminism, Chapter Crime of Honour and the Construction of Gender in Arab Societies, By Lama Abu Odeh)

اردن کے مجموعہ تعزیرات کا مذکورہ بالا آرٹیکل تاریخی اعتبار سے دو مختلف قانونی ماخذات سے اخذ شدہ ہے

(i) سلطنت عثمانیہ کا مجموعہ تعزیرات ۱۸۵۸ء

(ii) فرانسیسی مجموعہ تعزیرات ۱۸۱۰ء (French Penal code)

سلطنت عثمانیہ کے مجموعہ تعزیرات کے آرٹیکل ۱۸۸ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے :

”کوئی شخص اپنی بیوی یا محرمات میں سے کسی ایک کو کسی دوسرے فرد کے ساتھ مکروہ زنا کی حالت میں دیکھے، پھر اس پر تشدد یا سے زخمی کر دے، یا ان میں سے ایک یا دونوں کو قتل کر دے، وہ سزا سے مستثنیٰ سمجھا جائے گا۔ اور وہ جو اپنی بیوی یا محرمات میں سے ایک کو، کسی دوسرے فرد کے ساتھ ناجائز بستر پر دیکھے اور پھر اسے مارے، زخمی کر دے یا ایک یا دونوں کو قتل کر دے، اسے معاف کر دیا جائے گا“ (حوالہ: ایضاً)

”اردن کے مجموعہ تعزیرات کے آرٹیکل ۳۴۰ سے ملتی جلتی دفعات نہ صرف تمام عرب ممالک کے مجموعہ تعزیرات میں شامل ہیں، بلکہ ترکی اور بہت سے یورپی ممالک میں بھی یہی صورت حال ہے۔ مثلاً سین اور پرنگال میں ایسی دفعات اب تک ان کے قانونی ڈھانچے کا حصہ ہیں۔ اٹلی میں یہ دفعہ حال ہی میں ۱۹۷۹ء میں ختم کی گئی اور فرانس میں یہ شق مجموعہ تعزیرات سے ۱۹۷۵ء میں نکالی گئی“ (حوالہ: ایضاً)

”غیرت“ کے سبب سے قتل کے نتیجے میں قاتل کو سزا میں تخفیف یا استثناء کن صورتوں میں دیا جانا چاہئے؟ عرب ممالک کے مجموعہ ہائے تعزیرات میں ان امور کی تشریح میں معمولی سا اختلاف پایا جاتا ہے۔ کچھ

غیرت کا قتل: تہذیبی، قانونی اور اسلامی اقدار

نے اس کے نفاذ کو بدکاری کی عملی صورتوں تک محدود کر دیا ہے۔ مثلاً مصر، تونس، لیبیا اور کویت وغیرہ اور ایسی صورت میں وہ سزا میں صرف کمی کو ہی روا سمجھتے ہیں نہ کہ مکمل رعایت (Exemption) کو جبکہ بعض دوسرے اسلامی ممالک کے قوانین اس کے نفاذ کے لئے "ناجائز بستر" (Unlawful Bed) تک اس کو وسعت دیتے ہیں مثلاً شام، لبنان وغیرہ۔ ان ممالک میں "ناجائز بستر" میں پکڑے جانے کی صورت میں قتل کرنے کی سزا میں "کمی" جبکہ زنا کی صورت میں مکمل استثنائی بات کی گئی ہے۔ عراق کا "کوڈ" اس اعتبار سے منفرد ہے کہ یہ دونوں صورتوں یعنی "زنا" اور "اپنے آشنا کے ساتھ بستر میں موجودگی" کے متعلق سزا میں صرف تین سال کی "کمی" کی رعایت دیتا ہے۔ مذکورہ اختلافات اپنی جگہ، لیکن یہ امر واضح ہے کہ کسی بھی اسلامی ملک میں غیرت کی وجہ سے کئے جانے والے قتل کو قتل عمد سمجھتے ہوئے موت کی سزا نہیں دی جاتی۔

'عزت کے جرائم' کے متعلق ایک اور پہلو بھی اہم ہے۔ وہ یہ کہ ان جرائم میں فائدہ اٹھانے کا مستحق کون ہے؟ عرب ممالک میں اس مسئلہ کے متعلق ماہرین قانون، فاضل علماء اور عدالتوں کے قاضی صاحبان تو اتار سے اظہار خیال کرتے رہتے ہیں۔ مختلف ممالک میں اس پہلو پر مختلف تشریحات ملتی ہیں۔ شام اور لیبیا کے قوانین کے مطابق خاوند، بیٹا، باپ اور بھائی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ لیکن اردن کے مجموعہ تعزیرات میں چونکہ "محرمت" کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں اور محرمت میں وہ تمام عورتیں شامل ہیں جن سے ایک مسلمان مرد کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ لہذا اردن میں مذکورہ بالا چار رشتوں کے علاوہ بھی دیگر خرم مرد "عزت کے جرائم" میں سزا کی کمی سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ مصر، کویت اور تونس کے مجموعہ ہائے تعزیرات نے شادی شدہ عورت کی صورت میں اس رعایت کو صرف "خاوند" تک محدود رکھا ہے۔ الجزائر کے قانون میں 'عزت کے جرائم' کے ضمن میں "خاوند" کے ساتھ "بیوی" کو بھی شامل کیا گیا ہے۔ یعنی اگر ایک بیوی اپنے خاوند کو کسی دوسری عورت کے ساتھ بدکاری کرتے ہوئے دیکھے اور پھر اشتعال میں آکر اسے قتل کر دے تو اسے بھی سزا میں 'کمی' یا استثنائی رعایت ملے گی۔ (فیمنیزم اینڈ اسلام، صفحہ ۱۳۴)

غیرت کے جرائم میں سزا کی کمی یا مکمل رعایت حکمت سے خالی نہیں ہے۔ اسلام نے صرف قتل عمد میں 'حد' جاری کرنے کا حکم دیا ہے جبکہ غیرت کے قتل میں صرف تعزیر کو ہی کافی سمجھا ہے اور اس صورت میں 'مباح الدم' (جن کا خون جائز ہو) کی شرط بھی قائم کی ہے۔ عرب ممالک کے مبصرین نے مذکورہ بالا ضابطے کو پر از حکمت قرار دیتے ہوئے اسے عدل و انصاف کے تقاضوں کے عین مطابق قرار دیا ہے۔ مصر، جس کی عدالتوں کے فیصلے بیشتر اسلامی ممالک میں بطور نظیر پیش کئے جاتے ہیں اور جہاں 'تجدد' بھی نسبتاً زیادہ ہے، وہاں کی عدالتوں نے بھی اس ضابطے کو برقرار رکھنا مناسب سمجھا ہے۔ مصر کے معروف ماہر قانون شیخ عبدالحمید شاوربی نے 'غیرت کے جرائم' کے بارے میں مصری کوڈ کا دفاع کرتے ہوئے لکھا ہے:

"مجلس قانون ساز نے ایسا خاوند جس کی آبرو کا جنازہ نکال دیا گیا ہو جو اس کی قیمتی ترین متاع تھی، کی نفسیاتی حالت کو پیش نظر رکھتے ہوئے قانون سازی کی ہے۔ اس لمحے جب وہ اپنی بیوی کو بدکاری کرتے ہوئے اچانک پکڑے گا، بلاشبہ اس کی عقل اور ہوش و حواس جاتے رہیں گے..... وہ اپنی بیوی اور اس کے آشنا کو قتل کر دے گا"

(Source: feminisom and Islam: Article "on Aggravating and extenuating circumstances, Alexandria)

بدکاری کے علاوہ ایک دوسرا جرم جو عرب ممالک میں بالخصوص اور بعض دیگر مسلم ممالک میں بالعموم "عزت کے جرائم" میں شامل سمجھا جاتا ہے، وہ یہ ہے کہ سہاگ رات کو لڑکی اگر کنواری (Virgin) نہ پائی جائے، تو اس کا بھائی یا باپ اس کو قتل کر دیتا ہے۔ بعض ملکوں میں اسے صرف طلاق دے دی جاتی ہے، مثلاً ایران میں۔ قدرت نے مرد کے ساتھ ساتھ عورت کی آبرو کو بہت زیادہ اہمیت دی ہے۔ شادی سے پہلے اگر کوئی مرد بدکاری کا مرتکب ہوتا ہے، تو اس کا تعین مشکل ہے لیکن عورت کے ضمن میں ایسا نہیں۔ قدرت نے عورت کے جسمانی نظام میں ایک خاص حصے کو اس کی "کنواریگی" کے تحفظ کی علامت کے موثر "چیک" کی صورت میں رکھا ہے۔ اگرچہ جدید سائنس نے بعض استثنائی صورتوں کے امکان کو بھی ظاہر کیا ہے لیکن عام قاعدہ کلیہ وہی ہے..... اس ضمن میں عرب روایات اور مغرب زدہ خواتین دونوں کا طرز عمل انتہا پسندانہ ہے۔ ایک طرف عرب معاشرہ کسی کنواری لڑکی کو کوئی "الادلس" دینے کو تیار نہیں، دوسری طرف جدید طبقہ کنواریگی کے اس فطری "چیک" کو مکمل طور پر اڑا دینا چاہتا ہے۔ اگر اول الذکر کے غیر پگھلا کر موقوف کو درست تسلیم کر لیا جائے تو بعض بے قصور لڑکیوں کے قتل کا احتمال باقی رہے گا۔ اگر جدید طبقہ کی بات کو درست قرار دیا جائے تو پھر کنواری لڑکیوں میں جنسی بے راہروی کے روکنے کے لئے ایک موثر "چیک" سے ہاتھ دھونے پڑیں گے۔ عرب ممالک کے قوانین نے مسلک اعتدال کو اپنایا ہے۔ چنانچہ وہاں "کنواریگی" کے بارے میں قتل کو "غیرت کا قتل" سمجھ کر ملزم کو رعایت کا مستحق نہیں سمجھا جاتا۔ البتہ اس معاملے میں جسمانی تشدد، جارحانہ تنقید یا کسی بھی وجہ سے ایسی مشکوک لڑکی کا تعلق بند کرنے کو غیر قانونی یا برا عمل نہیں سمجھا جاتا۔

مندرجہ بالا تفصیلات کی روشنی میں یہ نتیجہ نکالنا کہ جن کا جب جی چاہے، اس رعایت سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، مخالفت آمیز ہوگا۔ بعض مسلم باہرین قانون نے مندرجہ بالا آرٹیکل کے عمل درآمد کے لئے تین شرائط کی تکمیل کو بھی ضروری قرار دیا ہے مثلاً

- (i) ملزم کا متقولہ سے رشتہ (خاوند، بھائی، بیٹا)
- (ii) عورت کا بدکاری کرتے ہوئے اچانک رتگے ہاتھوں پکڑا جانا۔
- (iii) قتل کا اقدام بدکاری دیکھنے کے فوراً بعد اور فوری اشتعال کا نتیجہ ہو۔

اگر کسی مقدمہ میں یہ شرائط پوری ہوتی ہوں تو عرب ممالک میں عام طور پر اسے "غیرت کا جرم" سمجھتے ہوئے ملزم کو رعایت کا مستحق سمجھا جاتا ہے۔ مصر کی عدالت نے ایک مقدمہ میں فیصلہ سنایا کہ "جب ایک بیوی اپنے خاوند کے ہاتھوں اس طرح پکڑی جائے کہ اس کا زیر جامہ اس کے آٹھ کے ساتھ پڑا ہو، اس حقیقت کے باوجود کہ خاوند نے ان دونوں کو عملاً بدکاری کرتے نہیں دیکھا، پھر بھی خاوند کو سزا میں کمی کی رعایت دی جائے گی۔" (حوالہ: ایضاً)

پاکستان کے مجموعہ تعزیرات کے مطابق بھی عزت کے قتل اور فوری اشتعال کے نتیجہ میں کئے جانے والے قتل کو "قتل عمد" ہی بجائے "قتل خطا" سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ۱۸۶۰ء سے لے کر اب تک ان قوانین کی تعبیر و تشریح اور اطلاق میں تسلسل پایا جاتا ہے۔ پاکستان کی اعلیٰ عدالتوں کے سینکڑوں فیصلہ جات ریکارڈز پر ہیں جس میں غیرت کے قتل کو "قتل عمد" نہیں سمجھا گیا۔ ان فیصلہ جات میں سے ایک فیصلہ جو ۲۶ نومبر ۱۹۹۶ء

کے اخبارات میں رپورٹ ہو، ملاحظہ فرمائیے :

”عدالت عالیہ لاہور کے مسٹر جسٹس خالد رانجھا اور مسٹر جسٹس افتخار چوہدری نے ایک شخص صاحب کی سزائے موت ختم کر کے اسے مقتول کے درنا کو دیت کی رقم ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔ عدالت نے قرار دیا ہے کہ قصاص و دیت آرڈیننس کے تحت بھی ایسا قتل جو کسی منصوبہ بندی کی بنا پر نہ ہو اور جس میں غیرت کا معاملہ شامل ہو، قتل عمد قرار نہیں پائے گا اور قاتل کو قتل خطا کے جرم کے تحت سزا دی جائے گی۔ ایڈووکیٹ سردار لطیف کھوسہ نے عدالت کو بتایا کہ ملزم صاحب نے ایک شخص ملازم حسین کو اپنے گھر کے سامنے پیشاب کرنے سے منع کیا تھا اور کہا تھا کہ اس سے بے پردگی ہوتی ہے جس پر اس شخص نے کان دھرا..... ملزم نے فوری اشتعال کے تحت درختی سے وار کیا، ایک وار سے ہی اس کی موت واقع ہو گئی۔ یہ قتل عمد نہیں ہے، اس لئے اس کی سزا معاف کرتے ہوئے اسے رہا کر دیا جائے۔ عدالت عالیہ نے قرار دیا ہے کہ فوری اشتعال اور غیرت کے مسئلہ پر قتل قصاص و دیت آرڈیننس کے تحت بھی قتل عمد شمار نہیں ہوگا۔ عدالت نے ملزم کو دیت ادا کرنے کا حکم دیتے ہوئے بری کرنے کے احکامات جاری کئے ہیں“

(روزنامہ ”غیرت“، ”نوائے وقت“ لاہور)

راقم الحروف نے مندرجہ بالا فیصلہ کا اشتباہ دو وجوہات کی بنا پر کیا ہے۔ اولاً یہ کہ ملزم کے فوری اشتعال کا باعث مقتول کی طرف سے اپنے گھر کے سامنے پیشاب کرنے پر اصرار تھا، یہ عمل خواتین کی عملیہ آبروئی سے کہیں کمتر درجہ کا ہے۔ اگر شخص گھر کے سامنے پیشاب کرنے والے شخص کے قتل کو قتل خطا قرار دیا جاتا ہے تو وہ شخص جو کسی غیر مرد کو اپنی کسی عزیزہ کے ساتھ قابل اعتراض حالت میں دیکھ کر اسے قتل کر دیتا ہے، قتل خطا کی سزا کا کہیں زیادہ مستحق ہے۔ ثانیاً یہ فیصلہ لاہور ہائیکورٹ کے جس ڈویژن نے دیا، اس میں جناب خالد رانجھا صاحب بھی شامل تھے، جو مختصر مدت کے لئے جج کے عہدہ پر فائز رہے۔ یہ عجیب ستم ظریفی ہے کہ جب مارچ ۱۹۹۹ء کے پہلے ہفتے کے دوران لاہور ہائیکورٹ نے غیرت کے مسئلہ میں ایک باپ کو اپنی بیٹی کے قتل کرنے کے جرم میں بری کرنے کا فیصلہ سنلایا تو یہی خالد رانجھا صاحب، جو آج کل دوبارہ وکالت کر رہے ہیں، ہی تھے جنہوں نے عاصمہ جہانگیر کے ساتھ ایک مشترکہ بیان میں لاہور ہائیکورٹ کے اس فیصلہ کو ”قتل کا لائسنس“ قرار دیا۔ انسانی حقوق کی نام نہاد علیبردار عاصمہ جہانگیر جو خالد رانجھا صاحب کے مذکورہ فیصلہ پر خاموش رہیں، تازہ ترین فیصلہ کے خلاف سرایا احتجاج بن گئیں۔ عاصمہ جہانگیر کے طرز عمل سے ظاہر ہوتا ہے کہ غیرت کے مسئلہ پر اگر مقتول مرد ہو اور اس کے قاتل کو بری کر دیا جائے تو اس پر بظاہر انہیں کوئی اعتراض نہیں ہوتا، البتہ اگر مقتولہ کوئی فیشن ایبل خاتون ہو تو یہ ایسا معاملہ ہے جس کیلئے آسمان سر پر اٹھایا جاتا ہے۔

عاصمہ جہانگیر اور اس کی حواری بیگمات کا یہ دعویٰ بھی خلاف حقیقت ہے کہ غیرت کے نام پر تمام جرائم صرف عورتوں کے خلاف جرائم ہیں۔ عاصمہ جہانگیر کا انسانی حقوق کمیشن شخص مقتولہ عورتوں کے اعداد و شمار جمع کرنے میں ہی دلچسپی لیتا ہے ورنہ عام مشاہدہ اور اخباری رپورٹیں یہی بتاتی ہیں کہ غیرت کے نام پر قتل ہونے والوں میں مردوں کا تناسب عورتوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ ہے۔ مقتول مردوں کی اچھی خاصی تعداد تو وہ

غیرت کا قتل: تہذیبی، قانونی اور اسلامی اقدار

ہوتی ہے جنہیں محض عورتوں کو چھیڑنے سے منع کرنے پر قتل کر دیا جاتا ہے۔ قبائلی علاقوں میں بھی غیرت کے نام پر قتل کا زیادہ تر شکار مرد ہی ہوتے ہیں۔ عورتوں کی عزتوں پر حملے کے بہت سے واقعات ایسے ہوتے ہیں جن میں عورت کی رضا کو قطعاً غل نہیں ہوگا، ایسے معاملات میں عورتوں کو کچھ نہیں کہا جاتا۔

مزید برآں یہاں یہ وضاحت بھی اشد ضروری معلوم ہوتی ہے کہ غیرت کے قتل کے متعلق سزا میں تخفیف یا استثنا کا فائدہ صرف مردوں کو ہی نہیں ملتا، اس سے الزام علیہ عورتیں بھی فائدہ اٹھاتی ہیں۔ ۱۵ مارچ ۱۹۹۸ء کو ہدایت بی بی نامی ایک عورت نے پشاور میں اپنی عزت کے تحفظ کے لئے اپنے شوہر اور ایک پولیس افسر کو فائرنگ کر کے قتل کر دیا۔ یہ معروف واقعہ شہ سرخیوں کے ساتھ شہادت کی زینت بنا رہا۔ ۲۵ اکتوبر ۱۹۹۸ء کو عدالت نے اس مشہور واردات قتل کا فیصلہ سنایا۔ ۲۶ اکتوبر کے اخبارات نے اسے یوں رپورٹ کیا:

”عدالت نے عزت بچانے کی خاطر پولیس افسر اور شوہر کو فائرنگ سے ہلاک کرنے والی فریب آباد (پشاور) کی ہدایت بی بی کو بے گناہ قرار دیتے ہوئے اسے باعزت طور پر رہا کرنے کا حکم دے دیا۔ فیصلہ میں کہا گیا کہ ایک عورت کے پاس عزت سے بڑی کوئی چیز نہیں ہوتی۔ جب اس کی عزت پر آج آری ہو تو پھر وہ اس کے بچاؤ کے لئے ہر اقدام کر سکتی ہے“ (جنگ، لاہور)

اس معاملے کو ایک اور پہلو سے بھی دیکھنا مفید ہوگا..... بالفرض غیرت کے قتل کو اگر قتل عمد قرار دے دیا جائے، تو اس کا زیادہ تر نقصان عورتوں کو ہی ہوگا۔ بہت سے مرد سزائے موت کے خوف سے اپنی عورتوں کی حفاظت کے لئے حملہ آور مردوں کو قتل کرنے سے باز رہیں گے جس سے عورتوں کی آبرو پر حملہ کی واردات میں اضافہ ہونے کا امکان بڑھ جائے گا۔ ہدایت بی بی جیسی بہت سی عورتیں جو اپنی آبرو کی حفاظت کی خاطر حملہ آور مردوں کو قتل کر دیتی ہیں، وہ بھی اس رعایت سے محروم رہیں گی..... حاصمہ جہانگیر نے ہدایت بی بی کے اس جرمات مندرجہ اقدام کو سراہنا نہ ہی اس کے باعزت رہا ہونے پر کوئی اعتراض کیا۔ ہدایت بی بی جیسی غیور، اسلامی حرائج رکھنے والی فریب عورتیں انسانی حقوق کمیشن کی توجہ کی مستحق کم ہی سمجھی جاتی ہیں۔ اس کمیشن نے تو صرف گھر سے فرار ہونے والی آبرو باختہ لڑکیوں کے حقوق کا مغرب سے ٹھیک لے رکھا ہے۔

حاصمہ جہانگیر کا نام نہاد انسانی حقوق کمیشن پاکستان کے اندرونی سندھ اور جنوبی پنجاب کے بعض قبائلی علاقوں کے متعلق ”کاروکاری“ کے واقعات کے متعلق مبالغہ آمیز اعداد و شمار شائع کرتا رہتا ہے۔ ان کی رپورٹ پڑھ کر تو گماں گزرتا ہے گویا کاروکاری کے واقعات ایک دن میں کئی کئی مرتبہ وقوع پزیر ہوتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اکا دکا واقعات کو تشہیر دے کر حاصمہ جہانگیر پاکستان کو ہدنام کرنے کی مہم چلا رہی ہیں۔ کاروکاری کو ڈیرہ غازی خان اور راجن پور کے قبائل علاقوں میں کالا کالی کی رسم کہا جاتا ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ ماضی میں ان علاقوں کی عورت اور مرد کو بدکاری کرتے ہوئے رکتے ہاتھ پکڑ لیا جاتا، تو عورت کا خاندان اسے ”کالی“ قرار دے کر قتل کر دیتا اور مجرم مرد کے خاندان سے مطالبہ کیا جاتا کہ وہ اسے ”کالا“ قرار دے کر قتل کر دے۔ اگر وہ اپنے مرد کو قتل نہ کرتے تو عورت کا متاثرہ خاندان موقع پا کر اسے بھی قتل کر دیتا۔ ڈیرہ غازی خان اور راجن پور میں کالا کالی کے واقعات نہ ہونے کے برابر ہیں۔ اندرون سندھ میں بھی اس کا تناسب وہ نہیں ہے جس کا پراپیگنڈہ کیا جاتا ہے۔ کالا کالی کے حق میں اور مخالفت میں بہت کچھ

غیرت کا قتل: تہذیبی، قانونی اور اسلامی اقدار

لکھا جاسکتا ہے لیکن یہ بات غور طلب ہے کہ یہ رسم محض عورتوں کے خلاف نہیں ہے، مردوں کو بھی اس قبائلی سزا سے گزرنا پڑتا ہے۔ دراصل بعض قبائل نے بدکاری کی لعنت کے خاتمہ کے لئے صدیوں سے اس سزا کے رواج کو برقرار رکھا ہے۔ اس کا اصل جذبہ محرکہ عورت کی آبرو کا تحفظ ہی ہے۔ قبائلی روایات کا یہ خود کار نظام ہے جو پولیس کے بغیر ایسے علاقوں میں اخلاقی جرائم کی روک تھام کے لئے مؤثر کاردارا کرتا ہے۔

اب آئیے جائزہ لیتے ہیں کہ مسئلہ زیر بحث کے متعلق اسلامی احکامات کی نوعیت کیا ہے؟

اس میں شک نہیں غیرت کے جوش میں اگر اپنی عورتوں کو قتل کر دینے کا اسلام حکم نہیں دیتا۔ لیکن یاد رہے کہ اسلام حیثیت کے جوش میں کئے جانے والے قتل اور قتلِ عمدہ میں فرق روا رکھتا ہے۔ اسلامی فقہا کی عظیم اکثریت غیرت کے فوری اشتعال کے نتیجے میں ہونے والے قتل کو عام قتل کی طرح قابل مؤاخذہ نہیں سمجھتی تمام دنیا میں فوری اشتعال (Sudden Provocation) کے نتیجے میں کئے جانے والے جرائم بالخصوص عزت کے جرائم کو بالکل مختلف تناظر میں رکھ کر دیکھا جاتا ہے۔ پاکستان کی اعلیٰ عدالتیں ایک باپ یا خاوند کو اپنی بیٹی یا بیوی کو قابل اعتراض حالت میں دیکھ کر قتل کیے جانے والے واقعات میں نرم سزا دیتی یا بری کر دیتی ہیں، تو یہ اسلام کے جرم و سزا کے نظام کے عین مطابق ہے۔ ایسے فیصلہ جات کے خلاف NGOs یا عاصمہ جہانگیر کا دادیلا بے بنیاد ہے۔

غیرت کے جوش میں اگر اپنی عورتوں کو قتل کر دینے کا مسئلہ کوئی نیا نہیں ہے۔ خود حضور اکرم ﷺ کی حیات طیبہ کے دوران بھی یہ مسئلہ بڑے شد و مد سے زیر بحث رہا ہے۔ اسلام نے پاکدامن عورتوں پر بے جا الزام تراشی کر نیکو لوگوں پر حد قذف جاری کرنے کا حکم دیا۔ قذف کا مسئلہ عام طور پر دوسری عورتوں کے لیے تھا۔ اچانک یہ مسئلہ کھڑا ہوا کہ ایک خاوند اپنی بیوی کو کسی دوسرے شخص کے ساتھ قابل اعتراض حالت میں دیکھے تو اس کا کیا حکم ہے۔ اس وقت تک آیت لعلان ابھی نازل نہیں ہوئی تھی۔ جیسا کہ سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ سورہ نور کی آیت نمبر ۱۰ کی تفسیر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”حد قذف کا حکم جب نازل ہوا تو لوگوں میں یہ سوال پیدا ہو گیا کہ غیر مرد اور عورت کی بد چلتی دیکھ کر تو آدمی صبر کر سکتا ہے، گواہ موجود نہ ہوں تو زبان پر قتل چڑھالے اور معاملے کو نظر انداز کر دے۔ لیکن وہ اگر اپنی بیوی کی بد چلتی دیکھ لے تو کیا کرے؟ قتل کر دے تو ایسا سزا کا مستوجب ہو۔ گواہ نہ ہونے کے لئے تو ان کے آنے تک مجرم کب ٹھہرا رہے گا۔ صبر کرے تو آخر کیسے کرے۔ طلاق دے کر عورت کو رخصت کر سکتا ہے، مگر نہ اس عورت کو کسی قسم کی مادی یا اخلاقی سزا ملی، نہ اس کے آشنا کو۔ اور اگر اسے ناجائز حمل ہو تو غیر کا بچہ الگ گلے پڑا۔ یہ سوال آیت اب تو حضرت سعد بن عبادہ نے ایک فرضی سوال کی حیثیت میں پیش کیا اور یہاں تک کہہ دیا کہ میں اگر خدا نخواستہ اپنے گھر میں یہ معاملہ دیکھوں تو گواہوں کی تلاش میں نہیں جاؤں گا بلکہ تلوار سے اسی وقت معاملہ طے کر دوں گا (بخاری و مسلم) لیکن تھوڑی ہی مدت گزری تھی کہ بعض ایسے مقدمات عملاً پیش آئے جن میں شوہروں نے عملاً یہ معاملہ دیکھا..... ہلال بن امیہ نے اگر اپنی بیوی کا معاملہ پیش کیا جسے انہوں نے پشیم خود ملوث دیکھا تھا۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا

”ثبوت لاء، ورنہ تم پر حد تلافی جاری ہوگی“ صحابہؓ میں اس پر عام پریشانی پھیل گئی۔ اور ہلال نے کہا: اس خدا کی قسم جس نے آپ کو نبی بنا کر بھیجا ہے، میں بالکل صحیح واقعہ عرض کر رہا ہوں جسے میرے آنکھوں نے دیکھا اور کانوں نے سنا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اللہ میرے معاملے میں ایسا حکم نازل فرمائے گا جو میری پیٹھ بچا دے گا اس پر آیت ”لَعْنَان“ نازل ہوئی.....“ (بخاری، ابوداؤد)

لعان اسلامی شریعت میں قانونی اصطلاح ہے جس کی روشنی میں الزام لگانے والے خاوند اور الزام علیہ بیوی کو، خدا کو گواہ بنا کر پانچ پانچ مرتبہ اپنی بات کے ثبوت میں قسمیں کھانی پڑتی ہیں۔ اگر دونوں پانچ قسمیں کھالیں تو ان میں جدائی کرادی جاتی ہے۔ ہلال بن امیہ کی بیوی کے معاملے میں حضور اکرم ﷺ نے یہی طریقہ اختیار فرمایا تھا۔ تفریق کے بعد وضع حمل کی صورت میں پیدا ہونے والا بچہ ماں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ ہلال بن امیہ کی بیوی کے وضع حمل کے بعد دیکھا گیا کہ اس کے بچہ کی صورت اس شخص سے ملتی تھی جس کے بارے میں اس پر الزام لگایا گیا تھا۔ اس پر حضور اکرم نے فرمایا:

”اگر قسمیں نہ ہو تیں (یا خدا کی کتاب ہی فیصلہ نہ کر چکی ہوتی) تو میں اس عورت سے بری طرح پیش آتا“ آیت لعان کے ضمن میں شریعت کے اصولوں پر بحث کرتے ہوئے سید ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں:

”جو شخص بیوی کی بدکاری دیکھے اور لعان کا راستہ اختیار کرنے کی بجائے قتل کا مرتکب ہو جائے، اس کے بارے میں اختلاف ہے۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ اسے قتل کیا جائے گا کیونکہ اس کو بطور خود حد جاری کرنے کا اختیار نہ تھا۔ دوسرا گروہ کہتا ہے کہ اسے قتل نہیں کیا جائے گا اور نہ اس کے فعل پر کوئی مواخذہ ہوگا بشرطیکہ اس کی صداقت ثابت ہو جائے۔ امام احمد اور اہل حق بن راہویہ کہتے ہیں کہ اس امر کے دو گواہ لائے ہوں گے کہ قتل کا سبب یہی تھا۔ لعان سے پہلو تہی کرنے والی عورت کے بارے میں ائمہ کی رائے یہ ہے کہ اسے سنگسار کر دیا جائے۔“

اسلام کے نظام عفت و عصمت کا مطالعہ کیا جائے تو اسلامی معاشرے میں غیرت و حمیت کے معاملہ میں جذباتی رد عمل ایک فطری بات نظر آتی ہے۔ خاندانی آبرو کی تلافی یا تہمتی کا احساس ایک غیور انسان کو اندر سے ہلا کر رکھ دیتا ہے۔ اگرچہ اس معاملہ میں بھی اسلام کی منشا اور ترجیح عورتوں کے فوری قتل کی بجائے اسلام کے بیان کردہ طریقہ کار کے مطابق عمل کرنا ہے۔ لیکن جذبات کی شدت میں ہر آدمی سے صبر و تحمل کی توقع نہیں رکھی جاسکتی۔ واقعہ اُلک کے معاملہ میں رحمت دو عالم ﷺ بھی تقریباً ایک ماہ تک شدید متاثر رہے تھے۔ جب تک کہ آیات براءت نازل نہ ہوئیں حالانکہ آپ کو ان الزامات کے غلط ہونے پر سو فیصد یقین تھا۔ آپ نے صبر و تحمل فرمایا لیکن ایک عام مسلمان کا رویہ بالکل وہی ہوتا ہے جس کا اظہار سعد بن عبادہ نے کیا تھا۔ پاکستان میں غیرت کے نام پر قتل کی وارداتوں کا ایک اہم سبب شرعی حدود کے نفاذ میں کوتاہی بھی ہے۔ جب لوگوں کو یقین ہوتا ہے کہ ریاستی مشینری بالکل غیر موثر ہے تو وہ قانون کو اپنے ہاتھ میں لینے کا فیصلہ کر لیتے ہیں۔

غیرت کے جرائم (Crime of Honour) کا ارتکاب مختلف تناسب کے ساتھ تقریباً ہر معاشرہ میں کیا جاتا ہے۔ یورپ و امریکہ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ آج سے دو سال قبل امریکہ میں مشہور کھلاڑی او۔ جے سمپسن (O.J. Simpson) کا مقدمہ بنیادی طور پر ”غیرت کا قتل“ کا مقدمہ تھا۔ اس نے اپنی بیوی

غیرت کا قتل: تہذیبی، قانونی اور اسلامی اقدار

کو ایک دوسرے شخص کے ساتھ دیکھا تو غصہ پر قابو نہ پاتے ہوئے دونوں کو ڈھیر کر دیا۔

ایک معروف امریکی رسالہ میں امریکی فلمی ہیرو (Van Dam) کا ایک انٹرویو شائع ہوا جس میں ایک سوال کے جواب میں اس نے کہا کہ ”اگر وہ اپنی بیوی کو کسی مرد کے ساتھ قابل اعتراض حالت میں دیکھے، تو یا تو اپنی بیوی کو قتل کر دے گا یا اپنے آپ کو“..... دراصل غیرت کے معاملات میں اشتعال میں آنا انسانی فطرت میں شامل ہے۔ اس معاملہ کو سماجی اقدار کا حصہ سمجھنا نہ بنایا جاتا اگر یہ انسانی فطرت سے متصادم ہوتا۔

یورپ و امریکہ میں اگر غیرت کے جرائم مکمل طور پر ختم نہیں ہوئے تو پاکستانی معاشرت میں ان کے صدور کے امکانات کو ختم نہیں کیا جاسکتا۔ غیرت کے نام پر قتل دراصل رد عمل ہے ایک ناپسندیدہ عمل کا۔ یہ ایک سلسلہ امر ہے کہ جب تک ایک عمل کو ختم نہیں کر لیا جاتا، اس کے رد عمل پر قابو پانا ممکن نہیں ہوتا۔

پاکستان کی NGOs کی بیگمات اگر غیرت کے نام پر قتل کی واردات کی روک تھام میں کسی بھی اعتبار سے سنجیدہ ہیں تو انہیں اس کے اسباب و عوامل پر غور کرنا چاہئے۔ انہیں غیرت و حمیت کا جنازہ نکالنے کی بجائے پاکستانی معاشرہ سے فحاشی، عریانی اور شہوت رانی کے سدباب کے لئے کوششیں بروئے کار لانی چاہئیں۔ انہیں گھر سے فرار ہو کر آنے والی لڑکیوں کو تحفظ دینے کی بجائے نوجوان لڑکیوں کی اخلاقی تربیت کے مراکز قائم کرنے چاہئیں۔ ورنہ یہی سمجھا جائے گا کہ وہ غیرت کے نام پر قتل کے خلاف چلائی جانے والی مہم کی آڑ میں درحقیقت ”غیرت“ کو ہی ”قتل“ کرنے کے درپے ہیں۔

آخر میں ہم حکومت پاکستان سے گزارش کریں گے کہ وہ مغرب زدہ بیگمات کے مٹھی بھر ٹولہ کے اس مطالبہ کو رد خور اعتنا ہی نہ سمجھے کہ غیرت کے نام پر قتل کو ”قتل عمد“ قرار دیا جائے۔ پاکستان کے محبت و وطن دانوں کو پاکستانی عوام کو بے حمیت بنانے کی خطرناک سازش کو ناکام بنانے کے لئے جو ابلی مزاحمتی تحریک برپا کرنی چاہئے۔ پاکستانی عدلیہ کے فاضل جج صاحبان مغربی سرمایہ سے چلنے والے ملک دشمن NGOs کے دباؤ سے آزاد رہتے ہوئے خالصتاً اسلامی تعلیمات اور ہماری شاندار سماجی اقدار کی روشنی میں عدل و انصاف کا پرچم بلند رکھیں۔ ☆☆

”غیرت کے نام پر جرائم کا مسئلہ“ ان دنوں ’انسانی حقوق‘ کے پلیٹ فارم سے بڑے شد و مد سے اٹھایا جا رہا ہے اور ’خواتین حقوق کمیشن کی رپورٹ‘ میں بھی غیرت و حمیت کے جرائم کو عام جرائم کی فہرست میں شمار کرنے کی سفارش کی گئی ہے، اس موضوع کے مزید پہلوؤں پر بحث کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسلامی حوالے سے اگر کچھ اہل علم اس موضوع پر مزید دباؤ تحقیق دینا چاہیں تو اس کیلئے محدث کے صفحات حاضر ہیں۔ (حسن مدنی)



☆ محدث ایک علمی تحریک ہے، اس کے دائرہ اثر پھیلانے میں اپنا کردار ادا کریں، یہ آپ کا دینی فریضہ بھی ہے!!
☆ محدث کی ایجنسی میں دلچسپی رکھنے والے حضرات دفتر سے کاپی فرم میں رابطہ کریں..... معقول کمیشن دی جائے گی۔
☆ بارہ سے خط و کتابت کرتے ہوئے خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں..... اپنے و اجابت کی ادائیگی فوری فرمائیے! (نیچر)

حافظ عبدالرحمن مدنی، معاون سپریم کورٹ کے وضاحتی مراسلات اور بیانات

سپریم کورٹ (شریعت اپلیٹ بنچ) میں زیر سماعت مشہور مقدمہ سود میں حافظ عبدالرحمن مدنی عدالت عظمیٰ کے معاون کی حیثیت سے پیش ہو رہے ہیں۔ آپ نے ۳۱ مئی اور ۱۶ مئی کے دو دن مکمل مذکورہ موضوع پر اپنی بحث پیش کی لیکن بعض اخبارات کے نمائندوں کی غفلت یا کم علمی کی وجہ سے رپورٹ نہ صرف غلط ملط ہوئی بلکہ موقف کچھ کا کچھ بن گیا۔ حافظ صاحب موصوف نے اسلام آباد سے ان خبروں کا نوٹس لیتے ہوئے دو مراسلات اور اپنا وضاحتی بیان دفتر محدث کے ذریعے روزنامہ اخبارات کے نام جاری کیا جو شاید اخبارات نے اپنے بعض صحافتی مصالح کی بنا پر تفصیل سے شائع کرنا مناسب نہ سمجھا۔ لہذا ہم ادارہ محدث کی طرف سے اخباروں کے مدیران کے نام دونوں مراسلات اور وضاحتی بیان شائع کر رہے ہیں..... (حسن مدنی)

مکرمی جناب میر کلیل الرحمن صاحب چیف ایڈیٹر روزنامہ جنگ لاہور

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مؤقر روزنامہ جنگ کا ملکی اور بین الاقوامی سطح پر جو مقام ہے وہ وضاحت کا محتاج نہیں، اس لیے ملک و ملت کو درپیش مسائل کے بارے میں اس کی خبریں بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔ میں سپریم کورٹ (شریعت اپلیٹ بنچ) کا عدالتی معاون ہوں اور اس مشہور کیس میں عدالت عظمیٰ کے روبرو اپنے دلائل اور موقف پیش کر رہا ہوں۔ روزنامہ جنگ میں آج (۷ مئی ۹۹ء) شائع ہونے والی خبر کے حوالے سے آپ سے مخاطب ہوں۔ اور سپریم کورٹ (شریعت بنچ) میں زیر سماعت مشہور ”سود کیس“ کے بارے میں روزنامہ پاکستان، اسلام آباد کی آج کی خبر (بھی) آپ کو بھیج رہا ہوں تاکہ آپ اندازہ کر سکیں کہ (روزنامہ جنگ کا) متعلقہ رپورٹر کس غفلت اور لاپرواہی کا شکار ہے۔

بالخصوص اس کیس کے بارے میں مؤرخہ ۳ مئی کے روزنامہ جنگ میں جو رپورٹ شائع ہوئی وہ تو حقائق کے بھی منافی تھی۔ اس میں ”میری طرف یہ بات منسوب کی گئی کہ جس اقدام کے بارے میں واضح احکامات نہ ہوں تو ملک کے مرد و عورتوں پر عمل ہونا چاہیے“ یہ چونکہ نہ صرف میرے اس عدالتی

بیان کے منافی ہے بلکہ مجھ پر ایک تہمت بھی ہے جس میں، میں نے حضرت یوسفؑ کے اس واقعہ سے جس میں انھوں نے اپنے بھائی بنیامین کو حاصل کرنے کیلئے ملکی قانون کی بجائے حضرت یعقوب علیہ السلام کے علاقہ میں مروّجہ قانون کا سہارا لیا تھا، استدلال کرتے ہوئے یہ بتلایا ہے کہ حضرت یعقوبؑ کا قانون، ابراہیمی شریعت تھی لہذا حضرت یوسفؑ نے اپنے بادشاہ کے قانون کی بجائے ربانی شریعت سے استفادہ کیا۔ یہ بات شریعت کیلئے زبردست تائید بنتی ہے لیکن اس کے برعکس مجھے شریعت کا مخالف قرار دے دیا گیا اور مروّجہ قانون کا حامی دکھایا گیا۔

میں آپ سے امید رکھتا ہوں کہ آپ نہ صرف ۱۴ مئی کی رپورٹ کی تصحیح فرمائیں گے بلکہ ۱۷ مئی ۹۹ء کی رپورٹ بھی تفصیل سے دیں گے، خواہ اسے آج کی سپریم کورٹ کی کارروائی جو کل ۱۸ مئی کو شائع ہوگی، کا ہی حصہ بنا دیں۔

میں اس تصحیح پر آپ کا شکر گزار ہوں گا..... والسلام!

نیاز مند

حافظ عبدالرحمن مدنی از اسلام آباد، ۱۷ مئی ۹۹ء

D.G. انسٹیٹیوٹ آف ہائر سٹڈیز (شریعت و قضاء)

(۲)

محترم جناب مجید نظامی صاحب چیف ایڈیٹر روزنامہ ”نوائے وقت“، لاہور
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

گزارش ہے کہ میں سپریم کورٹ (شریعت اپیلیٹ بینچ) کا عدالتی معادن ہوں اور مشہور سود کیس میں عدالت عظمیٰ کے روبرو اپنے دلائل اور موقف پیش کر رہا ہوں۔ آج (۱۷ مئی ۹۹ء) کے نوائے وقت، لاہور میں صفحہ ۳ پر اس کیس کی مطبوعہ رپورٹنگ پڑھ کر ضروری سمجھا کہ چند باتوں کی طرف آپ کو توجہ دلاؤں.....

نوائے وقت نے جو سرخی اور سرخی سے متعلقہ خبر کا حصہ شائع کیا ہے، اس کا گذشتہ روز فاضل اراکین بینچ میں سے کسی نے تذکرہ بھی نہیں کیا۔ پھر بھی اس بے پرکی بات کو خاص طور سے نمایاں کیا گیا جس سے قارئین میں مایوسی پھیلی۔ اسی طرح خبر میں مثبت امور کی رپورٹنگ کے بجائے منفی تاثر کو زیادہ اچھالا گیا ہے، جبکہ عدالت عظمیٰ میں ایسا ماحول اور تاثر بھی پیدا نہیں ہوا۔

علاوہ ازیں خبر کے متن میں بھی جا بجا تضادات موجود ہیں، عین ممکن ہے کہ رپورٹر کی ان علمی مسائل تک ذہنی رسائی نہ ہونے کی وجہ سے وہ مثبت باتوں کی تو درست رپورٹنگ نہ کر سکے ہوں اور

ادھر ادھر کی باتوں کو انہوں نے خبر میں شامل کر دیا۔ نوائے وقت ایسے موقر جریدے میں جو قومی صحافت میں اسلام پسند اور محبت و وطن عناصر کے لئے اُمید کی واحد کرن ہے، اس اہم ترین قانونی مسئلہ پر رپورٹنگ میں جو تضادات دکھائی دے رہے ہیں، ان سے جہاں میری علمی ساکھ متاثر ہوئی ہے وہاں محبت اسلام طبقتوں میں بھی اس کیس کے حوالے سے تشویش کی لہر دوڑ گئی ہے۔

یہ بھی وضاحت ہو جائے کہ یہ خبر محترم محمد اسماعیل قریشی ایڈووکیٹ کے حوالے سے جس تردیدی واقعہ کے گرد گھومتی ہے، افسوس کہ عدالت میں تو ایسا کوئی واقعہ رونما نہیں ہوا بلکہ عدالتی کارروائی کی تکمیل کے بعد بعض حضرات نے آپ کے رپورٹ کو اضافی بریفنگ دیتے ہوئے بعض علمی نکات کی وضاحت کی جو کسی بھی طرح خبر میں پیش کردہ منہ در منہ تردید کے سیاق میں نہیں آتے۔ اس پر طرہ یہ کہ رپورٹر صاحب اس کو سمجھنے میں بھی غلطی کا شکار ہو گئے۔ محترم قریشی صاحب میرے بہت قریبی دوست ہیں اور اُن کی یہ وضاحتی بریفنگ بھی میرے موقف کی تائید کرتی ہے۔ جس کو قدرے مکمل انداز میں روزنامہ پاکستان نے رپورٹ کیا ہے۔

جناب اسماعیل قریشی کے حوالے سے جو روایت، ”مصنف عبدالرزاق“ سے پیش کی گئی ہے وہ بھی میرے اس موقف کی تائید کرتی ہے نہ کہ مخالفت۔

بات کو لمبا کرنے کی بجائے میں آپ کو روزنامہ پاکستان کی مکمل رپورٹنگ بھی ارسال کر رہا ہوں جس میں عدالتی کارروائی کی اچھی تفصیلات آگئی ہیں۔ آپ کی علم دوستی اور مجھ سے تعلق خاطر ہونے کے ناطے یہ توقع رکھتا ہوں کہ آپ اپنے موقر روزنامہ میں اس کی تصحیح فرمائیں گے۔ اور آئندہ سے اس کیس کی رپورٹنگ میں بھی خصوصی توجہ فرمائیں گے۔

میں اس تعاون پر صمیم قلب سے آپ کا شکر گزار ہوں..... والسلام

حافظ عبدالرحمن مدنی (ڈائریکٹر جنرل انشٹیٹیوٹ و مدیر اعلیٰ ماہنامہ ’محدث‘)

(۳)

اگلے روز دفتر نوائے وقت لاہور سے رابطہ کرنے پر صرف وضاحتی نوٹ بھیجے کو کہا گیا جو حسب ذیل الفاظ میں بھیجا گیا لیکن نوائے وقت نے اسے چند الفاظ کی صورت میں ہی تردید کی صورت میں شائع کرنے پر اکتفا کیا (۱۰/۱۰/۱۰ ص ۱۰ پر)

حافظ عبدالرحمن مدنی کا وضاحتی بیان

سپریم کورٹ (شریعت اہلبیت پنچ) میں زیر سماعت مشہور سود کیس میں عدالت عظمیٰ کے معاون مولانا حافظ عبدالرحمن مدنی نے اپنے بیان کے سلسلے میں جو نوائے وقت میں شائع ہوا ہے

وضاحت کی ہے کہ انہوں نے یہ قطعاً نہیں کہا اور نہ ان کا یہ موقف ہے کہ رسول اللہ ﷺ سود کی بعض شکلوں کو اپنی زندگی میں واضح نہ کر سکے کیونکہ اس سے اسلامی عقیدہ پر زبردست زد پڑتی ہے، لہذا ایسی گمراہ کن بات کا وہ تصور بھی نہیں کر سکتے۔ بلکہ امر واقعہ یہ ہے کہ انہوں نے عدالتِ عظمیٰ کے روبرو پر زور دلائل سے یہ ثابت کیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ سود کی تمام قسموں کی تشریح اپنی زندگی میں ہی کر گئے تھے جیسا کہ خود نوائے وقت کی مذکورہ رپورٹ میں مدنی صاحب کی دلیل کے طور پر اس قرآنی آیت کا حوالہ بھی دیا گیا ہے کہ ”رسول کریم ﷺ کو تمام دین پہنچانے کا حکم تھا اور آپ نے مکمل دین پہنچا دیا۔“ مولانا مدنی نے یہ وضاحت کی کہ یہ مسئلہ حضرت عمرؓ کے ایک قول کے حوالے سے ان کے عدالت میں موقف پیش کرنے سے پہلے ہی زیر بحث تھا۔ وہ قول یوں ہے کہ: ”ربا کی آیت رسول اللہ ﷺ کے آخری دور میں نازل ہوئیں۔ اس لیے رسول کریم نے سود کی زیادہ تفصیلات پیش نہ فرمائیں لہذا سود کے علاوہ مکھوک باتوں سے بھی بچو“ مدنی صاحب نے مسند احمد میں مروی حضرت عمرؓ کے اس قول کی یہ توجیہ پیش کی کہ اس سے مراد سود کے بعض نئے پیش آنے والے واقعات تھے۔ ان اشکالات سے نکلنے کے لیے حضرت عمرؓ احتیاط کی تلقین کر رہے ہیں، جب کہ رسول کریمؐ تمام دین مکمل صورت میں امت کو پہنچا گئے تھے اگرچہ عدالتِ عظمیٰ میں کسی نے حضرت عمرؓ کے اس قول کے مخالف مصنف عبدالرزاق کے حوالے سے کوئی حدیث پیش نہ کی تھی لیکن عدالتی کارروائی کے بعد بعض حضرات نے مصنف عبد الرزاق کے حوالہ سے حضرت عمرؓ کا ایک قول اخباری نمائندوں کو تقسیم کیا جو اسی مفہوم کی تائید کرتا ہے

حضرت عمرؓ کے زیر بحث قول کے بارے میں جو سند پر تنقید شائع ہوئی ہے وہ خود مدنی صاحب نے کی تھی کہ مشہور تابعی سعید بن مسیبؓ کی حضرت عمرؓ سے ملاقات نہیں ہوئی تاہم اس انقطاع کے باوجود انہوں نے اس قول کی سند اس بنا پر معتبر قرار دی کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ سعید بن مسیبؓ کی مرسل احادیث حجت ہیں۔ لہذا مناسب یہی ہے کہ اس حدیث کا انکار کر دینے کی بجائے اس کی صحیح تعبیر سمجھی جائے۔ اسی سلسلے میں انہوں نے سند کے بغیر متن کی تحقیق کے نظریے کی تردید کرتے ہوئے عدالتی کارروائی کی مثال بھی دی کہ حج اپنی اعلیٰ بصیرت اور بھرپور تجربے کے باوجود جس طرح گواہی کے بغیر کیس کا فیصلہ نہیں کر سکتا، اسی طرح احادیث کا متن بھی اسناد کے بغیر پرکھا نہیں جاسکتا۔ احادیث کا متن پرکھنے کا واحد ذریعہ بھی سند ہے۔ چونکہ یہ بات علمی اعتبار سے دقیق فنی بحث ہے، اس لیے رپورٹر اسے سمجھ نہیں سکا۔ اس وجہ سے اس وضاحت کی ضرورت محسوس ہوئی۔

جہاں تک سورہ بقرہ کے بارے میں آیات کا تعلق ہے، اس کے بارے میں قرآن کی آخری اترنے والی آیتوں میں ان کے شامل ہونے سے اس لیے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ رسول کریم ﷺ کے چچا حضرت عباس وغیرہ حجۃ الوداع ۱۰ ہجری یعنی رسول اکرمؐ کی وفات سے ۳ ماہ قبل تک سودی معاملوں

حافظ عبد الرحمن مدنی کے وضاحتی مراسلات!

میں ملوث رہے اور رسول کریم نے حجۃ الوداع کے موقع پر لوگوں پر ان کا سود معاف کر دیا۔ سورہ بقرہ کی آیات کو قرآن کی آخری اترنے والی آیات میں شمار کرنے سے کوئی اشکال لازم نہیں آتا۔ کیونکہ قرآن مجید میں وارد دیگر آیات سے سود کی حرمت بہت پہلے ہو چکی تھی۔ لیکن شراب کی طرح یہ ماننا پڑے گا کہ سود کی حرمت کا معاملہ بھی تدریجی ہے۔ رسول کریم ﷺ ہجرت سے قبل اور ہجرت کے بعد برابر سود کی طرح طرح کی اقسام حرام دیتے رہے بلا آخر آپ نے سود مفرد بھی حجۃ الوداع کے موقع پر حرام کر دیا اس طرح سود کی تمام قسمیں حرام قرار پائیں۔ اگر یہ موقف اختیار کیا جائے کہ سود غزوہ احد ۳ ہجری سے قبل مکمل طور پر حرام ہو چکا تھا تو حضرت عباس وغیرہ کے معاملات کے علاوہ سن ۴ ہجری میں بنو نضیر سے رسول اکرم ﷺ کا معاملہ جس سے سود کی ایک مخصوص صورت کا جوڑ نکلتا ہے، معارضہ لازم آتا ہے۔

اسی طرح جن حضرات نے حضرت عمرؓ کے قول سے ”ربا افضل“ (سونا، چاندی اور بنیادی غذا کی اشیاء کا کمی بیشی سے ادھار پر تبادلہ) مراد لیا ہے، مدنی صاحب نے اپنے اس بیان میں اس کی بھی تردید کی کیونکہ نبی کریم ﷺ حجۃ الوداع سے کئی سال قبل غزوہ خیبر ۷ ہجری میں اسے بھی حرام قرار دے چکے تھے۔ لہذا یہ کہنا کہ حجۃ الوداع کے بعد سود کی کوئی ظاہری یا باطنی شکل مشکوک رہ گئی تھی، درست نہیں بلکہ یہی موقف صائب ہے کہ رسول کریمؐ اپنی زندگی میں سود کی تمام شکلیں صراحت سے حرام قرار دے چکے تھے۔ پھر ربا (سود) کوئی شرعی اصطلاح نہیں بلکہ عربی زبان میں بھی اس کا مفہوم واضح ہے، اس کے بارے میں کسی شک و شبہ کی شکار نہیں ہونا چاہیے۔ (سیکرٹری اسلامک ریسرچ کونسل، پاکستان)

حکومت خادم حرمین شریفین کے مرکزی وزیر برائے مذہبی امور شیخ عبد اللہ عبد المحسن التركي

کی جانب سے مدبر اعلیٰ محدث کو تعزیت پر جوانی مراسلہ

فضيلة الأخ الشيخ حافظ عبد الرحمن مدني مدير جامعة لاهور الإسلامية وأمين عام مجلس التحقيق

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

فقد تلقيت خطابكم المؤرخ في ٢٨/١/٤٢٠١هـ المتضمن تعزيتكم لي بوفاة مفتي عام المملكة

سماحة الوالد العالم الجليل الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز — رحمه الله

وإذ أشكركم على ذلك، أسأل الله تعالى أن يتغمد الفقيد بواسع رحمته ورضوانه ويسكنه فيسح

جناته وأن يجمعنا به في جنات النعيم، وإنا لله وإنا إليه راجعون، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

”ہمیں آپ کا ۲۸ محرم ۱۴۲۰ھ کا کتب موصول ہوا جس میں سماحة الوالد شیخ ابن باز مفتی اعظم کی وفات پر آپ

نے مجھ سے تعزیت کی ہے۔ اس پر میں آپ کا شکر گزار ہوں اور دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنی وسیع آنکوش رحمت

میں لے، اپنے خاصے سرفراز فرمائے، انہیں جنت کی وسعتوں میں جگہ دے اور روز قیامت اس نعمتوں والی جنت میں ہمیں

اکٹھا فرمائے۔ آمین..... ان کی وفات پر ہم سب شدید غم واندوہ سے دوچار ہیں، اللہ وانا الیہ راجعون!“

عبد الله عبد المحسن التركي — وزير الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد

Monthly **MUHADDIS** Lahore

- عناد اور تعصب قوم کے لیے زہر بلائیل کی حیثیت رکھتے ہیں..... لیکن تعصبات سے بالاترہ کر
 افہام و تفہیم اُمت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔
- علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بجل کا درجہ رکھتے ہیں.....
 لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دقیانوس بنانا
 اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔
- غیر مذاہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے..... لیکن دین
 اسلام پر غیر مذاہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا
 حمیت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔
- تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمت عملی کو نظر انداز کر دینا مصالح دینیہ کے خلاف ہے لیکن
 حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی
 روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔
- آئین و سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے..... لیکن
 ع جد اہودین سیاست سے تورہ جاتی ہے چنگیزی
- جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عباد صالحین کے اوصاف میں داخل ہے..... لیکن جاہلیت کو مٹانا
 اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔



..... اگر آپ ایسا منصفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

مذہب

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!
 کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

زر سالانہ : ۱۵۰ روپے

فی شمارہ : ۱۵ روپے