

قِيَّاسِي حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ (القرآن)

208

20/4

مُعْتَبَرٌ

مدير: فاضل عبد الرحمن مدني

مجلس التحقيق الإسلامي

# ماہنامہ 'محدث' لاہور

## ماہنامہ 'محدث' لاہور کا اجمالی تعارف

مدیر اعلیٰ: حافظ عبدالرحمن مدنی      مدیر: ڈاکٹر حافظ حسن مدنی

ماہنامہ 'محدث' لاہور، ہندوستان سے نکلنے والے ایک رسالے کی ہی ارتقائی شکل ہے۔ جامعہ رحمانیہ دہلی سے نکلنے والے رسالے - جس کا نام 'محدث' تھا - کو پروان چڑھاتے ہوئے تقسیم ہند کے بعد دوبارہ ماہنامہ 'محدث' لاہور کے نام سے پاکستان میں معروف عالم دین و دانشور حافظ عبدالرحمن مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا اجراء کیا۔ یہ تحقیقی رسالہ ۱۹۷۰ء سے اب تک کامیابی و کامرانی سے شائع ہو رہا ہے، واللہ الحمد!

محدث کی علمی پہچان کے حوالے سے اتنا ہی کافی ہے کہ یہ ہر صاحبِ علم و فضل کی ضرورت بن چکا ہے کیونکہ اس کے مضامین جدید فکر کے حامل اور ملحدانہ افکار کیلئے شمشیر بے نیام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

## گھر بیٹھے 'محدث' وصول کیجئے!

قارئین کرام! گھر بیٹھے محدث حاصل کرنے کیلئے درج ذیل طریقہ کار اختیار کریں!

فنی شماره: ۲۰ روپے      زر سالانہ: ۲۰۰ روپے      بیرون ملک: ۲۰ ڈالر

بذریعہ منی آرڈر ریپبلک ڈرافٹ ۲۰۰ روپے بھیج کر سال بھر گھر بیٹھے محدث وصول کریں اور علمی و تحقیقی

مضامین سے استفادہ کریں۔ ایڈریس: ماہنامہ محدث، ۹۹ جے، ماڈل ٹاؤن، لاہور ۷۴۷۰۰

فون نمبر: 0305 - 4600861      موبائل: 042 - 3586639 / 35866476

انٹرنیٹ پر محدث پڑھنے اور ڈاؤن لوڈ کرنے کیلئے درج ذیل ویب سائٹ دیکھئے!

www.kitabosunnat.com      www.mohaddis.com

مزید تفصیلات کیلئے: webmaster@kitabosunnat.com

## اجرائے محدث کے مقاصد

عناد اور تعصب قوم کیلئے زہر ہلاہلا کی حیثیت رکھتے ہیں!

لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم اُمت کیلئے رحمت کا باعث ہے۔

علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں!

لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دُقیانوس بنانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اُقدار کے منافی ہے!

لیکن دین اسلام پر غیر مذہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور

غیرتِ اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغِ دین اور اشاعتِ اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالِحِ دینیہ کے خلاف ہے!

لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائلِ اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر

دینے کے مترادف ہے۔

آئین و سیاست سے بیگانہ ہر کر عبادت کیلئے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے!

لیکن جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی۔

جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے!

لیکن جاہلیت کو منانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔

اگر آپ ایسا مضمناہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

## ماہنامہ محدث لاہور

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!

کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرزِ فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

فتیہ اسلامیہ کا علمی اور اصلاحی مجلہ

# محدث

جلد نمبر ۲۶ / شعبان ۱۴۱۵ھ / جنوری ۱۹۹۵ء / عدد نمبر ۴

## اس کے شمارے میں

- ۲ فکر و نظر ..... چیچنیا کا جہاد آزادی ..... ادارہ
- ۱۰ کتاب و حکمت ..... ترجمان القرآن ..... نواب صدیق حسن خان
- ۳۱ حدیث و سنت ..... حدیث ”کلمۃ الحکمۃ ضالۃ .....“ غازی عزیز
- ۳۲ مقالات ..... جنات کا انسان میں طول ..... سعید مجتہبی سعیدی
- ۳ سید سلیمان ندوی کی دینی خدمات ..... ڈاکٹر حمید اللہ
- ۳۳ ادارات ..... اشاریہ ”محدث“ ۹۲-۹۳ ..... حافظ حسن مدنی
- ۵۱ تذکرۃ المشاہیر ..... مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی ..... محمد عبدہ الطلاح

حافظ عبد الرحمن مدنی نے زاہد بشیر پرنٹرز  
ریٹی گن روڈ، لاہور سے چھپوا کر شائع کیا



حافظ عبد الرحمن مدنی  
مولانا سعید مجتہبی سعیدی  
مولانا محمد رمضان بیگ  
مولانا عبد الرحمن کیفی  
حافظ حسن مدنی

### بکد اشتراکے

زر سالانہ : 100 روپے  
فی پرچہ : 10 روپے

### دفتر راجستہ

۹۹، اول ٹاؤن، لاہور ٹیکہ  
فون : ۸۵۲۸۹۴

محدث کتاب و سنت کی کوشش میں آزادانہ بحث و تمحیص کا کامی ہے۔ ادارہ کا مضمون نگار حضرت سید علی اتفاق نقوی ہیں!



## چینیا (شیشان) کا جہاد آزادی

روس نے اپنی روایتی مسلم دشمنی کا ثبوت دیتے ہوئے افغانستان کی تباہی اور بوسنیا میں شرمناک کردار ادا کرنے کے بعد بالآخر آزادی کا اعلان کرنے والی مسلمان ریاست جمہوریہ چینیا جسے مقامی زبان میں ”چینیا“ کہتے ہیں، پر فوجی چڑھائی کر کے مسلح جارحیت کا ارتکاب کیا ہے۔ اس سے قبل وہ سابقہ سوویت یونین سے آزاد ہونے والی دیگر مسلم ریاستوں، خصوصاً تاجکستان میں حتی المقدور فوجی مداخلت کرتا رہا ہے۔ رشین فیڈریشن کی دیگر ریاستوں کے سامنے بے بس ہو کر اس نے انتقامی کارروائی کے لئے چینیا کا انتخاب کیا اور انسانی حقوق اور حق خود ارادیت کے اعلیٰ و ارفع اصولوں کو پامال کرتے ہوئے ”آئین کی بحالی“ کے نام پر اس نو مولود ریاست پر آتش و آہن کی بارش کر دی۔ ہوائی اڈے اور طیاروں کو تباہ کرنے کے علاوہ شہری آبادیوں پر بے دریغ بمباری کر کے بھاری جانی اور مالی نقصان پہنچایا گیا۔ روسی افواج جس طرح قتل و غارت گری کا بازار گرم کرتے ہوئے چینیا میں داخل ہوئی ہیں، وہ ظلم و بربریت کی بدترین مثال ہے۔ وہ اپنی کارروائی جلد از جلد کھل کر ناچاہتی ہیں تاکہ عالمی ضمیر جاگنے سے پہلے یہاں روس کا قبضہ ہو جائے۔ عالمی سطح پر جو ابتدائی رد عمل سامنے آیا، اس سے دوہرے معیار اور دوغلی پالیسیوں کا اظہار ہوتا ہے۔ یورپ کے بعض ممالک، امریکی نائب صدر اگلور اور ان کے ایک ترجمان نے اسے روس کا اندرونی معاملہ قرار دے کر مطلوبہ مقاصد کم سے کم وقت میں حاصل کرنے کا عہدہ دیا ہے۔ خود اسلامی ممالک کے مجبور و بے بس سربراہوں نے کاسابلانکا کانفرنس میں اس معاملہ پر خاموشی اختیار کر کے بے حس کا ثبوت دیا ہے۔ اس مظلوم ریاست کے باشندوں کی خصوصی فریاد صرف اللہ تعالیٰ کی ذات سے ہے تاکہ وہ اپنی رحمت سے ان کے لئے حامی و ناصر اور مددگار مہیا کرے اور انہیں ظالموں کے گھلبھ سے نجات دلائے۔

فوجی حملہ کا حکم دینے کے بعد روسی صدر بورس یلسن ناک کے آپریشن کے لئے ہسپتال میں داخل ہو گئے تاکہ وہ ہونے والی قتل و غارت گری سے اپنی لاعلمی کا بہانہ کر سکیں۔ اس سے قبل وہ چینیا کے صدر جعفر دادایوف کا تختہ اُلٹنے کی سازشیں پروان چڑھاتے رہے جو کامیاب نہ ہو سکیں۔ پچاس سالہ صدر جعفر دادایوف سابقہ پائلٹ ہیں جو ماسکو کی پوری گاگرین ایئر فورس اکیڈمی میں زیر تربیت رہے اور بعد میں روسی مسلح افواج میں جنرل کے عہدہ تک پہنچے۔ وہ ماضی میں کرائے کے چیپمن رہے ہیں۔ ان کی تین بیٹیاں اور ایک بیٹا ہے۔ جس پامردی اور استقلال سے انہوں نے روسی جارحیت کا مقابلہ کیا، اپنی مثال آپ ہے۔ ان پر متعدد قاتلانہ حملے ہوئے، مسلح بغاوت کی ناکام کوششیں ہوئیں، روس کے ایما پر عمراتر خانوف کی قیادت میں ان کا تختہ اُلٹنے کی سازش ہوئی۔ آخر کار تمام اخلاقی حدود و قیود کو بالائے طاق رکھ کر روسی قیامت نے اس چھوٹی سی ریاست کو ہر قیمت پر فوجی قوت کے ذریعہ کچلنے کا فیصلہ کر لیا۔ حملہ کے بعد دار الحکومت گروزنی کے باشندوں کو شہر چھوڑنے اور عالمی نثریاتی اداروں کے نمائندوں کو وہاں سے نکل جانے کا حکم دے دیا۔

چینیا کے مسلمانوں کو عظیم گوریلا لیڈر امام شاملؒ کی زیر سرکردگی جہاد کرنے کا شرف حاصل رہا ہے۔ کاکیشیا کا یہ خطہ زار روس نے ۱۸۵۹ء میں روس میں شامل کیا تھا۔ اس کے حصول کے لئے روسیوں کو ڈیڑھ سو سال تک جنگ لڑنا پڑی۔ ۱۹۳۳ء میں جنگ عظیم دوم کے دوران جب جرمن فوجیں یہاں کے دار الخلافہ گروزنی کے قریب پہنچیں تو وہاں کے باشندوں نے روسی ڈیکٹیٹر سٹالن کے خلاف بغاوت کر دی۔ اس طرح جرمن افواج نے چینیا کے مغربی حصہ پر قبضہ کر لیا۔ ۱۹۹۱ء میں علیحدگی کے اعلان کے ایک سال بعد اس ریاست کا ایک حصہ انگھستیا کے نام سے روسی فیڈریشن میں شامل ہو گیا۔ لیکن چینیا کی حکومت اور عوام نے آزادی کا علم سر بلند رکھا۔ خود روسی رائے عامہ چینیا پر فوجی حملہ کے خلاف گہرے جذبات رکھتی ہے۔ ایک روسی جرنیل نے گروزنی شہر پر بمباری سے انکار کرتے ہوئے سول آبادیوں پر فوجی یلغار کو غیر آئینی قرار دیا، جبکہ روسی افواج کے اول نائب کمانڈر انچیف جنرل ایڈورڈ روبوف نے احتجاجاً استعفیٰ دے دیا۔ مزید چھ اعلیٰ افسران کو احکامات کی خلاف ورزی پر برطرف کر دیا گیا۔ صدر یلسن نے چینیا کے عوام کو پیش کش کی کہ اگر وہ آزادی کا مطالبہ ترک کر کے ہتھیار ڈال دیں تو انہیں معاف کر کے شہری آزادیاں بحال کر دی جائیں گی اور انہیں آئینی حقوق دے کر فیصلہ عوام کے حق خود ارادیت کے مطابق کیا

جائے گا۔ اس طرح انہوں نے آزادی کے سوال پر استصواب رائے یا ریفرنڈم کے امکان کی طرف اشارہ کیا ہے۔ لیکن اس اعلان کے ساتھ ساتھ روس نے شہری آبادیوں پر کلکٹر بموں اور دیگر مسلک ہتھیاروں کے ذریعہ حملے جاری رکھے۔ اُدھر روسی پارلیمنٹ نے ایک قرارداد منظور کر لی جس میں مطالبہ کیا گیا کہ شیشان کے خلاف فوجی آپریشن بند کیا جائے۔ ارکان پارلیمنٹ نے فیصلہ کیا کہ وہ اس قرارداد کی نقول لے کر خود فوجی کمانڈروں کے پاس جائیں گے۔ وسط ایشیا کی دیگر مسلمان ریاستیں اس جارحیت پر زیادہ عرصہ خاموش نہیں رہیں گی اور مستقبل میں روس کو ردِ عمل کے طور پر بھاری قیمت ادا کرنا ہوگی۔ ایک ایسی تہذیب کو جس کی تعمیر میں چودہ صدیاں صرف ہوئی ہوں، طاقت کے ذریعہ نہیں مٹایا جاسکتا۔ چھپنیا کے مذہبی اور ثقافتی رشتے صرف وسط ایشیا سے نہیں، بلکہ پورے عالم اسلام سے ہیں۔ دنیا کے کروڑوں مسلمان اس کی آزادی اور سلامتی کے لئے دعاگو ہیں۔ پاکستان کی جانب سے حمایت پر وہاں کے مفتی اعظم ابراہیم بن ادہم نے شکریہ ادا کیا ہے۔ چھپنیا کے صدر جعفر دادا یوف نے خط کے مسلمانوں سے اپیل کی ہے کہ وہ روس کے خلاف جماد میں ان کا ساتھ دیں۔ وزیر خارجہ یوسف شمس الدین نے پاکستان کی جماعت اسلامی کے امیر کو ایک خط میں تحریر کیا کہ

”روسی استعمار سونی صد مسلم آبادی پر مشتمل ہماری ریاست کو اپنی بدترین دہشت گردی کا نشانہ بنا رہا ہے۔ جہازوں اور ٹینکوں سمیت جدید ترین اسلحہ سے لیس پانچ لاکھ سے زائد روسی افواج نے چھپنیا کی تمام اہم تنصیبات کو گھیرے میں لے رکھا ہے۔ تمام سڑکوں پر قبضہ کر کے آمدورفت کے راستے بند کر دیئے گئے ہیں۔ ریاست کی عام آبادی نے اس ظلم کے خلاف آواز بلند کی ہے مگر ان کے احتجاج کو بندوق کے زور پر ختم کرنے کی کوشش کی جارہی ہے۔ ہم مذہب، زبان، تہذیب، تمدن اور تاریخ، ہر اعتبار سے روس سے الگ ریاست ہیں مگر روس ہمارا غاصبانہ قبضہ کرنا چاہتا ہے۔ گذشتہ کئی صدیوں سے ہم نے بے شمار قربانیاں دے کر اپنے مذہب اسلام کو زندہ رکھا ہے۔ ہمیں اپنی قربانیوں اور مذہب پر فخر ہے۔ ہمیں توقع ہے کہ آزمائش کی اس گھڑی میں پوری ملتِ اسلامیہ ہماری پشت پر ہوگی اور دشمن کی جارحیت کے مقابلہ میں اپنے مسلمان بھائیوں کو ہر ممکن مدد فراہم کرے گی۔“

تیل کی دولت سے مالا مال یہ ریاست ماضی میں بھی جارحیت کا شکار رہی ہے۔ سولہویں

صدی عیسوی کے بعد سے چینیا اور وسط ایشیاء کی دیگر مسلم ریاستوں کو روسی فتوحات کی وجہ سے جبر کا سامنا کرنا پڑا۔ اس کٹھن دور میں وہاں کے باشندوں نے تصوف کا سارا لے کر اپنا جہاد جاری رکھا۔ زار روس کے زمانے میں مسلمان ریاستوں میں زبردست قتل و غارت گری کی گئی۔ بہت سے مسلمانوں کو وہاں سے ہجرت پر مجبور کر دیا گیا، جنہوں نے خلافتِ عثمانیہ میں پناہ لی۔ باقی ماندہ آبادی کو عیسائی بنانے کی مذموم کوششیں جاری رہیں۔

انقلابِ روس کے بعد سرکاری طور پر تمام شہریوں کو برابر قرار دیتے ہوئے مذہبی اقدار کو ختم کر دیا گیا۔ دیگر ریاستوں کے مقابلہ میں روس کو بڑا بھائی تسلیم کر کے اسے ثقافت کا معیار بنا کر پیش کیا گیا۔ علاقائی قومیتوں کو پروان چڑھایا گیا۔ مذہب کو پرائیویٹ معاملہ قرار دیا گیا۔ سب سے بڑا ادارہ کیونسٹ پارٹی تھی جسے قوموں پر بھی بالادستی حاصل تھی۔ مسلمانوں کی نسل کشی کے علاوہ انہیں روسی کلچر میں ضم کرنے کے لئے بڑے پیمانے پر اقدامات کئے گئے۔ بطور ملت ان کا تشخص ختم کرنے کے لئے سالن نے ۱۹۲۳ء میں وسط ایشیاء کو قومی اور لسانی بنیادوں پر نئی انتظامی حیثیت دیتے ہوئے اسے ازبک، ترکمان، تاجک، کرغیز، قزاق اور کراکل پاک کے نام سے چھ ریاستوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ مذہب اسلام کو نابود کرنے کے لئے سوویت یونین میں سب سے بڑی مہم کا آغاز ۱۹۲۸ء میں ہوا۔ اس سے قبل عیسائیت کی بیخ کنی شروع ہو چکی تھی۔ باشویک دانشوروں کا موقف یہ تھا کہ مسلمانوں اور دیگر استحصالی دور کی یادگار کی صورت میں پائے جانے والے اوہام، جو انہیں تعمیری کاموں سے روکتے ہیں، کو یکسر ختم کر دیا جائے۔ ان کے نزدیک مذہب عوام کے لئے افون کی حیثیت رکھتا تھا، جو انہیں استحصالی طبقوں کے خلاف صف آراء ہونے سے روکتا تھا۔ ان کا کہنا تھا کہ مذہب ایک مسکور کن، اغلاط سے پُر، غیر سائنسی شے ہے، جو انسانوں کو جنت کے نام پر کسی اور دنیا کے خواب دکھاتا ہے، جبکہ کیونزم خود دنیا کو جنت بنانے کا داعی ہے۔ اس فلسفہ میں مذہب کے لئے کوئی گنجائش نہیں۔ یہ پارٹی کے پروگرام سے کوئی مطابقت نہیں رکھتا۔ لہذا اس کے خلاف اعلانِ جنگ کرنا اور اسے شکست دینا انتہائی ضروری ہے۔ نام نہاد دانشوروں کے اس قسم کے دلائل پر مبنی مضامین سرکاری رسائل ”سائنس اور مذہب“ اور ”سائنسی الحاد کے مسائل“ میں شائع کئے جاتے تھے۔ اسلام کے خلاف یہ الزام بھی تھا کہ یہ ایک اجنبی، بدیسی مذہب ہے جسے عرب، ایرانی، ترک اور دیگر حملہ آور وسط ایشیا اور کاکیشیا تک لائے تھے۔ نیز یہ کہ اسلام قدامت پرست ہے۔ بزرگوں کا ادب سکھا کر ان کی بالادستی قائم کرتا ہے۔ عورتوں کو ان کا جائز مقام نہیں



دیتا۔ اپنے پیروکاروں کو بنیاد پرستی اور کٹرپن سکھاتا ہے۔ کافر اور مسلمان کے درمیان فرق پیدا کر کے سوویت عوام کے درمیان دوستی کو نقصان پہنچاتا ہے۔ اسلامی رسوم و رواج مثلاً بچوں کے ختنے کرانے اور رمضان کے روزے رکھنے کو پرانی یادگار، ظالمانہ، فرسودہ اور صحت کے لئے مضر بتایا گیا۔ اسلامی ثقافت اور اخلاقیات کو جہاد کا شکار گردان کر اسے روسی ثقافت اور اخلاقیات کے راستہ میں رکاوٹ سے تعبیر کیا گیا۔ مذہب دشمن پراپیگنڈہ کرنا ہر روسی کی اخلاقی ذمہ داری قرار پایا۔ اخبارات و رسائل، فلم، ٹیوی، نمائشوں، عجائب گھروں، ٹیلی ویژن اور ریڈیو کے ذریعے مذہب کو مطعون کرنے کا لامتناہی سلسلہ شروع ہوا۔ مسلم اوقاف پر زبردستی قبضہ کا سلسلہ ۱۹۳۰ء میں مکمل کر لیا گیا تاکہ مسلمان علماء کی معاشی قوت ختم ہو کر رہ جائے۔ اسلامی شریعت کو سبوتاژ کرنے کے لئے روایتی مسلم عدالتوں کا خاتمہ کر دیا گیا۔ مرد عورت کو برابری کی بنیاد پر زندگی گزارنے کا حکم دیتے ہوئے تعدد ازدواج سے منع کر دیا گیا۔ مسلمان لڑکیوں کی جلد شادی اور پردے کا رواج ختم کر دیا گیا۔ لیکن یہ سب کچھ ختم کرنے کے باوجود روسی معاشرہ میں عورت کا استحصال جاری رہا اور اس نے نئی شکلیں اختیار کر لیں۔ نئے کلچر نے عوام کو سکھ پہنچانے کی بجائے پہلے سے زیادہ گھمبیر مسائل میں اُلجھا دیا۔

مذہب اور الحاد کی اس کھلی جنگ کو طویل بنیادوں پر لڑنے کے لئے مسلمانوں نے تین طرح کے رویے اختیار کئے۔ سب سے پہلا طریقہ جہاد کا تھا جسے صوفیاء کی سرکردگی میں جاری رکھا گیا۔ دوسرا رویہ مارکسزم اور دیگر باطل نظریات کو دلائل کی بنیاد پر شکست دینے کا تھا۔ تیسرے رویہ میں کفر کے ساتھ عارضی طور پر مدد، تعاون پر مبنی پالیسی کے ذریعہ اپنی بقا کو ممکن بنایا گیا۔

صوفیاء کا جہاد اشتراکی انقلاب سے بھی پہلے سے جاری تھا۔ چینچیا کی گوریلا جنگ، بساچی تحریک اور چینچیا کی ۱۹۳۱-۳۲ء کی بغاوت مشہور واقعات ہیں۔ یہ جہاد زیادہ تر نقشبندی سلسلہ اور کسی حد تک قادری سلسلہ کے پیروکاروں نے لڑا۔ مخدوش حالات میں انہوں نے اپنے وابستگان کو زیر زمین چلے جانے اور اپنے علوم اور روایات کو چھپ کر جاری رکھنے پر زور دیا جس پر سوویت روس کے خاتمہ تک عمل ہوتا رہا۔ قرآن کریم اور عربی زبان کی تعلیم محدود پیمانے پر جاری رہی۔ اس طرح مسلم قومیت کا تحفظ غیر محسوس طور پر کیا گیا۔ اسلامی نام رکھنے، بچوں کے ختنے کرانے اور رمضان کے روزے اہتمام کے ساتھ رکھنے پر عمل ہوتا رہا۔ عید کے توار بھی منائے جاتے۔ سیکولر کلمانے کے باوجود مسلمان کمیونسٹ اسلامی شعائر پر عمل کرتے رہے۔ پاکستان کے ایک

معروف تاریخ دان پروفیسر احمد حسن دانی نے یہ دلچسپ واقعہ سنایا کہ سوویت یونین کے آخری ایام میں یونیسکو کے زیر اہتمام ایک تعلیمی پراجیکٹ کے سلسلہ میں وہ وسط ایشیا کے دورے پر گئے۔ ان کی مسلمان گائیڈ نے انہیں اپنے اہل خانہ کے ساتھ کھانے کی دعوت دی اور بتایا کہ ہم اسلامی رسوم پر عمل کرتے ہیں، روزے رکھتے ہیں، عید مناتے ہیں، اس لحاظ سے ہم مسلمان ہیں۔ لیکن چونکہ ہم خدا پر یقین نہیں رکھتے اس لئے ہم کیونسٹ ہیں۔ یہ بیک وقت عبرتاک اور مضحکہ خیز صورت حال مسلم ریاستوں کی آزادی تک جاری رہی، جس کے بعد وہاں کی مسلم اقوام نے اپنے اصل عقائد کی طرف رجوع کر کے ایک خدا پرست معاشرہ کی بنیادیں رکھنا شروع کر دیں۔

بعض مسلمان کیونسٹوں نے سوویت حکومت میں رہتے ہوئے اسلامی اور مارکسی تعلیمات کو ایک ساتھ پیش کرنے کا تجربہ کیا، انہوں نے تجدید پسندوں کی راہ کو اپنایا، جو قرآن کی تشریح اپنے نظریات کی روشنی میں کرنا چاہتے تھے۔ مارکسزم کی تشریح بھی انہوں نے اسی انداز میں کی۔ اس طرح اسلامی طریق زندگی کے کچھ گوشوں کو محفوظ رکھنے کی مساعی کی گئیں۔ انہوں نے اسلام کو عمل طور پر ختم کرنے کی بجائے اسے سیکولر بنیادوں پر اپنایا اور اس کی اخلاقی، معاشرتی اور سیاسی اہمیت کو برقرار رکھا۔ اس سارے عمل میں نئے روسی کلچر کو بلا دستی حاصل رہی۔ بعد میں اشتراکی انقلاب دیگر ممالک تک برآمد کرنے کی ضرورت پیش آئی تو یہ محسوس کیا گیا کہ دیگر معاشروں میں پروتاری جدوجہد میں مقامی علماء کو شامل کرنا بہتر ثابت ہو سکتا ہے۔ اس طرح جزوی طور پر مذہب کا سہارا لینے کا سلسلہ شروع ہوا۔

روسی تسلط تلے دبے ہوئے مسلمانوں کو دنیا نے عرصہ دراز تک فراموش کئے رکھا۔ روسی زبان اور رسم الخط کو زبردستی وسط ایشیا کے مسلمانوں پر مسلط کیا گیا اور قرآنی تعلیمات اور عربی رسم الخط کے خاتمہ کی ہر ممکن کوشش ہوئی۔ اشتراکی انقلاب سے کچھ پہلے جب وہاں کے مسلمانوں نے اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے کام کا آغاز کیا تو انہوں نے عوام کی رہنمائی کے لئے ”دنیاۓ اسلام“، ”اسلامک ریویو“، ”عوام کی جانب“ اور ”آوازِ ترکی“ کے ناموں سے مختلف رسائل کا اجراء کیا۔ ترکی اور ایران کی تہذیبوں اور زبانوں نے اس خطہ کو بہت متاثر کیا ہے۔ سوویت روس کے آخری ایام میں ایرانی انقلاب نے اس خطہ کو بہت متاثر کیا ہے۔ سوویت روس کے آخری ایام میں ایرانی انقلاب کے بانی آیت اللہ خمینی نے روس کے صدر میخائل گورباچوف کو ایک تفصیلی خط لکھا جس میں مارکسزم کو ترک کر کے اسلامی تہذیب و ثقافت اپنانے پر زور دیا گیا تھا، اور

اسلام کو مستقبل کے واحد نجات دہندہ نظریہ کے طور پر پیش کیا گیا تھا۔ اس جرأت مندانہ اقدام سے دنیا کی توجہ ایک نئی آئیڈیالوجی کی طرف مبذول ہوئی۔ اس خط کو نوشتہ دیوار کی حیثیت حاصل ہے جس میں زوال پذیر سلطنت کے حکمرانوں کو تنبیہ کی گئی تھی کہ وہ صرف اسلام کو بالاتر نظریہ کے طور پر اپنا کر اپنے بکھرتے ہوئے وجود کو سلامت رکھ سکتے ہیں۔ روس میں ایرانی انقلاب کو اس لئے کچھ پذیرائی حاصل ہوئی کہ یہ مسکبرین جہاں کے خلاف مستضعفین کی جدوجہد کی نمائندگی کر رہا تھا۔ البتہ ساٹھ سالہ روسی تسلط کے دوران چچنیا اور دیگر مسلم ریاستوں میں شیعہ، سنی کا اختلاف تقریباً دم توڑ چکا تھا جو ایک مثبت علامت تھی۔

خروشیف کے بعد اقتدار سنبھالنے والے حکمرانوں نے سخت آہنی پردہ سرکانا شروع کیا تو بیرونی دنیا سے وہاں کے مسلمانوں کے روابط پیدا ہوئے۔ اس نرمی کا بڑا مقصد دنیا کو سوشلزم کی برکات اور نتائج سے روشناس کرانا تھا۔ روس نے یہ تاثر بھی دینے کی کوشش کی کہ چچنیا سمیت روسی مسلمان ریاستوں میں معاشی خوشحالی کے علاوہ آزادی کا دور دورہ ہے۔ اس طرح اسلامی دنیا کے دل میں روس کے لئے نرم گوشہ پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ کانفرنسوں کا انعقاد شروع ہوا اور باہر سے کئی وفد منگوائے گئے۔ روس کے مسلمان مفتیوں کو بیرونی دوروں پر بھیجا گیا۔ ذرائع ابلاغ سے اس ضمن میں خصوصی پروپیگنڈا کیا گیا۔ تاشقند کے مفتی ضیاء الدین بابا خانوف کی دعوت پر بیرونی وفد روس کے دورے پر گئے۔ سرکاری استقبال کے بعد انہیں دو بڑے مدرسوں، میر عرب، اور ”امام اسطیعیل بخاری“ کی سیر کرائی گئی۔ انہیں سمرقند اور باکو بھی لے جایا گیا۔ ۱۹۷۳ء میں جمعیت علماء اسلام پاکستان، بیگ مسلم سوسائٹی مصر، ۱۹۷۵ء میں صومالیہ، ۱۹۷۶ء میں افغانستان اور ۱۹۷۸ء میں ترکی، پاکستانی اور اردنی علماء دورے پر آئے جبکہ وسط ایشیا کے علماء نے مراکش، شمالی یمن، عراق، اردن اور مصر کا دورہ کیا۔ الازھریونیورسٹی کو خصوصی اہمیت دی گئی۔ ۱۹۷۵ء میں مکہ میں منعقد ہونے والی مساجد کانفرنس میں بابا خانوف کا استقبال شاہ خالد نے کیا۔ اس سال بھارت (لکھنؤ) صومالیہ اور موریتانیہ کے لئے وفد روانہ ہوئے۔ اگلے سال عیسائی، مسلم کانفرنس طرابلس میں اور اس کے بعد الجزائر، بنگلہ دیش، پاکستان (کراچی)، تاجک، مالی، سنگال، ترکی (استنبول) میں منعقد ہونے والی کانفرنسوں میں وفد بھیجے گئے۔

افغانستان میں مداخلت کے ساتھ ہی روس کا زوال شروع ہو گیا۔ وہ چاہتا تھا کہ افغانستان میں جلد از جلد کامیابی حاصل کر کے وسط ایشیا کے حوالہ سے اپنے وفاق کو مضبوط بنائے۔ لیکن وہ جنگ

میں ایسا الجھا کہ اس کے لئے جانبر ہونا ممکن نہ ہو سکا۔ دس سالہ جنگ میں سوویت یونین کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ مشرقی یورپ آزاد ہو گیا۔ دیوار برلن ٹوٹ گئی۔ بیسویں صدی کا عظیم معجزہ اہل اسلام کی قربانیوں کے نتیجہ میں رونما ہوا۔ وسط ایشیا کی آزادی کے بعد اسے پاکستان سے دور رکھنے کے لئے افغانستان میں طویل خانہ جنگی کو جنم دیا گیا۔ تاجکستان کو دوبارہ سیکولر بنانے کی کوشش ہوئی اور آخر کار چھینیا کے مسلمانوں کو تباہ کرنے کے منصوبہ پر عمل درآمد شروع کر دیا گیا۔ سابقہ سوویت یونین کی فوج تقریباً ۲۵ فیصد مسلمانوں پر مشتمل تھی۔ اب بھی روسی فوج میں مسلمان اور ان کے ہمدرد موجود ہیں۔ اس لئے چھینیا پر روسی حملہ اس کے لئے زیادہ مثبت نتائج کا حامل نہیں ہو سکتا۔ چھینیا اور وسط ایشیا کی مسلم ریاستوں کے باشندے آزادی سے قبل قومیت کی بنیاد پر سوچتے تھے۔ لیکن اب ان کی سوچ قومیت پرستی سے بالاتر ہو چکی ہے اور وہ مسلم اُمت کے عظیم دھارے میں شامل ہونے کے لئے بے قرار ہیں۔ لیکن خود مسلم اُمت اضمحلال کا شکار ہے اور مختلف کٹڑوں میں بٹی ہوئی ہے۔ اگرچہ اسلام جغرافیائی حدود و قیود کا پابند نہیں ہے۔ اور اصولی طور پر دنیا بھر میں ایک ہی اسلامی حکومت اور اس کا ایک ہی سربراہ ہو چاہئے تاکہ وہ مسلمانوں کے مسائل مجموعی طور پر حل کرنے کی پوزیشن میں ہو۔ لیکن اغیار کی سازشوں اور اسلام دشمن قوتوں کے اہتمام ہمارے حکمرانوں نے اسلامی دنیا کو بندوبست کے ذریعہ تقسیم کر کے اسے غیر موثر کر رکھا ہے۔ تعداد کے لحاظ سے مسلم ممالک کا گروپ اقوام متحدہ میں سب سے بڑا ہے۔ اس کے باوجود کسی مسلمان ملک کو یا مجموعی طور پر اسلامی گروپ کو سیکورٹی کونسل میں ویٹو کا حق حاصل نہیں ہے۔ بے اختیاری کی اس کیفیت سے نکلنے کے لئے ضروری ہے کہ اجزائے امت آپس میں متفق ہو کر اپنی آواز بلند کریں۔ امتیازی پابندیاں خواہ وہ کسی ایک ملک کی جانب سے ہوں یا اقوام متحدہ کی طرف سے، قبول نہ کی جائیں۔ عراق، ایران، لیبیا اور سوڈان کے خلاف لگائی جانے والی پابندیوں کو توڑ کر اور حقوق انسانی کی پامالی تسلیم نہ کر کے عالم اسلام اپنا راستہ خود بنا سکتا ہے۔ چھینیا کی آزادی اور بھٹا کا مسئلہ بھی اس امر کا متقاضی ہے کہ مسلمان ممالک ایک متفقہ موقف اپنائیں اور اپنے مظلوم بھائیوں کو جبر، غلامی اور ذلت کی زندگی سے نجات دلانے کے لئے اپنا کردار ادا کریں۔ آزادی کے بعد وہاں کے باشندے اسلامی تشخص کی تلاش میں سرگرداں ہیں۔ اگر روس انہیں دوبارہ محکوم بنانے میں کامیاب ہو گیا تو اس کا اگلا نشانہ وسط ایشیا کی مسلمان ریاستیں ہوں گی، جہاں وہ پہلے ہی ”بگ باس“ کی حیثیت حاصل کئے ہوئے ہے۔

(ڈاکٹر محمود الرحمن فیصل)

پروفیسر محمد ہدیری عبد الحفیظ  
پروفیسر حافظ محمد اسرائیل

کتاب و حکمت

# ترجمان القرآن

## (انسائیکلو پیڈیا آف قرآن)

آیت نمبر: ۱۲۵

”اور وہ وقت یاد کیجئے جب ہم نے بیت اللہ کو لوگوں کے جمع ہونے اور جائے امن مقرر کیا اور حکم دیا کہ جس مقام پر ابراہیم علیہ السلام کھڑے ہوئے تھے، اس کو نماز کی جگہ بنا لو۔“.....

تشریح:

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”اس کا مطلب یہ ہے کہ جب لوگ اس گھر سے اپنی حاجت پوری کر کے اہل و عیال کی طرف جاتے ہیں تو دوبارہ اس گھر کو آنے کی خواہش کرتے ہیں، یعنی بار بار آتے ہیں اور اس کو ٹھکانہ بنا لیتے ہیں۔“ یہی بات ایک جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین نے بھی کہی ہے کہ جو کوئی یہاں سے لوٹ کر گھر کو جاتا ہے، اسے واپس آنے کا شوق لگا رہتا ہے، ہر قریہ، ہر بستی، شہر اور ملک سے لوگ دوڑ دوڑ کر یہاں آتے ہیں۔ شاعر نے کہا ہے:

جعل البیت مشابہا لهم — لیس منه الدهر یقضون التواطر  
”بیت اللہ کو ان کے لیے اللہ نے گھر کے جگہ بنا دیا۔ کوئی زمانہ ایسا نہیں جس میں لوگوں نے اس کے طواف کی آرزو کو پورا نہ کیا“

(یعنی ”یکبار دیدم و بار دیگر ہوس دارم۔“ ایک بار دیکھا ہے، دوسری بار دیکھنے کی ہوس ہے)

دوبارہ می اللهم طواف کعبہ اے نواب

خدا دید بہ پر د بال من ہوائے دگر

”اے نواب! میں دوبارہ کعبے کا طواف کرنا چاہتا ہوں، اللہ میرے بال و پر کو

دوسری دفعہ پرواز کیلئے ہوا میسر فرمائے۔“

نہ پوچھو اہل موقف ہم سے دیوانوں کی بے تابی  
یہاں مجمع ستایاں بھی تلاشِ یار میں آئی

”امن“ سے یہ مراد ہے کہ یہاں لوگ بے خوف و خطر رہتے ہیں، اللہ کی پناہ میں ہوتے ہیں۔ ابو العالیہؓ نے کہا: یعنی دشمن کے ہتھیار اٹھانے سے امن میں ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں کفار ادھر ادھر سے لوگوں کو اچک لیتے تھے مگر حرم والوں کو تب بھی کوئی نہ پکڑتا تھا، نہ ستاتا تھا، یہ چین و آرام سے رہتے تھے۔ حضرت مجاہد، حضرت عطاء، حضرت سدی اور حضرت قتادہ رحمہم اللہ کا قول ہے کہ جو اس حرم میں آیا، وہ امن میں ہوا۔ ایک جماعت اہل علم نے اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ جو حرم میں پناہ لے لے، اس پر کوئی حد قائم نہ کی جائے، جیسے اللہ کا فرمان ہے: ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾ — بعض نے کہا: یہ حکم منسوخ ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ اس پناہ گزین مجرم کو یہاں تک تنگ کیا جائے کہ وہ باہر آجائے، پھر اسے پکڑ کر سزا دی جائے۔ اسی لئے ابن عباسؓ نے فرمایا: ”امن سے مراد لجاؤ و ماؤی ہے۔“

حاصل کلام یہ ہے کہ اللہ نے اس آیت میں کیسے کا شرف بیان کیا۔ جو وصف شرعاً اس کا تھا، واضح کیا کہ یہ ایسی جگہ ہے کہ جس کا شوق ارواح کو ہے۔ اگر کوئی ہر سال یہاں آئے تو بھی اس کا جی نہیں بھرتا، گویا اللہ نے حضرت ابراہیمؑ کی دعا ﴿فَاَجْعَلْ اَهْلِي مِنَّا نَهْوٰی رَبِّنَا وَ تَقَبَّلْ دُعَاۗءَنَا﴾ قبول کی۔ پھر اللہ نے فرمایا: یہ وہ جگہ ہے کوئی کچھ بھی کرتا ہو، جب یہاں آجاتا ہے تو اس کو پناہ مل جاتی ہے۔ ابن زیدؒ نے فرمایا: ”آدی اپنے باپ بھائی کے قاتل کو دیکھتا مگر تعرض نہ کر سکتا“، جیسے اللہ نے فرمایا:

﴿جَعَلَ اللّٰهُ الْكَعْبَةَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ﴾

”یعنی اس گھر کی تعظیم کے سبب سے برائی دور کی جاتی ہے“ (المائدہ: ۹۷)

اسی لئے ابن عباسؓ نے فرمایا:

اگر لوگ اس گھر کا ج نہ کریں تو اللہ آسمان کو زمین پر مگر کر ایک طبق کر دے۔ سو یہ شرف اس گھر کے بانی مہانی حضرت ابراہیمؑ (خلیل الرحمن) کی وجہ سے حاصل ہوا، جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَ اِذْ بَوَّأْنَا لِاِبْرٰهٖمَ مَكَانَ الْحَبَابِ اَلَا تَنْشُرُ كَذٰبِيْ سَيِّئًا﴾

”اور جب ہم نے ابراہیمؑ کو گھر کا ٹھکانہ ٹھیک کر دیا کہ تم میرے ساتھ کسی کو

شریک نہ ٹھہراتا“

... اور فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًىٰ لِلْعَالَمِينَ  
فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾

”پہلا گھر جو لوگوں کے لئے بنایا گیا وہ مکہ میں ہے اور بابرکت ہے، جہاں والوں کے لئے ہدایت کا سبب ہے۔ اس میں واضح نشانیاں ہیں، مقامِ ابراہیم ہے اور جو اس میں داخل ہوتا ہے تو آمن میں ہو جاتا ہے۔“

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً آیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فتح مکہ کے روز فرمایا:

”یہ وہ شہر ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کی پیدائش کے روز سے حرام کر دیا ہے۔ سو یہ اللہ کی حرمت کی وجہ سے قیامت تک حرام ہے۔ یہاں مجھ سے پہلے کسی شخص کو کسی شخص سے قتال کرنا حلال نہیں ہوا۔ میرے لئے بھی یہ صرف ایک ساعت حلال کیا گیا۔ اب وہ قیامت تک حرام ہے۔ نہ یہاں سے کانا کاٹا جائے، نہ شکار بھگایا جائے، نہ گری پڑی اٹھائی جائے۔ (مگر جو شخص اُسے بیت المال تک پہنچادے) اور نہ گھاس کاٹی جائے۔“

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

”اے اللہ کے رسول ﷺ مکہ لڑ کر (گھاس)..... یہ بھٹیوں اور گھروں میں ثور کے کام آتی ہے۔“ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: ”ہاں از خر اس سے مستثنیٰ ہے“ (بخاری، مسلم)

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول اکرم ﷺ کو اجتہاد کرنا درست تھا۔ کیونکہ آپ ﷺ کا اجتہاد وحی کے حکم میں شامل تھا۔

### مقامِ ابراہیم

اس آیت کریمہ میں مقامِ ابراہیم پر خبردار فرما کر یہ حکم دیا گیا ہے کہ اس کے پاس نماز پڑھا کرو۔ مفسرین کا اختلاف ہے کہ اس مقام سے کون سی جگہ مراد ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”سارا حرم مقامِ ابراہیم ہے“ یہی بات مجاہد و عطاء سے مروی ہے۔ عطاء کا فرمان ہے:

”سارا حرم مقامِ ابراہیم ہے“۔ سعید بن جبیر نے فرمایا: ”مقامِ ابراہیم وہ پتھر ہے جس پر ابراہیم گھڑے ہو کر حضرت اسمعیل کو پتھر اٹھا کر دیتے تھے۔ اللہ نے اس پتھر کو رحمت ٹھہرایا ہے۔“ سدی نے کہا: ”مقامِ ابراہیم وہ پتھر ہے جس کو حضرت اسمعیل کی بیوی نے اٹھا کر حضرت

ابراہیمؑ کے قدموں میں رکھ کر حضرت اسماعیلؑ کا سر دھویا تھا۔ قرطبی نے اسے ضعیف اور دوسروں نے اسے راجح کہا ہے۔ امام رازیؒ نے اس کو حسن بھری، قنادة، اور ربیع بن انس رحمہم اللہ سے نقل کیا ہے۔ جابرؓ فرماتے ہیں: ”رسول اکرم ﷺ نے جب حج میں طواف کیا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا: کیا یہ ہمارے باپ کا مقام ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں، حضرت عمرؓ نے عرض کی: کیا ہم اس کو مصلیٰ نہ بنائیں؟ اس پر یہ آیت نازل ہوئی“ (ابن ابی حاتم) یہ وحی حضرت عمر بن خطابؓ کی رائے کے مطابق نازل ہوئی۔ اسی طرح بہت جگہ وحی نے ان کی رائے سے مطابقت کی ہے۔ ایسے کل اٹھارہ مقامات ہیں، جنہیں سیوطیؒ نے ایک طبعہ رسالے میں جمع کر دیا ہے۔ اس حدیث کو ابن ابی شیبہؒ اور ابن مردودہ نے بھی روایت کیا ہے۔ لفظوں کا معمولی فرق ہے مگر معنی ایک ہے۔

بخاری شریف میں ہے، حضرت عمر فاروقؓ نے فرمایا کہ میں اپنے رب سے تین باتوں میں موافق ہوا، یا مجھ سے میرے پروردگار نے تین باتوں میں موافقت کی:

۱۔ میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول ﷺ کاش آپ ﷺ اس مقام ابراہیمؑ کو اختیار کرتے، اس پر آیت نازل ہوئی۔

۲۔ میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول ﷺ آپ ﷺ کے پاس نیک و بد سب طرح کے لوگ آتے ہیں، کاش آپ ﷺ اُتھاتُ المؤمنین کو پردے کا حکم دیتے، اس پر آیت حجاب نازل ہوئی۔

۳۔ میں نے سنا کہ رسول اکرم ﷺ بعض بیویوں پر خفا ہوئے، میں نے آپ ﷺ کی بیویوں سے کہا کہ تم باز رہو، ورنہ اللہ اپنے رسول ﷺ کو تم سے بہتر بیویاں بدل دے گا، تو اس پر یہ آیت ﴿عَسَىٰ رَبُّهُ أَنْ طَلَّقَنَّ أَنْ يُبْدِلَ لَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِّنْ كُنَّ مُسَلِّمَاتٍ.....﴾ (التحریم ۵۰) نازل ہوئی۔ اس حدیث کو امام احمدؒ نے بھی روایت کیا ہے۔ امام ترمذیؒ نے حسن صحیح لکھا ہے۔ اس حدیث کو امام مسلمؒ نے بھی روایت کیا ہے۔ علی بن الدین نے بھی اسے صحیح کہا ہے۔ ابن ابی حاتم کی روایت میں تیسری بات یہ آئی ہے کہ حضرت عمرؓ نے عبد اللہ بن ابی کی نماز جنازہ پڑھنے سے منع کیا تھا، رسول اکرم ﷺ نے نماز جنازہ پڑھائی اس پر یہ آیت نازل ہوئی: ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّأَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ﴾ ..... (التوبہ: ۸۴) یہ اسناد صحیح ہے، ان میں کچھ تعارض نہیں۔

پہلے یہ پھر رسول اکرم ﷺ اور حضرت ابو بکرؓ کے دور میں کعبہ کی دیوار میں لگا تھا۔ سب



سے پہلے عمرؓ نے اس جگہ نفل کیا جہاں آج ہے۔ اس کو یہتی نے صحیح سند سے روایت کیا ہے۔ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ اسے خلیفہ راشد نے اس جگہ نفل کیا، ہم پر ان کا اتباع لازم ہے۔ حدیث میں ہے: اقتدوا بالذین من بعدی ابوبکر و عمر — یہ وہ شخصیت ہیں جن کی رائے سے قرآن نے اس مقام پر نماز پڑھنے میں موافقت کی۔ اس لئے کسی صحابیؓ نے ان کی رائے سے اختلاف نہ کیا۔

یہ پتھر دیوار کعبہ میں حجر اسود سے دائیں جانب متصل تھا۔ حضرت ابراہیم جب کعبہ بنا چکے تو اس کو دیوار کے پاس یا جس جگہ تعمیر ختم ہوئی، وہاں رکھ کر چھوڑ دیا تھا۔ لہذا یہ حکم ہوا کہ طواف کے بعد اس جگہ نماز پڑھو اور یہی مناسب تھا کہ مقام وہ جگہ ہو جہاں کعبہ کی بنیاد ختم ہوئی۔ کہتے ہیں: ”اس پتھر پر حضرت ابراہیمؑ کے نقش پا کا نشان تھا، جو کثرت مسح سے جاتا رہا۔“ قبلہ کے چاروں طرف نماز جائز ہے، لیکن نماز کی تخصیص، مقام ابراہیم کے پیچھے رسول اکرم ﷺ کی سنت ہے اور یہی صحابہ کرامؓ کا نفل بھی ہے۔ اس پتھر کو چھونے یا چومنے کا حکم نہیں دیا گیا۔ بخاری شریف میں مقام ابراہیم کے قصبے میں ابن عباسؓ سے ایک لبا اثر منقول ہے۔ ترمذی کی حدیث میں آیا ہے: ”رکن و مقام، جنت کے دو یا قوت ہیں۔ اللہ نے ان کے نور کو مٹا دیا۔“

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں: رسول اکرم ﷺ طواف کے پہلے تین پکڑوں (اشواط) میں دوڑ کر چلتے، باقی چار پکڑوں میں آہستہ آہستہ چلتے رہے۔ جب طواف سے فارغ ہوئے تو مقام ابراہیم کے پیچھے آ کر دو رکعتیں پڑھیں اور مذکورہ آیت تلاوت کی۔ ابن جریرؒ کی روایت میں یہ بھی آیا ہے کہ مقام ابراہیم کو اپنے اور خانہ کعبہ کے درمیان کر کے دو رکعتیں ادا کیں۔ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں: ”یہ اس طویل حدیث کا، جو صحیح مسلم میں حاتم بن اسماعیل سے آئی ہے، ایک ٹکڑا ہے۔“ بخاری میں عمرو بن دینار سے مروی ہے: کہ ابن عمرؓ فرماتے ہیں: ”رسول اکرم ﷺ خانہ کعبہ تشریف لائے پھر طواف کیا۔ پھر مقام ابراہیم کے پیچھے دو رکعت ادا کیں۔“ یہ سب حدیثیں اس بات پر دلیل ہیں کہ مقام سے مراد وہی پتھر ہے، جس پر حضرت ابراہیمؑ کھڑے ہو کر کعبہ کی تعمیر کرتے رہے۔ جب دیوار اونچی ہوئی تو حضرت اسماعیلؑ اس پتھر کو اٹھا لائے تاکہ اس پر کھڑے ہو کر ہاتھ سے پتھر اٹھا کر دیں۔

جب ایک طرف کی دیوار بن جاتی، تو یہی پتھر دوسری طرف لے جاتے حتیٰ کہ چاروں طرف کی دیواریں بن گئیں۔ حضرت ابراہیمؑ کے نقش قدم اس میں واضح تھے، اہل اسلام کے زمانے میں بھی اس نشان کے آثار موجود تھے۔ انس بن مالکؓ نے فرمایا کہ ”میں نے مقام ابراہیم کو دیکھا، اس

میں انگلیوں اور تلوے کا نشان موجود تھا۔ لوگوں کے ہاتھوں نے مسح کر کے ان نشانات کو مٹا دیا۔ حضرت قتادہؓ نے فرمایا: ”اس جگہ نماز پڑھنے کا حکم ہے نہ کہ چھونے کا، جو تکلف اگلی امتوں نے کیا تھا، وہی تکلف اس امت نے بھی کیا۔“ ابن عیینہ نے کہا ہے: ”ایک دفعہ حضرت عمرؓ کے مقام ابراہیم کو نخل کرنے کے بعد سیلاب آیا جو مقام ابراہیم کو بہا کر لے گیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے اس کو لاکر دوبارہ اس جگہ پر نصب کیا۔“ حضرت سفیان فرماتے ہیں: ہمیں نہیں معلوم کہ اس پتھر کے کعبے سے نخل کرنے کے درمیان کتنی مدت گزری ہے۔ نہ ہی یہ معلوم ہے کہ یہ کعبے سے چپکا ہوا تھا یا نہیں۔ مگر ایک روایت جو مجاہد سے مروی ہے، اس میں یوں آیا ہے کہ اس کی جگہ خود رسول اکرم ﷺ نے تبدیل کی لیکن پہلی بات زیادہ صحیح ہے۔

آیت ۱۲۵ تا ۱۲۷:

وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ

وَأَمْنَا وَأَلْحَدُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ  
وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ  
السُّجُودِ ﴿١٢٥﴾ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ  
أَهْلَهُ مِنَ الشُّرْبِ مِن مَّاءٍ مِّن مَّنْهُم بِأَلْحَدٍ وَالنَّوَارِ الْآخِرِ قَالَ وَمَن كَفَرَ  
فَأَمَّتْهُمُ فَلْيَلَاكُمُ الضَّطْرَّةُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَيَنسُ الْمُصِيبُ ﴿١٢٦﴾  
وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ  
مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿١٢٧﴾

”وہ وقت یاد کیجئے جب ہم نے بیت اللہ کو لوگوں کے جمع ہونے اور باعثِ امن جگہ مقرر کیا اور حکم دیا کہ جس مقام پر حضرت ابراہیم کھڑے ہوئے تھے، اس کو نماز کی جگہ بنا لو اور حضرت ابراہیم اور اسماعیلؑ کو کما کہ طواف کرنے والوں، اعتکاف کرنے والوں، رکوع کرنے والوں اور سجدہ کرنے والوں کے لئے میرے گھر کو پاک و صاف رکھو۔

اور یہ کہ ابراہیمؑ نے دعا کی: ”اے میرے رب، اس شہر کو امن کا شہر بنا دے اور اس کے باشندوں میں سے جو اللہ اور آخرت کو مانیں، انہیں ہر قسم کے بھلوں کا رزق دے۔“ جو اب میں ان کے رب نے فرمایا: ”اور جو نہ مانے گا، دنیا کی چند روزہ زندگی کا سامان تو میں اسے بھی دوں گا، مگر آخر کار اسے عذابِ جہنم کی

طرف گھسیٹوں گا اور وہ بدترین ٹھکانہ ہے“  
 اور یاد کرو، ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ جب اس گھر کی دیواریں اٹھا رہے تھے، تو  
 دعا کرتے جاتے تھے: ”اے ہمارے رب! ہم سے یہ خدمت قبول فرمائے، تو  
 سب کی سننے اور سب کچھ جاننے والا ہے۔“

### حُرْمَتِ بَيْتِ اللّٰهِ:

حسن بصریؒ نے فرمایا: بیت اللہ کو پاک کرنے سے مراد یہ ہے کہ ایذا یا نجاست کی کوئی چیز  
 وہاں نہ ہو، عمد سے مراد حکم اور وحی ہے۔ ابن عباسؓ نے فرمایا: بتوں سے پاک کرو۔ مجاہدؒ نے  
 کہا: بے حیائی کی باتیں اور جھوٹ سے باز رہیں اور گندگی سے اسے پاک رکھا جائے۔ ابو العالیہؒ،  
 عطاءؒ اور قتادہؒ نے کہا: لا الہ الا اللہ کہہ کر شرک سے پاک اور صاف رہو۔ طواف سے مراد بیت  
 اللہ کے گرد چکر لگانا ہے۔ طائف سے مراد وہ شخص ہے، جو مسافر بن کر آیا ہے۔ عاکف سے مراد وہ  
 شخص ہے جو کعبے میں رہتا ہے۔ یہی قول قتادہؒ اور ربیع بن انس کا ہے۔ عطاءؒ نے فرمایا: عاکف وہ  
 آدمی ہے جو دوسرے شہروں سے آکر یہاں ٹھہرا ہے اور کہتا ہے: میں مجاور ہوں۔ ابن عباسؓ نے  
 فرمایا: کہ جو آدمی کعبے میں آکر ٹھہرا وہ بھی من جملہ عاکفین ہے۔

صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ مسجد نبویؐ میں سو جاتے تھے، عبداللہ  
 ابن عباسؓ فرماتے ہیں: جو وہاں نماز پڑھتا ہے (اور نماز، رکوع اور سجود میں سے ہے)۔ ابن جریرؒ  
 نے ان دونوں روایتوں کو ضعیف کہا ہے۔ ابن کثیرؒ نے پہلی روایت کو درست کہا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ دونوں باپ بیٹے کو اللہ نے حکم دیا تھا کہ تم اس گھر کو خاص اللہ وحدہ لا  
 شریک کے نام پر بناؤ۔ جیسے قرآن میں ہے:

﴿وَإِذْ يَبُوءَانَا لِعَبَادَتِهِمْ مَّكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَتَظَاهَرُ بِحَيْثُ  
 لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ ..... (حج: ۲۶)

”اور وہ وقت یاد کیجئے جب ہم نے حضرت ابراہیمؑ کے لئے بیت اللہ کو ٹھہرنے  
 کی جگہ متعین کیا اور ارشاد فرمایا کہ میرے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو اور طواف  
 کرنے والوں، قیام کرنے والوں اور رکوع و سجدہ کرنے والوں کے لئے میرے گھر  
 کو پاک و صاف رکھو۔“

فقہاء کا اختلاف ہے کہ بیت اللہ میں نماز افضل ہے یا طواف؟ امام مالکؒ فرماتے ہیں: باہر  
 سے آنے والوں کے طواف افضل ہے، جمہور کا فیصلہ یہ ہے کہ نماز مطلقاً افضل ہے۔ ہر ایک قول

کی توجیہ ابن کثیرؒ نے کتاب الاحکام میں درج کی ہے۔ اس آیت سے ان مشرکوں کا رد مراد ہے، جو کعبے کے قریب اللہ کے ساتھ شرک کرتے تھے اور پھر مؤمنین کو وہاں آنے سے روکتے تھے۔ جیسے قرآن میں ہے:

﴿ اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَيُصَدِّقُوْنَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِيْ جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيْهِ وَالْبَادِ وَمَنْ يُؤَدِّ فِيْهِ بِالْحَاقِدِ يَظْلَمْ نَفْسَهُ مِنْ عَذَابِ اَلِيْمٍ ۝ ..... (حج: ۲۵) ﴾

”بیگ وہ لوگ جو کافر ہیں اور لوگوں کو اللہ کے رستے سے اور مسجد محترم سے، جسے ہم نے لوگوں کے لئے یکساں عبادت گاہ بنایا ہے، روکتے ہیں، خواہ وہ وہاں کے رہنے والے ہوں یا باہر سے آنے والے اور جو اس میں شرارت، کج روی و کفر کرنا چاہتے ہیں، ہم اس کو درد دینے والے عذاب کا مزہ چکھائیں گے۔“

پھر فرمایا: کہ یہ گھر اس لئے بنایا گیا ہے کہ یہاں خالص اللہ کی عبادت کی جائے، خواہ نماز ہو یا طواف، سورہ حج میں نماز کے تینوں رکن: قیام، رکوع و سجود کا ذکر کیا۔ اور عاکفین کا ذکر اس لیے نہیں کیا کہ ان کا ذکر پہلے آچکا تھا۔ اس آیت میں طائفین، عاکفین کا ذکر کیا، ساتھ رکوع اور سجدے کا بیان بھی کیا، لیکن قیام چھوڑ دیا۔ اس لیے کہ یہ بات معروف و معلوم ہے کہ رکوع و سجود، قیام کے بعد ہی آتے ہیں۔ اس آیت میں ان یہود و نصاریٰ کا بھی رد ہے جو بیت اللہ کا حج نہیں کرتے، حالانکہ یہود حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسماعیلؑ کی فضیلت کا اعتقاد رکھتے ہیں اور اچھی طرح جانتے ہیں کہ انہوں نے یہ گھر اسی طواف کے لئے اور حج و عمرہ کے لئے بنایا تھا اور اعتکاف و نماز کے لئے تیار کیا ہے۔ اگر اہل کتاب ان کاموں میں سے کوئی کام سرانجام نہیں دیتے تو یہ حضرت خلیلؑ کے مقتدی کیسے ٹھہرے؟ کیونکہ جو کام اللہ نے ان کے لئے مشروع کئے تھے، وہ انہیں ادا نہیں کرتے، موسیٰ بن عمران اور انبیاء نے بھی اس گھر کا حج کیا تھا، جیسا کہ آپ ﷺ نے اس کی خبر دی ہے۔

مساجد کی تطہیر کی فضیلت اس آیت سے لی گئی ہے۔ قرآن میں میں دوسری آیات بھی ہیں، جو مساجد کی فضیلت پر دلالت کرتی ہے:

﴿ فِيْمَا مَثُوْبٍ اِذْنَ اللّٰهُ اَنْ تَرْفَعَ وَيَذْكُرَ فِيْهَا اسْمُهُ وَسَبِّحْ لَهُ فِيْهَا بِالْعُدُوِّ وَالْاَصْوَالِ ۝ ..... (النور: ۳۶) ﴾

”وہ (قدیل) ان گھروں میں ہے، جن کے بارے میں اللہ نے ارشاد فرمایا ہے  
کہ بلند کئے جائیں اور وہاں اللہ کے نام کا ذکر کیا جائے اور ان میں صبح و شام اس  
کی تسبیح کرتے رہیں۔“

جہاں تک آپ ﷺ کی سنتِ مطہرہ کا تعلق ہے تو بہت سی احادیث مساجد کی پاکیزگی و صفائی  
اور اذیت اور نجاست سے بچانے کے ضمن میں آتی ہیں اسی لئے فرمایا:

إِنَّمَا بُنِيَتِ الْمَسَاجِدُ لِمَا بُنِيَتْ لَهُ.....

”مساجد جس مقصد کے لئے بنائی گئیں ہیں، اسی کے لئے استعمال ہونی

چاہئیں، (یعنی ذکر و صلوة)“

ابن کثیرؒ نے اس سلسلے میں ایک علیحدہ رسالہ لکھا ہے۔

تعمیرِ کعبہ:

اس بات میں اختلاف ہے کہ سب سے پہلے کعبہ کس نے بنایا؟..... امام محمد باقرؒ نے فرمایا  
کہ فرشتوں نے بنایا۔ اس قول میں غرابت ہے۔ عطاء، سعید بن مسیب نے کہا: آدمؑ نے اسے پانچ  
پھاڑوں سے بنایا: حراء، طورِ سینا، طورِ زینا، جبل لبنان اور جودی، لیکن یہ روایت بھی غریب ہے۔

ابن عباسؓ و کعب بن احبار، قنادة وغیرہم نے کہا کہ سب سے پہلے شیثؑ نے کعبہ تعمیر کیا۔  
ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ یہ اہل کتاب کے اقوال ہیں۔ جابر بن عبد اللہؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ ”حضرت  
ابراہیمؑ نے بیت اللہ کو حرام و باآمن کیا، میں نے دو پھاڑوں کے درمیان مدینہ کو حرام کیا، نہ اس  
کا شکار کیا جائے نہ وہاں کے خار دار درخت کو کاٹا جائے۔“ مسلم، نسائی، ابن جریر نے اسے

روایت کیا ہے۔ یہ مضمون صحابہؓ کی ایک جماعت سے کئی طرح سے مروی ہے۔ رسول اکرم ﷺ  
سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ نے مکہ کو اس دن حرام کیا، جس دن آسمانوں اور  
زمین کو پیدا کیا، سو یہ قیامت تک کے لئے حرام ہے۔ امام بخاری اور اہل سنن نے حدیث ابو ہریرہ  
سے تطبیقاً روایت کیا ہے۔ ابن ماجہ نے یہ حدیث صفیہ بنت شیبہ سے روایت کی ہے اور بھی بہت

سی حدیثیں اس ضمن میں موجود ہیں۔ جب ابراہیمؑ نے لوگوں کو یہ بات پہنچادی کہ اللہ نے اس گھر  
کو حرام کیا اور یہ ہمیشہ سے باعثِ امن و احترام تھا۔ تو ابراہیمؑ کی طرف تحریم کی نسبت، اللہ کے حکم  
کو بیان کرنے کی وجہ سے ہے۔ ابن جریرؒ کہتے ہیں: یہ گھر پہلے سے ہی حرام تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے  
کائنات کو اس میں عبادت کا حکم نہیں دیا تھا، یہاں تک کہ حضرت ابراہیمؑ نے سوال کیا، تب اس کو  
حرام کہا اور عبادت کا حکم دیا۔

حدیث ابو ہریرہؓ میں نبی اکرم ﷺ سے مرفوعاً آیا ہے:

”حضرت ابراہیمؑ اللہ کے بندے اور خلیل تھے اور میں اللہ کا بندہ اور رسول ﷺ ہوں۔ انہوں نے مکے کو حرام کیا، میں نے مدینے کو دو پہاڑوں کے درمیان حرام ٹھہرایا۔ یہاں کا شکار اور خار دار درخت کا ٹانہ بھی حرام ہے۔ یہاں لڑائی کے لئے ہتھیار اٹھانا جائز نہیں، یہاں کا کوئی درخت نہ کاٹا جائے۔ ہاں البتہ اونٹ کے چارے کے لئے جائز ہے۔“

ابن جریرؒ نے اسے اپنی سند سے روایت کیا ہے۔ ابن کثیرؒ نے اس سند کو غریب ٹھہراتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ستہ میں نہیں ہے۔ لیکن اس کی اصل حضرت ابو ہریرہؓ سے موجود ہے کہ لوگ پہلا پھل رسول اکرم ﷺ کے پاس لاتے۔ آپ ﷺ اسے لے کر فرماتے: اے اللہ! ہمارے پھل، ہمارے شہر، ہمارے صاع، ہمارے مد (مدینہ کے دو پیمانے) میں برکت عطا فرما۔ اے اللہ! بیشک ابراہیمؑ تیرے بندے، خلیل و نبی تھے، میں بھی تیرا بندہ و نبی ہوں۔ انہوں نے آپ سے مکہ کے واسطے دعا کی، میں مدینے کے لئے دعا کرتا ہوں۔ ویسی ہی دعا اور مثل اس کی (یعنی دو چند)۔ پھر کسی چھوٹی عمر کے بچے کو بلا کر وہ پھل اسے دیتے، دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ ”برکت ہمراہ برکت کے“ (برکت در برکت) پھر جو بچہ چھوٹا مجلس میں موجود ہوتا، وہ اسے مرحمت فرماتے (صحیح مسلم)

رافع بن خدیجؓ کی روایت یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے مکے کو حرام کیا، میں دو پہاڑوں کے درمیان مدینے کو حرام کرتا ہوں (ابن جریر، مسلم) صحیحین میں حضرت انسؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ

”اے اللہ! میں دو پہاڑوں کے درمیان مدینہ کو حرام ٹھہراتا ہوں، جیسے حضرت ابراہیمؑ نے مکے کو حرام ٹھہرایا۔ اے اللہ! ان کے مد اور صاع میں برکت دے۔ ان کے پیمانے میں برکت دے“

امام بخاریؒ نے فرمایا: اس سے اہل مدینہ مراد ہیں، حضرت انسؓ کی دوسری روایت میں ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ! مدینے کو مکہ کی نسبت دو گنا برکت دے۔ (بخاری، مسلم) عبد اللہ بن زید مرفوعاً کہتے ہیں: حضرت ابراہیمؑ نے مکے کو حرام ٹھہرایا، اس کے لئے دعا کی، میں نے مدینے کو ویسا ہی حرام ٹھہرایا، میں نے مد اور صاع مدینہ کے لئے ویسی ہی دعا کی جیسے حضرت ابراہیمؑ نے مکے کے لئے کی (بخاری) مسلم کے لفظ یہ ہیں کہ ابراہیمؑ نے مکے کو حرام کیا اور مکے

والوں کے لیے دعا کی، میں نے مدینے کو حرام ٹھہرایا میں نے مدینے والوں کے لئے اس دعا سے دو گنا دعا کی۔ ابو سعید کے لفظ یہ ہیں:

”اے اللہ! ابراہیمؑ نے مکے کو حرام کہا میں مدینے کو حرام کرتا ہوں، یہاں نہ کوئی خون کیا جائے، نہ ہتھیار اٹھایا جائے، نہ درخت کے پتے جھاڑے جائیں۔ سوائے چارے کے، اے اللہ ہمارے شہر، ہمارے ناپ اور تول کے پیمانوں میں برکت عطا فرما۔ اے اللہ ایک برکت کے ساتھ دو برکتیں دے“..... (مسلم شریف)

ایک بزرگ نے ایک سبزی والے (بقال) کو مدینہ میں ساگ بیچتے ہوئے یہ کہتے سنا:

”یا برکۃ النسبی ﷺ تعالیٰ وانزلی لم لاتر تحلی“

”اے نبی ﷺ کی برکت تو آ، نازل ہو اور پھر نہ جانا“

ابن کثیرؒ فرماتے ہیں: تحریم مدینہ میں بہت سی حدیثیں ہیں۔ اس جگہ صرف وہ ذکر کی گئی ہیں جن کو حضرت ابراہیمؑ کے حوالے سے تحریم کعبہ سے نسبت ہے۔ اور ان میں آیت کریمہ سے مطابقت ہے۔

بعض نے کہا ہے کہ مکہ کی تحریم حضرت ابراہیمؑ کے عہد اور ان کی زبان سے ہوئی، بعض نے کہا: جب سے زمین پیدا ہوئی ہے، تب ہی سے یہ حرمت قائم ہے۔ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں یہی اظہر واقویٰ ہے۔ احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اللہ نے مکہ مکرمہ کو آسمان و زمین کی پیدائش سے بھی پہلے حرام ٹھہرا دیا تھا۔ ابن عباسؓ نے فرمایا کہ رسول اکرم ﷺ نے فتح مکہ کے روز فرمایا:

”اللہ تعالیٰ نے اس شہر کو اس روز حرام ٹھہرایا جس دن آسمان و زمین پیدا

کئے۔ سو یہ اللہ کے حرام کرنے سے قیامت تک حرام رہے گا۔“..... (رواہ مسلم)

ابو شریح عدویؒ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فتح مکہ کے دوسرے روز فرمایا:

”اللہ نے مکہ کو حرام کیا ہے، لوگوں نے حرام نہیں کیا۔ کسی شخص کو جو اللہ

اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے، جائز نہیں کہ وہاں خون بہائے اور درخت

کانٹے، اگر کوئی شخص رسول اکرم ﷺ کو دی گئی رخصت کو دلیل بتائے، تو تم

اسے یہ کہہ دو کہ اللہ نے اپنے رسول ﷺ کو اجازت دی تھی، تمہیں کوئی

اجازت نہیں دی، وہ اجازت بھی دن کی ایک ساعت (گھڑی) کے لئے تھی۔ پھر

اس کی حرمت اسی طرح لوٹ آئی جس طرح پہلے تھی۔ ہر آدمی جو یہاں موجود

ہے، وہ ہر غائب کو پہنچا دے۔“..... (مسلم شریف)

غازی عزیز

حدیث و سنت

”كَلِمَةُ الْحِكْمَةِ ضَالَةٌ الْمُؤْمِنِ فَعَيْتُ وَجَدَهَا فَهِيَ أَحَقُّ بِهَا“

”کلمہ حکمت سوسن کی ستارے گم کشتہ ہے، پس جہاں بھی وہ اُسے پائے  
(دوسروں کے مقابلہ میں اسے لینے کا) وہ زیادہ حقدار ہے۔“

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے شائع ہونے والا اردو ماہنامہ ”تمدیب الاخلاق“ بحریہ ماہ مئی ۱۹۸۸ء راقم کے پیش نظر ہے۔

شمارہ ہذا میں جناب مولوی شبیر احمد خاں غوری صاحب (سابق رجسٹرار امتحانات و فارسی بورڈ سرشتہ تعلیم الہ آباد، یو۔ پی) کا ایک اہم مضمون زیر عنوان ”اسلام اور سائنس“ شائع ہوا ہے۔ آں موصوف کی شخصیت برصغیر کے اہل علم طبقہ میں خاصی معروف ہے۔ آپ کے تحقیقی مقالات اکثر برصغیر کے مشہور علمی رسائل و جرائد کی زینت بنتے رہتے ہیں۔ آں محترم نے پیش نظر مضمون کے ایک مقام پر بعض انتہائی ”ضعیف“ اور ساقط الاعتبار احادیث سے استدلال کیا ہے جو ایک محقق کی شان کے خلاف ہے، چنانچہ رقم طراز ہیں: <sup>(۱)</sup>

”اور رسول اکرم ﷺ نے اپنے پیروں کو جس طرح اللہ تعالیٰ کی عبادت اور نیکو کاری اختیار کرنے اور برائیوں سے بچنے کا حکم دیا ہے، اسی طرح ان کو یہ بھی حکم دیا ہے کہ خود کو اوصافِ حمیدہ سے متصف کریں اور ان اوصافِ حمیدہ کے چند ہار میں واسطۃ العقد علم و حکمت ہے۔ لہذا رسول اکرم ﷺ نے اپنے پیروں کو حکم دیا کہ وہ علم حاصل کریں ہر چند کہ اس کے حاصل کرنے کے لئے انہیں انتہائی مشقت تھی کہ اقصائے عالم کا سفر ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔“

”اطلبوا العلم ولو کان بالصحین“

”علم تلاش کرو خواہ وہ چین (اقصائے عالم) ہی میں کیوں نہ دستیاب ہو۔“

پھر اس ”حکم باطل“ کو مزید موکد بنانے کے لئے اسے ”فریضہ“ سے تعبیر کیا جس میں کسی کو تہی یا تساہل کی گنجائش ہی نہیں ہے:

”طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمة“



”علم کو طلب کرنا ہر مسلمان مرد اور ہر مسلمان عورت پر فرض ہے۔“  
یہی نہیں بلکہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”حکمتِ مومن کی متاعِ گم گشتہ ہے،  
جہاں ملے وہ دوسروں کے مقابلے میں اسے لے لینے کا زیادہ حقدار ہے:

”کلمۃ الحکمة ضالۃ المؤمن اینما وجدھا فهو احق بہا۔“  
شیخ رسالت کے پر وانوں کو اس حکم کی قبیل میں کیا ہیں و پیش ہو سکتا تھا، لہذا  
زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ امتِ مسلمہ علم و حکمت کے خزانوں کی امین ہو گئی۔“

افسوس کہ آلِ محترم کی بیان کردہ یہ تینوں احادیث، انتہائی ضعیف اور قطعاً ناقابلِ اعتبار  
ہیں، پہلی دونوں احادیث پر راقم کا ایک طویل تحقیقی مضمون سہ ماہی مجلہ جامعہ ابراہیمیہ<sup>(۲)</sup>  
سیالکوٹ (پاکستان) میں تقریباً دس سال قبل شائع ہو چکا ہے۔ دوبارہ مجلس التحقیق الاسلامی، لاہور  
نے اپنے مؤقر علی ماہنامہ ”محمدت“ میں<sup>(۳)</sup> اسی مضمون کو بالاقساط شائع کر رہی ہے۔ شائقین کے  
لئے یہ مضمون بھی لائقِ مراجعت ہے۔ زیرِ نظر مضمون میں محترم جناب غوری صاحب کی بیان کردہ  
تیسری حدیث ”کلمۃ الحکمة.... الخ“۔ اور اس کے جملہ طُرُق پر علمی بحث پیش کی جاتی ہے  
تاکہ واضح ہو جائے کہ عند المحدثین اس روایت کا کیا مقام و مرتبہ ہے۔

اس حدیث کو امام ترمذی نے اپنی ”جامع“<sup>(۴)</sup> کے ”ابواب العلم“ میں، ابن ماجہ نے اپنی  
سنن<sup>(۵)</sup> کی ”کتاب الزہد“ میں، بیہقی نے ”مدخل“ میں اور عسکری نے بطریق ابراہیم بن  
الفضل عن سعید المقبری عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ مرفوعاً روایت کیا ہے۔

خطیب تبریزی نے اس حدیث کو ”مشکوٰۃ المصابیح“<sup>(۶)</sup> میں، علامہ سخاوی نے ”المقاصد  
الحسنۃ فی بیان کثیر من الاحادیث المشتملۃ“<sup>(۷)</sup> میں، امام ابن الجوزی نے  
العلل المتناہیۃ فی الاحادیث الواہیۃ<sup>(۸)</sup> میں، ملا علی قاری حنفی نے ”الاسرار  
المرفوعۃ فی الاخبار الموضوعۃ“<sup>(۹)</sup> میں، علامہ محمد اسماعیل عجلونی الجرجانی نے ”کشف  
الخفاء و مزیل الالباس عما اشتمل من الاحادیث علی ألسنة الناس“<sup>(۱۰)</sup> میں، علامہ  
محمد درویش حوت البیروٹی نے ”أسنی المطالب فی احادیث مختلفۃ المراتب“<sup>(۱۱)</sup> میں  
علامہ شیبانی اثری نے ”تمیز الطیب من الخبیث فیما یدور علی ألسنة الناس من  
الحديث“<sup>(۱۲)</sup> میں، امام ابن حبان نے ”کتاب المجروحین“<sup>(۱۳)</sup> میں، امام عقیلی نے  
”الضعفاء الکبیر“<sup>(۱۴)</sup> میں، علامہ جلال الدین سیوطی نے ”الدرر المنتشرة“<sup>(۱۵)</sup> اور  
جامع الصغیر میں، علامہ قضاوی نے ”مسند الثہاب“ میں، بیہقی نے ”مدخل“ میں، عسکری

اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”ضعیف الجامع الصغیر و زیادتہ“ وغیرہ میں معمولی حک و اضافہ <sup>(۱۷)</sup> کے ساتھ وارد کیا ہے۔

اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد خود امام ترمذی فرماتے ہیں: ”ہذا حدیث غریب، لا نعرفہ الا من هذا الوجه و ابراہیم بن الفضل المخزومی ضعیف فی الحدیث“ <sup>(۱۸)</sup> اس روایت کی سند میں ایک مجروح راوی ”ابراہیم بن الفضل الخزومی المدنی“ موجود ہے، جس کے متعلق ابن معین فرماتے ہیں کہ ”ضعیف ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی“۔ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: ”کچھ بھی نہیں ہے۔“ امام نسائی فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث ہے۔“ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”متروک ہے۔“ علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”نسائی اور ائمہ جرح و تعدیل کی ایک جماعت نے اس کو متروک بتایا ہے۔ امام احمد اور ابوزرعہ کا قول ہے کہ ”ضعیف ہے۔“ ابن حبان فرماتے ہیں ”فاحش الخفاء ہے۔“ امام عقیلی فرماتے ہیں: ”امام بخاری کا قول ہے کہ منکر الحدیث ہے، امام احمد فرماتے ہیں کہ ”حدیث میں قوی نہیں ہے، ضعیف الحدیث ہے۔“ امام ابن الجوزی نے بھی ”کا قول نقل کیا ہے کہ ”اس کی حدیث کچھ بھی نہیں ہوتی“۔ ڈاکٹر عبد المعطی امین قلعہ جی فرماتے ہیں کہ ”اس کے متروک ہونے پر ائمہ جرح و تعدیل کا اجماع ہے۔ حدیث کے تمام نقاد نے اس کی تصحیف کی ہے، مجھے ایسا کوئی فرد نظر نہیں آتا کہ جس نے اس کی توثیق کی ہو“

”ابراہیم بن الفضل الخزومی“ کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ یحییٰ بن معین، الطل لابن حنبل، تاریخ الکبیر للبخاری، تاریخ الصغیر للبخاری، المعرفۃ و التاریخ للبوسی، الضعفاء الکبیر للعلی، الجرح و التعدیل لابن ابی حاتم، البروجین لابن حبان، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، میزان الاعتدال للذہبی، تہذیب التہذیب لابن حجر، تقریب التہذیب لابن حجر، الضعفاء و المتروکون للنسائی، الضعفاء و المتروکون للدارقطنی، اور المجموع فی الضعفاء و المتروکین للسیوان وغیرہ <sup>(۱۹)</sup> ملاحظہ فرمائیں۔

اب ذیل میں اس باب میں وارد ہونے والی چند دیگر روایات اور ان کے طرق کا علمی جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

اس حدیث کو قضاعی نے ”مسند الثاب“ میں بطریق یث عن ہشام بن سعد عن زید بن اسلم مرفوعاً روایت کیا ہے۔ اس میں یہ اضافی الفاظ موجود ہیں: ”حیث ما وجد المومن ضالته

کلمۃ الحکمۃ ضالۃ المؤمن... کی تحقیق

فلیجمعها الیہ“ عسکری“ کی ایک دوسری حدیث بطریق عسہ بن عبد الرحمن عن شیبہ بن بشر عن انس مرفوعاً بھی مروی ہے جو اس طرح ہے: ”العلم ضالۃ المؤمن من حیث وجدہ أخذہ“ قضائی“ اور عسکری“ کی ایک اور روایت ان الفاظ کے ساتھ بھی مروی ہے: ”کلمۃ الحکمۃ ضالۃ کل حکیم فاذا وجدہا فهو احق بہا“ — ابن عساکر، ابن لال“ اور دیلمی“ وغیرہ نے بطریق عبد الوہاب عن مجاہد عن علی مرفوعاً اس طرح بھی روایت کی ہے: ”ضالۃ المؤمن العلم کلمۃ قید حدیث طلب الیہ آخر“ دیلمی“ نے اپنی ”مسند“ (۲۰) میں اور عقیف الدین ابو العالی“ نے ”فضل العلم“ (۲۱) میں ابراہیم بن ہانی عن عمرو بن حکام عن بکر عن زیاد بن ابی حسان عن انس کے مرفوع طریق سے ایک اور حدیث اس طرح روایت کی ہے:

”احسبوا علی المؤمنین ضالتهم قالوا: وما ضالۃ المؤمنین؟ قال: العلم“ اس باب میں دیلمی“ کی ایک اور حدیث جو حضرت ابن عباس سے مروی ہے، اس طرح ہے: ”نعم الفائدة الکلمۃ من الحکمۃ یسمعها الرجل فیہد بہا لاخیه“ دیلمی“ نے اس باب میں ابن عمر سے بھی ایک حدیث روایت کی، جو اس طرح ہے: ”خذ الحکمۃ ولا یضرك من اى وعاء خرجت“

ان تمام روایات میں سے قضائی“ کی زید بن اسلم والی مرفوع حدیث کے متعلق علامہ سخاوی اور علامہ عجلونی“ فرماتے ہیں کہ ”یہ روایت مرسل ہے“ (۲۲) لیکن اس میں صرف راوی ”زید بن اسلم“ (جو کثرت سے ارسال کرتے ہیں) (۲۳) کی موجودگی ہی اکیلی علت نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ دو مزید مجروح راوی بھی اس کی سند میں موجود ہیں، یعنی یث بن ابی سلیم الکوفی اور ہشام بن سعید۔

”یث بن ابی سلیم الکوفی“ جن سے صحاح اور سنن وغیرہ میں مرویات موجود ہیں، کی نسبت امام نسائی“ فرماتے ہیں کہ ”ضعیف ہے۔“ امام ابن حجر عسقلانی“ کا قول ہے کہ ”صدوق تھے مگر آخر عمر میں اختلاط کرنے لگے تھے اور اپنی احادیث میں تیز کرنے کی صلاحیت کھو بیٹھے تھے۔“ امام احمد“ فرماتے ہیں: ”مضطرب الحدیث تھے لیکن لوگ ان سے روایت کرتے ہیں۔“ امام ذہبی“ فرماتے ہیں: ”یحییٰ اور نسائی نے اسے ضعیف کہا ہے لیکن ابن معین“ کا قول ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں“ ابن حبان“ بیان کرتے ہیں کہ ”آخر عمر میں اختلاط کرتے تھے“ امام عقیلی“ فرماتے ہیں کہ ”ابن عیینہ“، یث بن ابی سلیم کی ضعیف کیا کرتے تھے..... یحییٰ بن سعید القطان، یث سے کوئی

روایت بیان نہیں کرتے تھے۔“ یث بن ابی سلیم کے تفصیلی ترجمہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں: ”الضعفاء والتروکون للنسائی“، تاریخ الکبیر للبخاری“، التاریخ الکبیر للبخاری“، الضعفاء الکبیر للعقیلی“، الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم“، الجرح وحین لابن حبان“، الکامل فی الضعفاء لابن عدی“، میزان الاعتدال للذہبی“، تہذیب التہذیب لابن حجر“، تقریب التہذیب لابن حجر اور المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان وغیرہ<sup>(۲۴)</sup>

اس طریق کا دوسرا مجروح راوی ”ہشام بن سعد ابو عباد المدنی“ ہے جس کی نسبت امام نسائی فرماتے ہیں: ”ضعیف تھے۔“ امام نسائی کا ایک اور قول ہے کہ ”قوی نہ تھے“ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”صدوق ہے لیکن اس کو وہم رہتا ہے۔ اس پر تشیع کا الزام بھی ہے۔“ امام ذہبی فرماتے ہیں: ”امام احمد کا قول ہے کہ حافظ حدیث نہ تھے، یحیی القطان ان سے کوئی روایت بیان نہیں کرتے تھے۔“ امام احمد کا ایک قول یہ بھی ہے کہ ”وہ محکم الحدیث نہ تھے۔“ ابن معین فرماتے ہیں کہ ”نہ قوی تھے اور نہ ہی متروک“ ابن عدی کا قول ہے کہ ضعف کے باوجود ان کی حدیث لکھی جاتی ہے۔“ ”ہشام بن سعد“ کے تفصیلی ترجمہ کے لیے الضعفاء والتروکون للنسائی“، الضعفاء الکبیر للعقیلی“، التاریخ الکبیر للبخاری“، الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم“، الجرح وحین لابن حبان“، الکامل فی الضعفاء لابن عدی“، میزان الاعتدال للذہبی“، تقریب التہذیب لابن حجر“، اور المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان وغیرہ<sup>(۲۵)</sup> ملاحظہ فرمائیں۔

عسکری کے ثانی الذکر طریق میں ایک مجروح راوی ”عنبہ بن عبد الرحمن“ ہے، جسے امام نسائی اور امام ابن حجر عسقلانی نے ”متروک الحدیث“ بتایا ہے۔ ابو حاتم الرازی نے اس کو ”وضع حدیث“ کے لئے متهم کیا ہے۔ امام بخاری نے اسے ”ترک“ کیا ہے۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”امام ترمذی“، امام بخاری سے نقل کرتے ہیں کہ وہ ذاہب الحدیث تھا“ امام عقیلی فرماتے ہیں: ”یحیی کا قول ہے کہ وہ ضعیف تھا۔“ عنبہ بن عبد الرحمن کے تفصیلی ترجمہ کے لئے تاریخ یحیی بن معین“، التاریخ الکبیر للبخاری“، التاریخ الصغیر للبخاری“، الضعفاء الصغیر للبخاری“، الضعفاء والتروکون للنسائی“، الضعفاء والتروکون للدارقطنی“، المعرفۃ والتاریخ للبسوی“، الضعفاء الکبیر للعقیلی“، الجرح وحین لابن حبان“، الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم“، کمال فی الضعفاء لابن عدی“، میزان الاعتدال للذہبی“، المجموع فی الضعفاء والتروکین للیروان، تہذیب التہذیب لابن حجر“، اور تقریب التہذیب لابن حجر“، وغیرہ<sup>(۲۶)</sup> مطالعہ فرمائیں۔

اب دلیلی کی احادیث پر ناقدانہ بحث پیش کی جاتی ہے:

دلیلی کی اول الذکر (یعنی حضرت علیؓ کی مرفوع) حدیث کی سند میں عبد الوہاب، حضرت مجاہد بن جبر یعنی اپنے والد سے روایت کرتا ہے، حالانکہ اس کا حضرت مجاہد سے سماع نہیں ہے، امام بخاری اور کعبؒ وغیرہ نے اس امر کی تصریح کی ہے۔ امام نسائی اس کی نسبت فرماتے ہیں: "متروک الحدیث ہے۔" امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: "یحییٰ کا قول ہے کہ اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی۔ عثمان بن سعید یحییٰ کا قول نقل کرتے ہیں کہ وہ کچھ بھی نہیں ہے۔ امام احمدؒ بھی فرماتے ہیں کہ وہ کچھ بھی نہیں ضعیف الحدیث ہے۔" ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ "جو کچھ وہ روایت کرتا ہے عموماً اس کی متابعت نہیں ہو کرتی۔" عبد الوہاب بن مجاہد بن جبر کے تفصیلی ترجمہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں: الضعفاء الکبیر للبخاری، الضعفاء والمتروکون للنسائی، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، الضعفاء والمتروکون للدارقطنی، میزان الاعتدال للذہبی، تہذیب التہذیب لابن حجر، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیر وان وغیرہ (۲۷)

حضرت علیؓ کی اس مرفوع حدیث کی تخریج ابن عساکر نے بھی کی ہے جس کے متعلق علامہ سید ابو الوزیر احمد حسن محدث دہلوی (م ۱۳۳۸ھ) فرماتے ہیں: "اس باب میں ابن عساکر نے بھی حضرت علیؓ سے باسناد حسن روایت کی ہے" (۲۸) اور علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں: "اور ابن عساکر نے بھی حضرت علیؓ سے اس کی تخریج کی ہے جیسا کہ الجامع الصغیر میں مذکور ہے۔" علامہ مناویؒ فرماتے ہیں کہ "یہ حدیث باسناد حسن مروی ہے" (۲۹) حالانکہ یہ حدیث سنداً "ضعیف" ہے جیسا کہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے۔ غالباً صاحبان تصحیح الرواة و تحفۃ الاحوزی رحمہم اللہ کو علامہ مناویؒ کے قول سے وہم ہوا ہے۔ حضرت علیؓ کے طریق سے وارد ہونے والی اس حدیث کو علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے "ضعیف الجامع الصغیر و زیادۃ" میں وارد کیا ہے۔

دلیلیؒ اور حنفیؒ ابوالمعالیؒ کی روایت کردہ حدیث "ضعیف" نہیں بلکہ اصلاً "موضوع" ہے۔ اس روایت کو امام سیوطیؒ نے اپنی "جامع" اور "ذیل الاحادیث الموضوعہ" (۳۰) ابن التیاریؒ نے اپنی "تاریخ" میں اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانیؒ نے "سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ" (۳۱) میں وارد کیا ہے۔ اس کی سند میں ابراہیم بن حانی "مجمول" راوی ہے اور اگلے تین راوی (جو درج ذیل ہیں) انتہائی مجروح بلکہ "متروک" ہیں۔

(۱) ”زیاد بن ابی حسان البصری“ جس کی نسبت امام حاکم ”اور نقاش“ کا قول ہے کہ ”وہ حضرت انس“ وغیرہ سے موضوع احادیث بیان کرتا ہے“ امام ذہبی ”فرماتے ہیں: ”شعبۃ“ نے اس پر شدید جرح کی اور اس کی تکذیب کی ہے۔ دارقطنی نے اسے متروک قرار دیا ہے“ ابو حاتم الرازی ”وغیرہ نے کہا کہ ”اس کے ساتھ کوئی حجت نہیں ہے۔“ ابن ابی حسان کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ الکبیر للبخاری، تاریخ الصغیر للبخاری، الضعفاء الصغیر للبخاری، الضعفاء والمتروکون للدارقطنی، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، الجرح وحقن لابن حبان، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، میزان الاعتدال للذہبی، لسان المیزان لابن حجر، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین (۳۲) وغیرہ کا مطالعہ فرمائیں۔

(۲) اس سند کا دوسرا مجروح راوی ”بکر بن خنیس القاضی“ ہے جس کو امام نسائی نے ”ضعیف“ گروانا ہے، دارقطنی نے ”متروک“ قرار دیا ہے۔ ابن حبان، فرماتے ہیں: ”اہل بصرہ اور اہل کوفہ سے اشیائے موضوعہ روایت کرتا ہے۔“ امام ذہبی ”فرماتے ہیں: ”ابن معین“ کا ایک قول ہے کہ کچھ بھی نہیں ہے۔ دوسرا قول ہے کہ ضعیف ہے اور تیسرا قول ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔“ ابو حاتم ”کا قول ہے کہ ”صالح ہے لیکن قوی نہیں ہے۔“ ابن خنیس القاضی کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ یحییٰ بن معین، تاریخ الکبیر للبخاری، المعرفہ و تاریخ البسوی، الضعفاء الکبیر للعقیلی، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، الجرح وحقن لابن حبان، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، الضعفاء والمتروکون للدارقطنی، الضعفاء والمتروکون للنسائی، میزان الاعتدال للذہبی، المعنی فی الضعفاء للذہبی، اور مجموع فی الضعفاء والمتروکین للریوان وغیرہ کی طرف (۳۳) رجوع فرمائیں۔

(۳) اس سند کا تیسرا مجروح راوی ”عمرو بن حکام“ ہے لیکن مذکورہ بالا دونوں راوی ہی اصلاً اس روایت کی آفت ہیں۔ عمرو بن حکام کو امام نسائی نے ”متروک الحدیث“ کہا اور امام بخاری نے اس کی ”ضعیف“ کی ہے۔ امام احمد نے بھی اس کی حدیث کو ”ترک“ کیا ہے۔ ابن عدی ”بیان کرتے ہیں کہ ”عموماً وہ جو کچھ روایت کرتا ہے، اس میں متابعت نہیں ہوتی، لیکن باوجود ضعف کے اس کی حدیث لکھی جاتی ہے۔ امام ذہبی نے ”میزان“ میں اس سے مروی چند منکر روایات بطور نمونہ نقل فرمائی ہیں۔ عمرو بن حکام کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ الکبیر للبخاری، الضعفاء الکبیر للعقیلی، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، الجرح وحقن لابن حبان، الکامل فی الضعفاء لابن

عدی، الضعفاء والمتروکون للنسائی، الضعفاء الصغیر للبخاری، میزان الاعتدال للذہبی، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیروان (۳۴) وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ مناویؒ اس حدیث پر تعقب فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس کی سند میں ابراہیم بن حانی ہے، جسے امام ذہبیؒ نے ”الضعفاء“ میں وارد کیا ہے اور کہا ہے کہ مجہول ہے اور باطل روایات ہے۔ یہ ایک دوسرے راوی عمرو بن حکام سے روایت کرتا ہے، جسے امام احمدؒ اور نسائیؒ نے ترک کیا ہے اور عمرو بن حکام بکر بن فضیل سے روایت کرتا ہے جسے دارقطنیؒ نے متروک بتایا ہے۔ اور وہ زیاد بن حسان سے روایت کرتا ہے، اور اسے بھی ترک کیا گیا ہے“

تجب تو علامہ جلال الدین السيوطيؒ پر ہوتا ہے کہ جنہوں نے دیلمیؒ کی اس حدیث کو اس کی سند کی تحقیق کے بغیر نہ صرف قبول کیا بلکہ اسے اپنی ”الجامع“ میں وارد کیا ہے اور پھر طرفہ تماشہ یہ کہ اسی روایت کو اپنی ”ذیل الاحادیث الموضوعۃ“ میں بھی لکھ ڈالا ہے۔

دیلمیؒ کی آخری دونوں روایتیں چونکہ بلا سند مروی ہیں، لہذا از روئے اصول حدیث کے معیار کی تحقیق ممکن نہیں ہے۔ البتہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ والی آخری حدیث کے مشابہ ایک قول حضرت علیؓ سے موقوفاً بھی مروی ہے جیسا کہ علامہ سخاویؒ اور علامہ مجلونیؒ وغیرہ نے بصراحت بیان کیا ہے (۳۵)

پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے ہرگز ثابت نہیں ہوئی، اس کے جملہ طرق انتہائی ”ضعیف“ اور قطعاً غیر معتبر ہیں۔ البتہ ایسا ممکن ہے کہ علم و حکمت کے حصول کی طرف رغبت دلانے کے لیے یہ حکیمانہ قول ہمارے اسلاف و حکماء میں سے بعض کا ہو۔ علامہ سخاویؒ اور علامہ مجلونیؒ نے اس سلسلہ میں اسلاف رحمہم اللہ کے کچھ اقوال بھی نقل کئے ہیں، جو راقم کی اس رائے کے لئے شاہد و مؤید ہیں۔ ان میں سے کچھ اقوال اس طرح ہیں: عسکریؒ نے سلیمان بن معاذ عن عکرمہ عن ابن عباس کے طریق سے حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول روایت کیا ہے: ”خذوا بالحکمة ممن سمعتموها فانہ قد يقول الحکمة غیر الحکیم وتكون الرمیة من غیر رام“ بیہقی نے ”المدخل“ میں یہی قول عکرمہ کی جانب منسوب کرتے ہوئے بطریق ابو نعیم حدیث الحسن بن صالح عن عکرمہ روایت کی ہے: ”خذوا بالحکمة ممن سمعت فان الرجل يتكلم بالحکمة وليس بحکیم فتكون كالرمیة خرجت من غیر رام“ بیہقی نے سعید بن

ابی بردہ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے: ”الحکمة ضالۃ المومن من يأخذها حيث وجدها“ اور یہی ”عبد العزیز بن ابی رواد کے حوالہ سے عبد اللہ بن عبید بن عمیر کا یہ قول بھی نقل فرماتے ہیں: ”العلم ضالۃ المومن من یغدو فی طلبها فان اصاب منها شینا حواه حتی یضم الیه غیره“ خود عسکری کا قول ہے: ”أراد ﷺ ان الحکیم یطلب الحکمة ابدًا وینشدها فهو بمنزلة المضل ناقتہ یطلبها“ وغیره

علامہ ملا علی القاری حنفیؒ نے بھی اپنی ”الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الکبریٰ“ میں اس حدیث کو وارد کرنے کے بعد اشارہ فرمایا ہے کہ ”یہ بعض سلف کا کلام ہے“ (۳۷)

اگرچہ اسلاف رحمہم اللہ کے مندرجہ بالا اقوال میں سے بھی اکثر سند امعیار صحت پر بہت زیادہ پختہ اور قوی ثابت نہیں ہوتے لیکن رسول اللہ ﷺ کی جانب کسی غیر مستند قول یا فعل کو منسوب کیا جانا بدرجہا منکک ہے، یہ نسبت اس بات کے کہ سلف صالحین سے آنے والی کوئی غیر قوی خبر بیان کر دی جائے لیکن اسے شرعی دلیل کے طور پر نہ اپنایا جائے۔ واللہ اعلم :

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم

### حوالہ جات

- ۱۔ ماہنامہ تہذیب الاخلاق علی گڑھ ج ۷، عدد ۵، بمطابق ماہ مئی ۱۹۸۸ء، ص ۲۹ — ۲۔
- ۳۔ مآثر محلہ جامعہ ابراہیمیہ سیالکوٹ عدد نمبر ۱۱، ۱۲ بمطابق ماہ جمادی الاخریٰ تارمضان ۱۴۰۶ھ ص ۳۲-۵۶ عدد ۱۳ بمطابق ماہ ذوالحجہ ۱۴۰۶ھ تا محرم ۱۴۰۷ھ ص ۲۶-۳۸ — ۳۔ ماہنامہ محدث لاہور ج ۱۸ عدد ۱۰، بمطابق جون ۱۹۸۸ء، ص ۳۱-۶۰ — ۴۔ جامع الترمذی ”مع تحفہ“ الاحوزی ج ۳ ص ۳۸۲-۳۸۳ طبع دہلی دہلیان — ۵۔ سنن ابن ماجہ ص ۳۱۷، حدیث ۳۱۶۹ — ۶۔ مشکوٰۃ المصابیح مع تصحیح الرواة : ج ۱، ص ۴۹، طبع لاہور — ۷۔
- ۸۔ المقاصد الحسنیۃ للسیادی ص ۱۹۱-۱۹۲ — ۸۔ الطل التنانیۃ لابن الجوزی ج ۱ ص ۸۸ — ۹۔ الاسرار المرفوعة للقاری ص ۱۸۶ — ۱۰۔ کشف الحفاء للعلونی ج ۱، ص ۳۳۵ — ۱۱۔ اسی المطالب الموت ص ۱۳۳ — ۱۲۔ تیز الیب الشیبانی ص ۱۳۸ — ۱۳۔
- ۱۴۔ الجردین لابن حبان ج ۱ ص ۱۰۵ — ۱۳۔ الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۱، ص ۶۱ — ۱۵۔ الدرر المسترۃ للسیوطی ص ۱۹۳ — ۱۶۔ خطیب تیزی نے ”مشکوٰۃ“ میں ترمذی اور ابن ماجہ والی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں ”المومن“ کے بجائے ”الحکیم“ لکھا ہے حالانکہ



ترذی "میں" "المؤمن" کے الفاظ ہی مروی ہیں۔ (مکتوٰۃ مع تصحیح الرواۃ ج ۱ ص ۳۹) علامہ سخاوی نے ترذی کی روایت کے الفاظ اس طرح نقل کئے ہیں: الکلمۃ الحکیمۃ الخ (المقاصد المحمّنه ص ۱۹۲) حالانکہ اصل عبارت میں لفظ "الکلمۃ" کے بجائے "الکلمۃ" موجود ہے (جامع ترذی مع تحفہ: ج ۳، ص ۳۸۲ — ۱۷۔ جامع ترذی مع تحفہ الاحوزی: ج ۳، ص ۳۸۲-۳۸۳ — ۱۸۔ اطل التناہیۃ لابن الجوزی ج ۱ ص ۸۸ — ۱۹۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۳ ص ۱۶۱، اطل لابن جنبل ج ۱ ص ۴۰۳، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۱ ص ۳۱۱، تاریخ الصغیر للبغاری ج ۲ ص ۹۶، المعروفہ و تاریخ البسوی ج ۳ ص ۴۳، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۱ ص ۶۰-۶۱، الجرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۱ ص ۱۳۳، الجرح و عین لابن حبان ج ۱ ص ۱۰۳، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۲ ترجمہ ۲۳۱، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۵۲، تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۱۵۱، تقریب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۴۱، الضعفاء و التروکون للنسائی ترجمہ ۴، الضعفاء و التروکون للدارقطنی ترجمہ ۱، المجموع فی الضعفاء و التروکین للبیروان ص ۴۲، ۲۶۷ — ۲۰۔ مسند ویلی ج ۱ ص ۲۰ — ۲۱۔ فضل العلم لابی المعالی ج ۱ ص ۱۱۳ — ۲۲۔ المقاصد المحمّنه لسخاوی ص ۹۲ و کشف الخفاء للجلولانی ج ۱ ص ۳۳۵ — ۲۳۔ کذا فی التقریب تہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۲۷۲ — ۲۳۔ الضعفاء و التروکون للنسائی ترجمہ ۵۱۱، تاریخ یحییٰ بن معین ج ۲ ص ۵۰۱-۵۰۲، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۲ ص ۳۶۶، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۲ ص ۱۴، الجرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۳ ص ۱۷۷، الجرح و عین لابن حبان ج ۲ ص ۲۳۱، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۶ ترجمہ ۲۱۰۵، میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۳۲۰، تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۸ ص ۳۶۵، تقریب التہذیب لابن حجر ج ۲ ص ۱۳۸، المجموع فی الضعفاء و التروکین للبیروان ص ۱۹۹ — ۲۵۔ الضعفاء و التروکون للنسائی ترجمہ ۶۱۱، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۳۳۱، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۳ ص ۲۰۰، الجرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۶، الجرح و عین لابن حبان ج ۳ ص ۸۹، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۷ ترجمہ ۲۵۶۶، میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۲۹۸، تقریب التہذیب لابن حجر ج ۲ ص ۳۱۸، المجموع فی الضعفاء و التروکین للبیروان ص ۲۳۳ — ۲۶۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۴ ص ۴۱۳، تاریخ الکبیر للبغاری ج ۴ ص ۳۹، تاریخ الصغیر للبغاری ج ۲ ص ۲۶۲-۲۶۳، الضعفاء الصغیر للبغاری ترجمہ ۲۸۷، الضعفاء و التروکون للدارقطنی ترجمہ ۴۳۱، الضعفاء و التروکون للنسائی ترجمہ ۴۲۸، المعروفہ و تاریخ البسوی ج ۲ ص ۴۳۸، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۳۶۷، الجرح و عین لابن حبان ج ۲ ص ۱۷۸، الجرح و التعديل لابن ابی حاتم ج ۳ ص ۴۰۳، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۵ ص ۱۹۰۰، میزان

- الاعتدال للذهبي " ج ۳ ص ۳۰۱، المجموع في الضعفاء والتروكين لليروان ص ۱۶۹، ۳۵۱، ۳۷۱، تذييب التذييب لابن حجر " ج ۸ ص ۱۶۱، تقريب التذييب لابن حجر " ج ۲ ص ۸۸
- ۲۷ — الضعفاء الصغير للبغاري " ترجمه ۲۳۳، الضعفاء التروكون للتسائي ترجمه ۳۷۵، تاریخ يحيى بن معين ج ۳ ص ۳۲۵، سولات محمد بن عثمان ترجمه ۱۲۵، التاريخ الكبير للبغاري ج ۳ ص ۹۸، الضعفاء الكبير للعتيلي " ج ۳ ص ۷۱، الجرح والتعديل لابن حاتم " ج ۳ ص ۶۹، الجرح وحين لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۶ الكامل في الضعفاء لابن عدى " ج ۵ ترجمه ۱۹۳۲، الضعفاء والتروكون للدارقطني " ترجمه ۳۲۵، ميزان الاعتدال للذهبي " ج ۲ ص ۶۸۲، تذييب التذييب لابن حجر " ج ۶ ص ۴۵۳،
- المجموع في الضعفاء والتروكين لليروان ص ۱۵۳، ۳۳۹، ۳۶۱ — ۲۸ — فتح الرواة ج ۱ ص ۳۹ — ۲۹ — تحفة الاحوذى ج ۳ ص ۳۸۳ — ۳۰ — ذيل الاحاديث الموضوعه للسيوطي
- ص ۳۲ — ۳۱ — سلسله الاحاديث الضعيفه والموضوعه لاباني ج ۲ ص ۲۲۳ — ۲۲۵ —
- ۳۲ — التاريخ الكبير للبغاري " ج ۲ ص ۳۵۰، التاريخ الصغير للبغاري " ج ۲ ص ۱۰۸، الضعفاء الصغير للبغاري " ترجمه ۱۲۳، الضعفاء والتروكون للدارقطني " ترجمه ۲۳۵، الجرح والتعديل لابن ابى حاتم " ج ۱ ص ۵۳۰، الجرح وحين لابن حبان " ج ۱ ص ۳۰۵، الكامل في الضعفاء لابن عدى " ج ۳ ترجمه ۱۰۵۱، ميزان الاعتدال للذهبي " ج ۲ ص ۸۸، لسان الميزان لابن حجر " ج ۲ ص ۲۹۳، المجموع في الضعفاء والتروكين لليروان ص ۳۱۲، ۳۳۷ — ۳۳ — تاريخ يحيى بن معين " ج ۳ ص ۲۸۰، التاريخ الكبير للبغاري " ج ۱ ص ۸۹، المعرفه والتاريخ للبسوي " ج ۳ ص ۳۵، الضعفاء الكبير للعتيلي " ج ۱ ص ۱۳۸، الجرح والتعديل لابن ابى حاتم " ج ۱ ص ۳۸۳، الجرح وحين لابن حبان " ج ۱ ص ۱۹۵، الكامل في الضعفاء لابن عدى " ج ۲ ترجمه ۳۵۸، الضعفاء والتروكون للدارقطني " ترجمه ۱۲۸، الضعفاء والتروكون للتسائي " ترجمه ۸۲، ميزان الاعتدال للذهبي " ج ۱ ص ۳۲۳، المغني في الضعفاء للذهبي " ج ۱ ص ۱۱۳ المجموع في الضعفاء والتروكين لليروان ص ۶۹، ۲۹۰ — ۳۳ — التاريخ الكبير للبغاري " ج ۳ ص ۳۲۳، الضعفاء الكبير للعتيلي " ج ۳ ص ۲۶۶، الجرح والتعديل لابن ابى حاتم " ج ۳ ص ۲۲۷، الجرح وحين لابن حبان " ج ۲ ص ۸۰، الكامل في الضعفاء لابن عدى " ج ۵ ترجمه ۱۷۸۶، الضعفاء والتروكون للتسائي " ترجمه ۴۳۸، الضعفاء الصغير للبغاري " ترجمه ۲۵۸، ميزان الاعتدال للذهبي " ج ۳ ص ۳۵۳، المجموع في الضعفاء والتروكين لليروان ص ۱۷۵، ۳۶۵ — ۳۵ —
- القاصد الحتمه للسادى " ص ۱۹۳ وكشف الخفاء للعلوني " ج ۱ ص ۳۳۶ — ۳۶ — ايضاً —
- ۳۷ — الاسرار المرفوعه في الاخبار الموضوعه للقاري " ص ۱۸۶

## کیا انسانی بدن میں جنات کا دخول و حلول ممکن ہے؟

جنات کا انسانی جسم میں داخل ہونا ممکن ہے یا نہیں؟ اس بارے میں اہل علم کی آراء مختلف ہیں۔ معتزلہ اور ان کے ہم نوا جو عقلیات کو کتاب و سنت کے بالتقابل اہم سمجھتے اور انہیں فوقیت دیتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ چونکہ جن اور انسان اپنی ماہیت اور تخلیقی عناصر کے لحاظ سے یکسر مختلف ہیں، اس لئے جنات، انسانی جسم میں داخل نہیں ہو سکتے۔

اس کے برعکس قدامت و معاصرین علمائے اہل سنت و الجماعت کی تحقیق ہے کہ اگرچہ یہ دونوں علیحدہ علیحدہ اور جدا مخلوق ہیں، تاہم قرآن مجید، احادیث و آثار اور روزمرہ کے مشاہدات سے ثابت ہے کہ جنات انسانی جسم میں داخل ہوتے اور مختلف حرکات کا ارتکاب کرتے ہیں۔

چنانچہ قرآن مجید میں سو ذروں کے متعلق بیان ہے:

﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَسَخَطُهُ  
الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ﴾ ..... (البقرہ: ۲۷۵)

”سو ذرہ قیامت کے روزیوں اٹھیں گے جیسے کسی کو جن نے اپنے حملے سے مدہوش کر رکھا ہو۔“

امام قرظی اس آیت کی تفسیر میں رقم طراز ہیں:

فی هذه الآية دليل على فساد انكار من أنكر الصرع من جهة الجن و  
زعم انه من فعل الطباع وان الشيطان لا يسلك في الانسان ولا يكون  
منه مس

”اس آیت میں ان لوگوں کا رد ہے جو جنات کی طرف سے انسانوں کو مدہوش کرنے کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسا طبعی طور پر ہوتا ہے اور جن، انسان کے جسم میں داخل نہیں ہوتا اور نہ مدہوش کرتا ہے۔“

نیز امام ابن کثیر فرماتے ہیں:

”سودخور قیامت کے روز یوں انھیں گے جیسے پاگل و مجنون، جنون کی حالت میں ہو۔ شیطان نے اسے مدہوش کر رکھا ہو اور وہ قبروں سے خوناک انداز میں انھیں گے۔“

ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ سودخور قیامت کے روز پاگلوں کی طرح اٹھے گا اور اس کا گنا گھٹ رہا ہوگا۔

جنات و شیاطین چونکہ انسان پر حملہ آور ہوتے اور پریشان کرتے ہیں اسی لئے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا فرمایا کرتے تھے:

اللهم انى اعوذ بك من التردى والهدم والمغرق والحرق، واعوذ

بك ان يتخبطنى الشيطان عند الموت

”یا اللہ میں بلندی سے گر پڑنے، دب جانے، ڈوبنے اور جل جانے سے تیری

پناہ میں آتا ہوں اور اس بات سے بھی پناہ مانگتا ہوں کہ شیطان (جن) مجھے موت

کے وقت گمراہ یا مدہوش کر دے۔“

نیز چونکہ جنات کے مساکن بالعموم گندے مقامات بالخصوص قضائے حاجت کی جگہیں ہوتی ہیں اسی لئے بیت الخلاء میں داخل ہونے سے قبل یہ دعا پڑھنے کی تعلیم دی گئی ہے:

بسم الله اللهم انى اعوذ بك من العصب والخبائث

”اللہ کے نام سے۔۔ یا اللہ میں مذکر و مؤنث شریر جنات کے شر سے تیری پناہ

میں آتا ہوں۔“

اسی طرح مسند احمد جلد چہارم میں حضرت اعلیٰ بن مرۃ الشقی رضی اللہ عنہ کی روایت سے اور سنن دارمی میں حضرت جابرؓ اور حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ ایک دفعہ دوران سفر آن حضرت ﷺ کو ایک عورت بچہ اٹھائے ہوئے ملی، اس نے کہا کہ اسے جنات کی شکایت ہے، آپ نے بچے کے ناک کو پکڑا۔ دوسری روایت کے مطابق آپ نے اس کے سینے پر ہاتھ پھیرا اور فرمایا:

اِحْسَا عِدَّوَالله انا رسول الله

”اللہ کے دشمن نکل جا، میں اللہ کا رسول ہوں“ (اور تجھے یہ کہہ رہا ہوں)

ابن عباس کی روایت کے مطابق اس حکم کے سنتے ہی ایک چیخ سی سنائی دی اور اس کے پیٹ سے سیاہ رنگ کے پتلے کا سا جانور نکل کر دوڑ گیا۔

آپ نے اس عورت سے فرمایا: تم ہمیں واپسی پر اسی جگہ ملنا۔ چنانچہ واپسی پر وہ آپ کو ملی، اور بتایا کہ اب بچے کو مکمل آرام ہے اور دوبارہ اسے شکایت نہیں ہوئی۔ اور اس نے ہدیہ پیش کیا۔ (مسند احمد: ج ۴، ص ۷۰ تا ۷۳، سنن دارمی: باب ۴، حدیث نمبر ۴۲، ۴۳) امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

دخول الحسب بالانسان ثابت باتفاق اهل السنة والجماعة، قال  
الله تعالى ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا أَلَّا يَكْفُمُوا لَأَكْمَأَ يَفْعَمُ الْبَدَى  
يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِيسِ﴾ وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه  
وسلم "ان الشيطان يحرق من اس آدم مجرى الدم"

"علمائے اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ جنات انسان کے بدن میں داخل ہو جاتے ہیں قرآن مجید میں بھی ہے ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا أَلَّا يَكْفُمُوا لَأَكْمَأَ يَفْعَمُ الْبَدَى﴾ اور صحیح بخاری میں نبی ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ جن، انسان کے بدن میں خون کی مانند گردش کرتا ہے۔"

امام احمد بن حنبل سے ان کے بیٹے عبد اللہ نے کہا: کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ جن مریض کے بدن میں داخل نہیں ہوتا؟ تو امام احمد نے فرمایا: بیشایہ لوگ غلط کہتے ہیں۔ وہ جن ہی ہوتا ہے جو مریض کی زبان پر ہوتا ہے۔

امام احمد کے اس قول پر حاشیہ آرائی کرتے ہوئے، امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:  
"جو شخص جن کی وجہ سے مدہوش ہو تو وہ ایسی زبان ہوتا ہے جو سمجھ نہیں آتی، ایسے مریض کو شدید ترین ماریٹ کی جائے تو اسے محسوس تک نہیں ہوتا، مریض ایسی ایسی عجیب و غریب حرکات کرتا ہے کہ دیکھنے والے کو یقین ہو جاتا ہے کہ اس کی زبان سے بولنے والا اور یہ حرکات کرنے والا انسان نہیں بلکہ کوئی دوسری مخلوق ہے۔"

امام ابن تیمیہ مزید فرماتے ہیں کہ ائمہ مسلمین میں سے کسی نے انسانی جسم میں جنات داخل ہونے کا انکار نہیں کیا۔ اور نہ ہی کوئی شرعی نص اس کی تردید میں وارد ہے۔

جو لوگ انسانی جسم میں جنات کے دخول کے منکر ہیں ان کا استدلال اس آیت سے ہے:

﴿وَمَا هُمْ بِبَصَائِرٍ بَدَى مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بَإِذْنِ اللَّهِ﴾

”جادو گر، جادو سے اللہ کے حکم کے بغیر کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے“  
 بلاشبہ یہ آیت واضح دلیل ہے کہ جنات جادو یا مدہوشی کی تکلیف یا کوئی دوسری تکلیف، اللہ  
 کے حکم کے بغیر نہیں پہنچا سکتے۔ تاہم شیطان یعنی کافر جن کو مؤمنین پر ان کے گناہوں یا عبادت و ذکر  
 الہی سے بعد کے سبب مسلط کر دیا جاتا ہے، مگر شیاطین اللہ کے نیک بندوں کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکتے  
 جیسا کہ ارشاد باری ہے:

﴿ اِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطٰنٌ \* ..... (الاسراء: ۶۵) ﴾

”بے شک میرے بندوں پر تجھے کچھ اختیار نہیں“

جنات چمٹنے کے اسباب اور ان کا علاج:

امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں: کہ انسانوں کو جنات چمٹنے کے اسباب متعدد ہیں، جیسے ایک انسان  
 دوسرے کے عشق و محبت میں گرفتار ہو جاتا ہے اسی طرح بعض اوقات کوئی جن کسی انسان پر  
 فریفتہ ہو کر اس سے آپٹتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی انسان جنات کو دکھ پہنچائے، بُرا بھلا کہے، کسی جن  
 کو قتل کر ڈالے، ان پر گندی یا گرم پانی وغیرہ ڈال دے، ان کے ٹھکانے پر یوں و براز کر دے، اس  
 قسم کے کام انسان نے عداکتے ہوں یا لاعلمی میں، جنات اس قسم کی باتوں کا بدلہ لینے کے لئے اس  
 انسان کو آپٹتے ہیں۔ جنات میں چونکہ ظلم و جہالت زیادہ ہے، وہ کسی سے اس کے جرم کی نسبت  
 زیادہ بدلہ لے لیتے ہیں۔

جس طرح بعض انسانوں میں جہالت ہوتی ہے اسی طرح بسا اوقات کوئی جن محض جہالت  
 کے سبب کسی جرم یا غلطی کے بغیر بھی آپٹتے ہیں۔ میرے خیال میں ان کے شر سے بچنے کا واحد  
 ذریعہ اللہ کا ذکر ہے۔ ہر کام سے قبل اللہ کا مبارک نام لینا چاہیے جیسا کہ احادیث میں اس حضرت  
 ﷺ کے بارے میں بکثرت آیا ہے کہ آپ کھانے پینے، سواری پر سوار ہونے، کپڑے پہننے  
 اور قضاء حاجت وغیرہ کے مواقع غرض یہ کہ ہر کام سے قبل اللہ کا نام لیا کرتے تھے۔

امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ جب جنات کسی انسان سے زیادتی کریں تو اونا انہیں اللہ اور  
 رسول کے حکم سے آگاہ کر کے ان پر حجت قائم کر دی جائے اور انہیں اسی طرح سمجھایا جائے جیسے  
 انسانوں کو سمجھایا جاتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد الہی ہے۔

﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَسْمَعَ رِسْوٰلًا ﴾

”ہم رسول بھیجے بغیر کسی قوم پر عذاب نہیں بھیجتے“

اگر وہ وعظ و نصیحت اور تنبیہ کے باوجود باز نہ آئیں تو انہیں ڈرانا، دھمکانا، بُرا بھلا کہنا، لعنت ملامت کرنا، جائز ہے جیسا کہ ایک دفعہ آن حضرت ﷺ نماز پڑھ رہے تھے، اسی دوران ایک شیطان آگ کا شعلہ لے کر آپ کے چہرہ پر حملہ آور ہوا تو آپ نے تین بار فرمایا: اَلْعَنْكَ بِلَعْنَةِ اللّٰهِ (صحیح بخاری) چنانچہ شیطان کے مقابلہ کے لئے اللہ کا عمومی ذکر اور قرآن مجید بالخصوص آیت الکرسی کی تلاوت کی جائے۔

آیت الکرسی کے بارے میں آپ ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو کوئی رات کو یہ آیت پڑھ لے اللہ کی طرف سے اس پر ایک نگران مقرر کر دیا جاتا ہے اور صبح تک کوئی شیطان اس کے قریب نہیں آسکتا۔

## دینی مدارس کے طلباء کے لئے خوشخبری

طلباء مدارس دینیہ کی تحریری صلاحیتوں کو اجاگر کرنے کے لئے ”جامعہ لاہور الاسلامیہ“ (رحمانیہ) کے طلباء کی طرف سے ایک نمائندہ ہفت روزہ کا اجراء —

ہفت روزہ ”**رشد**“ لاہور

جس میں ترجیحی طور پر مدارس کے طلبہ کی تحریریں شامل اشاعت ہوا کریں گی۔ تیسرے شمارے کی باقاعدہ اشاعت ہو چکی ہے۔ خط لکھ کر نمونہ کارپڑے طلب کریں۔

زیر نگرانی

قاری محمد ابراہیم میر محمدی  
عمید کلیہ - القرآن

مولانا محمد شفیق مدنی  
عمید کلیہ - الشریعہ

پتہ: ہفت روزہ ”رشد“ لاہور: 91 بابر بلاک، نیو گارڈن ٹاؤن، لاہور۔ (فون: 5822339)

## سید سلیمان ندوی کی دینی خدمات

آپ صوبہ بہار کے ایک مرموز خیز گاؤں دہسنہ (ضلع پنہا) میں ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ / ۲۲ نومبر ۱۸۸۲ء کو پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم گھر پر حاصل کرنے کے بعد پھلواری اور دربھنگہ میں تحصیل علم کے لئے مقیم رہے۔

۱۹۰۱ء میں ”دارالعلوم ندوۃ العلماء“ لکھنؤ میں داخل ہوئے۔ ”ندوۃ“ میں ان کے ادبی و علمی ذوق کی جلا ہوئی۔ ان کا سب سے پہلا مضمون ۱۹۰۳ء میں ”وقت“ کے عنوان سے رسالہ ”نخن“ لاہور میں چھپا، جس کے ایڈیٹر اس وقت کے مشہور اہل قلم شیخ عبد القادر تھے۔ اسی سال ان کا دوسرا مضمون ”علم اور اسلام“ کے عنوان سے ”علی گڑھ میگزین“ میں بھی تعریفی نوٹ کے ساتھ شائع ہوا۔<sup>(۱)</sup>

سید سلیمان ندوی عربی مضامین، اخبارات و رسائل کا مطالعہ کیا کرتے تھے اس طرح ان میں جدید عربی ادب کا ذوق پیدا ہوا۔ شبلی نعمانی نے مجلہ الندوۃ (ماہانہ رسالہ) سید صاحب کے سپرد کر دیا۔ ایک مرتبہ سید صاحب نے بہترین فصیح و بلیغ انداز میں عربی زبان میں تقریر کی، اس کو سن کر لندن کے استاد گرامی شبلی نعمانی اتنے خوش ہوئے کہ اپنے سر سے عمامہ اتار کر اپنے شاگرد رشید (ندوی صاحب) کے سر پر باندھ دیا۔<sup>(۲)</sup>

شبلی نعمانی کے ”دفتر سیرت“ میں شمولیت:

شبلی نعمانی نے ۱۹۱۲ء میں ایک کمیٹی ”مجلس تالیف سیرۃ النبی“ تشکیل دی، اور اس میں انگریزی کے دو مترجم رکھے جبکہ عربی کے مدگار کی حیثیت سے سید صاحب کا تقرر ہوا۔<sup>(۳)</sup>

سید صاحب فرماتے ہیں: میرے ذمہ یہ خدمت سپرد ہوئی کہ میں ”صحیح بخاری“ سے سیرت

کے واقعات کو یکجا کروں۔<sup>(۴)</sup>



سید صاحب نے پانچ ماہ ”الہلال“ میں کام کیا پھر وہاں سے چھوڑ کر ”دکن کالج“ پونہ میں بطور اسٹنٹ پروفیسر مقرر ہوئے۔<sup>(۱۵)</sup>

۱۸ نومبر ۱۹۱۳ء کو ان کے استاد گرامی شبلی نعمانی انتقال کر گئے۔ اس کے بعد سید صاحب مستقل طور پر ”دارالمصنفین، اعظم گڑھ“ میں آ گئے۔<sup>(۱۶)</sup>

وفات: ۱۴ ربیع الاول ۱۳۷۳ھ اتوار کی رات دنیائے علم و ادب کا یہ درخشندہ آفتاب ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

سید صاحب کی تصنیفات اور ان کا مختصر جائزہ:

سید صاحب ”مولانا شبلی“ کے جانشین، علومِ شریعہ کے ممتاز عالم تھے۔ تاریخ و تحقیق ان کے خاص موضوع تھے، وہ ادبی بصیرت اور شاعرانہ ذوق میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ آپ کی مختلف موضوعات پر درج ذیل ”مؤلفات“ ہیں۔

۱۔ سیرت النبی سے متعلق:

(الف) سیرۃ النبی جلد ۳، ۴، ۵، ۶، ۷

(ب) خطباتِ مدراس

(ج) رحمتِ عالم

II۔ سوانحی تصانیف: (الف) حیاتِ مالک (ب) سیرتِ عائشہ (ج) خیام (د) حیاتِ شبلی

III۔ علمی، تحقیقی و تاریخی تصانیف: (الف) ارض القرآن: ج ۱، ۲ (ب) عرب و ہند کے

تعلقات (ج) عربوں کی جہاز رانی (د) سیر افغانستان (ه) یادِ رفتگان

”سیرت النبی“ کی دو جلدیں علامہ شبلی نعمانی کی تصنیف کردہ تھیں لیکن ان کی تدوین اور مقدمہ لکھنے کی سعادت سید صاحب کو نصیب ہوئی۔

”سیرت النبی“

جلد سوم: اس جلد کے اندر نبی پاک ﷺ کے معجزات پر تفصیلاً تبصرہ کیا گیا ہے پھر سحر اور معجزہ کے موضوع پر علمی بحث بھی کی گئی ہے۔ ان کے علاوہ بہت سے مباحث مثلاً مکالمہ الہی، وحی، نزولِ ملائکہ، انبیاء، معراجِ نبوی، شمسِ القمر، معجزہ قرآن، خصائصِ محمدی، نیز ختمِ نبوت پر بھی بحث کی ہے، یہ جلد ۱۹۲۳ء میں چھپ گئی تھی۔

جلد چہارم ۱۹۳۲ء میں ان کی معرکہ الاراء کتاب ”سیرۃ النبی“ کی چوتھی جلد شائع ہوئی جس میں ”منصب نبوت“ اور ”محمدی نبوت“ کے لوازم و خصائص پر بحث کی گئی ہے۔

جلد پنجم ۱۹۳۵ء میں ”سیرۃ النبی“ کی پانچویں جلد شائع ہوئی، جس کا موضوع عبادات ہے۔

جلد ششم ۱۹۳۹ء میں یہ جلد شائع ہوئی، جس میں اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مباحث ہیں۔ اس جلد کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ مولانا مناظر احسن کیلانی نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے اس جلد کو سید صاحب کا ”کارِ عظیم“ قرار دیا ہے۔

”سیرۃ النبی“ جلد ہفتم اس جلد کا خاکہ تیار ہو چکا تھا کہ تکمیل سے پہلے سید صاحب اپنے مالکِ حقیقی سے جا ملے۔

مولانا ابوالحسن ندوی حفظہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ کتاب اگر عمل ہو جاتی تو نہ صرف سلسلہ ”سیرت النبی“ پایہ تکمیل کو پہنچ جاتا بلکہ ان کے علمی و ذہنی کمالات، وسعتِ نظر، جامعیت، اعتدال و توازن، احتیاط، شریعتِ اسلامی کے مزاج سے آشنائی، قدیم و جدید کی واقفیت نہ صرف براہِ راست بلکہ اعلیٰ درجہ کی فکری بصیرت اور علمی و فکری پختگی کی بنا پر جو چیز تیار ہوتی اس میں شریعتِ اسلامی اور تعلیماتِ نبوی کی بہتر سے بہتر نمائندگی اور ترجمانی بھی ہوتی“<sup>۱۰۰</sup>

### خطباتِ مدراس

۱۹۲۵ء میں آپ نے جنوبی ہند کی مسلم ایجوکیشن ایسوسی ایشن، کی دعوت پر سیرت النبی ﷺ پر آٹھ خطبے دیئے جو ”خطباتِ مدراس“ کے نام سے شائع ہوئے ان خطبات میں سیرت النبی ایسے اچھوتے اور دل نشین انداز میں پیش کی گئی ہے کہ اس سے بہتر طریقے پر اب تک پیش نہیں کی جاسکتی، یہ خطبات اپنے ادب و انشاء اور زورِ خطابت کے لحاظ سے اردو ادب کے شاہکار سمجھے جاتے ہیں۔

”خطباتِ مدراس“ کے متعلق مولانا ابوالحسن ندوی لکھتے ہیں:

”خطبات مدراس“ سیرتِ نبویؐ کا عطر ہیں اور اس سے بہتر طریقہ پر ابھی تک سیرت کو پیش نہیں کیا گیا“ (۱۲)

”رحمتِ عالم“

۱۹۳۰ء میں ”رحمتِ عالم“ بچوں کے لئے لکھی جو سلیس اور آسان زبان میں رسول ﷺ کی سیرت پر مشتمل ہے۔ (۱۳)

”حیاتِ مالک“

اس میں امام مالکؒ امام دارالہجرت کی سوانح عمری سے متعلق کچھ جلی عنوانات قائم کئے گئے ہیں۔ آپ کو امام مالکؒ سے خاص عقیدت تھی۔ ابو علیؒ لکھتے ہیں:

”امام مالک پر جہاں تک ہمارا حافظہ کام کرتا ہے بہترین کتاب ہے۔ پھر اردو میں کوئی کتاب اس کے ہم پلہ نہیں لکھی گئی“ (۱۴)

سیرتِ عائشہؓ

اس کتاب میں سید صاحبؒ نے اپنی ذہانت اور دلیل سے عورتوں کا درجہ بلند کیا ہے، اس سوانح عمری سے اسلام میں عورتوں کے حقوق، ان کا احترام اور ان کا بلند مقام بھی متعین ہوتا ہے، شاہ معین الدین ندوی لکھتے ہیں:

”اگرچہ وہ حضرت عائشہؓ کی سوانح عمری ہے، لیکن ایک حیثیت سے وہ بھی سیرتِ نبویؐ کا ضمیر ہے“ (۱۵)

”خیام“

۱۹۳۳ء میں سید صاحبؒ کی مشہور و معروف محققانہ تصنیف ”خیام“ شائع ہوئی، علمی دنیا کو پہلی دفعہ معلوم ہوا کہ ان کی شرابِ بھنی کی شراب نہ تھی بلکہ ”شرابِ معرفت“ اور ”بادۂ حقیقت“ تھی نیز وہ نہ ایک شاعر تھا بلکہ فلسفی، منجم، ریاضی دان بھی تھا، اس کتاب کے متعلق سید صاحبؒ لکھتے ہیں:

”میں نے یہ کتاب محض اس حقیقت کے اظہار کے لئے پیش کی تھی کہ اہل مغرب کو معلوم ہو جائے کہ جس تحقیق پر انہیں ناز ہے، علمائے مشرق ان سے کسی

طرح سے بھی پیچھے نہیں“ (۱۶)

”حیاتِ شبلی“

سید صاحب نے اپنے استادِ گرامی کی سوانحِ عمری لکھ کر سعادت مندی کا ثبوت فراہم کیا نیز اس سلسلے میں سید صاحب ”غیر جانبدار رہے بقول سید صاحب“ ”یہ ۹۰۰ صفحات کی کتاب صرف اس عہد کے ایک اہم شخص کی سوانحِ عمری ہی نہیں بلکہ درحقیقت مسلمانانِ ہند کے پچاس برس کے علمی و ادبی، سیاسی و مذہبی اور قومی واقعات کی تاریخ بن گئی“ (۱۷)

”تاریخ ارض القرآن“ جلد ۱۱

اس کتاب میں ”ارض قرآن“ کا جغرافیہ، اقوامِ عرب کے سیاسی، تاریخی، نسبی، قومی، دینی، تجارتی اور تمدنی حالات پر بحث کی گئی ہے، اور قرآن مجید کے بیانات سے اس کی مطابقت دکھائی گئی ہے۔ یہ کتاب دو جلدوں پر مشتمل ہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی لکھتے ہیں ”تاریخ ارض قرآن“ میں سید صاحب نے تمام انسانی تاریخ کے سلسلہ میں نئی راہیں کھولیں، بلکہ قرآن مجید کی بعض جزئی شخصیتوں کے متعلق بعض ایسے اہم انکشافات کئے جن کی روشنی میں ان کی حیثیتوں اور ان کی قدر و قیمت میں تبدیلی واقع ہو جاتی ہے۔“ (۱۸)

”عرب و ہند کے تعلقات“

اس کتاب کا مقصد ہندو مسلمان کے درمیان پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کو دور کرنا تھا جو انگریزوں نے اپنی سیاسی مصلحتوں کی بنا پر پھیلا رکھی تھیں۔ ڈاکٹر زبیر احمد صدیقی لکھتے ہیں: ”یہ اردو ادبیات میں پیش ہوا اضافہ ہے اور مصنف نے اسے جس طرح تصنیف کیا ہے کہ یہ دنیائے اردو ادب میں انہی کا حصہ ہے“ (۱۹)

”عربوں کی جہاز رانی“

مارچ ۱۹۳۱ء میں عربوں کی جہاز رانی پر بمبئی گورنمنٹ کے شعبہ تعلیم کی سرپرستی میں چار خطبے دیئے جن میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ موجودہ جہاز رانی کی ترقی میں عربوں کا کتنا حصہ ہے۔ بعد میں اس کو کتابی شکل دے دی گئی، جو دو سو صفحات پر مشتمل ہے۔“ (۲۰)

اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر حمید اللہ صاحب لکھتے ہیں: کم ہی کتابیں ہوتی ہیں جو خاص و عام کو یکساں پسند آتی ہیں، ان خوش نصیب کتب میں سے مولانا کی تازہ تصنیف: ”عربوں کی

جما زرائی،" بھی ہے جس کا مضمون اتنا اچھا تھا اور مواد اتنا زیادہ کہ اس کی توقع کم تھی" (۲۱)

"سیر افغانستان"

یہ مولانا موصوف کا سفرنامہ ہے، یہ سفرنامہ سیر و سیاحت کی محض تفریحی سرگذشت نہیں ہے بلکہ اس میں افغانستان کے اہم تاریخی واقعات، آثار قدیمہ، موجودہ افغانستان کے تعلیمی اور صنعتی مدارس، قدیم و جدید تمدن کے مظاہر وغیرہ، غرض یہ کہ افغانستان کے جملہ تاریخی و تمدنی، علمی و معاشرتی حالات آگے ہیں۔ علامہ اقبالؒ جو اس سفر میں سید صاحبؒ کے ہمراہ تھے۔ فرماتے ہیں:

"سید صاحبؒ علم و فضل کا دریا ہے جس سے سینکڑوں نہریں نکلتی ہیں اور ہزاروں سوکھی بستیاں سیراب ہوتی ہیں۔ آپ صرف عالم ہی نہیں بلکہ امیر العلماء ہیں، مصنف ہی نہیں رئیس المصنفین بھی ہیں" (۲۲)

"یادِ رفنگان" (وفیات)

اس کتاب میں ۱۹۱۳ء سے ۱۹۵۲ء تک کے ۱۳۵ اکابرین و مشاہیر کی وفات پر سید صاحبؒ نے اپنے جذبات اور تاثرات کو قلمبند کیا ہے اور ان کے کارناموں کا بھی تذکرہ کیا ہے، اس کتاب میں سوانح بھی ہے اور تذکرہ بھی، احوال بھی ہیں، افکار بھی، نیز تاریخی اسناد بھی ہیں اور جغرافیائی معلومات بھی، مدارس و معابد کا حال بھی اور اخبارات و رسائل کی فہرست بھی ہے۔

مولانا موصوف کی علمی یادگاروں میں ان کی اہم تصانیف کے علاوہ "دار المصنفین" اور اس کا ماہانہ رسالہ "معارف" بھی شامل ہے۔ اس رسالے میں ادارت کے فرائض انجام دینے کے ساتھ ساتھ انہوں نے بے شمار مذہبی، علمی، ادبی اور تاریخی مضامین بھی لکھے۔

الغرض مولانا ندوی جیسی جامع کمالات شخصیت کہیں دیر بعد ہی پیدا ہوتی ہے، جملہ علوم اسلامی پر ان کی گہری نظر تھی اور بعض علوم میں امامت و اجتہاد کے مقام پر فائز تھے، آپ کا علمی درجہ بہت وسیع اور بلند تھا جس کو احاطہ تحریر میں لانا مشکل ہے نیز ان کے پیش نظر اسلامی احکام و تعلیمات کی صحیح اور دل نشین انداز میں تعبیر و ترجمانی تھی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعہ



## حوالہ جات

- ۱۔ اردو دائرۃ معارف اسلامیہ - (جامعہ پنجاب، لاہور) ۲۶۶/۱۱،
- اور شاہ معین الدین ندوی: حیات سلیمان، اعظم گڑھ، ۱۹۷۳ء ص ۱۷
- ۲۔ سلیمان ندوی: حیاتِ شبلی، (ط ۳، ۱۹۳۳ء) ص ۳۵۸
- ۳۔ حیاتِ شبلی، ص ۷۰۷
- ۴۔ حیاتِ شبلی، ص ۷۰۷
- ۵۔ غلام محمد: تذکرۃ سلیمان (کراچی، ۱۹۶۰ء) ص ۱۷۲
- ۶۔ اردو دائرۃ معارف اسلامیہ، ۲۶۷/۱۱،
- ۷۔ سول اینڈ پبلٹری گزٹ (لاہور، ۲۳ نومبر ۱۹۵۳ء) ص ۸۱
- ۸۔ اردو دائرۃ معارف اسلامیہ، ۲۶۸/۱۱،
- ۹۔ معارف کی پانچ اشاعتیں، (معارف جنوری ۱۹۳۰ء)
- ۱۰۔ ”سیرۃ النبیؐ“، پیش لفظ جلد دوم، ص ۲
- ۱۱۔ اردو دائرۃ معارف اسلامیہ، ۲۶۸/۱۱،
- ۱۲۔ پرانے چراغ (کراچی، ط ۲، ۱۹۷۵ء) ص ۵۶
- ۱۳۔ اردو دائرۃ معارف اسلامیہ، ۲۶۹/۱۱،
- ۱۴۔ ابو علی اعظم گڑھ: مولانا سلیمان ندوی کے علمی و تاریخی کارنامے، معارف (مئی ۱۹۶۰ء) ۳۵/۳۳
- ۱۵۔ معارف سلیمان نمبر
- ۱۶۔ غلام محمد: تذکرۃ سلیمان (کراچی ۱۹۶۰ء) ص ۵۳
- ۱۷۔ حیاتِ شبلی، ص ۸-۹
- ۱۸۔ معارف سلیمان نمبر ۱۹۵۵ء ۲۲۶/۷۵
- ۱۹۔ عرب و ہند کے تعلقات، معارف جنوری ۱۹۳۱ء (ص ۱۶۸)
- ۲۰۔ اردو دائرۃ معارف اسلامیہ، ۲۶۸/۱۱،
- ۲۱۔ عربوں کی جہاز رانی پر استدراک، معارف مئی ۱۹۳۶ء، ص ۳۲۵
- ۲۲۔ معارف سلیمان نمبر مئی ۱۹۵۵ء ص ۲۸

اداریات

حافظ حسن مدنی

اشاریہ: ”محدث“ ۱۹۹۲ء — ۱۹۹۳ء

① فکر و نظر

۷-۲	جنوری ۶۹۳	پروگرام بہبود آبادی	ثریا علوی، مسز
۱۱-۲	اکتوبر ۶۹۳	دنیا بھر میں خونِ مسلم کی ارزانی	ثریا علوی، مسز
		اجتہادِ اراکینِ اسمبلی [اجتہادِ ترکی، جمہوریت، تعبیرِ شریعت کا اختیار، اجتہاد کا طریقہ، اجماع صحابہ]	صلاح الدین یوسف، حافظ
۳۷-۲	اپریل ۶۹۳		
۲۱-۲	جون ۶۹۳	تبلیغِ اسلام میں تصادم اور تکلیف کا تصور	عبدالرحمن مدنی، حافظ
۲۳-۲	اکتوبر ۶۹۰	عراق، کویت، تازہ میں، مسلمانوں کے لئے نصیحت نامہ	عبدالعزیز بن باز، شیخ
۱۰-۲	اکتوبر ۶۹۲	اسلام اور جمہوریت میں تصورِ نمائندگی	عبدالقدوس سلفی، انجینئر
۱۹-۲	جنوری ۶۹۲	شریعت ایکٹ ۱۹۹۱ء... شرع یا شرک؟	گل محمد خاں، جنس
۵-۲	اگست ۶۹۳	اسلامی استپائینڈی۔۔ حقیقت یا فسانہ؟	محمد اسحاق زاہد، حافظ
۸-۲	دسمبر ۶۹۳	نفاذِ شریعت بذریعہ مسلح جدوجہد	عمود الرحمن لیصل، ڈاکٹر
۱۸-۲	جنوری ۶۹۳	وزیرِ اعظم کے نام کھلا خط	عمود الرحمن لیصل، ڈاکٹر
۱۳-۲	اپریل ۶۹۳	مقبوضہ کشمیر، ماضی اور حال	مسعود عابدی، حسن مدنی

② کتاب و حکمت

۳۹-۳۵	اپریل ۶۹۳	تفسیر قرآن کا طریق، عقیدہ میں آحاد کا جھٹ ہونا... (شیخ ناصر الدین البانی)	حسن مدنی، حافظ (حجرم)
—	اکتوبر ۶۹۰	”ترجمان القرآن“ فی تفسیر القرآن (نواب صدیق حسن خاں)	[چندری عبداللطیف، پروفیسر]
—	نومبر ۶۹۳	[سورۃ البقرہ (آیت نمبر ۳۰-۱۲۵)]	محمد اسرائیل، پروفیسر

تحدیث و سنت:

۶۳-۳۳	اگست ۶۹۳	حدیث بعد از عرف کی تخریج۔۔۔۔۔ (عبدالعزیز القاری)	مولانا، حنفی (مترجم)
۷۰-۶۰	اکتوبر ۶۹۳	نواب صدیق حسن خان کی خدمت حدیث	مولانا عبدالقادر، ڈاکٹر
۸۷-۸۵	اپریل ۶۹۳	استدراکات عن بعض الاحادیث	محمد علی زئی
۸۳-۷۷	اپریل ۶۹۳	شرک کی بنیاد ایک متنازعہ روایت: اذکر احب الناس الیہک	مولانا ابوبکر
۵۰-۳۱	جنوری ۶۹۳	ابتداء ہجرت میں طبرجیل ٹور کے حجرات کا جائزہ	
۷۶-۵۰	اپریل ۶۹۳	حدیث ”۱ تقوا المرأسة المؤمن“..... (۱) (محمد شین کی نظر میں)	
۳۳-۲۶	اکتوبر ۶۹۳	حدیث ”۱ تقوا المرأسة المؤمن“..... (۱) (محمد شین کی نظر میں)	
۲۳-۱۳	نومبر ۶۹۳	حدیث ”من لم تنهہ صلاتہ عن الفحشاء فلا صلاۃ لہ“	
۱۲۹-۱۰۰	اپریل ۶۹۳	نفاذ قرآنی کی احادیث کا جائزہ	
۳۳-۳۷	جون ۶۹۳	رسول کریم کے خون پونے والی روایت پر تحقیقی جائزہ	محمد امجدی
۳۱-۳۶	جنوری ۶۹۳	حدیث و سنت میں اختلاف کی اختراع (شیخ الحدیث عبدالستار صاحب)	مولانا مفتی (مترجم)
۵۱-۳۵	اکتوبر ۶۹۳	کیا حدیث کو محض ”ظلمی کے امکان“ کی بنا پر ترک کیا جاسکتا ہے؟ (خطبہ مولانا عبدالسلام بھٹوی)	مولانا مفتی (مترجم)
۷۸-۳۵	جون ۶۹۳	امام ابو داؤد اور سنن ابو داؤد	مولانا مفتی
۹۰-۳۳	جنوری ۶۹۳	امام بخاری اور ”المباح الصحیح“	مولانا مفتی
۵۹-۱۹	اکتوبر ۶۹۳	امام ترمذی اور المباح الترمذی	مولانا مفتی
۷۸-۳۲	جنوری ۶۹۳	امام نسائی اور سنن نسائی	مولانا مفتی
۳۹-۹	دسمبر ۶۹۳	امام مالک اور مؤطا کا تعارف، مؤطا محمد سے نقل	مولانا مفتی
۹۹-۷۳	اپریل ۶۹۳	صحیح بخاری۔ روایات اور شروح	مولانا مفتی

ایمان و عقائد:

۷۵-۳۸	اکتوبر ۶۹۰	توحید کے چند اہم پہلو اور راہ اعتدال (۱)	سید محمد اکرم، مولانا
۷۷-۵۱	جنوری ۶۹۲	توحید کے چند اہم پہلو اور راہ اعتدال (۲)	سید محمد اکرم، مولانا



۴۷-۲۴	نومبر ۱۹۹۲ء	صحابہ الہی میں سلف و خلف کا منہج	عبدالرحمن فیاض، مولانا
۸۰-۶۵	اگست ۱۹۹۳ء	عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ کے مجمل اصول (ڈاکٹر ناصر عبدالکریم العفل)	غازی عزیز (مترجم)

⑤ فقہ واجتہاد:

۷۹-۷۱	اکتوبر ۱۹۹۳ء	عبدالرؤف ظفر حافظ عبداللہ امام بخاری بحیثیت فقیہ	عبدالرؤف ظفر حافظ عبداللہ
۱۲۷-۱۱۳	جون ۱۹۹۳ء	رفع الیدین ایک مرتبہ یا تین مرتبہ!	عبدالوکیل علوی، مولانا
۱۱۲-۷۹	جون ۱۹۹۳ء	اذان عثمانی کا تحقیقی جائزہ	محبت اللہ شاہ راشدی

⑥ تحقیق و تنقید

۱۳۶-۱۳۱	اپریل ۱۹۹۳ء	مسئلہ اہل البیت، قرآن و سنت کے متبعین کے لئے لمحہ فکریہ	ابو ارقم انصاری
۹۸-۷۹	جنوری ۱۹۹۳ء	الجماعۃ اور فرقے (نجات شیرازہ بندی میں اور فرقہ بندی میں ہلاکت)	ابو شہزاد، مولانا
۱۱۰-۹۹	جنوری ۱۹۹۳ء	عورت کی سربراہی کی اسلام میں قطعاً کوئی گنجائش نہیں!	شرف الحق اثری، مولانا
۸۹-۸۰	اکتوبر ۱۹۹۳ء	طلوع اسلام کا نظریہ و ذکوۃ	صلاح الدین یوسف، حافظ
۱۰۲-۷۸	جنوری ۱۹۹۳ء	مسئلہ شہادت نسواں (چند اہم نکات کی وضاحت)	صلاح الدین یوسف، حافظ
۱۳۰-۸۸	اپریل ۱۹۹۳ء	تعلیقات ۱۳۱۵ قاری عبدالحمید صاحب (منہاج) کے تعاقب کے جواب میں (i)	عبدالرحمن کیلانی، مولانا
۷۹-۵۲	اکتوبر ۱۹۹۳ء	تعلیقات ۱۳۱۵ قاری عبدالحمید صاحب (منہاج) کے تعاقب کے جواب میں (ii)	عبدالرحمن کیلانی، مولانا
۱۰۹-۱۰۲	اکتوبر ۱۹۹۳ء	جہاد کے لئے تنظیم و امارت اور والدین کی اجازت!	عبدالرحمن مدنی، حافظ
۱۱۳-۷۶	اکتوبر ۱۹۹۰ء	ابلیس کی حقیقت (جن یا فرشتہ؟)	غازی عزیز
۱۰۱-۸۰	اکتوبر ۱۹۹۳ء	تیمم کا طریقہ از روئے قرآن و حدیث	غازی عزیز
۱۰۲-۹۰	اکتوبر ۱۹۹۳ء	تقدم میں محل رفع سہلہ، فضائل اعمال میں ضعیف روایت پر عمل، تبلیغی جماعت کے ساتھ نماز کا ثواب ۳۹ کروڑ گنا	محمد اسحاق زاہد، حافظ
۱۰۲-۸۱	اگست ۱۹۹۳ء	کمرہ اوقات میں تحیۃ المسجد کا حکم	محمد اسحاق زاہد، حافظ
۱۲۳-۱۳۲	اپریل ۱۹۹۳ء	تحفی القرآن اور پرویز	محمد دین قاسمی، پروفیسر
۱۳۱-۱۳۰	اپریل ۱۹۹۳ء	صحیح بخاری اور رجاء السنہی	نسیم اختر، پروفیسر

۱۱۶-۱۱ جنوری ۶۹۳ مصنف عثمانی، بعض تسامحات کا جائزہ نسیم اختر، پروفیسر

## ⑦ مقالات

۱۷۴-۱۶۰	اکتوبر ۶۹۰	اقبال اور مقام رسالت	احمد خالد عمر
۱۵۶-۱۴۰	جون ۶۹۳	امام شافعیؒ بحیثیت شاعر	افضل ربانی، ڈاکٹر
۱۳۵-۱۲۵	اکتوبر ۶۹۳	علم و حکمت، اسلام کی نظر میں	افضل ربانی، ڈاکٹر
۱۳۱-۱۱۹	جنوری ۶۹۳	اسلامی حدود سے ہی شرفِ انسانی کا تحفظ ممکن ہے!	ثریا علوی، مسز
۱۱۵-۱۰۳	اکتوبر ۶۹۳	حدود اللہ کا فلاز۔ باعثِ خیر و برکت!	ثریا علوی، مسز
۱۳۹-۱۲۸	جون ۶۹۳	غیر مسلم اقوام سے مشابہت ممنوع کیوں؟	ثریا علوی، مسز
۱۳۳-۱۱۷	جنوری ۶۹۳	مطالعہ سیرت نبویؐ کی اہمیت	ثریا علوی، مسز
۲۰۸-۱۷۵	جون ۶۹۳	جدید سائنسی تحقیقات اور قرآن کریم	حافظ عبداللہ، پروفیسر
۵۵-۴۸	نومبر ۶۹۳	عربی شاعری میں معلقات کی اہمیت	حافظ عبداللہ، پروفیسر
۳۷-۳۳	اگست ۶۹۳	اسلام میں قانون سازی کیا اور کیوں؟ (شیخ محمد بن ابراہیم)	حسن مدنی، حافظ (حترجم)
۱۸۵-۱۴۹	جنوری ۶۹۳	بہد احرف سے کیا مراد ہے؟ (عبدالعزیز القاری)	حسن مدنی، حافظ (حترجم)
۳۸-۳۴	جنوری ۶۹۳	اسلام میں نوجوانوں کی ذمہ داریاں	سعید احمد، حافظ
۳۴-۲۷	جنوری ۶۹۳	علم حدیث اور علمائے برصغیر (جمع الجوامع سے کنز العمال تک)	سعید مجتبیٰ سعیدی، مولانا
۳۶-۳۸	جنوری ۶۹۳	رسول کریمؐ کا معجزہ	سید اسد گیلانی، ڈاکٹر
۱۶۵-۱۵۳	اکتوبر ۶۹۳	اسلام میں ذرائع ابلاغ کا کردار	طاہر شیخ، محمد
۳۳-۲۶	اکتوبر ۶۹۳	اسلام میں عورت کا معاشرتی تحفظ	علیہ خواجہ، ڈاکٹر
۱۶۵-۱۵۷	جون ۶۹۳	شرعی وصیت کا طریقہ (ڈاکٹر عمر الخولی)	عبدالعلیم محمد بلال (حترجم)
۱۵۱-۱۴۰	اکتوبر ۶۹۳	برصغیر میں علمائے اہلحدیث کی سماجی	عبدالرشید عراقی
۶۳-۳۰	دسمبر ۶۹۳	غزوات نبویؐ (قرآن کی روشنی میں)	عبدالرشید عراقی
۱۷۶-۱۳۳	جنوری ۶۹۳	تفسیر قرآن مجید کی اقسام	عبدالرؤف ظفر، ڈاکٹر
۱۷۳-۱۵۲	اکتوبر ۶۹۳	اسلام اور مستشرقین	عبدالقوی لقمان، مولانا
۱۵۸-۱۴۸	اگست ۶۹۳	اسلام اور مستشرقین	عبدالقوی لقمان، مولانا

۱۱۸-۹۱	جنوری ۶۹۳	مصنف جہان کا حقیقی جائزہ۔ امتزاسات، پس منظر، ضرورت و نوعیت	عبداللہ صالح
۱۵۳-۳۶۶	اکتوبر ۶۹۲	مسلمانوں کا انداز تحقیق	عرفان خالد دہلوی
۲۰۹-۱۳۲	جنوری ۶۹۳	برصغیر میں اشاعت اسلام، محدثین کی مساعی کا ثمر ہے	غازی عزیز
۱۱۷-۱۰۳	جنوری ۶۹۲	فضل الرحمن امرتسری، مولانا انکم ٹیکس کی شرعی حیثیت	فضل الرحمن امرتسری، مولانا
۱۷۶-۶۵	اپریل ۶۹۳	عورت کی نبوت کا مسئلہ	لحقی رحمت، محترمہ
۱۵۹-۱۲۳	اکتوبر ۶۹۰	اسلام اور مشورہ	لطیف اللہ مولانا
۱۷۴-۶۶	جون ۶۹۳	نبی اکرمؐ بلور تاجر	لیاقت علی نیازی
۱۳۲-۱۰۳	اگست ۶۹۳	حدیث معلق اور صحیح بخاری	محمد عبدہ الطلاح، مفتی
۱۸۶-۱۷۵	اکتوبر ۶۹۳	خانہ دانی منصوبہ بندی	محمد راز حسن فیصل، ڈاکٹر
۱۳۲-۳۲	جنوری ۶۹۳	اسلام کا تصور آخرت اور معاشی زندگی	ممتاز احمد سالک

⑧ دارالافتاء

	اُدھار شے زیادہ قیمت پر فروخت کرے؟	شاء اللہ مدنی، حافظ	
۱۳۲-۱۳۷	اپریل ۶۹۲	استی کے لئے بحالت خواب ازواج مطہرات سے شرف ملاقات؟	شاء اللہ مدنی، حافظ
	بعد از وتر دو رکعتوں کا حکم؟	شاء اللہ مدنی، حافظ	
	بوقت اذان بیت الخلاء جانا؟	شاء اللہ مدنی، حافظ	
	بوقت نکاح حاضرین پر چھوہارے پھینکنا؟	شاء اللہ مدنی، حافظ	
	بیک وقت تین چار ازانوں کا جواب کس طرح؟	شاء اللہ مدنی، حافظ	
	خواب میں نبی کریمؐ کی رؤیت؟	شاء اللہ مدنی، حافظ	
	نوت شدہ نماز حاضر سے پہلے یا بعد میں؟	شاء اللہ مدنی، حافظ	
	سودہ تلاوت فوری کیا جائے یا سوخر؟	شاء اللہ مدنی، حافظ	
	ناگمانی موت اچھی ہے یا بُری؟	شاء اللہ مدنی، حافظ	

⑨ تذکرۃ المشاہیر

۱۹۰-۱۸۷	اکتوبر ۶۹۳ء	مولانا مقبول احمد سرہاویؒ	ٹاء، اللہ مدنی، حافظ
۱۸۵-۱۸۳	جنوری ۶۹۲ء	حکیم عبدالقیومؒ	حکیم خلیل الرحمن
۱۷۱-۱۶۶	اکتوبر ۶۹۲ء	حضرت حکیم بن حزامؒ	سعید مجتبیٰ سعیدی، پروفیسر
۲۳۷-۲۲۶	جنوری ۶۹۳ء	علامہ حافظ جلال الدین سیوطیؒ	سعید مجتبیٰ سعیدی، پروفیسر
۱۸۹-۱۷۷	اپریل ۶۹۳ء	سکادویؒ و سیوطیؒ کے مابین اختلافات اور محاکمہ	سعید مجتبیٰ سعیدی، پروفیسر
۱۳۸-۱۳۵	اپریل ۶۹۳ء	امام بخاری اور ان کی علمی خدمات (۱)	عبدالرشید عراقی
۱۸۲-۱۷۷	جنوری ۶۹۲ء	امام وکیع بن الجراحؒ	عبدالرشید عراقی
۱۸۳-۱۷۳	اکتوبر ۶۹۰ء	امام یزید بن ہارون اسلمیؒ	عبدالرشید عراقی
۱۸۶-۱۷۲	اکتوبر ۶۹۲ء	امام بخاری اور ان کی علمی خدمات (۲)	عبدالرشید عراقی
۱۵۳-۱۳۹	اپریل ۶۹۲ء	مولانا اسماعیل سلطیؒ	عبدالرشید عراقی
۲۲۲-۲۰۹	جون ۶۹۳ء	مولانا شمس الحق ڈیوانویؒ	عبدالرشید عراقی
۱۸۹-۱۸۶	جنوری ۶۹۳ء	مولانا عبید اللہ مبارکپوریؒ	عبدالرشید عراقی
۱۷۷-۱۵۹	اگست ۶۹۳ء	حافظ عبداللہ محدث روپڑیؒ	محمد عبیدہ الطحان، مفتی
۶۳-۵۶	نومبر ۶۹۳ء	مولانا محمد ابراہیم آرویؒ	محمد عبیدہ الطحان، مفتی

⑩ تبصرہ کتب

۱۹۲-۱۹۰	اپریل ۶۹۳ء	الشمس والقمر بحسبان (مولانا عبدالرحمن کیلانی)	سعید مجتبیٰ سعیدی، پروفیسر
۲۲۳-۲۲۲	جون ۶۹۳ء	سیرت امام الانبیاء (از محمد منیر قمر)	عبدالجبار شاہ، پروفیسر
۱۹۱-۱۹۰	جنوری ۶۹۳ء	مجلہ ”الحکم“ لاہور (شیخ زید اسلامک سنٹر لاہور)	عبدالجبار شاہ، پروفیسر
۱۹۲-۱۹۱	جنوری ۶۹۳ء	انسان۔ نشانِ رحمن (مولانا عبدالرحمن عاجز)	عبدالجبار شاہ، پروفیسر
۱۸۳-۱۸۱	اگست ۶۹۳ء	مجلہ ”الاضواء“ عربی (شیخ زید اسلامک سنٹر لاہور)	عبدالرؤف ظفر، ڈاکٹر
۲۳۰-۲۳۸	جنوری ۶۹۳ء	اسلام میں عورت کا مقام (مسز شریا علوی)	عبدالوکیل علوی، مولانا
۱۸۱-۱۷۸	اگست ۶۹۳ء	متراوات القرآن (مولانا عبدالرحمن کیلانی)	محمد اسحاق زاہد، حافظ

۱۹۲-۱۹۰	جنوری ۶۹۲	آسان ترجمہ قرآن (سید شبیر احمد)	مسعود عیدہ، محمد
۱۹۰-۱۸۷	اکتوبر ۶۹۲	صحیفہ ہمام بن منبہ (حضرت ابو ہریرہؓ)	مسعود عیدہ، محمد
۱۵۹-۱۵۵	اپریل ۶۹۲	عالم برزخ (عبدالرحمن عاویز)	مسعود عیدہ، محمد
۱۸۹-۱۸۶	جنوری ۶۹۲	موت کے سائے (عبدالرحمن عاویز)	مسعود عیدہ، محمد

### شعروادب

۶۷	اپریل ۶۹۲	ابھی تک اس کی حسرت ہے	عبدالرحمن عاویز
۳۷	اکتوبر ۶۹۰	اس قوم کا ایک ایک نشان مٹ کے رہے گا	عبدالرحمن عاویز
۱۷۶	اپریل ۶۹۳	پھر فرقہ بندیوں کے تصب کو چھوڑ دو	عبدالرحمن عاویز
۱۸۳	اگست ۶۹۳	حیات بیت گئی آہ خواب غفلت میں	عبدالرحمن عاویز
۵	اگست ۶۹۳	دامن کو تار تار کئے جا رہا ہوں میں	عبدالرحمن عاویز
۷۷	جنوری ۶۹۲	ریا کار ماری	عبدالرحمن عاویز
۱۹۱	اکتوبر ۶۹۳	زندگی تھی پر سکون، جب تک میں گم نام تھا	عبدالرحمن عاویز
۱۳۰	اپریل ۶۹۲	سراسر درس عبرت ہے	عبدالرحمن عاویز
۱۹۲	اکتوبر ۶۹۲	سکون کی حرص ہے گر، حرص اقتدار نہ کر	عبدالرحمن عاویز
۱۷۶	اپریل ۶۹۳	عمل ہی تیرا رہبر ہے مسافر	عبدالرحمن عاویز
۱۹۱	اکتوبر ۶۹۲	غشے غشے کی زبان پر ہے حکایت تری	عبدالرحمن عاویز
۱۷۱	اکتوبر ۶۹۲	موت خود چارہ گر بھی ہوتی ہے	عبدالرحمن عاویز
۲۱	جون ۶۹۳	وہ عالم، اہل عالم میں بڑا بھول ہوتا ہے	عبدالرحمن عاویز

### متفرقات

۳-۲	نومبر ۶۹۳	محدث اور رابطہ احباب	ادارہ
۲۲۵-۲۱۰	جنوری ۶۹۳	سعودی عرب کا دستور جدید	محمد اعلیٰ زاہد، حافظ (مترجم)

نوٹ: مذکورہ بالا اشاریہ، اکتوبر ۹۰ سے دسمبر ۹۳ تک قارئین کو ارسال کیے جانے والے تمام شمارہ جات کو شامل ہے۔

## مولانا حافظ عبدالعزیز رحیم آبادیؒ

۱۸۵۴ء ————— ۱۹۱۸ء

## ولادت و نشاۃ:

۱۲۷۰ھ / ۱۸۵۴ء کو ایک بڑے زمیندار گھرانے میں پیدا ہوئے۔ والد گرامی کا نام شیخ احمد اللہ اور والدہ کا نام بی بی مخدومن ہے۔ عمر کے ۱۳ویں سال میں قرآن پاک حفظ کیا۔ اس کے بعد عربی، فارسی کی کتابیں پڑھنا شروع کیں جو اس دور میں رائج تھیں۔ مختلف اساتذہ کرام سے ابتدائی کتابیں تحصیل کیں۔ ان اساتذہ میں مولوی عظمت اللہ، مولوی محمود عالم رامپوری (۱۳۰۲ھ) اور مولوی محمد یحییٰ عظیم آبادی کے اسماء گرامی خاص طور پر مذکور ہیں۔<sup>(۱)</sup>

## اعلیٰ تعلیم کے لئے رحلت:

پھر ۱۲۹۰ھ کو بیس سال کی عمر میں اعلیٰ تعلیم کے حصول کے لئے حضرت شیخ النکل محدث اعظم سید نذیر حسین الدلوی کی خدمت میں حاضر ہوئے کیونکہ اس سے پہلے ان کے بڑے بھائی شیخ عبدالرحیم بھی اسی درگاہ سے فیض یاب ہو چکے تھے۔ دہلی میں دو سال قیام کے دوران حضرت میاں صاحب سے صحاح ستہ، مؤطا امام مالک، سنن دارمی، جامع صغیر ہدایہ، جلالین اور اصول حدیث کی کتابیں پڑھیں۔<sup>(۲)</sup> اور دو سال کی قلیل مدت میں تکمیل کے بعد ۱۲۹۲ھ کو حضرت میاں صاحب سے سند لے کر وطن واپس ہوئے۔<sup>(۳)</sup>

## درس و تدریس اور دعوت و تبلیغ:

وطن پہنچ کر درس و تدریس اور دعوت و تبلیغ میں مشغول ہو گئے اور اپنے والد کے قائم کردہ مدرسہ میں درس دینا شروع کر دیا۔ مسلسل آٹھ سال تک برابر تدریسی فرائض سرانجام دیتے رہے اور ساتھ ہی ساتھ دعوت و تبلیغ کے کاموں میں بھی تندی سے حصہ لیتے رہے۔

بعض مسائل میں اپنے والد شیخ احمد اللہ سے اختلاف کی بنا پر تقریباً ۱۳۰۰ھ کے زمانہ میں رحیم آباد کو الوداع کیا اور بیچ اہل و عیال مظفر پورہ چلے آئے اور ایک محلہ (چھوٹی کلیانی) کی مسجد میں ٹھہر گئے۔ اسی کو اپنا مسکن اور درسگاہ بنالیا اور اس میں تدریس کا کام شروع کر دیا اور دعوت و تبلیغ کا فریضہ بھی سرانجام دیتے رہے اور یہ درسگاہ آگے چل کر مظفر پور میں مدرسہ احمدیہ کے نام سے مشہور ہوئی اور نصف صدی تک اس درسگاہ میں بہت سے جید علماء کرام درس دیتے رہے، جن میں مولانا ابوطاہر بہاری، مولانا مولا بخش ہراکری، مولانا محمد اسحاق آرومی، حافظ محمد ضیف آرومی، حافظ عبداللہ رحیم آبادی اور حافظ عبدالستار مولانگری کے اسماء گرامی مشہور ہیں۔

مولانا کی علمی کوششوں نے بڑے بڑے لوگوں کو ایک شیرازہ میں جمع کر دیا۔ مدرسہ احمدیہ آ رہے کا اولین دور تھا۔ اس دور میں ہی مولانا عبدالغفار نشتر محدث مدد انوی، حضرت مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی اور مولانا شمشاد الحق ڈیانوی ایک سلسلہ میں مربوط تھے۔ یہ تمام حضرات حضرت میاں سید نذیر حسین دہلوی صاحب کے حلقہ درس کے حاشیہ نشین تھے۔

حضرت میاں صاحب کے فیضِ صحبت کا یہ اثر تھا کہ آپ کے تلامذہ بیرون ہند میں مشہور ہوئے اور تمام حضرات نے ملک میں بڑی بڑی خدمتیں سرانجام دیں۔ انہی میں ایک حضرت رحیم آبادی بھی تھے۔

مولانا محمد سعید (مسجد علی جان دہلی) لکھتے ہیں: (۴)

”آپ مبلغ اسلام تھے، آپ کے کلام میں خاص اثر تھا جس سے سامعین بہت

محفوظ ہوتے تھے۔ ہزاروں غیر مسلم آپ کا وعظ سن کر مشرف باسلام ہوتے“

بلکہ ایسے واقعات بھی پیش آتے کہ مخالفین نے آپ کا وعظ سن کر اعتراف کیا کہ آپ اس امت کے امام غزالی ہیں اور ایسے اجلاس میں بھی آپ کا خطاب توجہ سے سنا گیا جب کہ مخالفین کسی اہلحدیث عالم کا خطاب سننے کے لئے تیار نہ تھے۔

جماعتی تنظیم:

مولانا رحیم آبادی دعوت و تبلیغ مسلک اہل حدیث کے ساتھ ساتھ جماعتی تنظیم کے لئے بھی متحرک رہے اور جب کبھی مجالس میں علماء کے ساتھ جمع ہوتے تو جماعت کو منظم کرنے کے لئے مشاورت اور تجاویز پیش کرتے اور بحث و تمحیص کرتے۔ اس وقت تک ”آل انڈیا اہلحدیث

کانفرنس“ کے عنوان سے اہلحدیث کی تنظیم قائم نہیں ہوئی تھی۔

اتفاق کی بات ہے کہ مدرسہ احمدیہ آرہ میں ایک اجتماع ہوا اور وہاں یہ مسئلہ چھیڑ دیا گیا اور طے پایا کہ جماعت کے لئے ایک سردار (امیر) کا انتخاب ہونا چاہیے۔ چنانچہ مولانا ابو محمد ابراہیم صاحب آرومی با اتفاق رائے امیر منتخب کر لئے گئے۔ اور تنظیم جماعت کے لئے یہ پہلا قدم تھا۔

ان کا انتخاب تو ہو گیا مگر تمام تنظیمی امور کو مولانا رحیم آبادی سرانجام دیتے رہے حتیٰ کہ جب آرومی صاحب ہجرت کر کے مکہ مکرمہ تشریف لے گئے تو مدرسہ احمدیہ آرہ اور جماعت کی امارت کا بوجھ مولانا رحیم آبادی پر ڈال گئے۔ اس صوبائی (بھاری) تنظیم کے ساتھ مولانا رحیم آبادی آل انڈیا تنظیم کے لئے کوشاں رہے۔ اخبار اہل حدیث کے ذریعہ اس تحریک کو شروع کیا اور علماء اہل حدیث نے بھی اپنی آراء اخبار کے ذریعہ نشر کیں۔

چنانچہ ۱۹۰۶ء کے اخبار اہل حدیث میں اس کانفرنس کے لئے اتفاق رائے کا اعلان کر دیا گیا اور مولانا ابو القاسم بنارسی نے تحریر فرمایا کہ مجھے بھی اس کانفرنس سے اتفاق ہے اور نہایت خوشی کی بات ہے کہ جلسہ مذاکرہ علمیہ قریب آ رہا ہے لہذا اس اہلحدیث کانفرنس کا انعقاد بھی اسی جلسہ میں ہو جائے۔<sup>(۵)</sup>

چنانچہ طے شدہ پروگرام کے مطابق مدرسہ احمدیہ آرہ کے مذاکرہ علمیہ کا اجلاس ۲۲، ۲۳ دسمبر ۱۹۰۶ء ہونا قرار پایا۔ جس میں آل انڈیا کے چوٹی کے اہل حدیث علماء شامل ہوئے۔ حتیٰ کہ حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی بھی صعوبت سفر اٹھا کر وہاں پہنچے اور با اتفاق آراء، کانفرنس کی تجویز منظور ہو گئی اور حافظ عبداللہ صاحب کانفرنس کے صدر منتخب ہوئے اور ان تین افراد پر تنظیم جماعت کی ذمہ داری ڈالی گئی: مولانا رحیم آبادی، مولانا ثناء اللہ امرتسری اور محمد ابراہیم میر سیالکوٹی۔

### اصحابِ ثلاثہ کی مساعی:

چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ ان اصحابِ ثلاثہ نے جماعتی تنظیم کے لئے ایک بڑے بڑے کاموں کو سر انجام دیا اور عوام کو اس تنظیم کے اغراض و مقاصد سے متعارف کروایا۔ بلکہ جماعت کو بنگال سے بچاؤ تک ایک مرکز پر جمع کر دیا اور ہر سال اس کے سالانہ اجلاس کرواتے رہے۔ ہم ان سالانہ کانفرنسوں کی



تفصیل ”تحریک کے چند اوراق“ میں بیان کر چکے ہیں۔

تحریک مجاہدین میں مولانا کی سرگرمیاں:

تحریک جہاد کے بانی امیرِ قافلہ سید احمد شہیدؒ اور ان کے وزیرِ شاہ اسماعیلؒ شہید تھے۔ ان دونوں بزرگوں کی شہادت کے بعد صادقپوری علماء نے اس تحریک کو زندہ رکھا اور صادق پور پینڈ میں مرکزی امیر مولانا عبدالرحیم صادقپوریؒ قرار پائے۔ مولانا رحیم آبادی بھی اس تحریک میں شامل تھے جب مولانا عبدالرحیم گرفتار ہوئے تو ان کے بعد مولانا مبارک علی و تبارک علی بالترتیب قائم مقام امیر مقرر ہوئے۔ پھر ان دونوں بھائیوں کی گرفتاری کے بعد ۱۸۷۲ء میں تحریک کی تمام تر ذمہ داری مولانا رحیم آبادی پر ڈالی گئی اور آپ نے زندگی بھر اس ذمہ داری کا پورا حق ادا کیا۔ اس کی تفصیل ہم ”تحریک مجاہدین“ میں بیان کر آئے ہیں۔

مدرسہ احمدیہ، درجہ بھنگہ:

حضرت میاں صاحب دہلویؒ کے تلامذہ نے ہندوستان کے مختلف صوبہ جات میں دینی درسگاہیں قائم کر لی تھیں، جو تحریک الہمدیث کے لئے مراکز کی حیثیت اختیار کر گئی تھیں۔ چنانچہ ۱۸۹۸ء کو مولانا ابو محمد ابراہیم آروی نے مدرسہ احمدیہ آرہ کی بنیاد رکھی۔<sup>(۱)</sup> ان کے ہجرت کر جانے کے بعد اس کا اہتمام بھی مولانا رحیم آبادی کے سپرد ہوا۔ یہ مدرسہ کئی سال بڑی تندہی سے چلتا رہا اور پورے ہندوستان سے شائقینِ علم اس مدرسہ سے فیض یاب ہوتے رہے۔

بالآخر حالات کی مجبوری کے تحت مولانا نے یہ مدرسہ درجہ بھنگہ منتقل کر دیا۔ جو اب دارالعلوم درجہ بھنگہ کے نام سے چل رہا ہے۔ مولانا کے بعد بابو عبداللہ رحیم آبادی مدرسہ کے نگران مقرر ہوئے اور ان کی وفات کے بعد ۱۳۳۷ھ کو ڈاکٹر سید محمد فرید دارالعلوم کے ہو رہے۔

تبلیغی مساعی:

یوں تو ہمارے اکابر تبلیغ و وعظ اور مسلک الہمدیث کی نشرو اشاعت کے لئے آل انڈیا کے دورے کرتے رہے مگر انہوں نے اپنے خاص علاقوں میں نہایت محنت سے کام کیا اور عملِ بالسنہ کے لئے ہر قسم کی مشکلات کا مقابلہ کیا۔ چنانچہ جب ہم مولانا رحیم آبادی کی تبلیغی مساعی کو ان کے خاص علاقہ کے تناظر سے دیکھتے ہیں تو ان کی محنتِ شاقہ اور حُسنِ انتظام سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ

کتے۔

مولانا کا خاص علاقہ مشرقی بہار تھا جو کہ مظفر پور، دربھنگہ، چمپارن اور ترہت پر مشتمل تھا۔ مولانا نے اس علاقہ کے دیہات کے دورے کر کے ہر گاؤں میں ایک سردار مقرر کیا اور چند گاؤں کے لئے ایک ذیلی مرکز بنایا جو اپنے ماتحت مواضع کو کنٹرول کرتا اور حالات کا جائزہ لینے کے لئے خود مولانا سال میں ایک یا دو مرتبہ دورہ کرتے تاکہ کتاب و سنت پر عمل کے جذبہ کو بیدار رکھا جاسکے اور شرک و بدعات کو مٹانے کے لئے تازہ دم مساعی عمل میں لائی جاسکیں۔

مجالس و عطا:

اس غرض سے سالانہ جلسے رکھے جاتے تاکہ اجتماعی طور پر وعظ و نصیحت کی جاسکے اور گذشتہ سال کے کام کا جائزہ لے کر آئندہ سال کے لئے لائحہ عمل تیار کیا جاسکے۔ اور مولانا ابراہیم آرونی اس غرض کے لئے مدرسہ احمدیہ میں ”مذاکرہ علمیہ“ کے نام سے سالانہ جلسہ کیا کرتے تھے۔ مولانا آرونی کی ہجرت کے بعد یہ ذمہ داری مولانا رحیم آبادی پر تھی کہ مدرسہ احمدیہ کے انتظام و انصرام کے ساتھ سالانہ مذاکرہ علمیہ کا بھی اہتمام کیا جائے۔ چنانچہ مولانا اس ذمہ داری سے باحسن طریق عمدہ برآہوتے رہے مولانا نے اس جلسہ کو مدرسہ احمدیہ تک ہی محدود نہ رکھا بلکہ صوبہ کے دوسرے علاقوں میں بھی یہ اجلاس منعقد ہوتے رہے جن کی افادیت سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس مذاکرہ علمیہ کے سترہویں جلسہ کے موقع پر ۱۹۰۶ء کو ”آل انڈیا اہلحدیث کانفرنس“ کا وجود عمل میں آیا اور اس سے ایک سال پہلے یعنی ۱۹۰۵ء کو مولانا ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر کی وجہ سے جو نزاع پیدا ہو گیا تھا اس کے تصفیہ کے لئے مولانا رحیم آبادی نے مثبت کوششیں کیں، جن کے پیش نظر جلسہ مذاکرہ علمیہ کے موقع پر اس کے لئے حکم مقرر ہوتے تھے۔

تصانیف:

مولانا رحیم آبادی راسخ فی العلم تھے اور ان کی زندگی کا اکثر حصہ تبلیغی مہمات میں گزرا لیکن ساتھ ہی آپ نے تصنیف و تالیف کے میدان میں جو باقیات چھوڑی ہیں، وہ اگرچہ آپ کی تبلیغی مہمات کا حصہ ہیں لیکن آپ کے علم و تحقیق پر شاہدِ عدل ہیں۔

سواء الطرق ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح:

علامہ بغوی<sup>(۷)</sup> نے ”المصاحح“ کے نام سے حدیث کا مجموعہ ترتیب دیا، جس کے متعلق صاحب مشکوٰۃ<sup>(۸)</sup> لکھتے ہیں:

”أجمع کتاب صُتِفَ فی بابہ وأضبط لشوار دالاحادیث وأوابدها“

یعنی یہ کتاب احادیث کا بہترین انتخاب ہے۔ صاحب مشکوٰۃ نے اسی المصاحح کو از سر نو مرتب کیا اور احادیث کے مخارج کا اضافہ کر کے کتاب میں جو اصولی نقص تھا اس کو دور کر دیا۔ اس طرح مشکوٰۃ المصاحح احادیث کا بہترین مجموعہ بن گئی اور ہمارے دینی مدارس میں اس کو مقررات کی حیثیت حاصل ہو گئی۔

ہمت سے علماء نے شروع اور حواشی لکھ کر اس کتاب کی خدمت کی ہے۔ علی القاری کی ”مرقاۃ“ اور شیخ عبدالحق کی ”لمعات“ اس کی اہم شروح شمار ہوتی ہیں۔ لیکن ان میں ایک مکتبہ فکر کی ترجمانی کی گئی ہے، تاہم حل مطالب کی حد تک انہوں نے حق شرح ادا کر دیا ہے۔ اہل حدیث کے علماء میں سے باحال کسی نے توجہ نہ دی تھی۔ بالآخر قیام پاکستان کے بعد مولانا عبید اللہ المبارکپوری سابق شیخ الحدیث مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ دہلی نے ہمت کرباندھی اور ”مرقاۃ المصاحح“ کے نام سے مشکوٰۃ کی جامع ترین شرح لکھی جو ہر لحاظ سے مفید ترین اور کامل شرح ہے۔ تاہم اردو میں اس کا کوئی ایسا ترجمہ شائع نہ ہو سکا جو سلفی انداز تحقیق کے مطابق تشریحات پر مشتمل ہوتا۔ مولانا ابراہیم آروی نے ”طریق النجاة“ کے نام سے اس کا ترجمہ کیا تاہم اسے مختصر ترجمہ کہنا اُنسب ہے۔ گویہ ترجمہ زبان و اسلوب کے لحاظ سے معیاری ترجمہ ہے اور یہ ترجمہ اس وقت شائع ہوا جبکہ حدیث کے اردو تراجم (صحاح ستہ) شائع نہیں ہوئے تھے۔ سو عوام میں بڑا مقبول ہوا۔

مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں ایک دوسرا انتخاب بھی کیا، یعنی مشکوٰۃ میں سے ہر باب کی فصل اول (جو صحیحین کی احادیث پر مشتمل ہے) کا سلیس ترجمہ کیا اور اس کا نام ”سواء الطریق“ رکھا۔<sup>(۹)</sup> اور یہ دونوں بزرگ سید نذیر حسین دہلوی (۱۳۲۰ھ) کے ممتاز اور متحرک تلامذہ میں سے ہیں اور حضرت میاں صاحب کے مشن کو چلانے میں مستعد نظر آتے ہیں۔

ہمارے پاکستانی علماء میں سے حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غفر اللہ اور حافظ محمد اعظم گوندلوی رفع اللہ درجاتہ نے تدریس کے لئے مشکوٰۃ المصاحح کو خاص کیا اور اس کی شروح لکھنے کا بھی عزم کیا تاہم یہ کام کتاب الایمان سے آگے نہ بڑھ سکا اور کالعدم ہی ہو کر رہ گیا۔

قیام پاکستان کے بعد مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تشریحی نوٹس کے ساتھ اس کا اردو ترجمہ شروع کیا تاہم عمل نہ ہو سکا اور وہ بھی داعیِ اہل کو لبیک کہہ گئے اس لئے یہ کام بھی تشنہٴ تکمیل ہے۔ اللہ تعالیٰ کسی مردِ مجاہد کو یہ توفیق دے کہ وہ اس کام کو مختصر مگر جامع حواشی کے ساتھ مکمل کر جائے تاکہ عوام اس سے مستفید ہو سکیں یا مولانا آرومی کے ترجمہ کو نظر ثانی کے ساتھ مکمل کر کے شائع کیا جائے تو یہ کتاب مسلکِ حق کے مقاصد پورے کرنے میں بے حد مفید ہو سکتی ہے۔

### حسنُ البیان فیما فی سیرۃ النعمان :

یہ آپ کا دوسرا شاہکار ہے۔ علامہ شبلی مرحوم نے امام ابو حنیفہ کی سیرۃ کیا لکھی کہ زورِ قلم میں بہت سی لغزشوں کا شکار ہو گئے اور بقول شخصہ حدیث و تفسیر اور تاریخ و سیر کو مسخ کر گئے۔ مولانا رحیم آبادی پہلی شخصیت ہیں، جس نے مولانا شبلی کی کتاب کی باقاعدہ تحقیق کی اور کتاب کی غلطیوں کی نشان دہی کی۔ حتیٰ کہ شبلی مرحوم بھی لغزشوں کی اصلاح پر مجبور ہو گئے۔

سیرۃ النعمان میں مولانا شبلی نے دعویٰ کیا کہ امام ذہلیؒ نے امام بخاریؒ کو اپنی مجلس سے نکال دیا اور امام مالکؒ اور شافعیؒ، فقہاء سے تھے، محدث نہیں تھے اور امام احمد بن حنبل کے مجتہد اور فقیہ ہونے میں اختلاف ہے اور امام ابو حنیفہ کی قلتِ روایت کی وجہ، ان کی شرائط کا کڑی ہونا ہے اور امام صاحب نے مجلسِ تدوینِ فقہ قائم کی اور پھر اس مجلس کے ارکان کے اوصاف ذکر کئے ہیں وغیرہ۔ حالانکہ یہ تمام باتیں تاریخی حقائق کے برعکس تھیں۔ اس لئے مولانا رحیم آبادی نے صاحبِ سیرۃ النعمان پر گرفت کی اور یہ گرفت چونکہ صحیح تھی اس لئے شبلی صاحب، دوسرے ایڈیشن میں اصلاح و ترمیم پر مجبور ہو گئے۔

### ہدایۃ المحدثی فی القراءۃ للمحدثی :

یہ رسالہ ”تحقیق قراءۃ المحدثی“ کا جواب ہے، جو مطبع خادم الاسلام کی طرف سے شائع ہوا۔ مولانا رحیم آبادی نے ہدایۃ المحدثی میں اس کا رد کیا اور مطبع فاروقی دہلی سے ۱۳۱۰ھ کو شائع فرمائی۔

روداد مناظرہ مُرشد آباد :

۱۳۰۵ھ میں ضلع مرشد آباد بنگال میں اہل حدیث اور احناف کے درمیان مجلس مناظرہ قائم ہوئی جو ایک ہفتہ تک جاری رہی۔ اس کی روداد مولانا نے خود مرتب کی، جو کتابی صورت میں شائع کی اور اس پر بطور شہادۃ مولانا ابراہیم آروی اور استاذ الاساتذہ حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری کے تقریحات بھی مرسوم ہیں۔ اس کے مطالعہ سے مولانا کی انشاء پر دازی کی بلندی مترشح ہوتی ہے۔

الرق المشور:

الرق المشور فی رد فتح الکفور مطبع انصاری دہلی، سے شائع ہوئی، اس پر مصنف کا نام مولانا محمود عالم درج ہے لیکن بعض نے اس کو مولانا کی تصنیف لکھا ہے اور مولانا محمود عالم صاحب مظفر پوری، مولانا رحیم آبادی کے تلمیذ رشید ہیں چنانچہ اس کتاب کے دیباچہ میں مرقوم ہے:

”فتح الکفور مصنفہ میاں چراغ علی عرف حافظ عبدالکفور ساکن ٹانڈی ہے اور مولانا عبدالعزیز کے نام سے اس کا دیباچہ لکھ رہے ہیں۔“

اس کتاب میں تقلید اور اس قسم کے دوسرے مسائل ہیں اور مولانا رحیم آبادی نے اس کا رد لکھا ہے۔<sup>(۱۰)</sup>

ری الجمرہ:

یہ کتاب ”جرمہ“ نامی کتاب کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اس لئے اس کا نام ری الجمرہ رکھا گیا ہے۔ علاوہ ازیں مولانا کے کچھ مسودات بھی ہیں جن میں سے بعض ناکمل ہیں اور جو کمل ہیں، وہ بھی ابھی تک شائع نہیں ہو سکے۔

دارالعلوم احمدیہ سلفیہ:

مولانا رحیم آبادی دارالعلوم کے لئے زمین تو اپنی زندگی میں ہی خرید چکے تھے اور اس میں پرائمری تعلیم کی حد تک انتظام بھی کر دیا تھا پھر بابو عبداللہ رحیم آبادی کی جگہ امیر مقرر ہوئے تو انہوں نے دارالعلوم کی تکمیل کے لئے کوششیں جاری رکھیں۔ بالاخر یہ دارالعلوم احمدیہ سلفیہ درجنگہ کے نام سے قائم ہو گیا اور بابو عبداللہ کے بعد ڈاکٹر سید محمد فرید صاحب اس کے منصرم رہے اور ان کے بعد سید عبدالحفیظ ڈاکٹر یہ خدمت سرانجام دیتے رہے۔

وفات:

مولانا زیابیس کے مریض چلے آرہے تھے کافی عرصہ بیمار رہ کر ۴ جمادی الآخر ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۷ مارچ ۱۹۱۸ء کو عالم جاودانی کو سدھا گئے۔

مولانا مرحوم کی وفات پر بہت سے لوگوں نے نظم و نثر کے ذریعہ اپنے قلبی اور جماعتی لگاؤ کا اظہار کیا ہم یہاں پر مولانا ثناء اللہ صاحب اور مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کے بیانات پر اکتفاء کرتے ہیں۔ شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ مرحوم ۲۶ مارچ ۱۹۱۸ء کے اخبار الہدیث میں لکھتے ہیں:

آہ مولانا عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ.....۱

مَنْ نَسَاءَ بَعْدَكَ فَلَيْسَتْ — فَعَلَيْكَ كُنْتُ أَحَادِزُ

آہ میں اس غم کو کن لفظوں میں لکھوں، قلم لکھ رہا ہے اور آنکھیں اشکبار ہیں اور دل مضطرب۔۔۔ مگر مومن کی شان یہ ہے کہ وہی کلمہ کہے جس کی شریعت نے اجازت دی ہے، یعنی اللہ وانا لہ راجعون۔

آہ ہماری جماعت کو باپ کی طرح کون ڈانٹے گا، مرنے کی طرح ہماری کون خبر لے گا۔ ہماری کانفرنس کی صدارت کون کرے گا، مولانا آپ تو آرام میں جا بیٹھے مگر ہماری بھی کوئی خبر ہے، لیجئے میں اب وہی مصرعہ لکھتا ہوں جو آپ کی طرف سے خط فرحت پہنچنے پر لکھا کرتا تھا: ع  
گیرم کہ غم نیست غم ماہم نیست

آہ عبدالعزیز آج تو کہاں چلا گیا کہ ہم کو جواب نہیں دیتا..... اللہ مخفرا

مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی نے ۴ دسمبر ۱۹۲۵ء کو اخبار الہدیث میں ایک پیغام قوم کے نام شائع کیا، اس سے قبل ۲۵ فروری ۱۹۲۵ء کو موتا تھہ سخن میں اہل حدیث کانفرنس کا اجلاس ہو چکا تھا جس کا خطبہ استقبالیہ مولوی احمد نے دیا:

”آہ اس شیر میدان تقریر، جہان بلاغت مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی مرحوم

کی جلاور عب والی پیشانی کا جمال کیسے کراؤں، میں خداوند قدوس کی قسم کھا کر کتا

ہوں کہ میں نے سارا ہندوستان چمان مارا، مجھے اس قابلیت و جامعیت کی ایک

ہستی بھی نظر نہیں آئی۔ چہ جائیکہ چہار یار مولانا ذیابونوی، مولانا پطوآزوسی، حافظ

غازی پوری، اور مولانا رحیم آبادی کا نصاب پورا کروں۔ میں محض اعتقاد سے

نہیں کتا بلکہ اپنی ناقص فراست و مردم شناسی کی بناء پر کتا ہوں کہ ان چاروں وجودوں نے اپنے پیچھے اپنا بدل نہیں چھوڑا۔ مدعی دعویٰ کرتے پھرے لیکن شیر قالین اور ہے اور شیر نیستاں اور ہے۔ جب سے آخر ۱۷ مارچ ۱۹۱۸ء کو حضرت رحیم آبادی نے انتقال کیا تو میں نے خطبہ جمعہ میں پکار کر کہہ دیا تھا کہ جماعت کی طہشتی کا سرپوش اٹھ گیا..... الخ“

اخبار الہدیث میں مولانا امرتسری مرحوم کے بیان کی روشنی میں ہم کہتے ہیں:  
مولانا امرتسری نے ۲۹ نومبر ۱۹۴۰ء کو ”الہدیث کانفرنس“ کے اجلاس منعقدہ آرہ میڈ فرمایا: (۱۱)

”حاضرین کرام! ابھی کل کا واقعہ ہے کہ اس شہر آرہ میں ”ذکرہ علیہ“ کے نام سے ایک جلسہ منعقد ہوا کرتا تھا اس میں جو علماء شریک ہوتے تھے، آج ان کے دیکھنے کو آنکھیں ترس رہی ہیں ان میں چند کے نام یہ ہیں:

حضرت استاذ العلماء حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری

شاہوار میدان فصاحت حضرت مولانا رحیم آبادی

مولانا شمس الحق ڈیوانوی، صاحب عون المعبود

مولانا عبدالرحمن صاحب شارح ترمذی

مولانا عبدالسلام مبارکپوری صاحب سیرۃ البخاری

جماعت الہدیث کے ابراہیم ادھم مولانا شاہ عین الحق پھلواروی

ان کے استاذ مولانا علی نعمت مرحوم

ہندوستان کے استاد سیاست، ممبران خاندان صادقور

مولانا عبدالجبار صاحب عمرپوری۔۔ حکیم نظام الدین صاحب

مولوی مسلم خاں صاحب۔۔ مولوی حکیم ادریس صاحب

مولانا عبدالغفور صاحب۔۔ رحمہ اللہ علیہم اجمعین اللہم اغفرلہم

وارفع درجاتہم وابدلہم داراً خیراً من دارہم وأہلاً خیراً من اہلہم

ان حضرات کی جدائی پر مولانا حالی کی رُباعی یاد آگئی آپ فرماتے ہیں: ع

غائب ہے نہ شیفۃ نہ تیرے باقی

وحشت ہے نہ سالک نہ اور باقی

حالی اب انہی کو بزم یاران سمجھو  
یاروں کے جو کچھ داغ ہیں دل پر باقی

اخبار الہدیث کی تحریک پر جلسہ آرہ مذاکرہ علیہ ۱۹۰۶ء میں ”الہدیث کانفرنس“ کی بنیاد رکھی گئی، جس کے صدر مولانا عبداللہ غازیفوری اور ناظم مولانا ثناء اللہ امرتسری قرار پائے۔ اس کے بعد ۱۹۰۷ء میں جب محمد پور کواری میں مذاکرہ علمیہ کا جلسہ منعقد ہوا تو اس میں قرار پایا کہ الہدیث کانفرنس کی گاڑی پھر سے چلانے کے لئے، ایک دفعہ ملک کا دورہ کرنا ضروری ہے اور اس وفد تین ارکان منتخب ہوئے: مولانا رحیم آبادی کی معیت میں مولانا امرتسری اور میرسیا لکوٹی مرحوم۔ سب سے پہلے حافظ محمد امین دہلوی نے جو ان دنوں راج شاہی میں تجارت کرتے تھے، راج شاہی میں بچنے کی دعوت دی۔ چنانچہ وفد وہاں پہنچا اور ایک جلسہ بھی منعقد ہوا اس کے بعد یہ وفد کلکتہ چلا آیا اور پھر بنارس، بنارس سے پنجاب کا رخ کیا بعد میں یہ وفد لدھیانہ پہنچا۔ ان دنوں مولوی محمد حسن رئیس لدھیانہ زندہ تھے۔ ان کے ہاں قیام رہا۔ پھر لدھیانہ سے امرتسر، پھر لاہور پھر راستہ امرتسر دہلی پہنچا۔ دہلی میں اس وقت مولوی محمد حسین کونٹے والے زندہ تھے۔ انہوں نے وفد کی مہمانی اور قیام کا انتظام کیا۔ ان کے بھائی حافظ محمد حسن بھی وفد کی مہمان نوازی میں شریک رہے۔

جلسہ آرہ میں یہ طے ہو گیا تھا کہ کانفرنس کا صدر دفتر دہلی میں رہے گا۔ چنانچہ اس کے لئے احباب دہلی کو جمع کیا گیا جس میں مولانا عبدالوہاب دہلوی، حافظ حمید اللہ صاحب بچک والے، مولوی حکیم عبدالوہاب، حافظ عبدالوہاب صاحب، مولوی ابوالحسن صاحب، میاں سید نذیر حسین صاحب دہلوی، حاجی عبدالغفار صاحب علی جان والے، مولوی احمد حسن مرحوم اور مولانا ضمیر مرزا وغیرہ اعیان الہدیث کانفرنس کے جلسوں میں شریک ہوتے رہے۔

کانفرنس کے صدر مولوی احمد حسن صاحب قرار پائے اور ناظم مولانا امرتسری ہی رہے۔ دفتری انتظام اور شعبہ مالیات کے سیکرٹری حافظ حمید اللہ صاحب مقرر ہوئے۔

اس کے بعد کانفرنس کا پہلا اجلاس ۱۹۱۲ء کو دہلی میں منعقد ہوا جو بہت پُر رونق رہا اور طے پایا کہ کانفرنس کا آئندہ سالانہ جلسہ امرتسر میں ہو گا اور پھر امرتسر کے بعد پشاور میں کانفرنس کا جلسہ ہوا۔ پشاور والے جلسہ کے صدر ارباب عبدالرؤف خان تھے اس کے بعد کانفرنس کے سالانہ جلسے



گوجرانوالہ، ملتان، علی گڑھ، بنارس، آگرہ، مونا تھ مہین (اعظم گڑھ) کلکتہ، اور مدراس ایسے مقامات پر ہوتے رہے۔

۱۹۳۹ء کو کانفرنس کا ۲۱واں جلسہ فتح گڑھ چوڑیاں ضلع گورداسپور (مشرقی پنجاب) میں ہوا، جس کے صدر مولانا عبدالقادر صاحب قصوری مرحوم تھے۔ اس کے بعد ۱۹۴۰ء کو کانفرنس کا ۲۲واں سالانہ اجلاس اپنے مولد یعنی شہر آہ میں ہوا۔ جس کے صدر مولانا امرتسری مرحوم تھے۔

مولانا رحیم آبادی مرحوم کانفرنس کے اجلاس کلکتہ تک تو شریک رہے۔ اس کے بعد دعائے اجل کو لیک گیا۔ اس لئے آئندہ سال مدراس کے جلسہ میں مولوی محمد حسن کے صاحبزادے نے نظم پڑھی اس میں ایک مصرع یہ تھا:

چہ خوش بودے اگر عبدالعزیز این جلسہ سے دیدے

مدراس کا یہ اجلاس ۳ مئی ۱۹۱۸ء کو ہوا (اجلاس کی رپورٹ ۲۴ مئی ۱۹۱۸ء کے اخبار

الہمدیث میں شائع ہوئی) اس میں ایک نظم پڑھی گئی، جس کا ایک بند یہ تھا: ع

کیا خوب ہوتا وہ بھی گر آج زندہ ہوتے

عبدالعزیز نامی ”حسنُ البیان“ والے

اس اجلاس کی صدارت حافظ عبداللہ غازی پوری کے سپرد تھی۔ ان کی طرف سے نیابت

میں مولوی ابوالبرکات محمد عبداللہ صاحب حیدر آبادی نے خطبہ صدارت پڑھا۔

۱۵ اپریل ۱۹۱۸ء کے اخبار الہمدیث میں مولانا مرحوم کے انتقال پر مولانا امرتسری نے ایک

بیان شائع کیا۔ ع

بریلاتے	کنو	آسان	آید
خانہ	بیکساں	تلاش	کنہ

جس میں مولانا امرتسری نے مولانا رحیم آبادی کی موت پر تأسف کا اظہار کیا اور پہلے

مرحومین کے نام سے جن میں مولانا ڈیانوی، مولانا غزنوی، حافظ وزیر آبادی، مولانا لطف حسین

عبدالسلام دہلوی، مولانا آروی، مولانا سہوانی، مولانا عمر پوری مع فرزند، مولانا بقا غازی پوری، مولانا

محمد جامری کے نام شامل تھے۔ مولانا نے فرمایا: مولانا رحیم آبادی کے صدمہ نے ان سب کی یاد تازہ

کردی ہے اور فرمایا:

”ہمارے مفسرین نے رحیمین فردا فردا طعنے اجل ہو رہے ہیں مصنفین ہمارے دیکھتے ہوئے ہمیں الوداعی سلام کہہ رہے ہیں اور ہم میں کسی وکت و احساس سے خالی ہاتھوں پر ہاتھ دھرے تائبید آسانی کے خنجر ہیں اس کے بعد ۳ مئی ۱۹۱۸ء کو مدراس میں الہمدیٹ کانفرنس ہوئی جس کی رپورٹ ۲۴ مئی ۱۹۱۸ء کے اخبار الہمدیٹ میں شائع ہوئی۔“

### مناظرات:

مناظرہ بذات خود دعوت و تبلیغ کا جزو لاینفک ہے۔ ہر زمانہ میں دعوتِ حق کے لئے مخالفین سے مجادلات و مناظرات بھی ہوتے رہے۔ خود قرآن میں فرقِ اربعہ باطلہ سے مجادلات مذکورہ ہیں اور ان کی افادیت بھی مسلم ہے۔ مولانا سلمیٰ مرحوم اپنے ایک مقالہ میں علمائے الہمدیٹ کی مناظرانہ سرگرمیوں کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”بعض بزرگوں نے مناظرات کی راہ اختیار کی۔ وقتی خطرات کے لئے یہ ایک مفید علاج تھا.... اور وقت کی ضرورت کے لحاظ سے ان کے مفید ہونے میں شبہ نہیں کیا جاسکتا، قادیانیت اور بعض دوسرے فرقوں نے عوام میں جس طرح بدی خیالات کی اشاعت شروع کی تھی، اگر اس کا بروقت علاج نہ کیا جاتا تو آج پانی سر سے گزر گیا ہوتا۔ اگر صورت حال کو جلد از جلد درست نہ کیا جاتا تو قادیانیت ایک عظیم فتنہ کی صورت اختیار کر لیتی“

مولانا رحیم آبادی بھی ایسے دور میں زندگی گزار رہے تھے، جس کو مناظرات کا دور کہا جاتا ہے۔ مولانا شیخ الاسلام امرتسری (۱۸۶۸ء-۱۸۳۸ء) مولانا حافظ محمد ابراہیم میرسیالکوٹی اور دیگر اکابر الہمدیٹ نے دعوت و ارشاد اور تبلیغ کی غرض سے مخالفین سے مناظرات میں اپنی زندگی کا بھرپور حصہ اور صلاحیتیں صرف کر ڈالیں اور اسلام سے دفاع کے لئے عیسائیت، مرزائیت، چکرالویت اور آریہ سماج سے مناظرات کئے اور ان کے اسلام پر اعتراضات کے دندان شکن جوابات دیئے اور تحریک الہمدیٹ کے دائرہ کو آل انڈیا میں وسیع کرنے کے لئے مقلدین سے بھی مناظرے کئے اور تقلید و جمود کو توڑنے کے لئے متعدد مناظروں میں کامیابی کے جوہر دکھائے، اس طرح توحید و سنت کی اشاعت اور شرک و بدعت کی تردید میں اپنی زندگیاں وقف کر دیں۔

مولانا رحیم آبادی کو بھی دعوت و تبلیغ کے سلسلہ میں مناظرات کے میدان میں کودنا پڑا اس ضمن میں اہلحدیث اور احناف کے درمیان بہت سی مجالس مناظرہ منعقد ہوتی رہیں۔ مگر ان میں مرشد آباد (بنگلہ) کے مناظرہ میں کامیابی کی وجہ سے اس علاقہ میں تحریک اہلحدیث کے دائرہ کو وسعت پذیری کا موقع ہاتھ آ گیا۔

اس مناظرہ میں فریقین کے اکابر علماء شریک ہوئے۔ اہلحدیث جماعت کی طرف سے مولانا رحیم آبادی کو مناظرہ مقرر کیا گیا اور اہلحدیثوں کو فتح حاصل ہوئی۔ تفصیل کے لئے ”مناظرہ مرشد آباد“ مطبوعہ کراچی دیکھا جاسکتا ہے اور مولانا کی تالیفات کے ضمن میں ہم بیان کر آئے ہیں۔

**خطابت:**

مولانا رحیم آبادی فن خطابت کے ماہر تھے اور تقریر میں مجمع پر چھا جاتے کہ حاضرین رحیم آبادی کے علاوہ کسی کی تقریر سنا گوارا نہ کرتے۔ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری ”اخبار اہلحدیث“ میں لکھتے ہیں: <sup>(۱۲)</sup>

گر حق یہ ہے کہ مولانا رحیم آبادی کی تقریر کچھ ایسی دلپذیر ہوتی ہے کہ بے ساختہ کنا پڑتا ہے: ط

اڑ بھانے کا پیارے تیرے بیان میں ہے  
کسی کی آنکھ میں، جادو تیری زبان میں ہے

- ۱۔ اہلحدیث امرتسر ۱۹۲۰، نزہۃ الخواطر ۱۸/ رقم ۲۲۷ — ۲۔ اخبار اہلحدیث، امرتسر — ۳۔
- حیات ثانی سوہدروی، ص ۲۳۳ — ۳۔ اخبار اہلحدیث امرتسر ۳ جون ۱۹۲۷ء — ۵۔ اخبار
- اہلحدیث امرتسر مجریہ ۱۳ دسمبر ۱۹۰۶ء — ۶۔ تفصیل کے لئے دیکھئے: تذکرہ مولانا ابراہیم
- آروی، متحدہ، نومبر ۱۹۳۰ء — ۷۔ ابو محمد الحسین بن مسعود القراء البغوی التوتوی ۵۱۶ء —
- ۸۔ الشیخ ولی الدین ابو عبداللہ محمد بن عبداللہ الخطیب العمری والتبریزی — ۹۔ اس کا پہلا
- ایڈیشن مطبع فاروقی میں طبع ہوا اور دوسرا اور تیسرا ایڈیشن دارالعلوم احمد سلفیہ کے اہتمام سے
- شائع ہوا۔ — ۱۰۔ فضل الرحمن، مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی — ۱۱۔ اخبار اہلحدیث دہلی،
- ۱۵ نومبر ۱۹۵۱ء کو یہ تقریر دوبارہ شائع ہوئی۔ — ۱۲۔ اہلحدیث امرتسر مجریہ ۳۔ اپریل

# 'MUHADDIS' Lahore

- عناد اور تعصب قوم کے لئے زہر ہلاہل کی حیثیت رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر انعام و تقسیم امت کے لئے رحمت کا باعث ہے۔
- علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دقیانوس بنانا امت کی تباہی کا سبب ہے۔
- غیر مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔۔۔۔۔ لیکن دین اسلام پر غیر مذہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سر انجام نہ دینا حمایت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے
- تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمت عملی کو نظر انداز کر دینا مصالح دینیہ کے خلاف ہے۔۔۔۔۔ لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔
- آئین و سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لئے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے۔۔ لیکن عداوت و جدوجہد میں سیاست سے توجہ دینی چنگیزی
- جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عباد صالحین کے اوصاف میں داخل ہے۔۔۔۔۔ لیکن جاہلیت کو مٹانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔



اگر آپ ایسا منصفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو:

## مذاہب

کامطالعہ فرمائیے۔ آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے۔ ان شاء اللہ! کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

فی پرچہ: 30 روپے

زر سالانہ: 100 روپے