

فَبِآيٍ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ (القران)

187

# مَحَلَّتْ

مدير: فاضل عبدالرحمن مدني

مجلس التحقيق الإسلامي

فتی اسلامیہ کا علمی اور اصلاحی عہدہ

# ماہنامہ **مَحَدِّث** لاہور

جلد - ۲۰ ذوالحجہ ۱۰۱۰ بمطابق جولائی ۱۹۹۰ء عدد - ۱۲

## اس شمارے میں

- ۱۔ فکر و نظر۔
- ۲۔ قانونی ظلم اور شریعت محمدی۔۔۔۔۔ ادارہ ۲
- ۳۔ الکتاب والحکمت۔
- ۴۔ ترجمان القرآن۔۔۔۔۔ ناب صبیح من خان ۱۰
- ۵۔ تحقیق و تنقید۔
- ۶۔ حضرت آدم علیہ السلام کی خطا۔۔۔۔۔ فاضل قزوینی ۲۵
- ۷۔ بی قیامت کدو ننگوں کی...۔۔۔۔۔ سید مجتبیٰ السیدی ۲۲
- ۸۔ مقالات۔
- ۹۔ بذوق طلال کی نصیحت۔۔۔۔۔ خطبہ جمعہ مدیرِ علمی ۲۷
- ۱۰۔ تذکرة المشاہیر۔
- ۱۱۔ بہارین العربیہ اور علمی مہمات۔۔۔۔۔ عبدالرشید عسائی ۵۸



حافظ عبد الرحمن مدنی  
 مولانا سید مجتبیٰ سعید  
 مولانا محمد رمضان  
 مولانا عبد الرحمن کھانا  
 مولانا عبد القویہ نقبان

### بدل اشتراک

زیر سالانہ - ۵۰ روپے  
 فی پرچہ - ۵ روپے

### دفتر واحد

۱۹۹۱ء میں نکلنے والا پرچہ  
 فون ۱ - ۵۲۸۹۷

محدِّث کتاب و سنت کی روشنی میں ازاد و بحث و تحقیق کا علمی ادارہ کا مضمون نگار حضرت علی انصاری ظہری ہیں۔

فکر و نظر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## قانونی غلطی

(۱)

## شریعت محمدیؐ

آج کل نفاذِ شریعت کے سلسلہ میں جو چند مسائل اہمیت سے نکلے  
ہت کو درپیش ہیں ان کے بارہ میں گذشتہ شمارہ میں ہم اجمالی تبصرہ کر چکے  
ہیں۔ آج کی صحبت میں ہم سپریم کورٹ کے شریعت اپیلیٹ بینچ کے ۵۔  
جولائی ۱۹۸۹ء کے ایک فیصلہ کی روشنی میں تعزیرات پاکستان اور ضابطہ  
لومعداری کی پچاس سے کچھ اوپر دفعات کے کالعدم قرار پانے سے بظاہر جو  
قانونی غلطی باور کرایا جا رہا ہے اس پر اپنی گذارشات پیش کرتے ہیں۔

واضح رہے کہ قبل ازیں یہی غلطی حق شفع کے قانون مجریہ ۱۹۱۳ء کی کئی  
دفعات کو عدالتِ عظمیٰ کے مذکورہ بینچ کی طرف سے غیر اسلامی قرار دینے سے  
بھی پیدا ہوا تھا جو ۳۱ جولائی ۱۹۸۷ء تا ۲۹ مارچ ۱۹۸۸ء تقریباً ۳ سال  
۲ ماہ قائم رہا۔ حتیٰ کہ حکومت پنجاب نے نیا حق شفع کا قانون نافذ کر  
دیا۔ جسے پھر دوبارہ احکامِ اسلامی کے خلاف ہونے کی بنا پر دفاتی شرعی  
عدالت میں چیلنج کیا جا چکا ہے۔

انہیں حالات یہ سوال اٹھتا کہ تقریباً ساٹھے تین سال جب حق شفع  
۱۹۱۳ء کا قبائل قانون موجود نہیں تھا تو جو مقدمات شفع دائر ہوئے ان کا  
کس قانون سے فیصلہ کیا جائے گا؟ اگرچہ دفاتی شرعی عدالت کے زیرِ غور

قانونِ شفع مجرہ ۱۹۹۹ء سے قبل زیرِ سماعت مقدمات کی ایک بڑی تعداد ملکی عدالتوں میں دائر ہے۔ تاہم قانونِ شفع کا زیادہ تر تعلق وہی زندگی کے ایک مخصوص حصہ سے ہے۔ جبکہ تعزیراتِ پاکستان کی کالعم ہونے والی دفعات کا تعلق عام مارکنائی سے ہے کہ قتل تک کے خفید جرائم سے ہے جو معاشرتی بدحالی اور معاشی ابتری کے سبب پڑے ملک میں روز افزوں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وفاقی حکومت نے اس بارے میں ۱۸ فروری ۱۹۹۹ء کو سپریم کورٹ میں نظر ثانی کی درخواست دی اور ۲۳ مارچ ۱۹۹۹ء کی جو آخری تاریخ اصلاح قانون کے لیے مقرر تھی اس میں مزید مہلت بھی مانگی جسے سپریم کورٹ نے پہلے ۱۴ مارچ ۱۹۹۹ء کو مسترد کر دیا لیکن بعد ازاں مرکزی حکومت کو ۳۰ مئی ۱۹۹۹ء تک مہلت بھی دے دی۔ نظر ثانی کی درخواست اگرچہ مینعاد گزرنے کے بعد دائر کی گئی ہے۔ تاہم مرکزی حکومت نے ۳۰ مئی ۱۹۹۹ء کو نظریہ ضرورت کے تحت سہ بارہ مزید لمبی مہلت طلب کی ہے۔ لہذا اس سنجیدہ مسئلہ میں ماہرینِ قانون کی معاونت بھی لی گئی۔

پھر ضرورت سپریم کورٹ کی طرف سے پہلے ۶ جون ۱۹۹۹ء تک فیصلہ محفوظ بلکہ کر پھر تا حکمِ ثانی غیر محدود توسیع دے کر لے اتوار میں رکھا تو جا رہا ہے لیکن کابینہ کی طرف سے سب کمیٹی کی تشکیل اور بیرونی ممالک کی رپورٹوں کے حوالہ سے مرکزی حکومت کے رویہ کی نشاندہی بھی ہو رہی ہے لہذا مجوزہ قانونی غلطی کا مسئلہ وفاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ دونوں کے لئے استمان بن گیا ہے۔ جس کے جواب میں یہ نکتہ احکامِ اسلامی کے معیارِ قانون ہونے کے اعتبار سے بڑا اہم ہے کہ کیا موجودہ قانونی غلطی میں دستورِ ملکی کی رو سے براہِ راست شریعتِ محمدی سے استغاثے کی کوئی ضرورت نکل سکتی ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہو تو پھر کیا جاسے نج حضرات اور وکلاء اس اہم ذمہ داری سے غمہ بردا ہونے کی اہمیت بھی رکھتے ہیں؟ فی الوقت ہم دستور کے مروجہ عمل پہلو اور نج و وکلاء حضرات کی اہمیت سے قطع نظر مذکورہ بالا اعلیٰ عدالتوں کی ذمہ داری اور بصیرت افزور فیصلہ کے اسلئے

منتظر ہیں کہ اس کے ذریعہ قانون کی پر گہرے اثرات مرتب ہوں گے۔  
 بلکہ یہ فیصلہ شاید پاکستان کی تاریخ میں ایک اہم موڑ ثابت ہو۔  
 ہم اپنے تبصرہ کی تمہید میں ہی یہ بات واضح کئے دیتے ہیں کہ چونکہ  
 ہماری قانون دانوں کی تربیت اور ہمارا قانونی مزاج ایک خاص انداز پر  
 دفعہ وار قانون کی لفظ بہ لفظ پیری میں ڈھلا ہوا ہے۔ لہذا ہم اس طرح  
 کی دفعہ وار تدوین قانون سے اس قدر مانوس ہو چکے ہیں کہ اس کے  
 علاوہ کسی کامیاب تجربہ سے بھی آشنا ہونے کو تیار نہیں۔ حالانکہ یہ انداز  
 ہمارے لئے افرنگی سامراج کی غلامی کے درجہ کے طور پر مقبول ہے ورنہ  
 خود برطانیہ اپنے ہاں رجم و رواج (عرفت مام) کو بنیادی دستور کی حیثیت دیتا  
 ہے اور اس کی تدوین بھی ہوتی ہے تو عدالتی تشریحات اور تعینات کے  
 بعد گویا ہماری نئے غلامی کا طریقہ، الفاظ و حرکت کی پابندی اور ان کے لئے  
 آزاد غش روایات۔

بہر حال ہماری حالیہ گفتگو دو زاویوں سے ہوگی۔ ان شاء اللہ !

۱۔ پاکستان کے دستور ۱۹۷۳ء کی رو سے۔

۲۔ قانون اور شریعت کے تقابلی تصورات سے۔

(۱) چونکہ فیڈرل شریعت کورٹ اور سپریم کورٹ (شریعت بینچ) کے  
 اختیارات کا منبع دستور پاکستان ہے۔ اس لئے ہماری پہلی گفتگو اسی کی  
 روشنی میں ہوگی۔ زیر بحث دفعات (فوجداری قانون) کو غیر اسلامی قرار  
 دینے کا اختیارات مذکورہ عدالت کو دستور کے باب ۳ و ۴ کی دفعہ ۵-۲۰۳  
 کے تحت حاصل ہے جو یوں ہے :-

203-D. Powers, Jurisdiction and Function of the Court. (1) The Court may, "either of its own motion or] on the petition of a citizen of Pakistan or the Federal Government or a Provincial Government, examine and decide the question whether or not any law or provision of law is repugnant to the Injunctions of Islam as laid down in the Holy Quran"

and the Sunnah of the Holy Prophet (PBUH), hereinafter referred to as Injunctions of Islam.

قابل توجہ امر یہ ہے کہ کوئی قانون اگر احکام اسلام (Injunctions of Islam) کے متافی ہونے کی بنا پر کالعدم ہو جائے تو حکومت کو عدالت کی مقررہ مدت کے اندر نئی قانون سازی کرنا پڑتی ہے۔ اور اس قانون سازی کے لئے بھی یہ شرط ہے کہ وہ احکام اسلامی کے مطابق ہو ورنہ یہ قانون بھی اسی طرح ختم کر دیا جائے گا جس طرح پہلا قانون ختم ہو گیا۔ یہیں سے دستور میں احکام اسلام کی قانون پر مستقل بالادستی کا تصور حاصل ہوتا ہے۔ جسے دستور نے مزید صراحت سے دیکھنے کے لئے مندرجہ ذیل دستوری لفظ بھی ملاحظہ فرمائیں :-

(۱) دستور پاکستان کے باب (۱) کی دفعہ (۲) میں ہے :-

Islam shall be the State religion of Pakistan.

اس دفعہ سے پاکستان کے اسلامی نام کے بعد دستور کی تفصیل میں ہی اسلام سرکاری مذہب قرار پایا جو گویا بنیاد ہے دستور۔ ان ساری دفعات کے اسلام کے مطابق بننے کی جن میں مذکورہ بالا ۲-۳-۵ بھی شامل ہے۔

(ب) اسی دفعہ ۲ کی تکمیل دستور میں دفعہ (۲-۸) سے یوں کی گئی ہے کہ قرار داد مقاصد کو آئین کا اصلی موثر حصہ قرار دیا گیا ہے۔ قرار داد مقاصد کا ابتدائی حصہ یوں ہے :-

In the name of Allah, the Beneficent, the Merciful :

Whereas sovereignty over the entire universe belongs to Allah Almighty alone and the authority which He has delegated to the State of Pakistan, through its people for being exercised with limits prescribed by Him is a sacred trust ;

دستور کی (۲) کے ضمیمہ میں قرار داد مقاصد کے ابتدائی حصہ میں ہی وسیع ذیل باتیں بالخصوص زیر توجہ ہیں :-



- (i) حاکمیت صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جو قرآن کی آیت ان المحکم الا للہ (الألغام: ۵۷) کا مفہوم ہے۔
- (ii) مملکت پاکستان کو اختیارات حقیقی نہیں بلکہ اللہ کی طرف سے ودیعت کردہ ہیں۔
- (iii) مملکت کو اختیار حکومت یا دستور و قانون سازی کئی نہیں بلکہ مقررہ حدود سے پابند ہے۔
- (iv) اختیارات کا استعمال مقدم امانت کے طور پر ہونا چاہیے جس میں حدود سے تجاوز ہو اور نہ امانت میں خیانت کی جائے۔
- (ج) دستور کی دفعہ (۲) کی رو سے قرارداد مقاصد کے یہ الفاظ بھی ملاحظہ ہوں یہ

Wherein the Muslims shall be enabled to order their lives in the individual and collective spheres in accordance with the teachings and requirements of Islam as set out in the Holy Quran and the Sunnah ;

مذکورہ عبارت دستور سے یہ پالیسی اصولاً طے پاگئی کہ دستور پاکستان اس کا پابند ہے کہ وہ مسلمانوں کو انفرادی اور اجتماعی طور پر اپنی زندگیاں اسلامی تعلیمات اور تقاضوں کے مطابق گزارنے کا سامان مہیا کرے۔

یہ دستوری ذمہ دعات جہاں حکومت کو پابند بناتی ہیں کہ وہ اپنی جملہ کارگزاری اسلامی احکامات کے تابع رکھے۔ وہاں فرد و معاشرہ کی کارکردگی کو بھی اسلامی تعلیمات کے مطابق انجام دینے اور دلانے کو لازم کتی ہیں جس کے خلاف اگر کوئی قانون رکھا جاتا ہو تو اسے درست کرنا حکومت کی ذمہ داری ہے تو شہری کا بنیادی حق بھی۔

واضح ہے کہ دستور کی دفعہ ۸ کی رو سے بنیادی حقوق سے متصادم کوئی بھی قانون کالعدم قرار پاتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ قرارداد مقاصد کے مذکورہ بالا فقرہ (ج) میں وضع الفاظ بنیادی حقوق کی دفعہ ۸ کی روشنی میں دیکھیں تو مسلمانوں کا یہ انفرادی اور اجتماعی حق بھی بنتا ہے کہ جس طرح وہ قرآن و سنت میں مرتب اسلامی تعلیمات اور تقاضوں کے مطابق زندگی گزارنے کے لئے آزاد ہوں۔ یعنی وہ ان کا بنیادی حق ہے۔ اسی طرح حکومت و ریاست کا فرض ہے کہ وہ ان کے لئے جملہ

انتظامی اور عدالتی فیصلے شریعت کے مطابق کریں کیونکہ جو ریاست کا فرض ہے وہ مسلمانوں کا حق ہے اور یہی بنیادی حق باقی سارے قوانین پر بالادستی بھی رکھتا ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ صدر، ذیبراہظم، گورنر، وزیراعلیٰ سمیت جملہ اراکین پارلیمنٹ اور صوبائی اسمبلیوں کے ممبران کے علاوہ عدلیہ، فوج وغیرہ کے سربراہان کے حلف نامے جو دستور کے شیڈول ۱۱ میں درج ہیں ملاحظہ کریں تو حکومت کے تینوں شعبوں انتظامیہ، مقننہ اور عدلیہ کے ارکان کی بھی یہ ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ قیام پاکستان کی اساس (اسلامی نظریہ) کو برقرار رکھنے کی بھرپور جدوجہد کریں۔ گویا ان دستوری تصریحات سے یہ عیاں ہو گیا کہ قانونی طور پر نہ صرف مسلمانوں کے نئے احکام اسلام کی بلاترہ حیثیت ہے بلکہ پاکستان کے ہر شہری بشمول غیر مسلم کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ نظریہ پاکستان کا تحفظ کرے جو دستور پاکستان کی رُو سے "اسلام" ہی ہے۔

حاصل یہ ہے کہ موجودہ دستور کی رُو سے بھی شریعت کو بنیادی حیثیت اور قانونی بالادستی ثابت ہے۔

(۲)۔ قانون اور شریعت کے نقابلی تصورات سے :-

جب شرعی عدالت کے اختیار ذریعہ دفعہ ۵-۲۰۳ اور دستور میں دیگر اسلامی دفعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ احکام اسلامی کو دیگر قوانین پر بالادستی حاصل ہے۔ تو اب ہم اصل سوال کی طرف آتے ہیں کہ قوانین کے کالعدم قرار پانے سے جو بظاہر غلط نظر آتا ہے اس کی موجودگی میں حقوق کا مسئلہ ہو یا جرائم کی سزا، تو ان کا فیصلہ کس کے تحت کیا جائے گا؟ اس سوال کا جواب ہم پہلے قانون کے عام تصور سے دینا چاہتے ہیں کہ قانون نسلی میں کوئی غلطی رہ جائے یا بعد میں پیدا ہو تو اس سلسلے میں اعلیٰ عدالتیں کچھ اصولی مسلمات سے کمی کو پورا کرتی ہیں۔ چونکہ سیکور قانون میں خدا کا ذکر نہیں کیا جاتا، لہذا تدریجی انصاف، عالمگیر سچائیاں اور معاشرتی عدالتی دنیائے دنیویہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ کیونکہ مذکورہ بنیادی تصورات قانون کی اصل رُو اور قوت شمار ہوتے ہیں۔ اس کے بالمقابل پاکستان میں حاکمیت اللہ کی تسلیم ہے۔ لہذا وحی الہی جو کتاب و سنت ہیں کی حیثیت اسی طرح اصل اور بنیادی قانون کی ہوگی گویا مزعومہ قانونی غلطی کا جواب یہ ہے کہ اسے کتاب و سنت (شریعت) ہی پر کرے گی۔



بالاترین قانون (SUPREME LAW) بھی کہہ سکتے ہیں۔ اس بات کو ایک دوسرے پہلو سے بھی دیکھیے کہ جب اللہ تعالیٰ SOVEREIGN کہہ ہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے آخری رسول، جیسا کہ حلف ناموں اور دستوری ترمیم ۱۹۷۹ء میں اسے مزید زور دیا گیا۔ اسی لئے دستہ کی دفعہ ۲۲۴ میں ہر قانون کے لئے قرآن و سنت سے مانعہ اسلامی احکام کی مطابقت ضروری قرار دی گئی ہے تو ایک نکتہ سامنے یہ آتا ہے کہ ایسی شریعت کا قانوناً وجود یا نفاذ موجود ہے جس کی مطابقت لازمی ہے۔ چنانچہ اس کی تشریح یوں کی جاسکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو شریعت نافذ کی ہے وہ عبادات و معاملات بشمول حکومت و سیاست ہر طرح مکمل ہے اور جس کا اعلان (ENFORCEMENT) محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲۳ سال میں مکمل طور پر کر دیا ہے۔ اور آپ کے خاتم النبیین ہونے کے سبب کوئی شخص شریعت کی کسی جزوی کو نسخ کر سکتا ہے اور نہ شریعت پر اضافہ کر سکتا ہے تو ایسی شریعت کی موجودگی میں اس کے منافی قانون کی کوئی حیثیت نہیں ہوگی۔ اب موضوعہ قوانین کے جواز اور فوائد و نقصان سے قطع نظر یہ بات تو طے ہے کہ شریعت نافذ العمل موجود ہے۔ اگر وہ نافذ نہ ہوتی تو عبادات میں نماز، روزہ، خاندانی معاملات میں نکاح، طلاق، وصیت و طیرہ اور میثت و سیاست میں حرام و حلال کا کوئی سوال ہی پیدا نہ ہوتا کہ نفاذ قانون کے بغیر قانون کی پابندی کرنے کا کوئی معنی ہی نہیں۔ لہذا اصل مسئلہ یہ ہے کہ قانون موضوعہ کی موجودگی میں بھی شریعت کا نفاذ فی الواقع ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب وضعی قانون شریعت سے ٹکرائے گا تو اس وقت اسکی اصلاح ضروری ہوگی۔ یہیں سے یہ نتیجہ نکلا کہ اگر شریعت کے منافی قانون کی عملاً اصلاح نہیں ہوتی تو شریعت بطور قانون کے تو موجود ہے۔ لہذا فیصلے اسی کے ساتھ کئے جائیں گے۔

جہاں تک وفاقی حکومت کی طرف سے سپریم کورٹ کے مذکورہ بالا فیصلے کی وجہ سے قانونی خٹار کا شور و غوغا ہے۔ وہ دیگر کئی اعتبار سے بھی محل نظر ہے :-

(۱) سپریم کورٹ نے ۵ جولائی ۱۹۷۹ء کے فیصلے میں قوانین کی اصلاح کیلئے آخری تاریخ ۲۳ مارچ ۱۹۷۹ء مقرر کی تھی جبکہ وفاق کو شرعی عدالت کئی سال قبل تعزیرات پاکستان اور منابہ فوجداری کی زیر بحث و نفاذ کو اسلام کے منافی قرار دینے کے فیصلے سے ہی اصلاح قوانین کے لئے متنبہ ہونا چاہئے تھا۔ لہذا سابقہ حکومت نے اس سلسلے

میں قصاص و دیت کا ایک مسودہ قانون بھی تیار کرایا تھا جس سے موجودہ حکومت کو بوجہ اتفاق نہیں تو اس کی اصلاح ۲۳ مارچ ۱۹۹۹ء تک ممکن تھی، لیکن وفاقی حکومت نظریہ ضرورت کے سہارے مہلت پر مہلت تو مانگتی ہے مگر اپنی ذمہ داری پوری کرنے کو تیار نہیں۔ حالانکہ ضرورت کی رعایت صرف اسے مل سکتی ہے جو اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کے لئے غلصتاً کوشش کرے ورنہ کوتاہی کرنے والا نتیجہ کا خود ذمہ دار ہوتا ہے۔

(ب) دستور کی رو سے کسی قانون کے اسلام کے منافی قرار دینے کے ساتھ عدالت کو صرف اتنا اختیار ہے کہ وہ ایک متعین تاریخ اصلاح قانون کے لئے دے۔ جو مذکورہ تفسیر میں ۲۳ مارچ ۱۹۹۹ء مقرر تھی۔ اس کے بعد عدالت کو بھی یہ اختیار نہیں کہ وہ مزید مہلت دے سکے۔

(ج) شرعی عدالت کے طریق کار سے جب کوئی قانون اسلام کے منافی قرار پاتا ہے تو مقررہ تاریخ گزرنے پر وہ کالعدم ہو جاتا ہے۔ گویا تعزیرات پاکستان میں قصاص و دیت کے شرعی احکامات جو اگرچہ شریعت کی رو سے پہلے بھی نافذ تھے جیسا کہ اوپر واضح ہو چکا، دستور پاکستان کے تحت بھی مقررہ تاریخ کو وہ بحال ہو گئے۔ چنانچہ شریعت کی تعلیمات میں معتزل یا مجروح ذریعہ کو معافی یا خون بہا (دیت) کا اختیار حاصل ہے۔ لہذا مقررہ تاریخ کے انوار کے سبب اس اختیار کی مزید معتزل کی ضرورت میں جو لازم پھانسی یا دیگر سزائیں پائیں گی وہ کس کی گردن پر ہوں گی؟

(د) وفاقی حکومت نے کالعدم قوانین کے بارے میں بظاہر اپنی سنجیدگی باور کرنے کیلئے کابینہ کی ایک سب کمیٹی اٹارنی جنرل مشرچی بختیار کی سربراہی میں تشکیل دی ہے۔ اس کی ہیئت ترکیبی سے قطع نظر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قصاص و دیت کے کسی قدیم یا جدید مسودہ پر غور و فکر اسلامی نظریاتی کونسل بھی کبھی ہے اس کے بارے میں قانونی طریق کار تو پارلیمنٹ کا تھا جو انہیں میعاد اختیار نہیں کیا گیا پھر اصل ذمہ دار بھی دستور کی رو سے صدر مملکت ہیں لیکن وفاقی کابینہ جو کمیٹیوں اور کمشنوں کا راستہ اپنا رہی ہے، وہ تاخیر حریفوں کے سوا کیا ہے؟

دراصل وفاقی حکومت کی طرف سے بحران کا پروپیگنڈا قانونی حلقوں کو اپنا ہسوا بنانے کیلئے ہے تاکہ وفاقی حکومت نفاذ شریعت یا قانون کی اسلامی احکامات سے مطابقت کی ذمہ داری سے پہلو تہی کر سکے۔

## انسائیکلو پیڈیا آف قرآن

ترجمان القرآن

نواب صدیق حسن خان

پروفیسر محمد اسرار اہل ..... پروفیسر ظفر اقبال

پروفیسر عبد الحفیظ

ابن کثیر کہتے ہیں۔ یہ آیت توحیدِ باری تعالیٰ پر دلیل ہے کہ اُس کی عبادت میں کسی کو شریک نہیں کرنا چاہیے۔ صرف اُس کی عبادت لازم ہے۔ مفسرین نے اس آیت سے باری تعالیٰ کے وجود پر استدلال کیا ہے۔ جس طرح یہ آیت وجودِ باری تعالیٰ پر دال ہے، اُسی طرح یہ آیت توحیدِ عبادت پر بھی بطریقِ اولیٰ دلیل ہے، کیونکہ جو آدمی ان موجوداتِ سفلیہ اور علویہ اور لوگوں کی صورتوں اور رنگوں، طبائع اور منافع کے اختلاف میں غور کرے گا تو اُسے پتہ چلے گا، ان منافع کو کس عمدہ طریقے سے اس مقام اور منصب پر رکھا گیا ہے تو ضروری طور پر وہ ان سب کے خالق کی قدرت و حکمت، علم و اتقان اور عظمت کے شان کو جان لے گا۔

ایک گنوار نے کسی نے پوچھا کہ اللہ کے وجود پر کیا دلیل ہے۔ اُس نے جواب دیا،

سُبْحَانَ اللَّهِ إِنْ أَلْبَعُوْا لَيُدْلُّ عَلَى الْبَعِيْرِ وَإِنْ أَمْرًا أَتَى لَأَكْتُدَامَ  
لَيُدْلُّ عَلَى الْمُسِيْرِ فَمَا ذَاتُ الْأَبْرَاجِ وَأَمْرًا ذَاتُ فَيْجَاجٍ وَ  
مِحْمَاءٍ ذَاتُ أَمْوَاجٍ أَلَّا تَكْتُدُلْ عَلَى وُجُوْدِ اللَّطِيْفِ الْحَبِيْبِ -

”بڑی تعجب کی بات ہے، مینگنی اوٹ پر دلالت کرتی ہے، قدم کا نشان زمین کی نشاندہی کرتا ہے۔ یہ برجوں والا آسمان، راستوں والی زمین اور یہ موجیں لڑتے ہوئے سمندر کیا اللہ کی ہستی پر دلالت نہیں کرتے؟“

امام رازی نے امام مالک سے حکایت بیان کی ہے کہ خلیفہ اردن الرشید نے اُن سے پوچھا

تھا کہ اللہ کے وجود پر کیا دلیل ہے، تو انھوں نے یہی جواب دیا کہ انسانوں کی زبانوں، اُن کا آواز اور اندر اُن کے رنگوں کا اختلاف بہت بڑی نشانی ہے۔

امام ابوحنیفہؒ سے کسی زندیق نے پوچھا کہ اللہ کے وجود پر کیا دلیل ہے؟ انھوں نے فرمایا مجھے ذرا مہلت دو، میں نے ایک خبر سنی ہے، اُس کے فکریں ہوں، لوگوں نے بتایا ہے کہ دریا میں ایک کشتی ہر طرح کا سامان تجارت لئے چلی جا رہی ہے، کوئی اس کا نگہبان یا چلانے والا نہیں وہ خود ہی آتی جاتی، چلتی پھرتی رہتی ہے۔ بڑی بڑی موجوں کو پھانڈ کر جہاں چاہتی ہے چلی جاتی ہے، کوئی اُس کا کھیون مار نہیں۔ لوگوں نے کہا ایسی بات تو کوئی مستقلند نہیں مانتے گا۔ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا، کجستو، بھلا یہ ساری موجودات جس میں عالم علویٰ منظم بھی ہے اور مضبوط و محکم جزیں جو اس کائنات میں پائی جاتی ہیں، یہ سب بغیر کسی صانع کے ہیں؟ سب لوگ حیران ہو کر اسلام لے آئے۔

اسی طرح امام شافعیؒ سے کسی نے وجود باری تعالیٰ کے بارے میں سوال کیا تو اپنے فرمایا، دیکھو یہ توت کتے ہیں، ان کا ایک ہی مزہ ہے، کیڑا ان کو کھاتا ہے تو ریشم بنتا ہے، شہد کی مکھی کھاتی ہے تو شہد بنتا ہے۔ گائے بکری کھاتی ہے تو سینگی اور گوبر ہوجاتا ہے۔ ہرن کھاتا ہے تو خشک نکلتا ہے۔ حالانکہ یہ سب ایک ہی چیز ہے۔

یہی سوال کسی نے امام احمدؒ سے بھی پوچھا۔ آپ نے فرمایا یہاں ایک مضبوط قلعہ ہے، اوپر سے چکنا، جس کے اندر نہ کوئی دروازہ ہے نہ کھڑکی، باہر سے جیسے سفید چاندی اور اندر سے جیسے خاص سونا۔ اچانک اس قلعے کی دیوار ٹوٹ گئی، اس میں سے ایک جانور بہت خوبصورت نکلا، باریک آواز دیکھتا سنتا برآمد ہوا۔ یعنی اندر سے سے مرنغ کا پتھر پیدا ہونا۔ کسی دوسرے آدمی نے کہا جو کوئی ان آسمانوں کی بندی اور کشادگی پر غور کرے گا، چھوٹے بڑے تارے چلتے اور ٹھہرے ہوئے دیکھے گا، فلک کا دن رات چکر کاٹنا ایک خاص چال پر چلنا جان سچوگا۔ نیز ان دریاؤں کو دیکھے گا کہ ہر طرف سے زمین کو گھیرے ہوئے ہیں۔ اور بہاؤ زمین پر اس طرح ہوتے دیکھے گا کہ زمین اپنی جگہ پر پڑی ہے۔ پھر انسانوں کے رنگ اور صورتوں کا اختلاف دیکھے گا جس طرح اللہ نے فرمایا:

وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَعَظَا بِيضٌ سَوَادٌ  
وَمِنَ النَّاسِ وَالسُّوَابِ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا

يُخَفِّضُ اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءَ - (فاطر: ۲۷، ۲۸)

”اور پانڈل میں سفید اور سرخ رنگوں کے قطعات میں اور بعض کالے سیاہ ہیں۔ انسانوں اور جانوروں اور پرندوں کے بھی کئی طرح کے رنگ ہیں اللہ سے۔ تو اُس کے بندوں میں سے صرف وہی ڈرتے ہیں جو صاحبِ علم ہیں۔ اسی طرح اُن نذی نالوں پر غور کرے گا جو ایک طرف سے دوسری طرف کو بہتے ہیں، طرح طرح کے جانوروں کو جو زمین پر پھیلے ہیں، اُس گھاس پھوس اور پھولوں کو جن کی شکل، جن کا مزہ، جن کی بو اور جن کی رنگت باوجود ایک زمین اور ایک جیسے پانی کے مختلف سے دیکھے گا تو جان لے گا کہ یہ سب وجود باری تعالیٰ پر اور اُس کی کاریگری کی حکمت کی دلیل ہیں۔ اور یہ بغیر کسی صلح کے کیونکر ممکن ہے۔ لَوْلَا غَبْرُؤُكَ لَآتَتْ بِرِجْلِكَ لِكَيْتُ أُرِيْبَهُ“

فَإِنْ

كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا تَنْزَلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ بِحُجُجٍ  
أَوْ عُوا شَهَادَةً كَمَا تَكْفُرُونَ ۚ فَمَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۚ فَإِنْ كُفِرْتُمْ  
تَفَعَّلُوا وَلَكِنْ تَفَعَّلُوا فَمَا تَعْمَلُوا إِلَّا الْتَارَ السَّيِّئِ وَفُودَهَا النَّاسَ وَلِلْعِبَادَةِ  
أَعْدَتٌ لِّلْكَافِرِينَ ۚ (۲۳-۲۴)

مگر تم اس کتاب میں جو ہم نے اپنے بند سے (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) پر نازل فرمائی۔ کچھ شک ہے تو اسی طرح کی ایک سورۃ تم بھی بنا لاؤ اور اللہ کے سوا جو تمہارے مددگار ہیں اُن کو بھی بلاؤ، اگر تم سچے ہو۔ لیکن اگر ایسا نہ کر سکو اور ہرگز نہیں کر سکو گے تو اُس آگ سے ڈ جاؤ جس کا اندھن آدمی اور پتھر میں اور جو کافروں کے لئے تیار کی گئی ہے؟

توحید کے بیان کے بعد تورات کا بیان شروع کیا۔ کافروں سے مخاطب ہو کر فرمایا، اگر تم کو اس کتاب میں کچھ شک ہے۔ اور تم سے غیر اللہ کی طرف سے سمجھتے ہو تو تم اس جیسی ایک سورت بنا لاؤ اور جنہیں تم پوجتے اور معبود ٹھہراتے ہو اُن سے مدد لو۔ اگر یہ کتاب اللہ کا کلام نہیں تو تم بھی یہ ایسی کہنے یا سب مل کر بنا لاؤ۔ اگر نہیں بنا لاؤ گے تو پھر تمہارا اس کتاب سے انکار ناحق ہے۔ قرآن پاک کے اس مقابلے کی دعوت کئی مقامات پر آئی ہے۔ سورۃ قصص میں ہے:-

”قُلْ فَأَنزَلْنَا بِكِتَابٍ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَتَّبِعُ  
 إِنَّ كُنتُمْ صَادِقِينَ“ (آیة ۴۹)  
 ”کہہ دیجئے کہ اگر تم سچے ہو تو اللہ کے پاس سے کوئی اور کتاب بے ادب و جان بدوں  
 کتابوں سے بڑھ کر ہدایت دینے والی ہو تاکہ میں بھی اُس کی پیروی کروں“  
 سورۃ السزٰی میں ہے:

”قُلْ لَّيِّنَ أَجْمَعَتِ الْإِنسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ  
 لَآيَأُ كُنتُمْ بِمِثْلِهِمْ وَكَوْكَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا“ (آیة ۸۸)  
 ”کہہ دیجئے کہ اگر انسان اور جن اس بات پر مجتمع ہوں کہ اس قرآن جیسا بنا لائیں تو  
 اس جیسا نہ لاسکیں گے۔ اگرچہ وہ ایک دوسرے کے مددگار ہوں۔“

سورۃ محمد میں ہے:

”وَأَمَّا بَقُولِهِمْ افْعُرْ وَاغْرُ فَإِنَّهُ يَنْزِلُ فِي سُوْرَةٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَإِعْوَاءٍ  
 مِّنْ اسْتَنْطَفْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ طٰغِيْنَ“ (آیة ۱۳)  
 ”یہ کیا کہتے ہیں کہ اُس نے قرآن خود بنا لیا ہے، کہہ دیجئے کہ اگر تم سچے ہو تو تم بھی  
 اسی دس سوڑ میں بنا لاؤ۔ اور اللہ کے سوا جس جس کو بلا سکتے ہو بلا بھی لو۔“  
 سورۃ یونس میں فرمایا:

”وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلٰكِنْ تَصْدِيْقُ الَّذِي  
 بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيْلٌ لِّالَّذِي لَا يَرْبِي فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ“ (آیة ۱۳)  
 ”قُلْ فَأَنزَلْنَا بِسُوْرَةٍ مِّثْلِهِ وَإِعْوَاءٍ مِّنْ اسْتَنْطَفْتُمْ  
 مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ صٰغِيْنَ“ (آیة ۳۶، ۳۷)

”اور قرآن ایسا نہیں کہ اللہ کے سوا کوئی اس کو بنا لائے۔ ہاں ہاں یہ اللہ تم کا  
 کلام ہے، جو کتابیں اُن سے پہلے کی ہیں اُن کی تصدیق کرتا ہے، اور انہی کتابوں  
 کی اس میں تفصیل ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ رب العالمین کی طرف سے  
 نازل ہوا ہے۔ کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ پیغمبر نے اس کو اپنی طرف سے بنا لیا ہے؛  
 کہہ دیجئے کہ اگر تم سچے ہو تو تم بھی اس طرح کی ایک سوڑ بنا لاؤ اور اللہ کے سوا  
 جن کو تم بلا سکو، بلا بھی لو۔“



یہ ساری آیتیں مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہیں۔ پھر مدینہ طیبہ میں بھی پہنچ گیا۔ فرمایا تم کو اگر تمکس ہے تو کوئی سورۃ قرآن کی بنا لاؤ۔ اسی کو ابن جریر، زنجبلی، بلذغی وغیرہ اور صحابہ و تابعین اور محققین کی ایک جماعت نے اختیار کیا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ یہ پہنچ سب قوموں اور نسلوں کو دیا گیا ہے۔ رسول اکرم سے کفار کی دشمنی بہت زیادہ تھی۔ دین اسلام سے ان کا بغض بھی معروف تھا۔ لیکن عداوت کی اس شدت کے باوجود وہ قرآن مجید کے مقابلے سے عاجز آگئے۔ اللہ تعالیٰ نے اسی لئے فرمادیا کہ تم ایسا نہ کر سکو گے، یعنی نہ اب نہ آئندہ۔ یہ ایک دوسرا معجزہ ہے کہ قطعیت کے ساتھ بتا دیا کہ قیامت تک وہ قرآن کا مقابلہ نہ کر سکیں گے۔

ابن کثیر نے فرمایا کہ ایسا ہی ہوا ہے کہ اس دور سے لے کر آج ہمارے زمانے تک کسی نے یہ مقابلہ نہیں کیا۔ اور نہ ایسا کر سکیں گے۔ اس لئے کہ قرآن اللہ کا کلام ہے۔ اور مخلوق خالق کے کلام کا مقابلہ کیونکر کر سکتی ہے؟

قرآن پر غور کرنے سے قرآن کے اعجاز کے بہت سے اسباب تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

اَلَّذِي كُنْتُمْ تُحْكِمْتُمْ اٰيَاتُهُ ثُمَّ تَفِصَّلْتُمْ مِنْ كُنْزٍ حَكِيْمٍ حَبِيْرِهِ

(ہود: ۱۰)

یہ وہ کتاب ہے جس کی آیتیں مستحکم ہیں۔ اور اللہ حکیم و ذمیر کی طرف سے تفصیلاً بیان کر دی گئی ہیں؟

معلوم تھا کہ اس کتاب کے الفاظ محکم ہیں اور معنی مفصل یا بالکس اس کے نزدیک کچھ بھی ہو الفاظ و معانی دونوں فصیح اور سمجھ میں۔ کس کی جرات آدہ بہت ہے کہ مقابلے کی تاب لائے۔ اللہ کا سارا کلام برحق اور باعثِ صدق و عدل اور ہدایت ہے۔ جس میں کسی طرح کی لغو اور بیہودہ بات نہیں ہے۔ جس طرح اشعار عرب میں مبالغہ آمیزی اور عاشیہ آرائی ہوتی ہے۔

وَقَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا (الأنعام: ۱۱۶)

اور تمہارے پروردگار کی باتیں سچائی اور انصاف میں پوری ہیں؟

شعر کے حق میں یہ کہا جاتا ہے کہ جو شعر جس قدر دروغ گوئی کا حامل ہوگا اتنا ہی بہتر گردانا

جاتے گا۔ کسی طویل قصیدے کو دیکھو۔ اس کے زیادہ تر اشعار عورتوں کے وصف، گھوٹے یا شراب کی، یا کسی خاص شخص کی تعریف، اونٹنی یا جنگ پر کسی درندہ کے خوف سے عبادت ہوں گے، جن میں سونے، مشکم کی قادر الکلامی اور کچھ نہیں ہوتا۔ اس کے قصیدے یا غزل میں صرف دو تین اشعار حاصل قصیدہ ہوتے ہیں، جنہیں صرف عام میں "بیت القصیدہ" یا "بیت الغزل" کہا جاتا ہے۔ باقی سارا کلام ہدیابان و طغیان کے کچھ نہیں ہوتا، بخلاف قرآن مجید کے اول سے آخر تک فصاحت و بلاغت کا منبع ہے۔ قرآن مجید کے معانی پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس میں کس قدر علالت ہے۔ الفاظ اور فقرات کی تکرار میں عجیب علالت ہے۔ بار بار پڑھو، سنو، نہ کلام پرانا ہوتا ہے نہ علماء اس سے ملول ہوتے ہیں، نہ دل گھبراتا ہے، نہ جی پر وحشت طاری ہوتی ہے۔ وعید کی آیات کو غور سے پڑھو، بڑے بڑے ٹھوس اور جامد پہاڑ اپنی جگہ سے ہل جاتیں۔ پھر ان دلوں کا کیا ذکر جن کو کچھ فہم اور شعور حاصل نہیں۔ وعدے کی آیات پر غور کرو تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ دل اور کان کھل جاتے ہیں۔ آخرت کا شوق چراتا ہے۔ عرشِ رحمن کی ہمایلی کا ذوق دو بالا ہوتا ہے۔

ترغیب دیتے ہوئے فرمایا:

فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً لِّمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

(الرحمہ بعدہ: ۱۷)

"کوئی ہمتنفس نہیں جانتا کہ ان کے لئے کسی آنکھوں کی ٹھنڈک چھپا کر رکھی گئی ہے، یہ ان اعمال کا صلہ ہے جو وہ کرتے تھے"

دوسری جگہ فرمایا:

وَفِيهَا مَا تَشْتَكِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ وَأَنْتُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

(الزخرف: ۷۱)

"اور وہاں جو جی چاہے اور جو آنکھوں کو اچھا لگے (موجود ہوگا) اور اہل جنت تم اس میں ہمیشہ رہو گے؟"

ایک جگہ ڈراتے ہوئے فرمایا:

أَلَمْ تَنْتَهُوا أَنْ تُخْضِعَ بِكُمْ جَانِبَ الْبِرِّ أَوْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا

(الاسراء: ۶۸)

ءَأَمْ نَنْتَهُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُخْضِعَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ ۝۵۸

أَمِنْتُ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ  
كَيْفَ نَذِيرِهِ (الملک: ۱۶-۱۷)

”کیا تم اس سے بے خوف ہو کہ اللہ تمہیں کسی کی طرف سے جا کر زمین میں دھنسا دے یا تم پر سنگریزوں کی بھری ہوئی آندھی جلا دے؟“

”کیا تم اس سے جو آسمان میں ہے، بخوف ہو کہ تم کو زمین میں دھنسا دے اور اس وقت حرکت کرنے لگے، کیا تم اس سے جو آسمان میں ہے اندر ہو کہ تم پر کنگرہ بھری ہوا چھوڑ دے، سو تم غمگین جان لو گے کہ میرا ڈرانا کیسا ہے؟“  
ایک جگہ فرمایا:

فَكَلَّا أَخَذْنَا بِذُنُوبِهِ - (العنکبوت: ۴۰)

”تو ہم نے سب کو ان کے گناہوں کی پاداش میں پکڑ لیا۔“  
ایک جگہ نصیحت کرتے ہوئے فرمایا:

أَفَرَأَيْتَ إِنْ مَتَّعْنَا هُمْ سِنِينَ ثُمَّ جَاءَهُمْ مَا كَانُوا يُوعَدُونَ مَا  
أَعْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَمْتَعُونَ ۝ (الشعراء: ۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷)

”بھلا دیکھو تو، اگر ہم ان کو برسوں فائدے دیتے رہیں، پھر ان پر وہ عذاب واقع ہو جس کا ان سے وعدہ کیا جاتا ہے تو جو فائدے یہ اٹھاتے تھے، انکے کس کام میں گئے؟“

اس طرح کی فصاحت و بلاغت اور حلاوت کے انواع و اقسام سے یہ قرآن بھر بھرا ہے پھر ان آیات کو دیکھو جو احکام و امور و نوایہ میں آتے ہیں کہ کس طرح ہر وہ چیز جو حسن، نافع، طیب اور محبوب ہے، اس کا امر کیا ہے اور ہر اس چیز جو جویع، رذیل اور اذی ہے اس سے منع فرمایا ہے۔

ابن مسعود وغیرہم سلف نے کہا ہے جب تو قرآن میں پڑھے کہ اللہ لَا يَأْتِيهَا الذِّبْنَ  
”اُصْنُوا“ فرماتا ہے تو ذرا اس پر کان رکھ کہ یا تو وہ کسی چیز کا حکم ہے یا کسی شر سے منع فرماتا ہے  
چنانچہ اسی جگہ ارشاد فرمایا ہے:

يَا مَعْزُومَةٌ بَلَّغْتُمْ وَيُنَبِّئُكُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ يُجَلِّ لَكُمْ الظَّيْبِ وَ  
يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ  
عَلَيْهِمْ ۝ (الأعراف: ۱۵۷)

وہ انھیں نیک کام کا حکم دیتے ہیں اور مجرم سے کام سے رکتے ہیں اور پاک چیزوں کو ان کے لئے حلال کرتے ہیں اور ناپاک چیزوں کو ان پر حرام ٹھہراتے ہیں اور ان پر سے بوجھ اور طوق جو ان کے سر پر اور گلے میں تھے، اتارتے ہیں؟

پھر جو آیتیں آخرت کی صفات، احوال قیامت، وصفِ جنت و دوزخ، بیانِ نعم و عذاب و ذکرِ لذت و عذابِ الیم میں بیانِ جمہوری ہیں وہ اپنی جگہ نیک کی دعوت دہتی ہیں۔ اور منکرات سے منع کرتی ہیں۔ دنیا سے بے رغبتی اور آخرت کی طرف راغب کرتی ہیں۔ صراطِ مستقیم پر ثابت قدم رکھتی ہیں۔ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریمؐ نے کچھ نشانیاں (مجمعے) دی گئی تھیں جن کے سبب لوگ ان پر ایمان لائے، مجھے یہی وحی (قرآن) اللہ کی طرف سے دی گئی، میں امید کرتا ہوں کہ قیامت کے دن سب سے زیادہ لوگ میرے ہی مطیع اور فرمانبردار ہوں گے۔

(مسلم شریف)

مطلب یہ ہوا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کا یہ معجزہ عطا کیا ہے، اس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس کے برعکس دوسری آسمانی کتابوں کے باسے میں اکثر علماء کا خیال ہے وہ معجز نہیں تھیں۔

ابن کثیرؒ نے فرمایا کہ رسول اکرمؐ کے معجزات اتنے زیادہ ہیں کہ ان کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا وہ سب آپ کے صدق پر دلیل ہیں۔ بعض متکلمین نے قرآن مجید کے اعجاز کا اقرار و اعتراف اس طرح کیا ہے کہ ان کا اعتراف اہلسنت اور معتزلہ دونوں پر مشتمل ہے۔ یعنی اگر یہ قرآن فی نفسہ معجز ہے۔ اور کوئی جن و انس اس جیسا کلام نہیں لاسکتا اور ان کی قوت اور طاقت میں قرآن کا مقابلہ ممکن ہی نہیں تو مطلب حاصل ہو گیا۔ اور اگر اس کا مقابلہ ممکن ہے اور باوجود عداوت کی شدت کے مقابلہ نہیں کر سکتے تو ان کا یہ معجز اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باوجود قدرت کے ان کو مقابلے کی توفیق سے محروم رکھا۔

ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ یہ اقرار و اعتراف اگر یہ پسند نہیں ہے۔ اس لئے کہ قرآن فی نفسہ معجز ہے۔ کسی جن و انس کی طاقت ہی نہیں اس کا مقابلہ کر سکے۔ لیکن بطریق تنزیل، مجادلہ اور حق کی حمایت کے یہ اقرار و اعتراف درست تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

امام رازیؒ نے بھی اسی طریق پر سورۃ العصر اور سورۃ الکوثر سے متعلق سوال و جواب کی صورت میں مثالیں دی ہیں۔

ف۔ اس آیت میں اللہ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بندہ کہا، یہ اضافت رسول اکرم کی تشریف و تعظیم کے لئے ہے۔ لفظ "عبد" "تعبّد" سے اخذ ہے۔ "تعبّد" "تذلل" کو کہتے ہیں۔  
 داغ غلامیت کر دیا یہ خسر و بند

میر ولایت شود بندہ کہ سلطان خسریہ

اہلِ تجربہ نے یہ بات کہی ہے کہ بندہ بننا تو مشکل ہے مگر خدا بننا بڑا آسان ہے۔ کیونکہ اکثر لوگ غرور و تکبر میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ رسولیہ وصف اللہ کے علاوہ کسی کو زیبا نہیں چکرتے گویا خدائی کا دعویٰ دہا ہوتا ہے جس طرح کی خاکسارہ منکسر المزاج "عبدیت" کا منی ہوتا ہے۔  
 علامہ اقبال نے خوب کہا ہے : ہ

منابع بے بہا ہے در دوسوز آرزو مندی

مقام بندگی سے کہ نہ لولِ شانِ خداوندی !

پس جو شخص رتبہِ غلامی و بندگی میں جس قدر خود بینی و خود پرستی اور فخر و غرور میں مبتلا ہوگا۔ اتنا ہی اللہ کی رحمت سے دور اور بھید ہے گا۔

اقبال نے سچ کہا ہے ہ

تو بچا بچا کے نہ رکھ اسے تیرا آئینہ ہے وہ آئینہ

کہ شکستہ ہو تو سوزِ بزد تر ہے نگاہ آئینہ ساز میں

ف۔ سورۃ "قرآن مجید کے ایک کوشے کو کہتے ہیں۔ چھوٹی سے چھوٹی سورۃ وہ ہے جس میں تین آیتیں ہوں۔ ایسی سورۃ بھی معجز ہے، معتزلہ کا یہ کہنا کہ اعجاز کا تعلق سارے قرآن کے ساتھ ہے۔ یہ درست نہیں بلکہ سورۃ الکوثر، اور سورۃ العصر سب معجز ہیں۔

ابن کثیر نے فرمایا کہ اللہ کا یہ فرمان "فَاَتُوا بِسُوْرَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ" جو اس جگہ آیا ہے اُد وہ جو سورۃ یونس میں آیا ہے "بِسُوْرَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ" فرمایا ہے۔ سو اس کا اطلاق قرآن مجید کی ہر سورت لمبی ہو یا مختصر پر ہوتا ہے۔ چونکہ "سورۃ" کا لفظ مکرم استعمال ہوا ہے۔ لہذا محققین کے نزدیک سیاقِ شرط میں اس طرح عام ہوتا ہے جس طرح سیاقِ نفی میں۔ پس قرآن کا اعجاز تمام سورتوں میں چھوٹی ہوں یا بڑی ایک برابر ہے۔ میں نہیں جانتا کہ سلف و خلف میں سے کسی نے اس بات پر اختلاف کیا ہو۔

امام شافعی نے فرمایا اگر لوگ صرف "سورۃ العصر" میں غور کریں تو وہ ان کو کفایت کرتی ہے۔

حضرت عمرو بن العاص اسلام لانے سے قبل مسیلمہ کذاب کے پاس گئے تھے۔ اُس نے پوچھا آج کل کہ میں تمہارے صاحب پر کیا نازل ہوا۔ انھوں نے کہا ایک مختصر سورت بہت بلند پھر والعصر پڑھ کر سنائی۔ تھوڑی دیر سوچ میں پڑا رہا، پھر سراسخا کہ کہا، مجھ پر بھی اسی طرح کا ایک سورت نازل ہوئی ہے۔ حضرت عمرو بن العاص نے پوچھا کونسی؟ اُس نے کہا: **يَا ذَبِّدْ يَا ذَبِّدْ اِنَّمَا اَنْتَ اُدْنَانِ وَصَدْرُكَ وَسَايِرُكَ حَقٌّ فَقَدْ** کہو لے عمرو! یہ کونسی سورت ہے۔ حضرت عمرو نے کہا واللہ تو خود جانتا ہے کہ میں مجھ کو کاذب باننا ہوں۔ یعنی یہ رزل تانیہ جوڑنے قرآن کے مقابلے میں ہانکنا ہے ہرگز وحی نہیں ہے اور نہ تو رسول ہے۔ میں کہتا ہوں کہ پوری سورت وایت کو بھی مختصر ہو یا ایسی جلعط دو، ہر جملہ تامہ قرآن پاک کا جلتے خود معجز ہے کسی برسے ادیب، فصیح، بلیغ، شاعر، عربی دان کی کہا مجال ہے کہ اس کا مقابلہ کر سکے۔ اس جیسی ترکیب الفاظ کی بٹھاسکے، گو کوئی آجمن جاہل اس بات کو نہ مانے۔ اس لئے اللہ پاک نے نفعی ہامی مجال اور مستقبس کی فرمائی ہے کہ اگر کسی کو کچھ قدرت ہوتی تو ضرور اب تک کچھ نہ کچھ بنا لانا۔ مگر جب کوئی نہ لاسکا تو رسول اکرم کا معجزہ اللہ قرآن کا اعجاز عجیبی نمایاں ہو گیا، حالانکہ عرب اہل فصاحت و بلاغت تھے۔ قرآن پاک انھیں کے جلس کلام سے آیا ہے۔ ان کو انس بات کی بڑی حرص اور طمع تھی کہ وہ نور قرآن کو بھجادیں۔ امر نبوی کو باطل کہ دیں۔ مگر باوجود اس شدت حرص کے کسی ایک نے بھی کچھ مقابلہ نہ کیا بلکہ گرفتاری ذریت، اغراض و اسأل اور قیل نقوس پر راضی ہو گئے۔ سو جب ان کا عجز ظاہر ہو گیا تو اب صدق رسول میں کیا شک باقی رہا۔ پھر جب یہ بات صحیح ٹھہری تو اب سب کو درک عناد واجب ہے، یہ خبر تو قرآن نے وقوع سے پہلے دی ہے۔ اسی لئے آیام نبوت میں اور بعد اس کے اب تک کسی ایک کافر سے بھی مقابلہ نہ ہوا۔

وَقَوْلًا كَهَيْتِهٖم مِّمَّنْ لَمْ يَلْمِزْ اِلٰهًا شَيْئًا وَلَا نَسِئًا كَذٰلِكَ يَجْتَبِئُ السُّفٰهَاءُ بِالْحٰكِمِ وَلَا يَخٰشَوْنَ اِلٰهًا وَلَا يَخٰشَوْنَ اِيَّاهٖ وَلَا يَخٰشَوْنَ يَوْمَ اِلْتِقٰئِ الْاَوَّلٰٓئِ بِاٰلِ الْاٰخِرِٓ اُولٰٓئِكَ هُمُ السُّفٰهَاءُ اَلَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِرَبِّهِمْ فَهُمْ لَا يَخٰشَوْنَ

وَمَا اَلْقٰٓئِطُوْنَ فَكَانُوْا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا (الحج: ۱۵)

اللہ جو گنہگار بہرے وہ دوزخ کا ایندھن بنے؟

اور فرمایا:

اِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ حَصَبٌ جَبَلْتُمْ اَنْتُمْ نَهَا  
وَارِدُوْنَ هٗ لَوْ كَانَ هُوَ اِلٰهًا مَّا وَاوَدُوْهَا وَاَخْلٰقُهَا خَلْدُوْنَ

(الأنبياء: ۹۸، ۹۹)



سکا فرو اس دن تم اور جن کی تم اللہ کے علاوہ عبادت کرتے ہو دونوں کا ایندھن بچنے اور تم سب اس میں داخل ہو کر رہو گے۔ اگر یہ لوگ درحقیقت مہمود تھے تو اس میں داخل نہ ہوتے۔ اور وہ سب اس میں ہمیشہ جلتے رہیں گے؟

”پتھر سے مراد اس جگہ بُت ہیں۔ جن کو وہ کافر پر جتے تھے۔ یا گندھک کا پتھر مراد ہے جس میں آگ جلد لگ جاتی ہے۔ یا ہر قسم کے پتھر مراد ہیں۔ کچھ بھی ہو اس آگ کی توت ظاہر ہے کہ وہ نہ آدی کو چھوٹے گی نہ پتھر سے منہ موٹے گی۔

انس نے مرفوعاً کہا ہے اس آگ کو ہزار برس سلگایا گیا تھا پھر وہ سُرخ ہوئی، پھر ہزار برس جلایا گیا، تب سفید ہوئی۔ پھر ہزار برس سلگایا، تب کہیں جا کر سیاہ ہوئی۔ اب یہ کالی سیاہ ہے اس کی پٹ نہیں بچتی۔۔۔ (ابن مردویہ۔ البیہقی)

حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً یہ الفاظ مروی ہیں۔ یہ دنیا کی آگ جہنم کی آگ کی نسبت ایک گنا ہے، جہنم کی آگ اس سے انتہرگن زیادہ ہے۔ صحابہؓ نے عرض کی اے اللہ کے رسول! یا ایک جزو ہی کافی ہے۔ آپ نے فرمایا، جہنم کی آگ حدت میں اس سے انتہرگن زیادہ ہے (بخاری مسلم)

”وَقَدْ وَهَّاءَ النَّاسُ وَاجْتَدَاهُ“ (اس دن کو ایندھن لگا اور پتھر ہیں) اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ دونوں اپنے آلات و اوزار کے ساتھ اس وقت بھی موجود ہے۔ یہ بات نہیں ہے کہ قیامت کے دن پیدا کی جائے گی۔ اس سلسلے میں بہت سی احادیث آتی ہیں۔ تَحَاجَّتِ الْجَنَّةُ وَالنَّارُ يَا اَسْتَاذَ نَكْتِ النَّارِ يَا بِلْہَا یا جیسے حدیث ابن مسعودؓ کہ ہم نے ایک آواز سنی، پوچھا اے اللہ کے رسول! یہ کیا ہے؟ فرمایا ایک پتھر ہے جن کو جہنم کے کنا سے سے نیچے پھینکا گیا ہے۔ ستر برس سے وہ نیچے جا رہا تھا اب اس کی تہ میں پہنچا ہے۔ (مسلم شریعت)

اسی طرح جہنم کا ذکر نماز کسوف اور حدیث معراج میں بھی متواتر آیا ہے۔ معتزلہ اس عقیدہ کے مخالف ہیں۔ قاضی اندلسی بلوطی بھی معتزلہ کے ہمنوا ہیں۔ یہ دراصل ان کی صریح غلطی ہے یہ عقیدہ قرآن و سنت کے خلاف ہے۔ کیونکہ کتاب سنت میں صاف صاف صیغہ آیا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ جہنم آج بھی موجود اور تیار ہے۔ ورنہ اللہ کی خبر میں کذب لازم آئے گا۔ اس کی کیا ضرورت ہے کہ صاف کو مستقبل کے معانی پر محمول ٹھہرایا جائے۔ جو اللہ آگ کو اس روز پیدا کر سکتا ہے اگر اس نے اسے پہلے پیکار رکھا ہے۔ تو اس میں معتزلہ کا کیا نقصان ہے۔ قوم فرعون کے حق میں فرمایا

”النَّارُ لِعَمَّا ضُونَ عَلَيْهَا غَدًا وَوَعِشِيًّا۔ (المؤمن: ۶۶)

”یعنی آتش جہنم کہ صبح و شام اس کے سامنے پیش کی جاتی ہے“  
 یعنی قوم فرعون دریا تے نیل میں ڈوبنے کے بعد ہر دن صبح و شام دو نوح پریش کی جاتی ہے۔ اگر دو نوح نہیں ہے تو وہ کس آگ پریش کی جاتی ہیں۔ حدیث میں ہے کہ مرے پر صبح و شام اس کی جگہ جنت و دو نوح پیش کی جاتی ہے۔ اسے کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ تیری جگہ ہے جبکہ تو قبر سے دوبارہ زندہ ہوگا۔ سو کسی چیز کا پیش کرنا اس کے وجود کے بغیر ناممکن ہے۔

وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقًا، قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأَكُوا مِنْهُ مُتَشَابِهًا وَذُكِّرُوا فِيهَا الْأَنْوَاعَ الْمُطَهَّرَةَ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

”اور جو لوگ ایمان لاتے اور نیک عمل کرتے ہیں ان کو خوشخبری سنائی دیتے ہیں کہ ان کے لئے نعمت کے باغ ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔ جب انھیں ان میں سے کسی قسم کا پھل کھانے کو دیا جاتے گا تو کہیں گے یہ تو وہی ہے جو ہم کھیلے دیا گیا تھا اور ان کو ایک دوسرے کے ہم شکل پھل دیتے جائیں گے۔ اور وہاں ان کے لئے پاک بیویاں ہوں گی اور وہ ہمیشہ رہیں گے“

اللہ تعالیٰ نے جب کافروں کا انجام بتا دیا، ان کے عذاب کا حال بتلا دیا تو اب مومنین کا انجام خیر ارشاد فرمایا۔ اسی لئے قرآن مجید کا نام ”مثنیٰ“ رکھا ہے۔ ایمان کے ذکر کے بعد کفر کا ذکر آتا ہے۔ اشتیاء کا حال بیان کرنے کے بعد مقدار کا حال آتا ہے۔ تزیین و تزیین وعدہ و وعید کے جمع کرنے میں حکمت یہ ہے کہ مومنین کو اطاعتِ الہی میں ایک طرح کا سرور حاصل ہوتا ہے۔ کافروں کی نافرمانی کا حوصلہ سیت ہوتا ہے۔

## ایمان اور عمل صالح :

عمل صالح کی تہ سے یہ معلوم ہوا کہ جنت تب ملتی ہے، جب ایمان کے ہمراہ اعمالِ صالحہ آتے ہوں۔ یہ بات نہیں ہے کہ صرف ایمان جنت کا باعث بن جائے۔ اہل علم نے کہا ہے عمل صالح وہ ہے جس میں چار باتیں ہوں، علم، نیت، صبر، اخلاص، یعنی عملِ ریا سے پاک جنت کے درختوں اور کھڑکیوں کے نیچے ندیاں جاری ہوں گی۔ حدیث میں آیا ہے یہ نہریں

گہرائی کے بغیر ہوں گی۔ برابر زمین کے اوپر بہ رہی ہوں گی، دنیا کی طرح نشیب میں نہیں ہوں گی۔ کوثر کے بے میں آیا ہے کہ اس کے دونوں کناروں پر خالی موتیوں کے قتے ہوں گے سو اس میں کچھ تضاد نہیں ہے، اس لئے کہ کوثر کی مٹی خالص مشک کی ہوگی۔ اس کے ٹکڑے موتیوں اور جواہروں پر مشتمل ہوں گے۔ اے اللہ ہم تجھ سے تیرا فضل مانگتے ہیں تو رحمت فرمانے والا ہے۔ حدیث ابو ہریرہ میں مرفوعاً آیا ہے کہ جنت کی نہریں ٹیلوں کے نیچے سے پھوٹ کر آتی ہیں۔ یہ ٹیلے مشک کے پھاڑوں کے نیچے ہیں۔ (ابن ماجہ)

ابن عباسؓ نے فرمایا کہ جنت کی کوئی چیز دنیا کی کسی چیز سے مشابہ نہیں ہوگی۔ لیکن ہر نام میں۔ ابن زینب نے کہا فقط چیزوں کے نام پہچانیں گے جیسے دنیا میں سیب نار وغیرہ۔ لیکن اس کا ذائقہ بالکل جدا ہوگا۔ بیویاں ہر قسم کی نجاست وغیرہ سے پاک و صاف ہوں گی۔ مجاہد نے فرمایا یعنی حیض لول بلازہ، آبِ دین، ہنسی، نفاس وغیرہ نہیں ہوگا۔ قتادہ نے فرمایا، ایڈلر، وگناہ سے پاک ہوں گی نہ حیض نہ کلفت۔ جابر بن عبد اللہ مرفوعاً کہتے ہیں کہ اہل جنت کھائیں گے پتلیں گے مگر رفع حاجت وغیرہ نہیں ہوگی، نہ تھوک آئے گا۔ ان کو حمد و تسبیح کا اس طرح الہام ہوگا جس طرح سانس لینے کا الہام ہوتا ہے۔ ان کا پسینہ مشک کی طرح خوشبودار ہوگا۔ کسی نے کہا بیویاں دنیا کی عورتیں ہی ہوں گی مگر انھیں ہر طرح کی غلاظت سے پاک کر دیا جائے گا۔ بعض نے کہا، اخلاق بد سے پاک ہوں گی۔

## جنت:

”جنت“ گلستاں، بوستاں کو کہتے ہیں۔ جس کو درخت، پتے اور پھول ڈھلکے رکھتے ہیں۔ کسی نے کہا ”جنت گھوڑ کا باغ ہوتا ہے۔“ ”فردوس“ انگور کا باغ ہوتا ہے۔ یہاں جنت نام ہے ثواب کے گھر کا۔ ”خلود“ کہتے ہیں ہمیشہ ماتی رہنے کو، جس کی انتہاء نہ ہو مطلب یہ ہے کہ نہ جنت سے باہر نکلے جاوے، نہ موت آئے گی۔ بلکہ اپنے حال پر ہمیشہ ناز و نعمت میں بلا انقطاع رہیں گے۔ وَلِلّٰہِ الْحَمْدُ۔

ابن عمرؓ سے مرفوعاً آیا ہے کہ جب مٹی جنت میں اوردونخی دونخ میں چلے جائیں گے تو ایک منادی پکارے کہ اے دونخ اور جنت الو: موت نہیں ہے۔ ہر کوئی جس حال میں ہے اسی میں ہمیشہ رہے گا۔

ابن مسعود سے الفاظ یہ ہیں، کہ اگر چہ تم والوں سے یہ کہا جائے کہ تم دنیا میں سنگرزوں کی تعداد کے برابر دوزخ میں رہو گے تو وہ خوش ہو جائیں گے۔ اور اگر اہل جنت سے کہا جائے کہ تم بھی دنیا میں سنگرزوں کی تعداد کے مطابق جنت میں رہو گے تو وہ غمگین ہوں گے۔ لیکن اب سب کے لئے ابد مقرر ہے۔ (طبرانی، مردویہ، ابو نعیم)۔

اسما بن زید کی حدیث میں مرفوعاً آیا ہے، ہے کوئی کمر باندھنے والا جنت کے واسطے، جنت میں کوئی خطرہ نہیں۔ قسم ہے رب کعبہ کی، جنت ایک چمکتا نور ہے۔ ایک بلبلہانا ہوا پھول ہے۔ ایک شاندار محل ہے۔ ایک بہتی ہوئی نہر ہے۔ ایک پکا ہوا پھل ہے ایک حسین و جمیل دھڑیرہ ہے۔ بہت سے لباس ہیں، ہمیشہ سلامتی کے گہر میں قیام کرنا ہے ایک پھل ہے سرسبز و شاداب۔ (ابن ماجہ۔ البزار۔ ابن حبان۔ البیہقی)

جنت، اہل جنت اور ازواجِ مطہرات کے ضمن میں بہت سی احادیث وارد ہیں، جن کا احاطہ یہاں ممکن نہیں۔ یہ احادیث صحاح ستہ میں ہیں۔ جنت کی تعریف میں "مادی لایح" اور "مشیر ساکن انفراد" سے بہتر کتاب اسلام میں تالیف و تلیف نہیں ہوتی۔

ابن کثیر نے فرمایا کہ جنت میں ہمیشہ بہنے کی خبر سعادتِ عظمیٰ ہے کہ اس مقام میں موت و انقطاع سے بالکل امن میں ہوں گے جس کے لئے نہ آخر ہے نہ انقضاء بلکہ نعمتِ سرمدی ابدی علی الدوام ہوگی۔ اللہ تعالیٰ ہم کو نصیب کرے۔ آمین۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا تَوَافَا  
فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا  
الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا بَضُلٌ  
بِهِ كَثِيرًا وَبِهَدْيٍ بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ  
الَّذِينَ يَقْعُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا  
أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ هَؤُلَاءِ هُمُ  
الْمُضِلُّونَ ۝ (۲۶-۲۷)

اللہ اس بات سے عار نہیں کرتا کہ چھڑیا اس سے بڑھ کر کسی چیز (مثلاً کھٹی، کڑوی وغیرہ) کی مثال بیان فرمائے، جو مومن ہیں وہ یقین کرتے ہیں کہ وہ ان کے پروردگار کی طرف سے حق ہے۔ اور جو کافر ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس مثال سے اللہ کی مراد وہی کیا ہے؟

اس سے (اللہ) بہتوں کو گمراہ کرتا ہے اور بہتوں کو ہدایت بخشتا ہے۔ اورد گمراہ بھی کرتا ہے تو صرت نافرمانوں کو؟

## شان نزول:

قرآن مجید میں کہیں کوئی کی مثال دی کہیں کبھی کی، اسپر کافر اقران کرتے تھے کہ اللہ کی یہ شان نہیں کہ ان چیزوں کا ذکر کرے۔ اگر یہ اللہ کا کلام ہوتا تو ایسی حقیر چیزوں کا ذکر نہ ہوتا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ دو آئینیں نازل کیں۔

ربیع بن انسؓ نے فرمایا۔ یہ مثال اللہ نے دنیا کے لئے بھی بیان کی ہے کہ جس طرح پتھر بھوکا رہتا ہے، جیتا ہے۔ جب کھا کر تن جاتا ہے تو مر جاتا ہے۔ اسی طرح یہ قوم جن کے لیے یہ کہا گیا بیان کی گئی ہے۔ اس کا عالم بھی یہ ہے کہ جب پریٹ بھر کر دنیا حاصل لیتے ہیں۔ تو اللہ ان کو کپڑا لیتا ہے۔ پھر یہ آیت پڑھی:

فَكَلَّمَا نَسُوا مَا آذَرُوا بِهِ فَنَحْنُ عَلَيْهِمْ أَبْوَابٌ لِّكُلِّ شَيْءٍ ۗ

(الأنعام: ۴۴) (ابن جریرؒ)

”پھر جب انہوں نے اس نصیحت کو جو انہیں کی گئی تھی فراموش کر دیا تو ہم نے ان پر ہر چیز کے دروازے کھول دیتے“

آیت کی شان نزول میں یہ اختلاف ہے۔ ابن جریرؒ نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ اس لیے کہ اس کا مورت سے تعلق زیادہ بنتا ہے۔ حدیث میں ہے کہ دنیا کی قدر و منزلت اگر پتھر کے پر سے زیادہ ہوتی تو کافر کو اللہ پانی کا ایک گھونٹ بھی نہ پلاتا۔ معلوم ہوا کہ دنیا اللہ کے نزدیک ایک پتھر کے پر سے زیادہ حقیر و بے قدر ہے۔ یہ معنی اس بند پر کیا گیا ہے کہ ”فوق“ سے مراد ”ذلت و حقارت“ میں فوقیت مراد ہے۔ اکثر محققین کا یہی قول ہے۔ بعض نے کہا ”فوق“ سے مراد اکبریت ہے کہ کوئی چیز پتھر سے زیادہ حقیر و صغیر نہیں ہے۔ اس کو ابن جریرؒ نے اختیار کیا ہے۔ ویسے حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا کہ کسی مسلمان کو کوئی کاٹنا یا اس سے زیادہ کچھ نہیں لگنا مگر اس کے لئے ایک تہہ رکھ دیا جاتا ہے، اس کی ایک خطا مشادی جاتی ہے۔ سزا اللہ نے خبر دی ہے کہ مثال دینے میں کوئی چیز صغیر نہیں سمجھی جاتی۔ اگر یہ حقارت و صغیر میں پتھر کے برابر ہی کیوں نہ ہو۔

و

از غازی عزیز

تحقیق و تنقید

نقط : ۳ (آخری)

# أَبُو الْبَشَرِ

## حضرت آدم علیہ السلام کی خطا

(ج) حضرت آدم علیہ السلام کی وسیلہ اختیار کرنے والی حدیث کے آخر میں ”وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ“ (یعنی اگر حضرت محمدؐ نہ ہوتے تو میں تم کو بھی پیدا نہ کرتا) وارد ہے جو عقائد سے متعلق ایک اہم ترین مسلک ہے۔ چونکہ اسکے لئے کوئی متواتر نص موجود نہیں ہے۔ لہذا کتاب اللہ اور سنت رسولؐ سے اس کی صحت ثابت کرنا محال ہے۔ اس حدیث کو مختلف لوگ مختلف الفاظ اور مختلف مضامین کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ شیعہ حضرات اور باطنیہ فرقہ کے لوگوں کا دعویٰ ہے کہ:

”اگر علی نہ ہوتے تو اے محمدؐ میں تم کو بھی پیدا نہ کرتا“

مفتی مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین کا دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ الفاظ ان سے اس طرح فرمائے تھے:

”اے غلام احمد! اگر تم نہ ہوتے تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا“

صوفی مزاج علماء کا ایک گروہ بیان کرتا ہے کہ:

”اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ ہوتے تو یہ آسمان پیدا نہ

۱۔ رسالہ در حقیقت دین مصنف شاہ شہاب الدین صفحہ ۱۱۳، طبع بمبئی ۱۹۳۳ء، ولایت نامہ تالیف مولانا سلطان محمد گنابادی صفحہ ۲۵، طبع دوم چاپخانہ دانشگاہ تہران ۱۳۸۵ھ وغیرہ۔  
۲۔ حقیقت الہوی، صفحہ ۹۹۔



کئے جاتے۔<sup>۱۵</sup>

ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ:

”حضرت جبرائیلؑ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اے محمدؐ! اگر آپ نہ ہوتے تو میں نہ جنت پیدا کرتا نہ دوزخ۔“<sup>۱۶</sup>

ایک روایت اس طرح بھی بیان کی جاتی ہے کہ:

”(اے محمدؐ!) اگر آپ نہ ہوتے تو میں یہ دنیا پیدا نہ کرتا۔“<sup>۱۷</sup>

اس سلسلہ کی ایک اور روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”اگر محمدؐ نہ ہوتے تو میں نہ آدمؑ کو پیدا کرتا، نہ جنت کو، نہ

جہنم کو۔“<sup>۱۸</sup>

اگر دیکھا جائے تو بعض عیسائیوں کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ:

”کائنات کی تمام اشیاء حضرت محمدؐ کے لئے پیدا کی گئی

ہیں۔“<sup>۱۹</sup>

مولانا زکریا صاحب مرحوم نے بھی حضرت آدم علیہ السلام کی وسیلہ والی

حدیث کی تخریج کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

”میں کہتا ہوں کہ ایک دوسری مشہور حدیث لَوْلَاكَ لَمَّا

خَلَقْتُ الْاَرْضَ لَكَ، اس کی تائید کرتی ہے، جس کے متعلق ملا

علی قاریؒ موضوعات کبیر میں لکھتے ہیں کہ موضوع ہے لیکن اس کے

معنی صحیح ہیں اور تشریف میں اس کے معنی ثابت ہیں الخ۔“

۱۵ مکتوبات امام ربانی مجز الف ثانی و دفتر ۳، حصہ ۹، مکتوب ۱۱۱، صفحہ ۷۷-۷۸، رسالہ در حقیقت و در

آر شہاب الدین شاہ صفحہ ۱۳، تصانیف قاضی بحوالہ تبلیغی نصاب مصنف مولانا زکریا مرحوم (فضائل درود صفحہ ۱۲۴ طبع دہلی

الانوار المرفوعۃ فی الاخبار الموضوعۃ مصنف عبدالرحمن کنوی، صفحہ ۳۳-۳۴۔

۱۶ کنز العمال حدیث ۲۵-۳۲ والا سر المرفوعۃ فی الاخبار الموضوعۃ للقاری، صفحہ ۱۹۴۔

۱۷ الا سر المرفوعۃ فی الاخبار الموضوعۃ للقاری، صفحہ ۱۹۴، والموضوعات لابن الجوزی، ج ۱، صفحہ ۲۸۹۔

۱۸ مستدرک حاکم، ج ۲، صفحہ ۶۱۵، والا امار المرفوعۃ فی الاخبار الموضوعۃ از عبدالحی کنوی، صفحہ ۴۴-۴۵۔

۱۹ انجیل برناباں انگریزی ترجمہ صفحہ ۵۰، طبع آکسفورڈ ۱۹۰۷ء۔ ۱۶ تبلیغی نصاب (فضائل ذکر عیسیٰ) صفحہ ۹۵-۹۶۔

اے مولانا زکریا مرحوم کے التباس کے علاوہ اور کیا کہا جا سکتا ہے۔ راقم نے مشہور حدیث ”وَلَوْلَا لَمْ نَخْلُقْكَ إِلَّا فَلَاقٌ“ پر بحث کرتے ہوئے اپنے سابقہ مضمون ”حقیقت محمدیہ اور نور محمدی کی حقیقت“ میں شیخ ملا علی القاریؒ کے قول ”موضوع ہے لیکن اس کے معنی صحیح ہیں“ کا بدل لائل بطلان کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ نہ اس کے معنی کی صحت کا دعویٰ درست ہے اور نہ اس کے ثبوت کا دعویٰ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اس مضمون کی تمام روایات سنداً و متنناً قطع طور پر باطل ہیں۔ چنانچہ ان میں سے مختلف روایات پر محدثین کبار مثلاً علامہ صنعانیؒ، علامہ ابن حجر عسقلانیؒ، علامہ ذہبیؒ، علامہ طاہر بیہقیؒ، علامہ محمد بن علی الشوکانیؒ، علامہ ابن الجوزیؒ، علامہ سیوطیؒ، علامہ ابن عراق الکفانیؒ، ملا علی القاریؒ وغیرہ نے موضوع ”بوسنے کا صریح حکم لگا ہے۔ علامہ ابن عبد الحلیمؒ ابن تیمیہ نے بھی اس مضمون کی تمام احادیث پر سخت تنقید فرمائی اور ان کا بطلان کیا ہے۔ اس کے تفصیلی مطالعہ کے لئے راقم کے مضمون بعنوان ”حقیقت محمدیہ اور نور محمدی کی حقیقت“ کی طرف رجوع فرمائیں۔

ویسے ہی ”وَلَوْلَا مُحْتَدًا مَا خَلَقْتِكَ“ کے الفاظ بتاتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق سے پہلے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے جو خلاف واقعہ امر ہے حالانکہ اسی حدیث میں چند سطروں اور پر قبل از تخلیق آدم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کی خود نفی بھی کی گئی ہے، الفاظ اس طرح ہیں:

كَيْفَ عَرَفْتَ مُحَمَّدًا وَّلَمْ تَخْلُقْهُ؟

۱۔ الامور المشعرة للصنعاني، صفر ۷، الفوائد المجموعه للشوكاني صفر ۳۲۶، ميزان الاعتدال للذہبی ج ۳، صفر ۲۲۶۔ تذکرۃ الموضوعات للفتنی صفر ۸۶، الموضوعات لابن الجوزی ج ۱، صفر ۲۸۹، الآلی السنووعه للسیوطی ج ۱، صفر ۲۷۲، الاسرار المرفوعه الأخبار الموضوعه للقاری صفر ۱۹۴، تنزیہ الشریعہ المرفوعه لابن عراق ج ۱، صفر ۳۲۵۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیف والمونومۃ للالبانی ج ۱، صفر ۲۶۸۔ ۳۰۰۔

۲۔ مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۱۱، صفر ۹۶۔ ۹۷۔

۳۔ تفصیل کیلئے راقم کے مضمون ”حقیقت محمدیہ اور نور محمدی کی حقیقت“ کی طرف رجوع فرمائیں۔

”تم نے محمدؐ کو کیسے پہچانا جبکہ میں نے انہیں پیدا ہی نہیں کیا ہے“

چنانچہ ان دونوں الفاظ کا آپس میں تضاد اور ایک دوسرے کی تکذیب کرنا روز روشن کی طرح عیاں ہے۔

حدیث کے مذکورہ الفاظ قرآن کریم کی اُس آیت کے خلاف بھی ہیں، جس میں اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت آدمؑ (اور بنی آدم) کی تخلیق کا مقصد و حکمت اس طرح بیان فرماتا ہے:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي

”میں نے جن اور انسان کو اسی واسطے پیدا کیا ہے کہ میری

عبادت کیا کریں“

خلاصہٴ کلام یہ کہ زبرد نظر حدیث بلا نزاع ضعیف الاستاد، مضربِ خلاف کتاب و سنت، باطل بلکہ قطعی موضوع اور اسرائیلیات سے ماخوذ ثابت ہوتی ہے جس سے شریعت میں بانفاقی اُمت استدلال کی کوئی گنجائش نہیں ہے چنانچہ علماء نے حضرت آدمؑ کے وسیلہ اختیار کرنے والی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے انہوں نے دواصل امام حاکمؒ کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے حالانکہ امام ابو عبد اللہ الحاکمؒ کا کسی حدیث کی تصحیح فرمانا اہل علم حضرات کے نزدیک قابلِ اعتماد نہیں ہے مشہور ہے کہ حدیث کی تصحیح و تحمین کے معاملہ میں امام حاکمؒ بہت متسائل واقع ہوئے ہیں۔ شارح ترمذیؒ علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں:

”جاننا چاہیے کہ اباجہد اللہ الحاکم بھی حدیث کی تحمین و تصحیح میں

امام ترمذیؒ کی طرح متسائل ہیں لیکن اس معاملہ میں ۱۰۱۶ دونوں کا مقام برابر نہیں ہے۔۔۔۔۔ بعض علماء یہاں تک فرماتے ہیں کہ عالم کی تصحیح ترمذیؒ یا دارقطنیؒ کی تصحیح جیسی نہیں ہے بلکہ ان کی تصحیح ترمذیؒ کی تحمین جیسی ہوتی ہے جبکہ ابن خزیمہؒ اور ابن جبانؒ کی تصحیح حاکم کی

تصحیح کے مقابلہ میں بلا نزاع اربع ہوتی ہے۔“

ایک اور مقام پر علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں:

”بلا ریب حاکم کی مستدرک میں بہت سی احادیث صحیح کی شرط پر نہیں ہیں بلکہ اس میں تو موضوع احادیث تک موجود ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ تصحیح کے معاملہ میں حاکم کا تساہل مشہور ہے جس طرح کہ بقول علامہ سیوطیؒ حدیث کی تضعیف کے معاملہ میں ابن الجوزیؒ کا تساہل مشہور ہے۔ علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ ابن الجوزیؒ اور حاکمؒ کا (مستدرک میں) تساہل ان کی کتب میں موجود احادیث کے نفع کو معدوم کر دیتا ہے۔ پس ہر ناقد پر اعتناء بلا تعلیل واجب ہے بالخصوص اس وقت جبکہ وہ ان کتب میں سے کچھ نقل کرے۔ جزائریؒ فرماتے ہیں، اس معاملہ میں علماء کے مابین اختلاف ہے کہ حاکمؒ کی تصحیح کے انفرادی صورت میں کیا حکم ہے۔“

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”امام حاکمؒ صدوق تھے لیکن انہوں نے اپنی مستدرک میں بہت سی ساقط احادیث کی بھی تصحیح کی ہے۔“ اور اس امر میں شک نہیں کہ مستدرک میں ایسی بہت سی احادیث ہیں جو صحیح کی شرط پر نہیں ہیں بلکہ اس میں احادیث موضوعہ بھی وارد ہیں اللہ اعلم۔“

اور علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”حاکمؒ پیراس (زیر نظر) حدیث اور اس جیسی دوسری احادیث کی تصحیح کی بنا پر ائمہ حدیث نے سخت نکتہ چینی کی ہے اور کہا ہے کہ وہ

۱۔ مقدمہ تحفۃ الخواصی لمبارکپوریؒ، صفحہ ۱۷۲، نشرالاستہ مطبوعہ۔

۲۔ ایضاً، صفحہ ۷۶-۷۸، مختصراً۔

۳۔ میزان الاعتدال للذہبی ج ۱۳، صفحہ ۷۰۸۔

۴۔ تذکرۃ الحفاظ للذہبی ج ۳، صفحہ ۱۰۳۹-۱۰۳۵۔

ایسی حدیثوں کی بھی تصحیح کر دیتے ہیں جو محدثین کے ہاں باطل جھوٹی اور موضوع ہوتی ہیں۔ اسی لئے علمائے حدیث تنہا حاکمؒ کی تصحیح پر کبھی اعتماد نہیں کرتے۔ یہ بجا ہے کہ حاکمؒ کی تصحیح کردہ بہت سی حدیثیں صحیح ہیں لیکن تصحیح کرنے والوں میں ان کا مرتبہ وہی ہے جو کسی ایسے ثقہ راوی کا ہو سکتا ہے جو روایت میں بہت غلطی کرتا ہے اگرچہ محفوظ روایات بھی اس کے پاس بہت ہیں اس فن میں حاکمؒ کی تصحیح سے کمزور کسی کی تصحیح نہیں، بخلاف حاتم ابن جان البستیؒ کے کہ جن کی تصحیح حاکمؒ سے کہیں بلند ہے۔ اسی طرح ترمذیؒ، دارقطنیؒ، ابن خزیمہؒ، ابن مندہؒ، وغیرہ مصححین حدیث ہیں کہ گو ان کی کسی کسی رائے میں اختلاف ہے مگر وہ حاکمؒ سے بہت زیادہ مہارت رکھتے ہیں۔

علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ، علامہ ابن حجر عسقلانیؒ، علامہ الجزائریؒ، علامہ ابن تیمیہؒ اور علامہ ذہبیؒ کے علاوہ علامہ بیہقیؒ، علامہ عبدالرحمن معلی ایبانیؒ، علامہ زیلعیؒ، اور علامہ محمد ناصر الدین الالبانیؒ وغیرہ نے بھی اپنی مختلف تصانیف میں حاکمؒ کی تصحیح پر علمائے حدیث کا عدم اعتماد اور اس معاملہ میں ان کے تساہل کا ذکر کیا ہے تفصیل کے لئے لسان المیزان لابن حجرؒ، التکلیف بمانی تائیب الکوثریؒ، لیشیح عبد الرحمن معلی ایبانیؒ، نصب الراية فی تخریج اہدایة للزیلعیؒ، اور سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانیؒ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

بلا تحقیق امام حاکمؒ کی تقلید میں اس حدیث کی تصحیح کرنے والوں میں سب سے زیادہ مشہور نام علامہ سبکیؒ کا بیان کیا جاتا ہے۔ علامہ ابن ابی ہادیؒ نے علامہ سبکیؒ کے تصحیح فرمانے پر سخت تنقید فرمائی ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں:

”مجھے تعجب ہے کہ سبکیؒ نے کس طرح حاکمؒ کی تقلید میں اس (زیر نظر)

۱۔ القاعدۃ الجلیلۃ فی التوسل والوسیلۃ، لابن تیمیہ صفحہ ۸۹۔

۲۔ ”التکلیف بمانی تائیب الکوثری“ لیشیح عبدالرحمن معلی ایبانی ج ۱، صفحہ ۲۵۵، ۲۵۶، طبع لاہور، نصب

الراية للزیلعی ج ۱، صفحہ ۲۳۲، ۲۳۳۔ طبع مصر، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانی ج ۱، صفحہ ۲۵۔

روایت کی تصحیح کی ہے حالانکہ یہ حدیث غیر صحیح اور نہرے سے ثابت ہی نہیں ہے بلکہ حد درجہ ضعیف الاسناد ہے اور بعض آئمہ نے اس پر موضوع کا حکم بھی لگایا ہے۔ حاکم کی حدیث کی اسناد عبد الرحمن بن زید تک صحت کے ساتھ نہیں پہنچتی بلکہ مقفل ہیں۔ اگر عبد الرحمن بن زید تک اس کی اسناد کو صحیح مان لیا جائے تو بھی وہ ضعیف اور غیر صحیح ہے کیونکہ خود عبد الرحمن اس کے طریق میں موجود ہے۔ حاکم نے بلاشبہ عظیم خطا کی ہے اور ان کا یہ تناقض تناقض فاحش ہے کیونکہ انہوں نے خود عبد الرحمن کو اپنی کتاب ”الضعفاء“ میں ذکر کیا ہے۔ سبکی نے حاکم کی اس بڑی غلط اور تناقض فاحش کی تقلید کی اور ان پر اعتماد کیا ہے۔ چنانچہ خود فرماتے ہیں، ہم نے حاکم کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے۔“

علامہ سبکی کے علاوہ اس حدیث کی تصحیح کرنے والوں میں دوسرا قابل ذکر نام علامہ کوثری کا ہے۔ علامہ سبکی تو حاکم کی تصحیح پر اعتماد کر کے دھوکہ کھا گئے لیکن علامہ کوثری نے غیر جانبدار محقق کا رویہ اختیار نہ کرتے ہوئے بطلان کی تمام واضح علامات کے باوجود اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔ عبد الرحمن ابن زید کے ضعف کا خود انہیں بھی اعتراف ہے لیکن اس کے دفاع کی ناکام کوشش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”مگر وہ کذب کے ساتھ مشہم نہیں بلکہ وہم کے ساتھ مشہم ہے اور ایسے شخص کی بعض احادیث صاف ستھری ہوتی ہیں“

علامہ کوثری کے اس قول پر تنقید کرتے ہوئے علامہ شیخ محمد ناصر الدین الألبانی حفظہ اللہ فرماتے ہیں:

”عبد الرحمن بن زید میں جو وہم بتلایا گیا ہے تو وہ اسی باعث ہے

۱۔ العاصم النکی لابن عبد الہادی، صفحہ ۳۹۔

۲۔ مقالات الکوثری، صفحہ ۳۹۱۔

کہ اس نے احادیث موضوعہ روایت کی ہیں جیسا کہ حاکم اور ابونعیم سے منقول ہے۔ پس ایسے شخص کی کوئی حدیث شیخ کوثری کے نزدیک بھی صاف ستھری نہیں ہو سکتی، الا یہ کہ اس میں تعصب اور عوی سے کام لیا جائے۔“

علامہ کوثری ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ:

”کسی خبر پر باعتبار صناعۃ الحدیث وضع یا ضعف شدید کا حکم لگانے کا مدار اس بات پر ہے کہ اس میں کذاب یا متہم باکذب اور فاحش الخطاء رواۃ کے ساتھ افراد پایا جائے۔“

اور بقول علامہ ناصر الدین الألبانی:

”زیر نظر حدیث کے راوی عبدالرحمن بن زید میں کم از کم فاحش

الخطاء ہونے کی علت تو ضرور پائی جاتی ہے۔“

مختصر یہ کہ جن جلیل القدر محققین نے اس حدیث کا بطلان کیا ہے وہ بلاشبہ

حق بجانب ہیں اور ان شاء اللہ عند اللہ ماجور ہوں گے۔ ان کبار ائمہ حدیث میں سے چند محققین کے اقوال مختصراً پیش خدمت ہیں:

علامہ ذہبیؒ ”تخصیص المستدرک“ میں فرماتے ہیں:

قُلْتُ بَلْ مَوْضُوعٌ ۙ

”میں کہتا ہوں بلکہ یہ حدیث گھڑی ہوئی ہے۔“

”میزان الاعتدال فی نقد الرجال“ میں بھی علامہ ذہبیؒ نے اس حدیث کو ”باطل“

قرار دیا ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ نے علامہ ذہبیؒ سے اتفاق کرتے ہوئے اس کے

۱۴ سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی ج ۱، ص ۴۱۔

۱۵ مقالات الکوثری، صفحہ ۲۲۰۔

۱۶ سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی ج ۱، ص ۴۱۔

۱۷ تخصیص المستدرک للذہبی ج ۲، ص ۶۱۵۔

۱۸ میزان الاعتدال للذہبی ج ۲، ص ۵۰۴۔

قول کی توفیر کی ہے۔ علامہ ابن کثیرؒ نے یہی ہی کا قول (اس میں عبد الرحمن بن زید کا تفرؤ ہے اور وہ خود ضعیف ہے) نقل کر کے اس کی تائید فرمائی ہے۔ علامہ حافظ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

فَهَذَا مَا أَشْكُرُكَ عَلَيْهِ يَا أَيُّهَا الْعَلِيمُ بِالْحَدِيثِ

”بس یہ وہ حدیث ہے جس پر آئمہ حدیث نے انکار کیا ہے“

علامہ شیخ محمد ناصر الدین الألبانی حفظہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ حدیث ان احادیث میں سے ہے جو اصلاً موقوف اور

اسرائیلیات میں سے ہیں“

عبد الرحمن بن زید بن اسلم نے اس حدیث کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً روایت کرنے میں خطا کی ہے۔ جس کی تائید ابو بکر الہجرمی کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔

علامہ حافظ ابن تیمیہؒ نے بھی اس روایت کو اسرائیلیات کے قبیل سے قرار دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”اس طرح کی حدیثوں پر شریعت کی بناء جائز نہیں اور باتفاق

مسلمین ان سے دین میں قطعاً استدلال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ اسرائیلیات وغیرہ کی قسم سے ہیں کہ جن کی حقیقت بغیر صحیح وثابت حدیث کی شہادت کے معلوم نہیں کی جاسکتی۔ اس طرح کی حدیثیں اگر کعب الاحبارؒ اور

اور وہب بن منبذ وغیرہ بھی جو اہل کتاب سے دنیا کی پیدائش اور متفقین کے قصے نقل کرتے ہیں، روایت کرتے تو بھی باتفاق مسلمین شریعت

میں ان سے استدلال جائز نہ ہوتا۔ پھر ایسی حالت میں ان کا کیا وزن ہو

۱۔ لسان المیزان لابن حجرؒ ج ۳، صفحہ ۳۶۰۔

۲۔ تاریخ ابن کثیرؒ ج ۲، صفحہ ۳۲۳۔

۳۔ القاعدة الجلیلة فی التوسل والوسيلة لابن تیمیہ، صفحہ ۸۷، ۸۹۔

۴۔ سلسلة الأحادیث الضعیفة والموثقة الألبانی ج ۱۱، صفحہ ۴۰۔



سکتا ہے جبکہ انہیں ایسے لوگ روایت کرتے ہیں جن کا مآخذ نہ اہل کتاب ہیں نہ ثقافت علمائے اسلام، بلکہ ایسے اشخاص سے روایت کرتے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک مجروح اور ضعیف ہیں اور جن کی حدیث حجت نہیں ہوتی، پھر خود راوی ایسے مضطرب ہیں کہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کا حافظہ درست نہیں ہے۔ علاوہ انہیں یہ حدیثیں یا ان کے ہم معنی کوئی حدیث بھی کسی ایسے عالم نے روایت نہیں کی جو مسلمانوں کے نزدیک ثقہ اور جس کی روایت قابلِ اعتناء ہے بلکہ اس کے راوی اسحق بن بشر جیسے لوگ ہیں جو پیدائش عالم کی کتابوں میں روایتیں کرتے پھرتے ہیں۔ اگر یہ چیز نبیوں سے ثابت ہوتی تو اہل کتاب کے لئے شریعت ہوتی اور اس سے اس بنیاد پر احتجاج ہوتا کہ پہلے لوگوں کی شریعت ہمارے لئے بھی شریعت ہے یا نہیں؟ اس بارے میں اختلاف مشہور ہے لیکن آئمہ اور اکثر علماء کی رائے یہی ہے کہ وہ ہمارے لئے بھی شریعت ہے بشرطیکہ خاص ہماری شریعت میں اس کے خلاف کوئی حکم موجود نہ ہو، لیکن یہ کیسے معلوم ہو کہ فلاں بات اگلوں کے لئے شریعت تھی؟ ظاہر ہے اس کے لئے رسول اللہ کی صحیح حدیث یا خود اہل کتاب سے متواتر خبر کا پایا جانا ضروری ہے نہ اس طرح کی بے بنیاد روایتیں کہ جن سے استدلال مسلمانوں کی شریعت میں کسی کے نزدیک بھی صحیح نہیں ہے۔

علامہ حافظ ابن تیمیہ اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الألبانی حفظہ اللہ کے اس دعویٰ کی صداقت کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک حواری برناباس کی انجیل سے دو تائیدی اقتباسات ذیل میں پیش خدمت ہیں:

"God hid himself, and the angel Michael.

لہ القاعدۃ الجلیلۃ فی التوسل والوسیلۃ لائن تمیز، مترجم مولانا احسان الہی مرحوم، صفحہ ۱۳۶، ۱۳۷۔ طبع لاہور۔

drove them forth from paradise. Whereupon Adam, turning him round, saw written above the gate, "There is only one God, and Muhammad is messenger of God." Whereupon, weeping, he said: May it be pleasing to God, O my son, that thou come quickly and draw us out of misery."

ترجمہ:

”پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو چھپایا اور فرشتہ میکائیل نے آدم و حوا کو جنت سے نکال باہر کیا۔ اس وقت حضرت آدم علیہ السلام نے چاروں طرف گھوم کر دیکھا تو جنت کے دروازہ پر لآلِ الْمَآءِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ لکھا ہوا پایا۔ تب آدم علیہ السلام نے کہا، ’شاید اللہ تعالیٰ کو پسند ہو اے میرے بچے! تم جلد آؤ اور ہمیں اس مصیبت سے باہر نکالو‘۔“

انجیل برناباس کے ایک اور مقام پر مذکور ہے:

"Adam, having sprung up upon his feet, saw in the air a writing that shown like the Sun, which said:

"There is only one God, and Muhammad is the messenger of God."

انجیل برناباس، صفحہ ۵۴، طبع آکسفورڈ پریس ۱۹۰۷ء (انگریزی ترجمہ)۔

THE GOSPEL OF BARNABAS (ENGLISH VERSION),

Page No. 50, Oxford Press, 1907.

ترجمہ:

”جب حضرت آدمؑ کو پیدا فرمایا گیا تو وہ اپنے پیروں پر اچھل کر کھڑے ہو گئے اور انہوں نے ہوا میں ایک تحریر دیکھی جو سورج کی مانند چمک رہی تھی۔ وہ تحریر اس طرح تھی:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُعْتَدًا رَسُولُ اللَّهِ-

حدیث زیر مطالعہ پیش کی گئی مذکورہ بالا تمام بحثوں کا خلاصہ حافظ ابن تیمیہ کے جامع الفاظ میں اس طرح پیش خدمت ہے:

”تجھے یہ بات کافی ہے کہ یہ حدیث معتد علیہ کتب احادیث

صحیح بخاری و مسلم و صحیح ابن خزمیہ و ابوالحاتم و ابن جبران و حاکم و مستخرج علی الصصح لأبی عوانہ و ابی نعیم و مستخرج البرقانی و إسماعیلی میں موجود نہیں ہے اور نہ ہی کتب سنن ابی داؤد و نسائی و ابن ماجہ میں ہے اور نہ جوامع مثلاً جامع الترمذی وغیرہ میں ہے اور نہ ہی مسانید مثلاً مسند احمد وغیرہ میں ہے اور نہ ہی مصنفات مثلاً مؤطا امام مالک و مصنف عبدالرزاق و سعید بن منصور و ابن ابی شیبہ و کتب مسلمہ میں ہے اور نہ ہی ان کتب تفاسیر میں ہے جن کی اسانید مقبول و مردود میں امتیاز کیا جا سکتا ہے۔ مثلاً تفسیر عبدالرزاق و عبد بن حمید و احمد بن حنبل و اسحاق بن ابراہیم و عبدالرحمن بن ابراہیم و وحیم و ابن ابی شیبہ و بقی بن غلد و تفسیر ابن ابی حاتم و ابن ابی داؤد محمد بن جریر الطبری و ابی بکر بن المنذر و ابن مردویہ۔ کئی ایک حفاظ نے حضرت آدم علیہ السلام کا واقعہ بیان کیا ہے مثلاً ابوالقاسم ابن عساکر نے تاریخ کبیر میں پورا واقعہ درج کیا ہے اور لوگوں سے مروی تمام روایات جمع کر دی

لے یہاں شیخ الاسلامؒ سے تسامع ہوا ہے کیونکہ اس حدیث کی تخریج حاکم نے اپنی مستدرک (ج ۲، صفحہ ۶۱۵) میں کی ہے اور خود اسی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الوسیلہ (صفحہ ۸۹) میں اس روایت کو بحوالہ حاکم وارد کر کے اس کا بطلان کیا ہے۔

ہیں لیکن اس روایت کو وہ بھی نہیں لائے ہیں۔ اس روایت یا اس کے مثل دوسری روایت کو وہ لوگ لاتے ہیں جو موضوعات کثیرہ اور اکاذیبِ عظیمہ کو بلا تمیز جمع کر دیتے ہیں مثلاً مصنف کتاب وسیلۃ المعترین للشیخ عمر موصلی یا اس کے مثل ”تفعل الأنوار“ بلکہ کئی جہیں کذب موجود ہے اور سمحدار آدمی اسے بخوبی جانتے ہیں۔ اسی طرح قاضی عیاضؒ بن موسیٰ الیھیبی جن کے علم و فضل اور دینداری کے باوجود علماء نے ان کی کتاب ”الشفار“ میں ذکر کردہ بہت سی احادیث و تفاسیر کا انکار کیا ہے، اور ان کو موضوعات و مناکیر میں سے قرار دیا ہے۔ ثعلبیؒ اور ولحدیؒ وغیرہ کی تفاسیر میں فضائل و تفسیری مواد میں غریب اور موضوع چیزیں موجود ہیں لہذا کسی بات کو محض ان کی طرف منسوب کر دینے سے وہ بات قابلِ اعتماد نہیں ہو جاتی۔ اسی طرح ابوالقاسم القشیری، ابواللیث السمرقندی اور ابو عبد الرحمن التلمی کی تفاسیر پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ پھر یہ گمراہ وہم کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت موجود تھے اور آپ کی ذات تمام ذوات سے قبل مخلوق ہوئی اور اس پر موضوع اور بناوٹی روایات سے استشہاد کرتے ہیں مثلاً اس حدیث سے جہیں ہے کہ عرش کے گرد نور تھا آپ نے فرمایا جبریلؑ وہ نور میں ہی تھا۔ ان میں سے بعض کا دعویٰ ہے کہ حضرت جبریلؑ کے نازل ہونے سے قبل ہی آپ حافظِ قرآن تھے۔ یہاں مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کی تخلیق کے بعد اور اس میں روح پھونکنے سے قبل آپ کو نبی رکھ دیا تھا اور یہ بات صحیحین کی حدیث ابن مسعودؓ کے عین مطابق ہے جس میں جنین کے پیدا ہونے اور درجہ بدرجہ حالات کی تبدیلی کا بیان

۱۔ یہاں بھی شیخ الاسلام رحمہ اللہ سے تسامح ہوا ہے۔ ابن عساکرؒ نے اس روایت کو ج ۲، صفحہ ۳۱۰، ق ۱۲ پر وارد کیا ہے

نہہ اس کے مناسب ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق اور نفع روح کے درمیان اس کے احوال رکھے اور یہ عظیم حال بھی تحریر ہوا کہ اس کی اولاد میں ان کا سردار ہوگا۔ آدم علیہ السلام کے توسل کے بارے میں بجز کسی نے جو روایت ذکر کی ہے اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ اس کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بھی نقل نہیں کرتا۔ یہ قابل اعتماد نہیں ہے نہ ہی کسی اور روایت کی تائید و استشہاد میں پیش کی جاسکتی ہے۔ اس روایت کی تکذیب اس سے ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهَا كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهَا إِذْ ذَا هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ۔ قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا۔  
 ”حضرت آدمؑ نے اپنے رب سے کلمات حاصل کئے پس اللہ تعالیٰ نے اس پر رجوع کیا یعنی ان کی توبہ قبول کی کیونکہ وہ بیشک توبہ قبول کرنے والا اور رحم فرم کرنے والا ہے۔ پھر ہم نے کہا کہ نیچے چلے جاؤ تم سب یہاں سے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت آدم علیہ السلام نے ان کلمات سے توبہ کی تھی جو انہوں نے اپنے رب سے حاصل کئے تھے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ۔<sup>۱۷</sup>

”وہ پکار اُٹھے اے ہمارے رب! ہم نے اپنے نفسوں پر ظلم کیا اور اگر تو نے ہماری مغفرت نہ فرمائی اور ہم پر رحم نہ فرمایا تو ہم خسار میں پڑنے والوں میں سے ہو جائیں گے۔“

۱۷ سورة البقرة، ۳۷، ۳۸۔

۱۸ سورة الأعراف، ۲۳۔

اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ ان کلمات کے بعد ان کو جہبوط کا حکم دیا گیا تھا۔ معلوم ہوا کہ جہبوط کا حکم انہی کلمات کے بعد تھا جو انہوں نے رب تعالیٰ سے حاصل کئے تھے اور وہ کلمات تھے رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا الْغِيَا۔ انہیں کے ہم معنی دوسرے کلمات مفسرین کے ملاحظہ کثیرہ نے اس کا ذکر کیا ہے اور جو یہ کہتا ہے کہ جو کلمات انہوں نے رب تعالیٰ سے حاصل کئے تھے وہ کلمات ان کے علاوہ کوئی اور تھے تو ظاہر قرآن کے خلاف اس قائل کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ ابن ابی الدنیا نے کتاب ”التوبہ“ میں ان کلمات کے بارے میں بہت سی چیزیں پیش کی ہیں جو کہ حضرت آدم علیہ السلام کے اس قول کے گرد ہی گھومتی ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے نیز آدم وحواء کے اس قول رَبَّنَا ظَلَمْنَا الْغِيَا میں اقرار جرم اور طلب بخشش ہے۔ آدم سے کم تر اگر کوئی ایسا اقرار جرم کرے اور بخشش چاہے تو اللہ تعالیٰ بخش دیتا ہے جیسا کہ صحیحین میں مذکور ہے:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِعَائِشَةَ إِنَّ كُنْتِ الْمَمْنُوتِ بِذَنْبٍ فَاسْتَغْفِرِي اللَّهَ وَتُؤَيُّي إِلَيْهَا فَإِنَّ الْعَبْدَ إِذَا عَتَرَ بِذَنْبٍ ثُمَّ تَابَ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ اگر تجھ سے کوئی جرم ہو گیا ہے تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کر اور اس کی طرف رجوع کر۔ بندہ جب جرم کا اقرار کر کے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتا ہے“

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسًا ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ

صحیح بخاری ص ۱۵۱، ج ۱، صفحہ ۲۳۲، ج ۱، صفحہ ۳۶۲، صحیح مسلم کتاب التوبہ

۵، مسند احمد، ج ۱۴، صفحہ ۱۹۴، ۲۶۴-

يَجِدُ اللّٰهَ غَفُوْرًا رَّحِيْمًا ۙ

» جو بُرا کام کرتا ہے یا اپنے نفس پر ظلم کرے پھر اللہ تعالیٰ سے استغفار کرے تو اللہ تعالیٰ کو بخشنے والا مہربان پائے گا۔“

اسی طرح وہ آیت جو سورہ آل عمران میں ہے:

وَالَّذِيْنَ اِذَا فَعَلُوْا فَاٰحِشَةً اَوْ ظَلَمُوْا اَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوْا اللّٰهَ فَاَسْتَغْفَرُوْا لِمَا نُوْذِرُهُمْ وَمَنْ يَغْفِرِ اللّٰهُ لِمَنْ فَاِنَّ اللّٰهَ وَلَمْ يُبْصِرُوْا عَلٰى مَا فَعَلُوْا وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ ۙ

» اور جو فحش کام کرتے ہیں یا اپنے نفس پر ظلم کرتے ہیں، اللہ کو یاد کرتے ہیں اور اپنے گناہوں کی معافی چاہتے ہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کون گناہ معاف کر سکتا ہے اور جان بوجھ کر اپنے کاموں پر اصرار نہیں کرتے۔“

جب تو یہ سے مغفرت حاصل ہو جاتی ہے تو مقصود اسی سے حاصل ہو گا نہ کسی دوسرے ذریعے سے، صحیح حدیث میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا يَأْتِ عَمْرًا مَّا عَلِمْتَ اَنَّ الْاِسْلَامَ يَهْدِيْكُمْ مَّا كَانَ قَبْلَهَا وَاَنَّ التَّوْبَةَ تَهْدِيْكُمْ مَّا كَانَ قَبْلَهَا ۙ

» رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا، اے عمرو کیا تو نہیں جانتا کہ اسلام پہلے کی تمام چیزیں ساقط کر دیتا ہے اور توبہ پہلے کے تمام کام گرا دیتی ہے۔“

نیز اگر حضرت آدم نے ایسا کیا ہوتا تو اُمتِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

۱۰۔ سورۃ النساء: ۱۱۰۔

۱۱۔ سورۃ آل عمران ۱۳۵۔

۱۲۔ صحیح مسلم کتاب الایمان، ۱۹۲۔

بھی ایسے ہی کہتی بلکہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں تمام انبیاء  
بھی ایسا ہی کہتے جبکہ آثار سنن کے عالم جانتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اپنی امت کو اس کا حکم نہیں دیا ہے، اور نہ کسی صحابی سے  
منقول ہے نہ ہی کسی نیک و متقی عالم نے ایسا کیا ہے۔ معلوم ہوا یہ جھوٹے  
وضاہین کی اختراع ہے۔ جنہوں نے صحیح کے مقابلے میں اس سے  
زیادہ جھوٹ وضع کر لیا ہے مگر اللہ تبارک و تعالیٰ نے حق و باطل کے  
درمیان نقد اور علماء نقل یعنی علماء جرح و تعدیل کے ذریعہ تفریق کرا  
دی ہے۔

شیخ الاسلام علامہ حافظ ابن تیمیہؒ کی اس مفصل، علمی اور لاجواب تحقیق کے  
ساتھ ہی ہم زیر نظر مضمون کو ختم کرتے ہیں۔

## حباب متوجہ ہوں

آج کل دی۔ پی پیکٹ کا ڈاک خرچ بہت زیادہ ہو گیا ہے جس کے عدم وصول  
یا نکاری ہونے پر روپسی کی صورت میں ادارہ کو کافی نقصان برداشت کرنا پڑتا  
ہے اس لئے جلد فریڈاران محدث کی خدمت میں گزارش ہے کہ جن صاحبان  
کو اپنے ذریعہ سالانہ کے رقم ہوجانے کی اطلاع اب تک مل چکی ہے۔ وہ براہ  
فراش دفتر ہذا کو جلد از جلد اپنا ذریعہ سالانہ بذریعہ منی آرڈر روچیک بھیج دیں  
اسی طرح دوسرے صاحبان بھی ذریعہ سالانہ کی معیاد ختم ہونے کی اطلاع ملتی ہی  
ذریعہ سالانہ جلد بھیجنے کی کوشش فرمایا کریں ورنہ دو ماہ تک انتظار کرنے کے  
بعد محدث کی ترسیل بند کر دی جائے گی کیونکہ مذکورہ صورت حال کی وجہ  
سے دی۔ پی کی ترسیل بند کر دی گئی ہے!

میکنجزر ٹھکانا



# قیامت کے روز لوگوں کو والد کی نسبت سے پکارا جائیگا

یا

## والدہ کی نسبت سے؟

عام طور پر لوگوں میں مشہور ہے کہ قیامت کے روز لوگوں کو والدہ کی طرف نسبت کر کے پکارا جائے گا۔ مگر یہ بات عقلاً و نقلاً غیر معقول ہے۔

چونکہ انسان کا نسب والد کی طرف سے چلتا ہے نہ کہ والدہ کی طرف سے، اس لئے جس طرح دنیا میں انسان کی نسبت والد کی طرف ہوتی ہے، اسی طرح آخرت میں بھی ہر انسان کو والد ہی کی طرف نسبت کر کے پکارا جائے گا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت چونکہ معجزانہ طور پر والد کے بغیر ہوئی تھی، اس لئے ان کی نسبت والدہ ہی کی طرف ہوگی۔

ان کے علاوہ عام انسانوں کو والدہ کی نسبت سے پکارے جانے کے بارے میں مندرجہ ذیل ایک حدیث روایت کی جاتی ہے۔

عَنْ أَنَسٍ، رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، قَالَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يُدْعَى النَّاسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأُمَّهَاتِهِمْ سِوَا قَوَاتِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِمْ۔ (الكامل، لابن عدی ۳۶۶)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ لوگوں کو قیامت کے روز ماؤں کی طرف نسبت کر کے پکارا جائے گا، اللہ کی طرف سے ان پر پردہ ڈالنے کے لئے۔

مگر سند کے لحاظ سے یہ حدیث حد درجہ ضعیف ہے۔

خود مصنف ابن عدی نے اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد اس پر جرح کرتے ہوئے اسے منکر قرار دیا ہے۔

چنانچہ لکھا ہے:

وَهَذَا الْحَدِيثُ أَيْضًا مُنْكَرُ الْمَثْنِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ  
 "کہ یہ حدیث اس سند کے ساتھ "منکر" ہے۔"

"سلسلہ الأحادیث الضعيفه والموضوعه" ۴۳۱ میں نو محدث العصر ماہرین حدیث شیخ ناصر الدین البانی، (حفظہ اللہ) مشتمل بطول حیاتہ، آمین نے اس حدیث کو موضوع قرار دیا اور اس کے ایک راوی "اسحاق بن ابراہیم" پر "منکر الحدیث" کے لفظ سے جرح کی ہے۔

امام ابن حبان نے کتاب المجروحین میں لکھا ہے کہ اسحاق بن ابراہیم حد درجہ منکر الحدیث ہے۔ ثقہ راویوں سے موضوع روایات کرتا ہے۔

اس کی بیان کردہ احادیث کو بیان کرنا حلال نہیں سوائے اظہار تعجب کے۔ اس نے فضل بن عیاض اور ابن عیینہ سے موضوع احادیث روایت کی ہیں۔

اس حدیث کو ابن الجوزی نے ابن عدی کی مذکورہ سند سے "الموضوعات" میں درج کیا ہے اور اسحاق بن ابراہیم کو "منکر الحدیث" لکھا ہے۔

اسحاق بن ابراہیم کو شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے بھی ضعیف قرار دیا ہے۔

(ملاحظہ ہو لسان المیزان ۱/۲۴۲)

والد کے نام سے پکارتے جانے کے بارے میں ایک حدیث۔

اس بارہ میں امام ابو داؤد نے ایک حدیث روایت کی ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي ذَكْرَانَ عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَتَكْتُمُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَسْمَاءِ كُفْرٍ وَأَسْمَاءِ آبَائِكُمْ فَاحْسِنُوا أَسْمَاءَكُمْ كُفْرًا.

سنن ابی داؤد مع عون المعبود ۲/۴۲۲، باب فی تغییر الأسماء

ترجمہ:- حضرت ابو الدرداء، رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہیں قیامت کے روز تمہارے آباء کے ناموں

سے پکارا جائے گا، اس لئے اچھے اچھے نام رکھا کرو۔

اس حدیث کو امام ابو داؤد کے علاوہ امام احمد، دارمی اور ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے۔

چنانچہ ملاحظہ ہو مسند امام احمد ۵/ ۱۹۴ - سنن دارمی ۴/ ۲۰۷ باب فی حسن الأسماء، حدیث نمبر ۲۹۹۷، موارد الظمان إلی زوائد ابن حبان ص ۴۴، باب ماجاء فی الأسماء، حدیث نمبر ۱۹۴۴۔

اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد امام ابو داؤد نے اس کی سند کو منقطع قرار دیا اور کہا ہے کہ عبداللہ بن ابی نر کی ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں مگر امام نووی رحمہ اللہ نے دو مقامات پر اس سند کو جید قرار دیا ہے۔

چنانچہ امام موصوف "الاذکار" میں رقمطراز ہیں:

رَوَيْتَنَا فِي مُتْنِ أَبِي دَاوُدَ بِإِسْنَادٍ جَيِّدٍ عَنْ أَبِي الدَّادِ  
(الاذکار ص)

اسی طرح "تہذیب الأسماء والصفات" ۱/ فصل: بالنسب والأسماء والكنى والألقاب میں اسی حدیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں۔

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ بِإِسْنَادٍ جَيِّدٍ

کہ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے جید (بہترین) سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

ابو داؤد کی اس حدیث کی شرح امام ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں،

کہ اس حدیث میں ان لوگوں کی تردید ہے جو کہتے ہیں کہ قیامت کے روز لوگوں کو والدہ کے نام سے پکارا جائے گا نہ کہ والد کے نام سے۔ چنانچہ امام بخاری نے "الصحيح" میں باب "يُدْعَى النَّاسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَبَاءِهِمْ" قائم کر کے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ذکر کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ قیامت کے روز لوگوں کو والد کی نسبت سے پکارا جائے گا نہ کہ والدہ کی نسبت سے۔

امام موصوف آگے فرماتے ہیں جو لوگ کہتے ہیں کہ قیامت کے روز لوگوں کو والدہ کی نسبت سے پکارا جائے گا ان کی دلیل وہ حدیث ہے جسے امام طبرانی نے

المعجم میں سعید بن عبداللہ الاودی سے نقل کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ  
 ”میں ابوامامہ کے پاس گیا۔ وہ نزع کے عالم میں تھے، انہوں نے فرمایا کہ جب  
 میں مر جاؤں تو تم میرے ساتھ اسی طرح کرنا چاہو جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے۔“  
 آپ نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی مسلمان فوت ہو جائے اور تم اسے  
 دفن کر کے فارغ ہو جاؤ تو تم سے ایک آدمی اس کی قبر کے سر پر لے کر آئے کہ کہے یا فلان  
 بن فلانہ وہ اس کی بات کو سن رہا ہوتا ہے مگر جواب نہیں دے سکتا.....  
 ایک شخص نے کہا: اے اللہ کے رسول! اگر اس کی والدہ کا نام معلوم نہ ہو تو؟  
 آپ نے فرمایا: اے اس کی والدہ حواء علیہا السلام کی نسبت سے یا فلان بن حواء  
 کہے۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ:  
 وَ لَكِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ فَلَا تَقْرُؤُهُ بِهِ حُجَّةً فَضْلًا  
 أَنْ يُعَادِضَ بِهِ مَا هُوَ أَصَحُّ مِنْهُ (تہذیب لابن القیم ۲۵۰)  
 کریم حدیث ضعیف ہے اور اس کے ضعیف ہونے پر اہل علم کا اتفاق ہے۔ یہ  
 حدیث ضعف کے سبب دلیل نہیں بن سکتی کجا یہ کہ اسے صحیح ترین حدیث کے مقابلہ  
 میں پیش کیا جائے۔

## امام الحدیثین امام بخاریؒ کا موقف

اس بارہ میں امام بخاریؒ کا موقف بھی یہی ہے کہ قیامت کے روز لوگوں کو  
 والد کے نام سے پکالا جائے گا۔ چنانچہ انہوں نے ”الفتح“ میں یوں باب قائم کیا ہے:

باب: يُدْعَى عَلَى النَّاسِ بِأَبَائِهِمْ  
 لوگوں کو اباؤں کے ناموں سے پکارے جانے کا بیان:-

اس باب میں انہوں نے یہ حدیث روایت کی ہے۔

عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ الْعَادِرَ يَرْفَعُ لَهُ لِرَأْسِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، يُقَالُ:  
 هَلْ فِيهِ عَذْرَاءٌ فَلَانِ بْنِ فُلَانٍ - (صحیح بخاری ۹۱۲۶)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دھوکہ باز کے لئے قیامت کے روز (بطور عداوت) ایک جھنڈا بلند کیا جائے گا اور کہا جائے گا کہ یہ فلاں ابن فلاں کے دھوکہ کے سبب سے ہے۔

### امام قسطلانی شراح صحیح بخاری کا موقف:

امام قسطلانیؒ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں یعنی انسان کی نسبت والد کی طرف ہوگی کیونکہ اس طرح تعریف و تمیز زیادہ ہوتی ہے۔ نیز اس حدیث میں ان لوگوں کی تردید ہے جو کہتے ہیں کہ لوگوں کو والدہ کے ناموں سے پکارا جائے گا۔

ہاں والدہ کے نام سے پکارے جانے کے بارے میں ابن عباسؓ کی ایک حدیث ہے جسے امام طبرانیؒ نے "المعجم" میں روایت کیا ہے مگر اس کی سند حد درجہ ضعیف ہے بلا حظ ہو ارشاد ساری شرح صحیح البخاری ۱۰۵/۹-۱۰۶۔

### شیخ الاسلام حافظ ابن حجرؒ کا موقف:

حافظ صاحبؒ فرماتے ہیں:

فَتَصْتَمِنَ الْحَدِيثَ أَنْتَهُ يُنْسَبُ إِلَى أَبِيهِ فِي الْمَوْقِفِ الْأَعْظَمِ

(فتح الباری ۲۰/۵۶۳)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ قیامت کے روز لوگوں کو والد کی طرف نسبت کر کے پکارا جائے گا۔

اس ساری تفصیل سے معلوم ہوا کہ جن احادیث میں والدہ کی نسبت سے پکارے جانے کا ذکر کیا ہے وہ حد درجہ ضعیف ہیں:

اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی صحیح ترین حدیث کی روشنی میں امام بخاری، امام قسطلانی، حافظ ابن حجر اور امام ابن قیم رحمہم اللہ اجمین وغیرہ اساطین علم کا موقف ہے کہ قیامت کے روز لوگوں کو والد کی نسبت کے پکارا جائے گا اور یہی بات قرین قیام قرین دلائل ہے۔ واللہ اعلم۔

# رِزْقُ حَلَالٍ كَفَضِيلَةٍ

(۱۰)

## سود کی حرمت

خُطِبَ مَسْنُونَهُ: أَمَا بَعْدُ! فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ  
الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوَمُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي  
يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ  
مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَكَ  
مَوْعِظَةً مِنْ رَبِّهِ فَاَنْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ  
وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۝

(البقرة: ۲۷۵)

یعنی سود جو شیطانی جنون سے خطی بن جاتے ہیں۔ کیونکہ وہ بیع اور سود کو کیا  
بتاتے ہیں۔ حالانکہ خرید و فروخت اللہ نے حلال کی ہے جبکہ سود کو حرام قرار دیا ہے۔  
بس جو شخص رب تعالیٰ سے نصیحت سننے پر باز آجائے تو اس کا سابقہ کیا کرایا  
معاف ہو کہ معاملہ اللہ کے پیر ہو گیا۔ لیکن جو لوگ پھر بھی باز نہ آئیں تو وہ  
دامی جہنمی ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کے لئے تین عمل بتائے ہیں کہ انسان ان کا اپنا  
رے تو جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ فرمایا:

مَنْ أَكَلَ طَلِيْبًا وَعَسَلًا فِي سُنَّةٍ رَأَى مِنَ النَّاسِ كَبَوَائِقَهُ دَخَلَ  
الْجَنَّةَ - (ترمذی)

رہ کہ جو آدمی حلال کھائے، شریعت کے طریقے کے مطابق عمل کو سنے اور مہ سنے  
اس کے بھگڑوں سے محفوظ رہیں وہ شخص جنت میں داخل ہو گیا؟  
گویا اللہ تعالیٰ نے انسان کے عمل کی مقبولیت کے لئے جس چیز کو بڑا اہم قرار دیا ہے بلکہ  
اسے عمل کا مدار ٹھہرایا ہے، وہ رزق حلال ہے۔

حدیث مذکورہ بالا میں رزق حلال کا ذکر اللہ تعالیٰ نے نیک عمل سے پہلے کیا ہے، جو  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قرآن کریم سے ہی استنباط ہے چنانچہ قرآن حکیم میں ہے:-  
يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (المؤمن)  
”اے نبی! اچھی چیزیں (حلال) کھاؤ اور نیک عمل کرو۔“

چنانچہ عام انسانوں کو بھی اسی بات کا حکم دیا کہ پہلے وہ حلال کھانے کا اہتمام کریں اس لئے  
کہ جو جسم حرام سے پرورش پاتا ہے۔ اس کا ٹھکانہ آگ ہوتی ہے۔ آگ اس کے زیادہ لائق ہے  
کیونکہ اس نے اپنا جسم ناجائز طریقوں سے پالا ہے۔

حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال کیا کہ اللہ کے  
رسول! میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مجھے ایسا بنا دیں کہ میں جو دعائوں قبول ہو جائے رسول  
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد سے فرمایا کہ اے سعد! حلال کھاؤ تمہاری دعا قبول ہوگی۔

(ترغیب ترہیب)

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ، کوئی شخص اگر حرام کھا کر اس سے صدقہ بھی کرتا ہے  
تو وہ بھی اس کے لئے مفید نہیں ہوتا۔ اس کی مثال ایسے سے جیسے کسی نے اپنے کپڑے کو پیشاب  
سے دھویا۔ اسی طرح جو شخص حرام مال کا صدقہ کرتا ہے اللہ کے ہاں قبول نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ  
پاک ہیں اور ہم سے پاک حلال ہی چاہتے ہیں۔

(مفہوم اقتباس حدیث مسلم اور ایضاً العلوم غزالی)

قرآن پاک میں فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ (البقرة: ۱۷۲)

”اے ایمان والو! ہمارے رزق میں سے صرف حلال اور پاکیزہ کھاؤ؟“

اسی طرح ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا

لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَيْسَّرُوا الْخَيْبَ وَمَنْهُ تُنْفِقُونَ وَكَسَبْتُمْ  
بِأَخْذِيهِ إِلَّا أَنْ تُفِضُوا فِيهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ

(البقرة: ۲۶۷)

(اے ایمان والو! جو تم نکالتے ہو اس میں سے حلال کا صدقہ کرو۔ اور جو کچھ ہم زمین  
سے تمھارے لئے نکالتے ہیں اس میں سے خرچ کرو۔ اور اللہ کے راستے میں سخت  
پہیزہ دو۔ اس لئے کہ تم اپنے لئے خود اس کو لینے پر تیار نہیں ہو پھر اس کے کہ  
چشمِ لوطی کر جاؤ۔ جان لو کہ اللہ تعالیٰ بے نیاز ستودہ صفات میں ہے؟

رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے :-

لَا تُقْبَلُ صَلَاةٌ بَقِيَّةً وَلَا صَدَقَةٌ مِنْ غُلُوْلٍ - (ترمذی)

”یعنی نماز و صدقہ کے بغیر نہیں ہوتی۔ اور اگر مال حلال نہ ہو تو اللہ کے ہاں قبول  
نہیں ہوتا۔“

اُن بڑے اعمال میں سے وہ عمل جو انسان کی ساری زندگی کی غلطیاں اور کوتاہیاں مٹاتا  
کر لیتا ہے حج ہے۔ لیکن جب کوئی شخص اللہ کے راستے حرام مال سے سفر کر کے بیت اللہ  
کا طواف کرتے ہوئے دعا کر رہا ہوتا ہے یا میقات سے تلبیہ کہنا شروع کرتا ہے۔ جو یہ ہے

كَبَيْتِكَ اللَّهُمَّ كَبَيْتِكَ كَبَيْتِكَ لَا شَرِيكَ لَكَ كَبَيْتِكَ ط إِنَّ الْعَهْدَ  
وَالتَّعَمُّدَةَ لَكَ وَالْمَلِكَ وَالْأَمْرَ لَكَ

اور اسی طرح کا تلبیہ اور بھی ہے: ”كَبَيْتِكَ وَسَعْدَيْتِكَ“ تو كَبَيْتِكَ .... (۱)

(اے اللہ میں تیرا وفادار ہو کر بار بار حاضر ہوا)۔ کا جواب ملتا ہے، لَا كَبَيْتِكَ

وَلَا سَعْدَيْتِكَ (دو تیری حاضری قبول ہے اور نہ تیری وفاداری کا دعویٰ!)۔

ایسے حاجی کے یَا رَبِّ، یَا رَبِّ، پکارتے کا جواب ملتا ہے کہ:

مَطْعَمُهُ حَرَامٌ وَمَشْرَبُهُ حَرَامٌ وَمَلْبَسُهُ حَرَامٌ وَغَدِيٌّ  
بِالْحَرَامِ فَأَنْتَ يُسْتَحَابُّ لِيذَلِكَ -

(اس کا کھانا بھی حرام ہے، پینا بھی حرام ہے، اور جو کچھ اُسے غذا دی گئی وہ  
بھی حرام، تو قبولیت کیسے ہو؟)۔

حاصل یہ ہے کہ رِزْقِ حَلَالٍ چھوڑنے سے اُس کا حج جیسا بڑا عمل قبول ہونے کی



بجائے رد کر دیا جاتا ہے۔ گویا رزقِ حلال کی بڑی اہمیت ہے۔ مثلاً ایسا انسان جو کفر کی حالت میں غلط راہوں پر چلا ہو۔ اسلام لاتے ہوئے اس کے لیے بہت مشکلات ہوتی ہیں۔ کیونکہ وہ عملی طور پر تو زندگی کے مختلف مراحل سے گزر کر ہی اپنے آپ کو صحیح طریقوں پر چلا سکتا ہے لیکن کیا اس کے لیے مناسب ہے کہ وہ کلمہ پڑھ کر مسلمان بھی نہ ہو۔ بلکہ کلمہ پڑھنے سے پہلے اپنی ساری زندگی کو درست کر لے۔ نہیں۔ اس کے لئے طریقہ کار تو یہ ہے کہ فوراً کلمہ پڑھ لے کلمہ پڑھنے کے بعد اس کی جہت سیدھی ہوگی، ایسے جیسے اس نے اللہ سے تعلق کی ڈوری باندھ لی ہے۔ اب اس نے جو مراحل بھی طے کرنے ہیں اس کے مطابق کرنے ہیں۔ اگرچہ وہ اپنی زندگی کے معاملات کو آہستہ آہستہ صحیح کرے گا۔ لیکن کلمہ پڑھنے کے بعد اس پر لازمی ہو جائے گا کہ وہ اپنے معاملات شریعت کے مطابق طے کرے۔

اسی طرح ہماری اجتماعی زندگی میں حکومت کا سہارا ہے۔ حکومت جب مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو تو ان کے لئے ایک لمحہ بھی جائز نہیں ہے کہ وہ غیر اسلامی طریقوں کے مطابق اپنا نظام جاری رکھیں۔ اپنا قانون اللہ کے قانون کے بالمقابل اپنی نمکنت میں جاری ساری رکھیں، بلکہ ان کے لئے ضروری ہے کہ وہ خودی طور پر اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کا اعلان کریں۔ اس اعلان کے ساتھ حکومت اسلامی ہوگی جس کا دستور و قانون کتاب سنت ہوگا۔ اور اس طرح حکومت کا سارا نظام اور پالیسیاں شریعت کے تابع ہو جائیں گی۔ انہی میں ہمارا مالیاتی نظام بھی ہے جو سودی معیشت پر مبنی ہے۔ اگر یہ اعلان نہیں کرتے تو نظام معیشت کبھی درست نہ ہوگا۔ حرام پر ہی قائم رہے گا جس میں پورا معاشرہ بھی متوث رہے گا۔ چنانچہ جب کسی شخص کے پیٹ میں ایک رقم بھی حرام کا ہے تو چالیس دن تک نماز قبول نہیں ہوتی۔ اسی طرح حکومت اگر کسی تنگ میں اسلامی مالیاتی نظام نافذ نہیں کرتی، تو وہ بھی کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ ناجائز طریقے جن میں سے ایک بڑا طریقہ شُرک کا ہے۔ اس کی موجودگی میں اللہ کی طرف سے اعلانِ جنگ ہوتا ہے۔

قرآن کریم میں ہے:-

فَإِنْ لَّمْ تَنْفَعُوا فَمَا لَكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ (البقرة: ۱۷۵)

یعنی اللہ کے معاملات میں صرف اصل زکوٰۃ اور سود کو چھوڑ دو۔ اگر تم یہ کام نہیں کرتے تو پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے جنگ کا اعلان ہے۔ خبردار ہو کر سو لو کہ اللہ سے اعلانِ جنگ کے بعد اگر کوئی شخص یہ سمجھے کہ اس کے معاملات میں برکت ہوگی یا نظام سیدھا چلے گا، تو

وہ دھوکے میں ہے۔ قرآن مجید میں اللہ کا ارشاد ہے :-

يَتَّبِعُونَ اللَّهَ التَّوْبَةَ وَأَيُّوبَ إِذِ ابْتَلَىٰ رَبُّهُ بِالضَّلَاقَاتِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ  
 (البقرہ: ۲۷۶)

(اللہ تعالیٰ سزا دے گا ان لوگوں کو جو اللہ کی راہ سے ہٹ جاتے ہیں)۔

اب جب سوڈی کاروبار کسی ملک میں رائج ہوتا ہے اس وقت اللہ کی طرف سے مٹانے کی یہ صورت ہوتی ہے کہ اس کا پورا نظام معاشرت تباہ کر دیا جائے۔ وہ اللہ جس کے ہاتھ میں سارے رزق کی کنجیاں ہیں۔ خزان السموات والارض کا وہ مالک ہے۔ اور ارشاد ہے:

وَفِي السَّمَاءِ رِجَمٌ تَكْفُرٌ وَمَا تَوْعَدُونَ ۚ یعنی آسمانوں میں تھملا رزق ہے اور تم سے جو وعدہ کیا جاتا ہے دنیا میں یا آخرت میں وہ سب کا سب بھی آسمانوں میں ہی ہے۔

لہذا سب فیصلے آسمانوں پر ہوتے ہیں۔ خواہ وہ تمہیں زمینی ذرائع سے ملیں۔ چنانچہ

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ۚ مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ جَزَاءً وَلَا رِزْقًا وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطَاعُونِي ۚ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينِ ۚ  
 (الذاریات: ۵۶-۵۷)

(میں نے جن و انس کو صرف اپنی بندگی کے لئے پیدا کیا ہے۔ میں ان سے رزق نہیں چاہتا اور نہ چاہتا ہوں کہ وہ میرے بندوں کے بھی رازق بنیں۔ اللہ ہی بہت رزق دینے والا، جو قوت والا مضبوط ہے)۔

حاصل یہ ہے کہ رزق اللہ کے ہاتھ میں ہے وہی اس میں تنگی اور کشادگی کا فیصلہ کرتا ہے

جیسا کہ ارشاد ہے :

وَاللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ ۚ

(اللہ جسے چاہے رزق فراخ دے اور جسے چاہے تنگ کرے)۔

گویا معاشرے میں اللہ تعالیٰ کی برکت سے ہی ساری برکتیں اور دولتیں ہوتی ہیں۔ اور اگر وہی بے برکتی پیدا کرے یا دوسرے لفظوں میں نظام کو تباہ و برباد کرے۔ تو پھر اس کے بعد کیا غیر کی امید رکھی جاسکتی ہے۔ ہمارے ملک میں سوڈی نظام چلتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس نظام کو اگر ختم کروایا تو ملک میں سحران پیدا ہو جائے گا۔ کیا یہ سوڈی نظام اللہ کے خلاف عمل ہے

نہیں ہے؛ یقیناً ہے۔ لہذا یہ جو بے برکتی ہو رہی ہے یہ سب کچھ سُودی نظام کی وجہ سے ہے اور حکومت کے معاملات سیدھے نہیں ہوتے۔ جب تک عقیدہ درست نہ ہوگا نہیں بنتی۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے رزق کی ذمہ داری اپنے اوپر لے رکھی ہے۔ بارہواں پارہ شروع ہوتا ہے:-

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا  
وَمُسْتَوْدَعَهَا۔ (ہود: ۶)

یعنی زمین میں ہر رنگینے چلنے والی چیز کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ پر ہے۔ اللہ کو علم ہے کہ کہاں کسی کا مستقل ٹھکانہ ہے یا عارضی؟ جب اللہ ہی کو علم ہے اور اللہ تعالیٰ نے کسے کا سارا علم لوح محفوظ میں پیسے لکھا ہوا ہے۔

اس دُنیا میں اگرچہ اللہ تعالیٰ رزق درست دشمن سب کو دیتے ہیں لیکن مسلمان بن کر اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اسلام کے منافی ہمدیروں سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے برکت ہوگی تو وہ سمجھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں تالغن کا فقرہ ذکر کیا ہے جو

یوں ہے:-

إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مِصْرَ فَبَغَىٰ عَلَيْهِمْ وَآتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ  
مَا كَانَ مَفَاتِحًا يُكْتَبُوهَا بِالْغِصْبَةِ أُولِي الْقُوَّةِ. الآية۔ (القصص: ۲۶)

مفہوم یہ ہے کہ قارون موصی علیہ السلام کی قوم سے تھا جو فرعون کی غلام تھی۔ پھر اس نے اپنے بھائی بندوں پر سرکشی کی۔ حالانکہ اللہ نے اُسے اتنی دولت دی کہ اُس کے خزانے کی کنجیاں ایک بڑی جماعت اٹھاتی تھی۔ آگے بیان ہے کہ جب یہ شان و شوکت کے ساتھ لوگوں کے سامنے سے گزرتا تو اُس وقت دُنیا دار لوگ آرزو کرتے کہ ہمارے پاس بھی ایسی ہی دولت ہوتی بلکہ زبان حال سے ماقل کی خواہش ہوتی کہ ہمارے ہتھوں کو بھی اپنا سامتی بنا لے۔ لیکن جب موصی علیہ السلام کی بددعا کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اُس پر عذاب مسلط کیا کہ وہ اُس نے موصی علیہ السلام پر تہمت لگائی تھی، اس پر عذاب یہ آیا کہ اُسے زمین میں دھنسا دیا گیا۔ جب زمین میں دھنسا شروع ہوا تو کہنے لگا، موصی! تم نے میری دولت لینے کیلئے یہ معاملہ

میرے ساتھ کیا ہے۔ مومنوں علیہ السلام جو زمین میں آکر کہنے لگے کہ اللہ! اس کی دولت بھی اس کے ساتھ زمین میں دھنسا دی جائے۔ اب وہ بمعہ دولت زمین میں دھنسا جا رہا ہے۔  
یہ باتیں زیادہ تر حدیث میں یا اسرئیلیات میں ہیں۔ قرآن میں صرف اتنا ذکر ہے کہ اس سے چھٹکارا پانے میں کوئی اس کی مدد کو نہ آیا:

تَخَسَّفْنَا بِهٖ وَبِكَارِهٖ الْاَلَمْرِ مَضَىٰ فَمَا كَانَ لَهٗ مِنْ فِئَةٍ  
يَنْصُرُوْنَهُ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَ مَا كَانَ مِنْ اِلْمُنْتَصِرِيْنَ ۝ وَ  
اَضْحٰجَ الْكٰذِبِيْنَ كَمَثُوْرًا مَّكَانَهٗ بِالْاٰمِيْنَ ۝

ارشادِ الہی ہے کہ جب ہم نے اُسے گھر بار سمیت زمین میں دھنسا دیا تو وہ دوست و جوہل اُس کے ہم مرتبہ ہونے کی آرزو کرتے تھے، کہنے لگے ... وَیَکٰنَ اللّٰهُ یَبْرِئُ عَجِیْبٰتِ  
ہے کہ بزنق کی فراخی اور تنگی اللہ کے ہاتھ ہے۔

اس قصہ میں جہاں دنیا کی اندھی خواہش کرنے والوں کے لئے عبرت ہے وہاں یہ نکتہ بھی نکلتا ہے کہ جب بزنق کا معاملہ اللہ کے ہاتھ میں ہے تو اللہ کے نظام کے ساتھ بغاوت کرنے کے بعد یہ امید رکھنا کہ ہمارے معاملات سدھر جائیں گے، یہ ہارا دھوکہ ہے، فریب ہے۔ گذشتہ جہد کے خطبہ میں میں نے اشارہ کیا تھا کہ اس وقت ہمارے ملک میں ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ ملک کے سرمایہ دارانہ نظام کو جاری رکھنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ نعرے لگتے ہیں مشرک کے لیکن سرمایہ دارانہ نظام کا تحفظ کیا جاتا ہے۔

تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ جبرئیل رضی اللہ عنہ نے جو اچھے نظامات کئے اُن اقدامات میں سے ایک قدم یہ تھا کہ اس نے ملک میں اسلام کے نفاذ کے لئے ایک عدالت بنائی جس کا نام وفاقی شرعی عدالت ہے۔ اُسے یہ اختیار دیا گیا کہ وہ ملکی قوانین کو کتاب سنت کی روشنی میں پرکھ سکتی ہے۔ لیکن قرآنی اس طرح ہوئی کہ اس عدالت کے طریقہ کار کے لئے آئین کا ایک CHAPTER ہے ۸-3 کی صورت میں اس میں گزربڑھے۔ یعنی جہاں اس عدالت کے اختیار کا ذکر ہے وہاں سرمایہ دارانہ نظام کو محفوظ بنایا گیا ہے کہ اس سے جو ملک میں نجران پیدا ہو جائے گا۔ اور ملکی نظام معطل ہو کر رہ جائے گا۔ چنانچہ نجران سے بچانے کے لئے جس طرح قانونی نظام کو بچانا چاہیے اسی طرح اس ملک کا باایاتی نظام محفوظ ہونا چاہیے۔

اس طرح بظاہر صورت یوں بنائی کہ اس ملک میں قانون کی جو قوت ہے اُسے محفوظ ہونا

چاہیے چنانچہ لار کی تعریف محدود کر کے تحفظ سے دیا کہ شریعت کورٹ دستور *Constitution* کو کتاب و دستخط کی روشنی میں نہیں پرکھ سکتی۔ پھر اس قانون و دستور پر عمل کرنے کا ایک طریقہ ہے *Procedural Law* کہتے ہیں اسے بھی مستقل طور پر محفوظ کر دیا۔ پھر قوانین کا اہم حصہ ملک کے *Personal Laws* جن میں ہمارا *Family Law* بھی داخل ہے۔ اسے بھی مستقل طور پر محفوظ کر دیا کہ کورٹ ان پر بھی غور نہیں کر سکتی۔

یہی کہتا ہوں کہ مذکورہ بالا تمام اہم قوانین کو محفوظ کر کے سیکورڈزم کی حفاظت کی گئی ہے اسی طرح اسلام کے تدریجی نفاذ کے دعوے سے مالیاتی نظام کو دس سال کے لئے مستثنیٰ کر لیا گیا کہ ہم فوری طور پر اسے تبدیل نہیں کر سکتے۔ پہلے تین سال کی مدت مقرر کی گئی اس کے بعد مدت کو بڑھا دیا۔ اور کہا کہ دس سال تک ان پر غور نہیں ہو سکتا۔ اب دس سال کی جو مدت فیض المالحی نے مقرر کی تھی وہ ۲۵ جون ۱۹۹۹ کو ختم ہو رہی ہے اور یہ مسئلہ بڑی اہمیت اختیار کر گیا ہے حالانکہ کسی بڑی تبدیلی کا بھی کوئی خطرہ نہیں کیونکہ اسلامی احکام کی روشنی میں مالیاتی نظام کا جائزہ لیتے کے لئے جو عدالت ہے وہ ان ججوں پر مشتمل ہے جنہوں نے شریعت پر بھی اور وہ اس نظام کے گورنر شریعت کو نافذ کر سکتے ہیں۔ اس کے باوجود فائف ہیں کہ وہ نہ کہہ دیں کہ ہمارا طریقہ کار فیہ اسلامی ہے۔ کتابت سنت کے مطابق نہیں۔ حکمران ان لوگوں سے فائف ہیں جو ان کے پہلے تیار کر رہے ہیں۔ حالانکہ قوانین کو اسلام کے منافی قرار دلانے کے لئے بڑی شرطیں ہیں۔ ایک تو سماعت کی لمبی مدت مقرر کرتے ہیں پھر نہ تو وہ *Stay* دے سکتے ہیں اور نہ ہی قانون سازی کا کوئی اختیار ہے۔ اگر ہائی کورٹ کے پاس یہ اختیار ہوتا تو ہائی کورٹ *Stay* دے سکتی تھی۔ جیسے کہ ایک موقع پر پنجاب ہائی کورٹ اور سندھ ہائی کورٹ نے یہ کام کیا بھی۔ پنجاب میں جسٹس ظہیر الرحمن اور سندھ میں جسٹس تنزیل الرحمن نے دو معاملات میں سٹوڈ سے روک دیا۔ اب جن کو روکا گیا ان میں بہت پریشانی ہوئی۔ سپریم کورٹ میں گئے اس نے پھر آسانی پیدا کر دی۔ کیونکہ اس وقت ملکی قانون کی صورت حال یہ تھی کہ ججز فیض المالحی نے آئین کے اندر ترمیم کر کے قرارداد مقاصد کو اس دستور کا حصہ بنا دیا تھا A-2 کی صورت میں۔ ہائی کورٹ نے اسی بنیاد پر یہ کام کیا تھا۔ لیکن سپریم کورٹ کے فیصلہ سے جو سلسلہ چلا تھا وہ بھی رگ گیا۔ چنانچہ اس کے لئے اب طریقہ کار صرف یہ رہ گیا تھا کہ دفاتی شرعی عدالت ہی غور کرے۔ دفاتی شرعی عدالت *Stay order* جاری نہیں کر سکتی ہے۔ وہ صرف اتنا کر سکتی ہے کہ اس معاملے کو سٹے۔ ماہرین اس میں آئیں ان میں سٹے کے بعد فیصلہ کرے کہ وہ قانون کتنی حد تک کتابت

سنت کے مخالف ہے۔ اس کے بعد سپریم کورٹ کے شریعت بیج کے پاس اس کی دوبارہ سماعت ہوگی۔ یہ سادہ معاملہ عدالت سٹن کر پھر مدت مقرر کرے گی کہ حکومت نیا قانون لائے۔ یہ اختیار بھی عدالت کو دس سال تک نہیں تھا۔ اب ۲۵ جون تک عدالت کو یہ اختیار مل رہا ہے۔

اب اس حکومت کو یہ پریشانی ہے جو یہ کہتی ہے کہ ہماری معیشت سوشلزم ہے۔ حالانکہ یہ حکومت سرمایہ دارانہ نظام کو ہی نہیں مانتی۔ آج کل شاید آپ نے کوثر نیازی کا مضمون پڑھا ہو، اس میں اس نے ٹیکسوں تک کی مخالفت کی ہے۔ اشتراکی نظام کے اندر جس بھی نہیں سوشلزم نہیں۔ اب پیپلز پارٹی اپنے منشور سوشلزم سے بھی ہٹ رہی ہے اور "اسلام ہمارا دین ہے" سے بھی بغاوت کر رہی ہے۔ اصل میں اب عوامی قوت کا مظاہرہ ہونا چاہیے۔ لیکن ملک کے اندر بھی بات دہی دہی اٹھی ہے بلکہ ایک آواز اٹھی ہے کہ سرمایہ دارانہ نظام ختم تو ہونا چاہیے مگر تقویٰ سی اٹھیں مہلت دے دی جائے۔

یہ سمجھنا ہوں کہ یہ مہلت ہی تو سارا فساد ہے۔ آج تک اس مہلت کے نام پر ہی تو سرمایہ دارانہ نظام کو جاری رکھا جا رہا ہے۔ جس کے بارہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت کیا گیا ہے کہ سود کی سترت سے اوپر کچھ شائیں ہیں۔ وہ لیتے والا، دینے والا، اس پر گواہ، سب برابر کے گناہگار ہیں۔ اور اس کا گم سے گم گناہ اتنا ہے جتنا اپنی سگی ماں سے بدکاری کرنا ہے۔ اتنا سنگین معاملہ اور اس کے بائے میں اتنی مہلت کہ اس کے لئے کچھ مزید مہلت دے دی جاتی۔

ہیں قبول جانا چاہئے کہ بھران پیدا ہوگا۔ جب سے ہمارے ہمسائے افغانستان اور ایران میں انقلاب آیا ہے، دونوں نے فوراً سود کو ختم کر دیا ہے۔ افغانستان میں بھی اور ایران میں بھی کیا کوئی بھران پیدا ہوا، بلکہ اس وقت دنیا کی نصف سے زیادہ آبادی روس چین وغیرہ میں ہے۔ دونوں میں سود کے بغیر نظام موجود ہے، اور کیا بھران ہے؟ پھر کیا دہرے کہ ہم مسلمان ہو کر اتنی مشکل محسوس کرتے ہیں۔ صرف دہرے یہ ہے کہ ہمارے اندر ایمان نہیں۔ ہم اپنے آپ کو دھوکہ دیتے ہیں

بیج یہ ہے کہ ہم نے سنجیدہ طور پر اپنے مطالبات پیش نہیں کئے۔ جب تک ہماری طرف سے بلند آواز نہیں اٹھے گی، حکومتیں اپنا رستہ سیدھا نہیں کریں گی۔ ہماری حالت یہ ہے کہ سووی معیشت کی دہرے سے ہر آدمی اس وقت موقوف ہے۔ جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ فرض ہے کہ

پیدا ہوتا ہے۔ ہماری حالت میں بدن یوں بنتی جا رہی ہے کہ قرض پر قرض چڑھ رہا ہے۔ اور ہم مزید اسی سود کی لعنت میں پھنستے جا رہے ہیں۔ ارشادِ الہی ملاحظہ فرمائیے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَ  
اتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝ (آل عمران: ۱۳۰)

تسلیاں مان والو! سود کو کوئی نئی جتنے بڑھا کر نہ کھاؤ۔ اللہ کا ڈرا اختیار کرو تاکہ فلاح حاصل کر سکو؟

سود کی ایک شکل یہ ہے کہ پہلے سود چڑھتا ہے جس کی ادائیگی نہیں ہوتی۔ اس کے بعد وہ سود اور اصل زد کو ملا کر مزید سود بڑھتا ہے تو سود در سود ہوتا ہے۔

وَ اتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝

”اللہ سے ڈرو۔ اس لئے کہ فلاح اللہ کے ہاتھ میں ہے؟“

یاکستان فلاحی ریاست اس وقت بنے گی جب اللہ کے رستے پر چلے گی۔

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۝ (الطلاق: ۲)

”جب کوئی شخص اللہ کا راستہ اختیار کرتا ہے تو اللہ اس کے لئے پھٹکائے گی  
ماپیں نکالتے ہیں۔“

وَيُزَكِّهِمْ ۖ وَمِنْ حَيْثُ كَانُوا يُخْتَسِبُ ط (الطلاق: ۲)

”اور جہاں سے آئے رزق لے رہے وہاں سے آئے گمان بھی نہیں ہوتا؟“

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا ط (الطلاق: ۲)

”اور جو اللہ کا تقویٰ اختیار کرے اسے اللہ اس کیلئے آسانی پیدا کرتے ہیں۔“

واقع ہے کہ سود کا معاملہ اتنا نازک ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ کوئی شخص جب کسی سے قرض لے تو وہ شخص جس نے قرض دیا ہوتا ہے وہ اپنے قرضدار سے کوئی ہدیہ بھی قبول نہ کرے اور نہ ہی اس کی سواری استعمال کرے کہ تحفہ قبول کرنا بھی سود کی ایک شکل بنتی ہے۔ ہاں اگر پہلے سے کوئی ان کا معاملہ چلانا ہے تو اس صورت میں ہدیہ وغیرہ لینا جائز ہے۔

(ابن ماجہ)

اس معاملہ میں اتنی سختی ہے کہ اگر کسی نے کسی شخص کی سفارش کی اور اس سفارش کرنے والے کو دوسرا شخص کوئی تحفہ بھیجے۔ اور یہ شخص تحفہ قبول کر لیتا ہے تو اس نے سود کا بڑا ڈراڑھ کھول دیا۔

جس کے بارے میں اتنی سختی ہے اُس کے متعلق ہماری اتنی بے احتیاطی۔ بخوشی ہی بے  
اعتیاطی انسان کو کہاں لے جاتی ہے! اسی لئے تو آپ نے فرمایا کہ ایک وقت آئے گا کہ کوئی شخص  
سود سے نہیں بچ سکے گا۔ اگر کوئی شخص سود سے بچے گا تو اُس کے نبارے نہیں بچ سکے گا۔

(احمد ابن ماجہ)

آج کل ہمارے ہاں بھی سود اس طرح ریشے ریشے میں روج چکا ہے کہ اس سے بچنا مشکل ہے  
لیکن جو شخص اللہ کے لئے تقویٰ اختیار کرتا ہے اُس کے لئے اللہ آسانی پیدا کرتے ہیں۔  
اللہ تعالیٰ ہمیں ملال کمانے اور کھانے کی توفیق دیں اور سود کی لعنت سے بچائیں۔  
آمین!

## وقایہٴ حسرتِ آیات

معروف المدیث صحافی جامع مساجد المدیث علی پور چھٹے ضلع گوجرانوالہ کے خلیفہ ماہنامہ محدث اور ترجمان الحدیث  
کے سابق مدیر معاون مولانا اکرام اللہ صاحب کی والدہ محترمہ تقریباً ۸۰ سال کی عمر میں ۲۷ مئی ۱۹۹۹ء کو حضرت کیلیا تو  
ضلع گوجرانوالہ میں تھناتے الہی سے وفات پا گئی ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مرد دینی علم کے بارے میں تحریکی جذبات رکھنے والی نہایت پارسا اور عبادت گزار تھیں۔ اولاد کی دینی  
آہ دنیادی تعلیم و تربیت کے علاوہ ساری زندگی تعلیم و تدریس میں صرف کر دی۔ آپ سے فیض یافتہ بانیوں  
کی تعداد ہزاروں تک پہنچی ہے۔ بہت سے اصحاب شاید اس سے واقف نہ ہوں کہ مرد محترم تقریباً ۳۰ سال قبل  
بیوہ ہونے کے ساتھ دو ذریعہ آنکھوں کی بینائی سے بھی محروم ہو گئی تھیں۔ لیکن ان محرومیوں کے باوجود اُن کے  
بلند عزم و ہمت میں کمی نہ آئی۔ اور اپنی اولاد کی رہنمائی کے ساتھ ساتھ دینی خدمات میں سرگرم رہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ  
کی قبر کو نور سے بھرے اور جنت الفردوس نصیب کرے۔ آمین۔

آپ کے پسماندگان میں تین بیٹے مولانا احسان اللہ کیلانی، مولانا اکرام اللہ صاحب اور مولانا عنایت اللہ  
کیلانی اور دو پوتے پوتیوں کے علاوہ رشتہ داروں اور شاگردوں کی ایک بہت بڑی تعداد موجود ہے۔ اللہ  
سب کو صبر جمیل عطا فرمائے اور مرد محترم کے فیض کو جاری رکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین!





عبد الرشید عراقی

تذکرۃ المشاہیر

# امام ابن عربیؒ

## اور ان کی علمی خدمات

۳۶۸ھ تا ۵۴۳ھ

امام ابن العربیؒ کا شمار اُنڈس کے ممتاز محدثین کرام میں ہوتا ہے ان کی بدولت اُنڈس میں احادیث و اسناد کے علم کو بڑا فروغ حاصل ہوا۔ امام ابن العربیؒ تفقات و اثبات میں مشہور تھے۔ ارباب سیرت نے ان کے حفظ و ضبط، ذکاوت و ذہانت کا اعتراف کیا ہے اور حدیث میں ان کو متبحر عالم تسلیم کیا ہے یہ

امام ابن العربیؒ علوم اسلامیہ میں مہارت نامہ رکھتے تھے۔ تفسیر القرآن، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، تاریخ، ادب و بلاغت، صرف و نحو اور علم کلام میں ماہر تھے علامہ طمس الدین ذہبیؒ (م ۴۸۵ھ) لکھتے ہیں۔

امام ابن العربیؒ ان لوگوں میں سے تھے، جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ مرتبہ اجتہاد پر فائز تھے۔ فقہ و اجتہاد میں کمال کی بنا پر محکمہ تفسیر ان کے سپرد کیا گیا تھا۔

سیرت و شمائل، اور اخلاق و عادات میں بھی ممتاز تھے۔ حسن و اخلاق اور عمدہ خصائل عادات کی وجہ سے لوگوں میں نہایت مقبول اور ہر دل عزیز تھے یہ امام ابن العربیؒ علم و فضل کے ساتھ ساتھ دینی اعزاز و وجاہت اور دولت و ثروت

علامہ شمس الدین ذہبیؒ، تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۹

علامہ ابن خلکان، وفيات الأعیان، ج ۲ ص ۲۹۳،

سے بھی ملا مال تھے، نہایت فارغ البال تھے۔ بہت بڑے سخی اور فیاض تھے یہ  
امام ابن العربیؒ اپنے تفرقہ و اجتہاد کی وجہ سے ایشیہ کے قاضی مقرر کئے گئے۔ علامہ  
ابن کثیرؒ (م ۷۷۷ھ) لکھتے ہیں۔

تفرقہ و اجتہاد میں کمال کی وجہ سے ان کو ایشیہ کا قاضی مقرر کیا گیا۔ اور انہوں  
نے اس ذمہ داری کو اس قدر خوش اسلوبی سے انجام دیا کہ وہ عوام و خواص میں  
بہت مقبول ہو گئے لیکن چونکہ ان کے فیصلے بے لاگ ہوتے تھے۔ اور وہ  
معاملات قضاء میں شدت بھی برتتے تھے۔ اس لئے غالباً اس منصب سے  
معزول کر دیے گئے تھے

امام ابن العربیؒ بلاد مغرب کے علماء و فقہاء کی طرح امام مالک بن انسؒ (م ۱۷۹ھ)  
کے فقہی مذہب و مسلک سے وابستہ تھے یہ

امام ابن العربیؒ کا نام محمد بن عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن احمد تھا۔ اور کنیت ابو بکر  
تھی یہ ۳۶۸ھ میں ایشیہ میں پیدا ہوئے ان کے والد ابو محمد عبداللہ کا شمار ایشیہ کے ممتاز  
علمائے کلام میں ہوتا تھا۔ فقہ و ادب اور شعر و سخن کا عمدہ ذوق رکھتے تھے۔ ابو محمد عبداللہ  
نے ۳۹۳ھ میں مصر میں انتقال کیا یہ

امام ابن العربیؒ نے بہت نامور ساتھ سے تعلیم حاصل کی، علامہ ذہبیؒ (م ۴۴۸ھ)  
نے تذکرۃ الحفاظ میں اور علامہ ابن فرحونؒ مالکی (م ۴۹۹ھ) نے التبیاج المذہب میں اس  
کا تفصیل سے ذکر کیا ہے یہ

امام ابن العربیؒ ۱۷۰ سال کی عمر میں اپنے والد علامہ ابو محمد عبداللہ کے ہمراہ بلاد  
مشرق کی سیاحت کے لئے تشریف لے گئے۔ آپ شام، بغداد، حجاز، اسکندریہ اور

- ۱۷ شمس الدین ذہبیؒ تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۹۱، ۱۷ ابن کثیرؒ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۲۸،  
۱۸ ابن فرحونؒ مالکی (م ۴۹۹ھ) التبیاج المذہب ص ۲۸۲،  
۱۹ ابن خلکان، وفيات الأعيان ج ۲ ص ۲۹۲، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بستان الحدیث ص ۱۳۷،  
۲۰ ابن خلکان، وفيات الأعيان ج ۲ ص ۳۹۲،  
۲۱ تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۹۰، التبیاج المذہب ص ۲۸۱-۲۸۲،

مصر پہنچے۔ اور ہر جگہ کے ارباب کمال اور ائمہ فن سے استفادہ کیا۔

علامہ ابن فرحونؒ مالکی دم ۷۹۹ھ مکھتے ہیں۔ کہ امام ابن العربیؒ جب تکمیل تعلیم کے سلسلہ میں بلاد مشرق کے لئے روانہ ہوئے تو اپنے وطن اشبیلیہ میں فن قرأت اور ادب میں کمال حاصل کر چکے تھے۔

مشرق کی سیاحت کے بعد واپس اپنے وطن اشبیلیہ تشریف لائے۔ اور درس و تدریس میں مشغول ہوئے۔

ابن فرحونؒ مالکی دم ۷۹۹ھ مکھتے ہیں۔

تکمیل تعلیم کے بعد واپس وطن آئے۔ تو ان کی ذات شائقین علم و فن کا ذکر بن گئی۔ لوگ دور دراز سے آتے اور ان سے استفادہ کرتے۔ درس و تدریس اور گونا گوں کمالات کی وجہ سے وہ نہایت مشہور و مقبول ہو گئے تھے، اور مسلمانوں کے امام کہلاتے تھے۔

امام ابن العربیؒ زہد و ورع اور تقویٰ و طہارت کے جامع تھے۔

علامہ ابن کثیرؒ دم ۷۷۴ھ فرماتے ہیں۔ کہ

ابن العربیؒ زاہد و عابد تھے۔ حج بیت اللہ سے بھی مشرف ہوئے تھے۔

## علمی خدمات :

امام ابن العربیؒ جب عہدہ قضاء سے سبکدوش ہوئے تو آپ نے اپنی زندگی درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں بسر کر دی۔ امام صاحب نے جو کتابیں تالیف کیں۔ ان کی تعداد ۳۷۷ ہے اور آپ کی زیادہ تر تصانیف حدیث سے متعلق ہیں۔ حدیث کے علاوہ امام صاحب نے فن تفسیر، فقہ اور علم نحو پر بھی کتابیں لکھی ہیں۔ امام صاحب کی کتابوں کی فہرست علامہ ابن فرحونؒ مالکی دم ۷۹۹ھ نے الذیابح المذہب اور مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے ۲۳۵ھ نے بتان المحدثین میں درج کی ہے۔

۱۔ الذیابح المذہب ۲۸۲، ۲۔ الذیابح المذہب ج ۱۲ ص ۲۸۲،

۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۲۳۵، ۴۔ الذیابح المذہب ۲۸۲، ۵۔ بتان المحدثین ص ۳۵،

- ذیل میں آپ کی تمام تصانیف کی فہرست درج کی جاتی ہے۔
- ۱- انوار العجم :- فن تفسیر میں عمدہ کتاب ہے اور ۲۰ جلدوں میں ہے۔
  - ۲- کتاب الناسخ والمنسوخ :- فن تفسیر سے متعلق ہے۔
  - ۳- ثانوی التاویل :- قرآنیات کے موضوع پر بہت عمدہ کتاب ہے۔
  - ۴- کتاب المشکلیں :- اس میں کتاب و سنت کی بعض مشکلات کا ذکر کیا گیا ہے۔
  - ۵- کتاب شرح حدیث اندک :-
  - ۶- کتاب شرح حدیث ام زرع :-
  - ۷- کتاب شرح حدیث جابر فی الشفاء :-
  - ۸- کتاب الکلام علی مشکل حدیث السحاب والحجاب :-
  - ۹- کتاب السبعیات :-
  - ۱۰- کتاب السلسلات یا المسلسلات :-
  - ۱۱- کتاب التیرین فی شرح الصغیر :-
  - ۱۲- کتاب ترتیب المسالك :-
  - ۱۳- کتاب احکام القرآن :-

- ۱۴- بستان المحدثین ص ۱۳۸
- ۱۵- کشف الظنون ج ۲ ص ۵۷۲
- ۱۶- ایضاً ص ۵۷۲
- ۱۷- بستان المحدثین ص ۱۳۸
- ۱۸- نمبر ۳ تا نمبر ۸ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ بعض احادیث کی شرح میں منقول رسالے میں الدیباج المذہب ص ۲۸۳
- ۱۹- نمبر ۹ و نمبر ۱۰ :- فن حدیث سے متعلق رسائل میں ۱۰ الدیباج ص ۲۸۳
- ۲۰- یہ صحیحین کی شرح ہے۔
- ۲۱- مؤطا امام مالک کی شرح ہے بستان المحدثین ص ۱۳۸
- ۲۲- فن تفسیر سے متعلق بہت عمدہ کتاب ہے اور ۲۰ جلدوں میں ہے (مجموعہ المطبوعات کاملہ ۱۷۵-)

۱۴۔ کتاب القبس ۱۔ یہ مؤطا امام مالکؒ کی شرح ہے۔

مولانا عیاض الدین السلاجی کشف الظنون کے حوالہ سے اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں۔

کتاب القبس مؤطا امام مالکؒ کی شرح ہے۔ اس میں امام ابن العربیؒ نے مؤطا کے متعلق لکھا ہے کہ یہ شرائع اسلام اول و آخر کتاب ہے۔ ایسی کوئی اور کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔ کیونکہ امام مالکؒ نے اس کو فروع کے لئے تمہید بنا لیا ہے اور اس میں انہوں نے فقہ کے ایسے اہم اور بڑے اصولوں پر متنبہ کیا ہے جن کی جانب مسائل فروع میں رجوع کیا جاتا ہے شرح ترمذی میں لکھتے ہیں کہ مؤطا ہی اولین اصل اور خلاصہ ہے اور صحیح بخاری اصل ثانی اور ان ہی دونوں کتابوں پر تمام کتب حدیث مسلم، ترمذی وغیرہ کی بنیادیں رکھی گئی ہیں امام خطابیؒ نے اس کا انتخاب اور ابوالحسن فاسی نے ٹیپس ترتیب دیا تھا، جو ٹیپس مؤطا کے نام سے موسوم ہے یہ

۱۵۔ عارضۃ الأحمودی ۱۔ یہ امام ابو یوسفؒ کی ترمذی ۱۴۹ ج ۱ کی مشہور کتاب جامع ترمذی کی شرح ہے۔ اور پھر سے دس جلدوں میں طبع ہو چکی ہے یہ علامہ سیوطیؒ ۱۴۹ ج ۱ کے زمانہ تک جامع ترمذی کی کوئی شرح متداول نہ تھی۔ وہ فرماتے ہیں کہ۔

لَا نَعْلَمُ أَحَدًا شَرَحَهُ أَحَدًا كَمَا مَلَكَ إِلَّا الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ بِنْتِ الْعَرَبِيِّ فِي كِتَابِهِ «عَارِضَةُ الْأَحْوَذِيِّ» ۱۵  
ہم کو ابو بکر ابن العربیؒ کی عارضۃ الأحمودی کے علاوہ ترمذی کی اور کسی کامل شرح کا علم نہیں۔

مولانا عبدالرحمان مبارک پوری ۱۴۹ ج ۱ (۱۵) لکھتے ہیں۔  
عارضۃ الأحمودی ترمذی کی مشہور شرحوں میں ہے۔

۱۶۔ تذکرۃ المحدثین ج ۲ ص ۳۶۸ بحوالہ کشف الظنون ج ۲ ص ۵۷۲ و مقدمہ تحفۃ الأحمودی ص ۸۴-۸۵۔ ۱۷۔ سیرت البیاری ص ۴۲۵  
۱۸۔ بحوالہ تذکرۃ المحدثین ج ۲ ص ۳۶۸۔

حافظ ابن حجر وغیرہ مشاہیر علمائے اسلام نے اپنی کتابوں میں اس سے استفادہ کیا ہے اور اس کے اقتباسات نقل کئے ہیں۔  
مولانا ابوالحسن عبید اللہ رحمانی مبارک پوری دام بجزہ شارح مرعاة المفاتیح فی شرح مشکوٰۃ الصالحین میں لکھتے ہیں کہ۔

ابن العربیؒ (م ۷۴۶ھ) کی شرح عارضۃ الأنھدی گو بہت ضخیم اور مبسوط شرح ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ مصنف نے کتاب کے حل طلب مقامات اور محتاج شرح والیضاح عبارات سے کم تعرض کیا ہے۔ اور بعض اہم امور جن کا لحاظ شرح میں ضروری تھا، بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اور فقہی مباحث کو کچھ زیادہ طول دیدیا ہے۔  
امام ابن العربیؒ کی دوسری تصانیف حسب ذیل ہیں۔

۱۶۔ تخیلیص التخیلیص۔

۱۷۔ کتاب المتکلمین۔

۱۸۔ تمییز الصحیح فی تعیین النایح

۱۹۔ تفصیل التفصیل بین التعمید والتہلیل

۲۰۔ کتاب التوسط فی معرفۃ صحیح الاعتقاد والرد علی من خالف السنۃ من ذوی البدع

والامحاد۔

۲۱۔ سرار المریدین۔

۲۲۔ سرار المہتدین۔

۲۳۔ عواصم وقواصم۔

۲۴۔ نواہی ودواہی۔

۲۵۔ کتاب المہار المنقضین الی معرفۃ غوامض الخوہین

۲۶۔ کتاب الرحلۃ۔

۲۷۔ کتاب الخلفیات۔

۱۔ مقدر تحفۃ الأنھدی، ص ۱۸۳۔

۲۔ سیرت البناری ص ۲۹ (حاشیہ)۔

۲۸- کتاب الاقضية باسماء اللہ الحسنى وصفاته العلماء۔

۲۹- کتاب العقد الأكبر للقلب الأصغر۔

۳۰- کتاب اعيان الاعيان۔

۳۱- رسالہ الکافی فی ان لا دلیل علی التامی

۳۲- کتاب ستر العورة۔

۳۳- کتاب مرآتی الزلفت۔

وفات: امام ابن العربیؒ نے ۷۴۷ھ کو قاسم میں انتقال کیا۔

## محدث کے بیس سال اور آئندہ پروگرام

الحمد للہ محدث موجودہ شمارہ کے ساتھ ہی اپنے بیس سال پورا کر رہا ہے اس سلسلہ میں محدث اپنی پالیسی اور روایات کو کہاں تک برقرار رکھ سکا ہے اس کا صحیح فیصلہ تو قارئین ہی کر سکتے ہیں تاہم اس عدلان مدیر اعلیٰ کی انتظامی اور تعمیری مصروفیات کے علاوہ متنوع علمی اور تدریسی مشاغل کے باوجود ادارہ کی بھرپور کوشش رہی ہے کہ محدث کا علمی اور طباعتی معیار گرنے نہ پڑے۔ چنانچہ مدیر اعلیٰ خود مسلسل اس کی نگرانی کرتے ہیں۔

چونکہ اب تحقیقی اور اشاعتی کام کا پھیلاؤ کافی وسعت اختیار کر رہا ہے لہذا ادارہ نے کام کو متوازن بنانے کے لئے فیصلہ کیا ہے کہ محدث کی اشاعت آئندہ سبھی ہوا و شعاعت بھی سہ گن کر دی جائے تاکہ علمی معنائیں کو قسط وار شامل کرنے کی بجائے یکبارگی شائع کیا جاسکے۔ اس طرح سے محدث کا علمی معیار بھی مزید بلند ہو سکے گا۔ لہذا آئندہ شمارہ بیس سالہ اشاعت میں شائع ہوگا۔ (ان شاء اللہ)

واقع ہے کہ حافظ عبدالرحمن مدنی صاحب کی ہی زیر ادارت ہفت روزہ "رشد" (اردو) اور

ماہنامہ "البلاغ المبین" (عربی) کا بھی ڈیکوریشن منظور ہو چکا ہے۔ ۱۵ ارہ

لے تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۹۱۔



# Monthly 'MUHADDIS' Lahore

- ★ عناد اور تعصب قوم کے لیے زسر بلائیں کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم اُمت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔
- ★ علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقا کو تسلیم کرنے میں سبک کا درجہ رکھتے ہیں۔ لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دقیانوس بتانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔
- ★ غیر مذاہب کے باسے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔ لیکن دین اسلام پر غیر مذاہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا جہنمیت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔
- ★ تبلیغ دین اور نشر و اشاعت اسلام میں حکمت عملی کو نظر انداز کر دینا مصالح دینیہ کے خلاف ہے۔ لیکن حرام و حلال کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی رُوح کو کمزور کرنے کے مترادف ہے۔
- ★ آئین و سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے۔ لیکن عہدِ جاہل و دیہات میں سیاست سے چمکنی ہے۔
- ★ جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے۔ لیکن جاہلیت کو مٹانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔



اگر آپ ایسا منصفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو:

## مُحَدِّث

کا مطالعہ فرمائیے۔ آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے ان شاء اللہ۔ کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

فی پیر ۱۵ / ۱۵

زر سالانہ ۵۰ روپے

ISLAMIC RESEARCH COUNCIL : 99 (J). MODEL TOWN, LAHORE - 14