

فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ (القرآن)

184

مَحَلَّةٌ

مدير: فاطمة عبد الرحمن بدني

مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ

فہرست اسلامیت کا علمی اور اصلاحی مجلہ

ماہنامہ محدث لاہور

جلد - ۲۰ شعبان المظفر ۱۴۱۰ بمطابق مارچ ۱۹۹۰ء - عدد - ۸

اس کتاب کے اشعار میں

- ۱۔ فکرو نظر:
 - تکریم کس بقدر تجمت اوست۔۔۔۔۔ اداریہ ۲
- ۲۔ کتاب والحکمتہ:
 - ترجمان القرآن۔۔۔۔۔ نواب صدیق حسن خان ۸
- ۳۔ تحقیق و تنقید:
 - ۱۔ مسولہ احادیث نبویہ۔۔۔۔۔ غازی عسزیر ۲۱
 - ب۔ کیا جامع السنذی میں ترک رفع الیدین
 - کا باب ہے؟۔۔۔۔۔ مولانا محمد اویس خاں ۲۹
- ۴۔ مقالات:
 - ۱۔ مختصر کی معاشی زندگی۔۔۔۔۔ ڈاکٹر عبد الرؤف ظفر ۴۴
- ۵۔ تذکرۃ المشاہیر:
 - ۱۔ امام ابن اثیر جزیریؒ۔۔۔۔۔ عبدالرشید قرآنی ۵۶



حافظ عبد الرحمن مدنی
 مولانا سید مجتبیٰ سعید
 مولانا محمد رمضان سیلف
 مولانا عبد الرحمن کھنڈ
 مولانا عبد القویٰ لقمان

بکری اشتراکے

زیر سالانہ۔۔۔ ۵۰ روپے
 فی پرچہ۔۔۔ ۵۰ روپے

دفتر رابطہ

۱۱۔ مڈل ٹاؤن لاہور سٹاک
 فون: ۸۵۲۸۹۷

فہرست کتاب سنت کی روشنی میں ازاداد بحث و عین کامی ہے۔ ادارہ کا مضمون نگار حضرت علی انصاری خضریٰ ہیں!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ

فکر و نظر

فکر ہر کس بقدر ہمت اور ست

بڑے صغیر پاک و ہند کے دینی مدارس حکومتوں کی جس اعتنائی اور جدید معاشرے کی منفی سوچ کے علی الرغم چل رہے ہیں اس میں انکا وجود ہی معجزہ سے کم نہیں۔ برطانوی استعمار نے لارڈ میکالے کے ذریعے جس نئے نظام تعلیم کو رائج کر کے مسلمانوں کی نسل کشی کی کوشش کی تھی۔ اس کا اندازہ اکبر الہ آباد کے اس شعر سے لگا لیجئے،

یوں قتل سے بچوں کے دکا بدنام نہ ہوتا

انسوس کہ فرعون کو کالنج کی نہ سوچی

سطور ذیل میں دینی مدارس کے بارے میں ایک ایسی ہی مخالفانہ

سوچ کے بالمقابل مولانا محمد یوسف لدھیانوی کو اپنی کا جواب

ملاحظہ فرمائیے۔ — (مدیر)

دینی مدارس کے خلاف ہرافشانی:

کچھ عرصہ پہلے پنجاب میں زکوٰۃ کے چیف ایڈمنسٹریٹر نے بتایا تھا کہ گزشتہ نو سال میں دینی مدارس کو ۲۳ کروڑ ۸۴ لاکھ ۲۰ ہزار روپے زکوٰۃ فنڈ میں سے دیئے گئے۔ اور اس رقم سے ۲۰۸۴ دینی مدارس کے ۸۸۷۹۵ طلبہ نے استفادہ کیا۔

شیر علی صاحب نے ایڈمنسٹریٹر صاحب کو لکھا کہ برائے کرم ان اعداد و شمار کے علاوہ یہ بھی بتائیے کہ ان دینی مدارس میں پڑھایا کیا جاتا ہے؟ وہاں کون لوگ پڑھتے ہیں؟ پڑھانے والے کون ہیں اور کس قدر تعلیم یافتہ ہیں؟ کیا ان دینی

مدارس میں کوئی ایسا بچہ بھی پڑھتا ہے جو کسی کھاتے پیتے گھرنے سے تعلق رکھتا ہو؟ کیا وہ سیاسی عناصر جو ہمہ وقت اسلام اور اسلامی نظام کی رٹ لگاتے رکھتے ہیں، ان مدرسوں میں اپنے بچوں کو پڑھنے کے لئے بھیجتے ہیں۔ اگر نہیں بھیجتے اور یہ سچ ہے کہ نہیں بھیجتے تو معلوم ہونا چاہیے کہ کیوں نہیں بھیجتے؟

جو طلبہ ان مدرسوں سے فارغ التحصیل ہو کر نکلتے ہیں وہ کسی مسجد میں امت کے علاوہ کیا کسی اور کام کے قابل ہوتے ہیں؟ جبکہ امامت کا معاملہ بھی مشکوک رہتا ہے۔ کیونکہ ہماری مسجدیں بھی تو دیونندی اور بریلوی اور شیعہ اور سنی اور اجماعی اور وہابی وغیرہ وغیرہ میں تقسیم ہو چکی ہیں۔ یا پھر صاف صاف کہتے ہیں کہ ان مدرسوں کے یہ فوائد ہیں کہ منتظمین کی روٹی چلتی ہے اور غریب بچے جو دوسرے اسکولوں میں نہیں پڑھ سکتے یہاں داخل ہو جاتے ہیں، مانگے مانگے کی روٹی کھا لیتے ہیں۔ اور جب مدرسوں سے فارغ ہو کر نکلتے ہیں تو جب بھی ان بچاروں کا گزارہ مفت کی روٹی پر ہوتا ہے۔

تو کیا یہ بہتر نہیں ہو گا کہ ان مدرسوں کو سکولوں میں بدل دیا جائے۔ ان میں تعلیم کے مروجہ تمام مضامین ریاضی اور سائنس اور تاریخ وغیرہ کے علاوہ قرآن مجید کی تعلیم کو لازمی قرار دیا جائے۔ قرآن مجید مسلمانوں کے ہر فرقے کا مشترک سرمایہ ہے۔ اس لئے قرآن پاک کی تعلیم سے فرقہ سازی کی بیماری بھی ختم ہو جانے کا امکان ہے اور دین و دنیا کی تفریق کا بھی۔

جواب

روزنامہ جنگ کراچی (۲ جنوری ۱۹۹۰ء) کی اشاعت میں ادارتی صفحہ پر امد ندیم قاسمی کا کالم شائع ہوا۔ جس میں ایک مراسلہ نگار کے حوالے سے مدارس مزہب کے خلاف ذہرانسانی کا گئی ہے۔

مراسلہ نگار نے دینی مدارس کے ۸۸،۹۵ طلبہ پر نو سال میں ۳۳ کروڑ ۸۴ لاکھ ۲۰ ہزار روپے کی ذکوۃ خرچ کرنے کا جو احسان دھرا ہے، ذرا حساب لگا کر دیکھئے کہ یومیہ فی طالب علم کتنی رقم بیٹھتی ہے؛

نوسال کے دن ہوتے — ۳۲۸۵

ان دنوں پر مذکورہ بالا.....۲۰۰۸۲۳ کی رقم کو تقسیم کیا گیا تو فی دن خرچ ہونے والی زکوٰۃ ہوئی — /۲۰۰۳۰۰۱۰ روپے۔

اور ایک لاکھ تین ہزار بیس روپے کی رقم کو اٹھاسی ہزار سات سو پچانوے طلبہ پر تقسیم کیا گیا تو فی طالب علم یومیہ رقم ہوئی ایک روپیہ سولہ پیسے۔ گویا مراسلہ ننگار کی ساری غوغا آرائی کا حاصل یہ ہوا کہ دینی تعلیم حاصل کرنے والے طالب علم کو ایک روپیہ سولہ پیسے کی زکوٰۃ کیوں دی گئی۔ اس قوم کی بلند ہمتی اور عالی حوصلگی کی داد دینی چاہیے جس کے افراد اپنے دین کی تعلیم پر ایک روپیہ سولہ پیسے کی ضخیم رقم خرچ کرنے پر احتجاج کر رہے ہوں اور وہ بھی ٹیکس کی رقم سے نہیں بلکہ زکوٰۃ کی رقم سے۔

افسوس ہے کہ ان اعداد و شمار کو پیش کرتے ہوئے نہ تو مراسلہ ننگار کو گھن آئی اور نہ ہمارے ملک کے نامور ادیب کو مراسلہ ننگار کے ان نامبارک خیالات کو اپنے کالم میں جگہ دیتے ہوئے کوئی سخت مسوس ہوتی۔

محترم مراسلہ ننگار نے چیف ایڈمنسٹریٹر صاحب سے دینی مدارس کے طلبہ پر خرچ کی گئی زکوٰۃ کے اعداد و شمار تو بڑی دلچسپی سے معلوم کر کے شائع کر دیئے۔ حالانکہ مراسلہ ننگار کو بھی اعتراف ہے کہ جن طلبہ پر یہ زکوٰۃ (ایک روپیہ سولہ پیسے یومیہ) خرچ کی گئی وہ نادار ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ کا صحیح مصرف تھے کاش کہ انھوں نے چیف ایڈمنسٹریٹر صاحب سے یہ معلوم کرنے کی زحمت بھی فرمائی ہوتی کہ اس نوسال کے عرصہ میں زکوٰۃ کا بے محل استعمال کس قدر ہوا؟ کتنی رقم اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کے طلبہ پر (مسلم وغیر مسلم کی رعایت سکتے بغیر) خرچ کی گئی؟ کتنی رقم نام نہاد رفاہی کاموں میں بغیر تملیک کے لگا دی گئی؟ کتنی رقم سرکاری اہلکاروں کے حصہ میں آئی۔ کتنی رقم بطور رشوت استعمال کی گئی؟ اور جتنی رقم دینی مدارس کو دی گئی اس میں سے کتنا کیشن زکوٰۃ کے عمل نے وصول کر لیا؟ شاید اس کا ریکارڈ جناب چیف صاحب کے دفتر میں بھی محفوظ نہیں ہوگا، لیکن کراؤں کا تین کے دفتر میں یقیناً محفوظ ہوگا۔

کیا یہ عجب بات نہیں کہ زکوٰۃ کی جو رقم اپنے صحیح صرف پر خرچ کی گئی اُس پر تو جارجانہ امانہ میں احتجاج کیا جا رہا ہے اور زکوٰۃ کی جو رقم ایسی جگہوں پر خرچ کی گئی جن سے زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ ہی ادا نہیں ہوئی۔ اس پر نہ کوئی سوال اور نہ احتجاج ؟

مراسلہ نگار نے سوال کیا ہے کہ ان دینی مدارس میں کیا پڑھایا جاتا ہے وہ کون لوگ پڑھتے ہیں، پڑھانے والے کون اور کس قدر تعلیم یافتہ ہیں؟ کیا ان دینی مدارس میں کوئی ایسا بچہ بھی پڑھتا ہے جو کسی کھانے پیتے گھرنے سے تعلق رکھتا ہو۔

مراسلہ نگار کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ ان دینی مدارس میں قرآن کریم، حدیث نبوی، اسلامی قانون، اسلامی عقائد، وغیرہ علوم نبوت پڑھاتے جاتے ہیں۔ اور بعض وہ علوم بھی پڑھاتے جاتے ہیں جو ان علوم کے لئے موقوف علیہ کی حیثیت رکھتے ہیں، جن کے بغیر قرآن و حدیث اور دیگر اسلامی علوم کا سمجھنا ممکن نہیں۔ اگر مراسلہ نگار کی نظر میں ان علوم نبوت کی کوئی قسمت نہیں تو ہم اسے عقل و فہم کے لحاظ سے معذور سمجھتے ہیں۔ اور اگر ان کے خیال میں ان علوم کا زندہ رکھنا اور ان میں تخصص پیدا کرنا بھی امت کی ذمہ داری ہے تو دینی مدارس کے خلاف مراسلہ نگار کی غوغا آرائی ”آوازِ سگان کم نہ کند رزقِ گدرا“ کے مصداق ہے۔

دہا یہ کہ ان دینی مدارس میں کون لوگ پڑھتے ہیں؟ جواباً گزارش ہے، مراسلہ نگار کو مطمئن رہنا چاہیے کہ بھلا اللہ وہاں رکھوں اور بیویوں کے بچے نہیں پڑھتے بلکہ مسلمانوں کے بچے ہی زیر تعلیم ہیں۔

مراسلہ نگار پڑھتے ہیں کہ دینی مدارس میں پڑھانے والے کون ہیں اور کس قدر تعلیم یافتہ ہیں؟ جواباً گزارش ہے کہ جو کام دینی مدارس کے اساتذہ کے سپرد ہے وہ بھلا اللہ اس میں مہارت رکھتے ہیں اور بغیر کسی فخر و مباہات کے کہا جاسکتا ہے کہ اس شعبہ میں بڑے بڑے پی۔ ایچ۔ ڈی ان کے سامنے طفلِ مکتب کی حیثیت رکھتے ہیں۔ باقی یہ مراسلہ نگار

کی بلند نظری ہے کہ ان کے نزدیک یہود و نصاریٰ کے علوم پڑھنے والے تو تعلیم یافتہ ہیں لیکن علوم نبوت کے پڑھنے پڑھانے والے ان کی نظریں تعلیم یافتہ نہیں۔

رہا مراسلہ نگار کا یہ کہنا کہ ان مدارس میں کوئی ایسا بچہ بھی پڑھتا ہے جو کسی کھاتے پیتے گھرانے سے تعلق رکھتا ہو؛ اس سلسلے میں چند گزارشات ہیں:

اول :- تو مراسلہ نگار کو اطلاع کرنے کے لئے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ بحمد اللہ ان مدارس میں ایک معقول تعداد ان طلبہ کی بھی ہے جن کا تعلق کھاتے پیتے گھر دیندار گھرانوں سے ہے۔ مراسلہ نگار ذرا زحمت فرما کر ملک کے اہم دینی مدارس میں تشریف لے جائیں۔ وہاں جا کر بحیثیت خود ملاحظہ فرمائیں۔

دوم :- اگر فرض کر لیا جائے کہ ان دینی مدارس میں ایک بچہ بھی ایسا نہیں پڑھتا جس کا تعلق کھاتے پیتے گھرانے سے ہو، تو مراسلہ نگار ہی بتائیں کہ اس میں تصور دینی مدارس کا ہے یا کھاتے پیتے گھرانوں کا؟ اگر کوئی کھاتا پیتا گھرانہ دولت کی بدستی میں دینی اور دینی تعلیم سے بے نیاز ہو چکا ہے تو یہ اس کی اپنی بدبختی و شقاوت ہے۔ دین اور دینی تعلیم اور دینی مدارس پر کیا الزام ہے؟ یہ حق تعالیٰ شانہ کی تقسیم ہے کہ اکثر و بیشتر دین اور دینی علوم کے پاس غریب اور پسماندہ طبقہ ہی رہتا ہے۔

سوم :- مراسلہ نگار کا دینی مدارس پر طنز کرنا کہ کھاتے پیتے گھرانوں کے بچے ان میں کیوں تعلیم نہیں پاتے۔ یہ بالکل وہی بات ہے جو مکہ کے کانفرس قرآن کریم پر طنز کرتے ہوئے کہا کرتے تھے کہ یہ قرآن ایک غریب آدمی پر کیوں نازل کیا گیا۔ مکہ اور طائف کی دو بستیوں میں سے کسی کھاتے پیتے آدمی پر یہ قرآن کیوں نازل نہیں کیا گیا؛ کیسی ستم ظریفی ہے کہ آج مراسلہ نگار کفار مکہ کی ترجمانی کرتے ہوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشینوں پر وہی ہیبتی اڑا رہے ہیں جو کفار مکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اڑایا کرتے تھے۔

مراسلہ نگار کہتے ہیں کہ جو طلبہ ان مدارس سے فارغ التحصیل ہو کر نکلتے ہیں وہ کسی مسجد کی امامت کے علاوہ کیا اور کسی کام کے قابل ہوتے ہیں؟ گویا مسجد کی امامت اور دوسرے دینی مشاغل مراسلہ نگار کے نزدیک کوئی کام ہی نہیں۔ بھٹیوں کا کام تو مراسلہ نگار کے نزدیک کام ہے مگر قرآن کریم کا پڑھنا پڑھانا اور دینی علوم کی تعلیم دینا، مسلمانوں کی پیش آمدہ ضروریات میں دینی رہنمائی کرنا، ان کو غمخیز مسائل بتانا، سرسے سے کوئی کام ہی نہیں؟ محوینا کا کون مسلمان ہوگا جو مراسلہ نگار کی اس ذہنی پرہیز کی داد نہ دے گا۔ مراسلہ نگار کی عقل و دانش صرف اس بات پر احتجاج کر رہی ہے کہ ایک روپیہ سولہ پیسے کی زکوٰۃ ایسے لوگوں کو کیوں دی جا رہی ہے جن کی سرگرمیاں صرف اور صرف دین تک محدود ہیں۔ ممکن ہے کہ کل کوئی مراسلہ نگار سے بھی زیادہ عقل مند شخص یہ احتجاج کرنے لگے کہ قومی خزانے کا کھربوں روپیہ فوج پر کیوں خرچ کیا جا رہا ہے؟ جبکہ بیس سال سے ہماری کسی ملک سے جنگ ہی نہیں ہوئی۔ اور نہ اتنی بڑی فوج کا کوئی مصروف سامنے آیا ہے۔ اور عدالتوں پر اتنا بڑا سرمایہ کیوں خرچ کیا جا رہا ہے جبکہ بظاہر غریب عوام کو ان سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ رہا اور نہ کوئی غریب کسی عدالت سے رجوع کر سکتا ہے۔ ایسے سوالات اٹھانے والا یا تو ملک کا دشمن تصور کیا جائے گا اور اُسے فوری طور پر گرفتار کر کے پیر دیوارِ زندان بھیجا جائے گا یا اُسے بیچارے کو ذہنی معذور قرار دے کر اُسے کسی دماغی ہسپتال میں داخل کرنے کا مشورہ دیا جائے گا۔ ٹھیک اسی طرح مراسلہ نگار کا دینی مشاغل و مصروفیات کو دیکھاؤ قرار دینا، اس کا منشا یا تو دینی دشمنی ہے یا ذہنی آفلکس ع

نگہ ہر کس بقدر بہت ادست

جب توجہ فرمائیں!

★ واضح ہے کہ محدث میں مطبوعہ مضامین شائع نہیں ہوتے۔

الکتاب والحکمة

انسائیکلو پیڈیا آف قرآن
ترجمان القرآن

نواب صدیق حسن خان

پروفیسر محمد اسرار تیل — پروفیسر ظفر اقبال
پروفیسر عبدالحمید

الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ :- ترجمہ :- جو غیب پر ایمان لاتے ہیں۔

یہ متقن کی صفت ہے کہ وہ غیب کی بات پر ایمان لاتے ہیں، ایمان کہتے ہیں تصدیق کو یعنی دل سے کسی بات کو سچ اور برحق ماننا۔ کسی نے کہا یہاں ایمان کے معنی ڈس میں۔ ابن جریر نے کہا اولیٰ یہ ہے کہ وہ لوگ ایمان بالغیب کے ساتھ قول، اعتقاد اور عمل سے متصف ہیں کبھی اللہ کا ڈر بھی ایمان کے معنی میں داخل و شامل ہوتا ہے۔ یعنی اس ایمان میں جس کے معنی یہ ہیں کہ قول کی تصدیق عمل سے کرے۔ ایمان ایک ایسا جامع حکم ہے کہ اس میں اللہ، آسمانی کتابیں، تمام انبیاء و رسل کی تصدیق اور بالفعل اقرار و اعتراف شامل ہے۔

ابن کثیر کہتے ہیں لغت میں ایمان کا لفظ تصدیق محض پر بولا جاتا ہے۔ اللہ نے فرمایا۔

يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ : (التوبة: ۶۱)

ترجمہ :- وہ اللہ کا اور مومنوں کی بات کا یقین رکھتا ہے۔

یوسف کے بھائیوں نے اپنے باپ سے کہا تھا۔

”وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ“ - (یوسف: ۷۴)

ترجمہ :- اور آپ ہماری بات کو گو ہم سچ ہی کہتے ہوں باور نہیں کریں گے۔

اسی طرح جب یہ لفظ اعمال کے ہمراہ آتا ہے تو بمعنی تصدیق ہوتا ہے جیسے اللہ

کافرمان ہے۔

إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ، (التين: ۶)
ترجمہ: مگر جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کرتے ہیں۔

اور جب مطلقاً استعمال ہوگا تو ایمان شرعی بغیر اتقاد، قول اور فعل کے نہیں ہوتا، اکثر ائمہ کا یہی مذہب ہے بلکہ شافعی، احمدی اور ابو عبیدہ وغیرہ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ ایمان قول اور عمل سے گھٹتا بڑھتا ہے، اس باب میں بہت سی احادیث و آثار آئے ہیں جنہیں ابن کثیر نے اول شرح بخاری میں علیحدہ ذکر کیا ہے جس نے ایمان کی تفسیر یہاں خشیت کی ہے اس کی دلیل اللہ کا یہ فرمان ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ (الملك: ۲۰)

ترجمہ: جو لوگ بن دیکھے اپنے پروردگار سے ڈرتے ہیں۔
دوسری جگہ فرمایا۔

مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُنِيبٍ (ق: ۳۳)
ترجمہ: جو اللہ سے بن دیکھے ڈرتا رہے اور رجوع لانے والا دل لے کر آیا۔
یہ خشیت ایمان و علم کا خلاصہ ہے، اللہ کا فرمان ہے۔

إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ (فاطر: ۲۸)

ترجمہ: اللہ سے تو اس کے بندوں میں سے وہی ڈرتے ہیں جو صاحب علم ہیں۔
دوسری جگہ فرمایا۔

ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ. (البینة: ۸)

ترجمہ: یہ راضی اس کے لئے ہے جو اپنے پروردگار سے ڈرتا ہے۔

معلوم ہے کہ بہشت اہل خشیت کا ہی مقدر ہے، اسی یہ بات کہ غیب سے یہاں کیا مراد ہے؟ کسی نے کہا اللہ، فرشتے، کتابیں، آخرت کا دن، جنت و دوزخ، اللہ کی ملاقات یہ لوگ اس بات پر ایمان لائے کہ مرنے کے بعد جی اٹھیں گے، سو یہ سب غیب ہے۔ ابن عباس نے فرمایا غیب وہ ہے جو اللہ کی طرف سے آیا ہے، کسی نے کہا قرآن ہے، بعض نے کہا جو اللہ پر ایمان لایا وہ غیب پر ایمان لایا، کسی نے کہا غیب سے مراد اسلام ہے۔ کسی نے کہا قضاء و قدر ہے سو یہ سارے معنی ملتے جلتے ہیں، یہ ساری چیزیں نظر نہیں آتیں سب پر ایمان لانا واجب ہے۔ ابو جعفر نے کہا ہم نے رسول اکرم کے ساتھ صبح کا کھانا کھایا

اور ہمارے ساتھ ابو عبیدہ بن جراح تھے انہوں نے عرض کی اے اللہ کے رسول! کیا ہم سے بھی کوئی بہتر ہے؟ ہم آپ کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے، آپ کے ساتھ مل کر جہاد کیا۔ آپ نے فرمایا۔ ہاں تمہارے بعد ایک قوم آئے گی جو مجھ پر ایمان لائے گی۔ حلاکت انہوں نے مجھ دیکھا نہیں (احمد) دوسرے الفاظ اس طرح ہیں ہم نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! کیا ہم سے زیادہ کوئی قوم اجر پائے گی؟ ہم اللہ پر ایمان لائے، ہم نے آپ کی اطاعت کی، آپ نے فرمایا تمہیں اس بات سے کون منع کرتا ہے کہ رسول اللہ تمہارے درمیان ہو چکے ہیں، ہم آسمان سے وحی چلی آتی ہے۔ ہاں ایک قوم تمہارے بعد آئے گی ان کو ایک کتاب دو گتوں کے درمیان ملے گی وہ اس کی تصدیق کریں گے اور جو کچھ اس کتاب میں ہوگا اس پر عمل کریں گے ان کا اجر تمہارے اجر سے دو گنا زیادہ ہے۔ (ابن مردویہ) فتح الباری میں ہے کہ فضیلت میں کوئی چیز صحابہ کے برابر نہیں ہو سکتی، کیونکہ انہوں نے رسول اکرم ﷺ کو دیکھا ہے، صرف اجر کے زیادہ ہونے سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ غیر صحابہ، صحابہ پر افضل ہوں اس لئے کہ اجر کی کمی و بیشی کا انحصار عمل پر ہوتا ہے سو مشاہدہ رسول کوئی عمل نہیں پاسکتا رسول اکرم ﷺ کا فرمان ہے ایمان میں وہ قوم مجھے سب سے زیادہ پسند ہے جو تمہارے بعد ہوگی۔ ان کو صحیفے میں گے، ان کے پاس کتاب ہوگی اور وہ جو کچھ ان صحیفے میں لکھا ہوگا اس پر ایمان لائیں گے (ابن عرفہ) ابو حاتم نے کہا مغیرہ بن قیس اس حدیث کی سند میں "منکر الحدیث" ہے، لیکن قریب قریب ابویسی، ابن مردویہ اور حاکم نے بھی حدیث محمد بن حمید کو روایت کیا ہے، حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے۔

ان حدیثوں میں کتاب و سنت کے پیروکاروں کے لئے خوشخبری ہے کہ انہوں نے رسول اکرم ﷺ کو نہیں دیکھا صرف قرآن کو پایا، اس پر ایمان لائے اور عمل کرتے ہیں۔ عربی لغت میں ہر اس چیز کو غیب کہتے ہیں جو انسان کو نظر نہ آئے۔ کسی نے کہا غیب سے مراد اس جگہ دل ہے یعنی صدق دل کے ساتھ اس کتاب کی تصدیق کرتے ہیں کسی نے کہا غیب سے مراد وہ چیز ہے جس کی خبر رسول اکرم ﷺ نے دی اور وہ عقل سے دریافت نہیں ہو سکتی۔ جیسے علائق قیامت، عذاب قبر، حشر، نشر، صراط، میزان، جنت اور دوزخ۔

حدیث جبرائیل میں ایمان شرعی اسی کو ٹھہرایا۔ فرمایا۔ ایمان یہ کہ تو اللہ، اس کے فرشتوں کتابوں، رسولوں اور آخرت کے دن پر ایمان لائے، تو قضا و قدر کے اچھا اور بُرا ہونے

پر ایمان لائے۔ یہ حدیث بخاری شریف میں ”والقدر خیرہ وشرہ“ کے الفاظ سے آئی ہے۔ حدیث نزید بنت اسلم میں تحویل قبلہ کے بارے میں ہے کہ جب ان کو یہ خبر ملی کہ رسول اکرم نے قبلہ کی طرف منہ کر لیا ہے تو انہوں نے قبلہ کی طرف منہ کیا تو وہ نماز ہی میں قبلہ کی طرف پھر گئے۔ جب رسول اکرم نے یہ بات سنی فرمایا۔

”أُولَئِكَ قَوْمٌ آمَنُوا بِالْغَيْبِ“

یہ وہ قوم ہے جو غیب پر ایمان لائی (ابن حاتم، طبرانی، ابن مندہ ابو نعیم) عوف بن مالک نے مرفوعاً کہا ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا کاش میں اپنے بھائیوں کو دیکھتا، صحابہ رضی عنہم نے عرض کی کیا ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں؟ فرمایا ہاں ضرور، لیکن تمہارے بعد ایک قوم آئے گی جو مجھ پر تمہاری طرح ایمان لائے گی، تمہاری طرح تصدیق کرے گی، تمہاری طرح میری مددگار ہوگی، کاش میں انہیں مل سکتا۔ (ابن ابی شیبہ، مسند) اس حدیث کا مصداق کامل اہل حدیث کا گروہ ہے۔ ان کو رسول اکرم نے اپنا بھائی کہا ہے، ان کی یہ پہچان بتائی کہ وہ ایمان، تصدیق اور نصرت نبوی میں صحابہؓ کی مانند ہوں گے۔ سو یہ وصف سوائے ان لوگوں کے کسی اور میں معلوم نہیں ہوتا کیونکہ یہ اسی طریقہ پر گامزن ہیں جس پر رسول اکرم اور صحابہؓ قائم تھے۔ احیاء سنت سے ہمیشہ دین اسلام کی نصرت کرتے ہیں، بدعات کا قلع قمع کر کے رسول اکرم کے مددگار بنتے ہیں (دلائل احمد) ابو امامہ باہلیؓ سے مرفوعاً آیا ہے اُس آدمی کو ایک مبارک ہو جس نے مجھے دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا اور اس آدمی کو سات مرتبہ مبارک ہو جس نے مجھے دیکھا نہیں لیکن مجھ پر ایمان لایا (احمد، الطیالسی، بخاری حاکم کہ ابن مسعودؓ کہتے ہیں اہل کئی قوم ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ کوئی شخص اس شخص سے بہتر ایمان نہیں لایا جو غیب پر ایمان لایا، پھر یہ آیت تلاوت کی اُمّہ ذلک الكتاب، الآیۃ ایمان بالغیب کے بارے میں تابعین کے بہت سے اقوال ہیں، ترجمہی بات یہی ہے کہ ایمان شرعی ان سب اقوال پر صادق آتا ہے کیونکہ اعمال ایمان میں داخل ہیں۔ حدیث ابو ہریرہؓ میں مرفوعاً آیا ہے۔ ایمان کے سر سے کچھ اور شعبے ہیں ان میں سب سے افضل لا الہ الا اللہ کا اقرار واعتراف اور سب سے کم تر راستے سے تکلیف دہ چیز کا ہٹا دینا اور حیا بھی ایمان کا ایک شعبہ ہے۔

(بخاری و مسلم)

ترجمہ:- اور آداب کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں۔

وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ

یعنی نماز ہمیشہ ٹھیک وقت پر بلاتاخیر، بغیر قضا کے ارکان و سنن اور معرفت طریقے پر ادا کرتے ہیں۔ فرائض و حدود اور نماز کے ارکان غفل سے بچاتے ہیں۔ "اقامۃ" کے اصل معنی یہ ہیں کہ ہمیشہ ادا کرے۔ معلوم ہوا کہ جو وقت پر نماز نہیں پڑھتا یا کسی وقت پڑھتا ہے اور کسی وقت نہیں پڑھتا، یا بے وقت ادا کرتا ہے، یا اس طرح نہیں پڑھتا جس طرح سے ثابت ہے، یا غفلت سے بے پروا ہی سے پڑھتا ہے، وہ "مقیم صلوٰۃ" نہیں ہے بلکہ ایک فرض نماز کے عملاً ترک کرنے سے کفر لازم آجاتا ہے اگر تو بے بعیر مرگیا یا مارا گیا تو مرتد ہوا اور اسے مسلمانوں کے قبرستان میں نہیں دفن کرنا چاہیئے۔ لوگ دعویٰ تو ایمان و اسلام کا کرتے ہیں مگر اکثر نمازیں عملاً ترک کرتے ہیں، تاخیر سے پڑھتے ہیں یا غفلت سے ادا کرتے ہیں ان کے انجام کا خدا ہی حافظ ہے۔ خصوصاً عورتیں کہ وہ نماز کے اوقات کی پابندی نہیں کرتیں، اگر جہنم میں سب سے زیادہ یہ ہوں تو کیا تعجب ہے۔ ابن عباسؓ نے فرمایا اس جگہ نماز سے مراد پانچوں نمازیں ہیں قتادہؓ نے فرمایا "قیام" سے مراد یہاں وقت، وضو، رکوع اور سجود پر محافظت ہے۔ کسی نے کہا "اقامۃ" سے مراد پورا کرنا ہے رکوع، سجود، تلاوت اور شروع و ختم کا۔ بہر حال ان سب عبارتوں کا حاصل ایک ہے کہ ایسی نماز پڑھے جیسی نماز رسول اکرمؐ پڑھتے تھے اس میں سب کچھ آ گیا ہے۔

حدیث میں ہے "صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُوْنِيْ اَصَلُّ" اس نماز میں رفع یدین، آمین، بالجہر، سینے پر ہاتھ باندھنا، جلسہ استراحت اور رکوع کے بعد اعتدال کرنا سب سنتیں شامل تھیں۔ اس نماز کی ترکیب "مسک الختام شرح بلوغ الموارء" میں لکھی ہے۔ نماز کا مطلب رسالہ حقیقۃ الصلوٰۃ میں کسی نے خوب بیان کیا ہے۔
وَمَا تَذَكَّرْتُمْ هُمْ يُنْفِقُوْنَ۔

ترجمہ:- اور جو کچھ ہم نے ان کو عطا فرمایا ہے اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔
یعنی اللہ کی راہ اور اس کی اطاعت میں صدقہ دیتے ہیں۔ جمہور کے نزدیک "رزق" وہ چیز ہے جس سے نفع حاصل ہو، حلال ہو یا حرام، معتزلہ حرام کو رزق نہیں مانتے یہ ان کی غلط فہمی ہے، یہ اور بات ہے کہ حرام رزق کا کھانا، لینا اور دینا کبیرہ گناہ ہے۔ مگر رزق کی تعریف سے باہر نہیں لفظ "کچھ" کا یہ معنی ہوا اسراف و تبذیر بربری چیز ہے، اللہ کی مرضی کے بغیر مال کا اڑانا بڑا گناہ ہے ایسے لوگوں کو قرآن مجید میں "اِخْوَانُ الشَّيْطٰنِ"

کا لقب دیا گیا ہے۔ یہ مرض ان امرا میں جو بخیل نہیں، سب سے زیادہ ہوتا ہے۔ رؤسائیں سے کوئی بخل سے ہلاک ہوا تو کوئی اسراف سے۔ قتادہؓ نے فرمایا اس خرچ سے مراد زکوٰۃ کا ادا کرنا ہے ابن مسعودؓ نے فرمایا خرچ کرنے سے مراد اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنا ہے۔ ابن جریرؓ نے فرمایا آیت میں زکوٰۃ، فرض، نفل، صدقہ، قریب و عزیز وغیرہ سب اخراجات شامل ہیں، ابن کثیرؒ نے کہا اللہ نے نماز اور مال کے خرچ کو بہت جگہ پر ایک ساتھ ذکر کیا۔ یہ اس لئے کہ نماز اللہ کا حق ہے، اس کی عبادت ہے، یہ عبادت اللہ کی توحید و شہادۃ تہجد اور اپنی عاجزی، دُعا اور توکل پر مشتمل ہے۔

”الفاق“ اللہ کی مخلوق پر احسان کرنا ہے، کیونکہ اس کا نفع ایک سے دوسرے تک پہنچتا ہے۔ سو اس احسان کے سب سے زیادہ مستحق اہل و عیال، قرابت والے اور ملوک ہیں، اس کے بعد اجنبی لوگ، ”اول خیریش بعد درویش اس لئے سارے نفقات واجبہ اور فرض زکوٰۃ اس آیت میں داخل ہیں۔

- صحیحین میں ابن عمرؓ سے مرفوعاً آیا ہے۔ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے۔
- ۱۔ کلمہ شہادت کا اقرار و اعتراف۔
 - ۲۔ نماز کا قائم رکھنا۔
 - ۳۔ زکوٰۃ ادا کرنا۔
 - ۴۔ رمضان شریف کے روزے رکھنا۔

۵۔ بیت اللہ کا حج۔

ابن کثیرؒ کہتے ہیں اس بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں۔

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ

ترجمہ: اور جو کتاب (لئے محمدؐ) آپ پر نازل ہوئی۔ اس پر ایمان رکھتے ہیں۔

مراد سارا قرآن مجید اور ساری شریعت اسلام ہے۔ نزول قرآن کا مطلب یہ ہے کہ جبرائیلؑ نے اللہ کا کلام آسمانوں میں سنا اور اسی طرح رسول اکرمؐ کے پاس لائے اس سے اللہ کا عرش پر ہونا ثابت ہوا۔ قرآن کا سننا، پڑھنا، سینوں میں محفوظ ہونا، مصحف میں لکھا جانا اور حرف و صوت میں ہونا ثابت ہوا۔ قرآن مجید کی یہ ساری صفات خود کلام اللہ اور حدیث رسول اکرمؐ سے ثابت ہیں۔

وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ۔

ترجمہ: اور جو کتابیں تم سے پہلے بھیجی گئیں ہیں نازل ہوئیں۔

یعنی دوسرے رسولوں پر جیسے حضرت ابراہیمؑ پر صحیفے، داؤد و عیساؑ پر زبور، موسیٰؑ پر تورات اور عیسیٰؑ پر انجیل۔ ان سب پر ایمان لانا اجمالاً فرض میں ہے اور قرآن پر تفہیماً ایمان لانا فرض کفایت ہے۔ صحابہؓ کی ایک جماعت نے کہا اس آیت سے مراد اہل کتاب کے مؤمنین ہیں۔ ان کی دلیل اللہ کا یہ فرمان ہے۔

كَرَانَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا
أُنزِلَ إِلَيْكُمْ۔

ترجمہ۔ اور بعض اہل کتاب ایسے بھی ہیں جو اللہ پر اور اس کتاب پر جو تم پر نازل ہوئی اور اس پر جو ان پر نازل ہوئی ایمان رکھتے ہیں۔
دوسری جگہ فرمایا:

الَّذِينَ آمَنُوا هُمْ أَكْثَرُ مِنْ قَبْلِهَا هُوَ بِهِ يُؤْمِنُونَ
ترجمہ۔ جن لوگوں کو ہم نے اس سے پہلے کتاب دی تھی وہ اس پر ایمان
لے آتے ہیں۔

جس طرح کہ پہلی آیت سے مراد مؤمنین عرب تھے، کسی نے کہا کہ یہ دونوں آیتیں سائے مؤمنین کے حق میں ہیں، عربی یا عجمی، انسان ہوں یا جن، اہل کتاب ہوں یا مسلمان، شوکانی نے اسی بات کو ترجیح دی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کئی جگہ ان مؤمنین کی تعریف کی ہے جنہوں نے ان دونوں معاملات کو مانا ہے۔

تیسری جگہ فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ
عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ۔

ترجمہ۔ مومنو! اللہ پر اور اس کے رسول پر اور جو کتاب اس نے اپنے پیغمبر پر نازل کی ہے اور جو کتاب میں اس سے پہلے نازل کی تھیں سب پر ایمان لاؤ۔

چوتھی جگہ فرمایا۔

آمِنُوا بِالَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمْ؛ (العنكبوت ۲۶)

ترجمہ۔ جو کتاب ہم پر اتاری اور جو کتاب میں تم پر اتاری ہم سب پر ایمان رکھتے ہیں۔

پانچویں جگہ فرمایا:-

أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمِنٌ بِاللَّهِ
 وَكَلِمَاتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ - (البقرہ: ۲۸۵)

ترجمہ۔ رسول اس کتاب پر جو ان کے پروردگار کی طرف سے ان پر نازل
 ہوئی ایمان رکھتے ہیں اور مومن بھی، سب اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر
 اور اس کی کتابوں پر اور اس کے پیغمبروں پر ایمان رکھتے ہیں (اور کہتے ہیں)
 کہ ہم اس کے پیغمبروں سے کسی میں کچھ فرق نہیں کرتے۔

چھٹی جگہ فرمایا،

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَكَلِمَاتِهِ قَوْلًا بَيْنًا أَحَدٍ مِنْهُمْ (النساء: ۱۵۲)

ترجمہ۔ اور جو لوگ اللہ اور اس کے پیغمبروں پر ایمان لائے اور ان میں سے
 کسی میں فرق نہ کیا۔

ابن کثیرؒ نے کہا اگرچہ سارے مؤمنین اس میں داخل ہیں لیکن اہل کتاب کی ایک
 خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنی کتاب پر منقل ایمان لائے، پھر جب مسلمان ہو کر قرآن پر
 بھی مفصل ایمان لائیں گے تو ان کو دو گنا اجر ملے گا، غیر اہل کتاب کا ایمان اگلی کتابوں
 پر اجالی ہے ان کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ رسول اکرمؐ پر بہت سے عربوں کا ایمان
 ان لوگوں کے ایمان سے جو اسلام میں بعد میں داخل ہوتے ہیں اتم و اکمل ہے گو ان
 کو دوسرا اجر ملے، اس لئے کہ ان کی تصدیق کا ثواب اہل کتاب کے دوسرے اجر پر
 بڑھ جانے گا۔

وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ -

ترجمہ۔ اور سب پر ایمان لاتے اور آخرت کا یقین رکھتے ہیں۔

یعنی اس دن جتنے کام ہوں گے جیسے بعثت و نشوونما کسی میں بھی ان کو شک نہیں
 ہے سب کی سچے دل سے تصدیق کرتے ہیں، معلوم ہوا کہ یہ متقین کی صفت ہے۔
 اور وہ اس یقین کو ایمان کی اساس اور اسلام کی بنیاد سمجھتے ہیں۔ جبکہ اہل کتاب کا اعتقاد
 آخرت کے سلسلے میں صحیح نہیں ہے، چہ جائیکہ وہ مرتبہ یقین تک پہنچ سکیں، ابن کثیرؒ
 نے آخرت سے مراد یہاں بعثت و قیامت، جنت و جہنم حساب و میزان لیا ہے۔

چونکہ وہ دن دنیا کے بعد آئے گا اس لئے اس کو آخرت یا "یوم آخر" بولتے ہیں۔

أُولَٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ

ترجمہ: یہی لوگ اپنے پروردگار سے ہدایت پر ہیں۔

راستے سے مراد "نور" یا "استقامت" یا "بیان" یا "برہان" یا "بصیرت" یا "توفیق"

یا "سرا" یہ سب معنی مراد ہو سکتے ہیں۔ اس جملہ میں متیقن کے حالات کی خبر دی ہے کہ وہ بسبب کمال استعداد، اعمال صالحہ اور ترک محرمات کے اللہ کی طرف سے کامیاب کامران اور راہ شناس ہو گئے ہیں۔

وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

ترجمہ: اور یہی نجات پانے والے ہیں۔

یعنی دنیا و آخرت میں کامیاب و کامران ہونے۔ ابن عباسؓ نے فرمایا۔ انہوں نے مدعی و مقصود پایا، جس برائی سے بھاگے تھے اس سے محفوظ ہوئے، کسی نے کہا آگ سے بچے اور جنت نصیب ہوئی، ابن عمرؓ کہتے ہیں ہم نے رسول اکرمؐ سے عرض کی بعض دفعہ ہم قرآن پڑھتے ہیں تو ہم پر امید ہوتے ہیں اور بعض جگہ ناامیدی آگھیرتی ہے۔ آپؐ نے فرمایا: کیا میں تمہیں جنت و دوزخ والوں کی خبر نہ دوں، عرض کیا گیا ضرور فرمایا۔ "آئم" سے لے کر "مفلحون" تک اہل جنت کا ذکر ہے۔ ہمیں امید ہے کہ ہم یہی لوگ ہیں۔ پھر فرمایا۔

إِنَّ الدِّينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ.....

..... عظیمہ میں اہل دوزخ کا ذکر ہے۔ ہم نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! یہ ہم لوگ نہیں ہیں۔ آپؐ نے فرمایا سچ کہتے ہو۔ (ابن ابی حاتم)

إِنَّ الدِّينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ

ترجمہ: جو لوگ کافر ہیں انہیں تم نصیحت کرو یا نہ کرو ان کے لئے برابر ہے وہ ایمان نہیں لانے کے۔

دوسری جگہ فرمایا: إِنَّ الدِّينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ ۝

وَلَوْ جَاءَتْهُمْ كُلُّ آيَةٍ حَتَّىٰ يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ (یونس ۹۶)

ترجمہ: جن لوگوں کے بارے میں اللہ کا حکم (عذاب) قرار پا چکا ہے وہ ایمان

نہیں لانے کے جب تک عذاب الیم نہ دیکھ لیں خواہ ان کے پاس ہر طرح کی نشانی آجائے۔

تیسری جگہ اہل کتاب کے تافرانوں کے بارے میں فرمایا۔
وَلَئِنْ آتَيْنَا الَّذِينَ أَوْكُوا الْكِتَابَ بِكَلِمَةٍ آيَةٍ مَّا تَتَّبِعُوا قِبَلَتَكَ -

(البقرہ ۱۲۵)

ترجمہ: اور اگر آپ ان اہل کتاب کے پاس تمام نشانیاں بھی لے کر آئیں تو بھی یہ تمہارے قبیلے کی پیروی نہ کریں۔

یعنی اللہ نے جس کو "شقی" ٹھہرا دیا ہے اس کو کوئی "سعید" نہ کر سکے گا اور جس کو اللہ نے گمراہ کر دیا کوئی ہدایت نہ دے سکے گا، پھر لے رسول اکرم تو آپ اپنے جی کو کیوں گھلاتے ہیں۔ آپ کو تو صرف پیغام حق پہنچانا ہے کوئی ماننے یا نہ ماننے، جو مانے گا اسی کا بھلا ہوگا، جو نہیں مانے گا وہ آپ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔ آپ کا کام پہنچانا دینا ہے اور حساب لینا ہمارا کام ہے، ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا، کہ رسول اکرم کی تمنا تھی، سب لوگ ایمان لے آئیں، ہدایت کی راہ پر چلیں، آپ کا فرمان مانیں، اللہ نے فرمایا: ایمان صرف وہی لاتا ہے جس کے لئے پہلے سے سعادت مقرر ہو چکی، گمراہ وہی ہوتا ہے جو پہلے سے بد بخت ٹھہر چکا ہے۔ ابوالعالی نے کہا یہ آیتیں "عزودہ احزاب سے بیٹھنے والوں کے حق میں آئیں۔"

دوسری جگہ اللہ نے ان کے بارے میں فرمایا۔
الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَآخِزُوا بِرَحْمَةِ اللَّهِ فَغَفَرُوا أَصْحَابُ الْوُدِّ الْمُؤْمِنِينَ
جَهَنَّمَ لَوْ يَأْتِيهِمْ كَيْفًا مَّا يُرِيدُونَ (ابراہیم: ۲۸)

ترجمہ: کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جنہوں نے اللہ کے احسان کو ناشکری سے بدل دیا اور اپنی قوم کو تباہی کے گھر میں اتار دیا۔

علماء نے کہا یہ آیت عام ہے مگر اس کے معنی خاص ہیں، یعنی اس سے مراد ایسا آدمی ہے جس کا کفر پر مرنا اللہ کے علم میں موجود ہے۔ اللہ نے یہ چاہا کہ لوگوں کو یہ بات بتائے کہ ان میں ایسے آدمی بھی جن کا یہ حال ہوگا، تعین خاص کسی شخص کی نہیں کی۔



خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

ترجمہ۔ اللہ نے ان کے دلوں اور کانوں پر مہر لگا رکھی ہے اور ان کی آنکھوں پر پردہ پڑا ہوا ہے اور ان کے لئے بڑا عذاب تیار ہے۔
دل، کان، آنکھ کا ذکر اس لئے کیا کہ علم کے یہی تین راستے ہیں، دل سے انسان سمجھتا ہے، کان سے سنتا ہے اور آنکھ سے دیکھتا ہے سو جب دل اور کان پر مہر لگ گئی، آنکھوں پر پردہ پڑ گیا تو نہ ہدایت کو سمجھ سکتے ہیں اور نہ حق کو دیکھ اور سن سکتے ہیں۔ بعض اہل علم کا خیال ہے اس آیت میں یہ خبر دی گئی ہے کہ وہ حق بات کے سننے سے تکبر اور روگردانی کرتے ہیں، ابن جریر نے کہا یہ قول صحیح نہیں اس لئے کہ اللہ نے تو یہ کہا ہے کہ ہم نے ان کے دلوں پر مہر کر دی ہے، از مختر نے پانچ طرح سے ابن جریر کا رد کیا ہے۔ مگر ابن کثیر کہتے ہیں کہ وہ سب وجوہ ضعیف ہیں۔ اعتراض نے اس کو یہ جرات دلائی کہ اللہ کا مہر لگانا اس کے اعتقاد میں ایک امر قبیح ٹھہرا۔ اگر وہ اس آیت پر غور کرتا۔
فَلَمَّا دَاخُوا أَذَاعَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ۔ (صف: ۵)

ترجمہ۔ جب ان لوگوں نے کج روی کی اللہ نے بھی ان کے دل ٹیڑھے کر دیئے۔

دوسری جگہ فرمایا:

وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ (انعام: ۱۱۱)

ترجمہ۔ اور ہم ان کے دلوں اور آنکھوں کو الٹ دیں گے۔

تو ابن جریر کے قول کا رد نہ کرتا اور یہ بات جان لیتا کہ اللہ تعالیٰ ان دلوں پر مہر لگا کر ان کے اور ہدایت کے درمیان حائل ہو گیا ہے۔ ان کے ترکِ حق اور باطل پر اصرار اور ہٹ دھرمی کی پوری پوری سزا ہے، قرطبی نے کہا اس بات پر امت کا اہتمام ہے کہ اللہ نے اپنے نفس کو کافروں کے دلوں پر مہر لگانے کے ساتھ موصوف کی ہے جس طرح فرمایا:

بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ (النساء: ۱۵۵)

ترجمہ۔ بلکہ ان کے کفر کے سبب اللہ نے ان پر مہر کر دی ہے۔

پھر حدیث دل کے پھرنے کا ذکر کیا، پھر اس دُعا کا "يَا مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ ثَبِّتْ قُلُوبَنَا عَلَىٰ ذِيكَ" پھر حدیث حدیغہ کو بیان کیا جس میں دلوں کے اندر رفتوں کے وقوع پذیر ہونے کا ذکر آیا ہے۔ (بخاری) ابن جریر کہتے ہیں حدیث ابو ہریرہ میں مرفوعاً آیا ہے کہ مومن جب کوئی گناہ کرتا ہے تو اس کے دل میں ایک سیاہ نقطہ بن جاتا ہے اب اگر توبہ کر لی، گناہ سے باز رہا تو دل صاف ہو گیا اور اگر زیادہ گناہ کیا تو نقطہ بڑھتا گیا حتیٰ کہ پورا دل سیاہ ہو گیا، یہ وہی "یرین" ہے جو اللہ نے فرمایا:

يَوْمَ يَأْتِي رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ (المطففين: ۱۴)

ترجمہ۔ دیکھو یہ جو اعمال بدیا کرتے ہیں ان کا ان کے دلوں پر رنگ بیٹھ گیا ہے۔

اس حدیث کو ترمذی نے "حسن صحیح" کہا۔ نسائی نے بھی روایت کیا۔ ابن جریر نے کہا کہ رسول اکرم نے اس بات کی خبر دی ہے کہ جب گناہ دل پر لگتا رہتا ہے تو دل کو بند کر دیتے ہیں۔ جب دل بند ہو گیا تو اللہ کی طرف سے اس پر مہر لگ گئی۔ اب زایمان اس میں جاسکتا ہے اور نہ کفر وہاں سے باہر آسکتا ہے، یہی مطلب ہے قرآن مجید کی اس آیت کا کہ مہر تو دل اور کان پر لگتی ہے، آنکھ پر پردہ پڑتا ہے۔ اللہ نے فرمایا۔

وَحَفَرْنَا عَلَىٰ سَنُوبِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلْنَا عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً (الباقیۃ: ۳۳)

ترجمہ۔ اور ان کے کانوں اور دل پر مہر لگا دی اور اس کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا۔

جما ہڈی نے کہا "زین" (زنگت) "طبع" (مہر) سے ہلکا ہے۔ "طبع" "اقفال" (تلسے) سے کم ہے، "اقفال" سب سے زیادہ سخت ہے۔ باقی رہا عذاب عظیم، سو اس جگہ اس سے مراد عذاب آخرت، عقاب قیامت یا قتل و قید دنیائے۔ عذاب ہر اس چیز کا نام ہے جو انسان کو تکلیف دیتی ہے۔ "عظیم" ضد ہے "حقیر" کی جس طرح "کبیر" ضد ہے "صغیر" کی۔ اس بنیاد پر "عظیم" "کبیر" سے بڑھ کر ٹھہرا، جس طرح کہ "حقیر"، "صغیر" سے کم تر ہے، اللہ نے پہلی چار آیتوں میں مومنین، مخلصین کا ذکر کیا، پھر دو آیتوں میں خالص کافروں کا ذکر کیا۔ اب تیرہ آیتوں میں منافقین کا ذکر کیا ہے۔ یہ وہ گروہ ہے جو نہ ادھر تھا اور نہ ادھر، ظاہر میں مومنین کے موافق تھے اور باطن میں کافروں

کی طرح تھے، اس لئے ان کے حق میں فرمایا۔

إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ - (النساء: ۱۴۵)
ترجمہ۔ کچھ شک نہیں کہ منافق لوگ دوزخ کے سب سے نچلے درجے میں ہوں گے۔

ابن کثیر کہتے ہیں اس فرقے کا حال اکثر لوگوں پر مشتبہ رہتا تھا اس لئے کئی وصفت ان کے بیان فرمائے۔ ہر وصفت ایک طرح کا نفاق ہے۔ ان کا ذکر سورہ توہ میں سورہ منافقین اور سورہ نور میں بھی آیا ہے، تاکہ سب لوگ ان کے حال کو جائیں اور ان سے بچتے رہیں۔

(جاری ہے)

زیستِ مکی بلبل

پر ایک دن موت کا بھٹے گا باز

تو نے جھکو دولتِ دل سے کیا ہے سرفراز
ما جھتا ہوں تجھ سے میں اب دولتِ سوز و گداز
کیوں نہ ہو محبوبِ مومن کو ہمت کی نواز
حاصل عمرِ رواں ہے عرصہٴ راز و نیاز
کام آتا ہے جو انسان نہ میں انسان کے
نعتِ عظمیٰ ہے اُس انسان کی عس و ساز
جاں سے جاں کر بھی سکونِ جاں نہیں آنکو ملا
جاں ہی جنگی فدا لئے رقص و موسیقی و ساز
خلق سے اُلفت ہے میری خالقِ کل کیلئے
بے حقیقت فلسفے ہیں یہ حقیقت اور جواز
کہ خوشی سے صرف مال و زرِ خدا کی راہ میں
حسرت و غم کا سبب ہے مال و زر کا ارتکاز

از غازی عزیز

دارالافتاء
تحقیق و تنقید

مسئلہ احادیث نبویہ

محدثین کی نظر میں

مکرمی و محترمی! سلام مسنون۔

عرض یہ ہے کہ ہمارے علاقہ میں ایک عرصہ سے حجرات کو مغرب کی نماز کے بعد کسی ساتھی کے مکان پر کچھ ہندوستانی و پاکستانی مسلمان جمع ہوتے ہیں اور ایک حافظ صاحب کسی دینی کتاب سے کچھ صفحات پڑھ کر سناتے اور اس کی شرح بیان فرماتے ہیں۔ گزشتہ ہفتہ کی نشست میں علمائے اسلام کی حکومیت کے بابت حافظ صاحب نے اہر بہت سی باتوں کے علاوہ درج ذیل حدیثیں بھی بیان کی تھیں:

- ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
”میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی مانند ہیں“
 - ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
”جس نے علماء کی زیارت کی تو گویا اس نے میری زیارت کی اور جس نے علماء سے مصافحہ کیا تو گویا اس نے مجھ سے مصافحہ کیا“
- ان دونوں حدیثوں کی صحت اور ان کے اصل منشاء و مطلب کو بیان فرما کر
عند اللہ ماجور ہوں۔

نیاز مند

عبدلرحمن عبدالحفیظ میواتی

ص ۱۶۳۔ جیزان

۱۴۰۹/۶/۱ھ

الجواب بعون الوهاب

مسئلہ دو نول صدیقین صحت کے اعتبار سے قطعاً بے اصل اور موضوع (گھڑی ہوئی) ہیں:

۱۔ عَلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ۔

”میری اُمت کے علماء بنو اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں“

اس حدیث کو علامہ جلال الدین بن عبدالرحمن السیوطی (م ۹۱۱ھ) نے ”الجامع الصغیر“ میں وارد کیا ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے بھی ”امداد المشتاق“ (ملفوظات حاجی امداد اللہ ہماجر مکی مرحوم) میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔ پھر علامہ رقطر ازہری نے فرمایا:

”منقول ہے کہ شب معراج کو جب آنحضرتؐ حضرت موسیٰ سے ملاقی ہوئے، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے استفسار کیا کہ عَلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ، جو آپ نے کہا ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے حضرت حجۃ الاسلام امام غزالیؒ حاضر ہوئے اور سلام باضافہ الفاظ بَرُكَاتُهُ وَمَعْفُورَتُهُ وغیرہ عرض کیا، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ کیا طوالت بزرگوں کے سامنے کرتے ہو آپ (امام غزالیؒ) نے عرض کیا کہ آپ سے حق تعالیٰ نے صرف اس قدر پوچھا تھا مَا تَلَكُ بِمِيمِنِكَ يَا مَوْسَىٰ، تو آپ نے کیوں جواب میں اتنا طول دیا کہ هِيَ عَصَايَ اَتَوَكَّوْا عَلَيْهَا وَاَهْبَسْتُ بِهَا عَلٰى عَنَجِي وَاِنِّي فِيْهَا مَلَايِكَةُ اَنْحٰزِي۔ الایہ، آنحضرتؐ نے فرمایا، ادب یا غزالیؒ

ان حضرات کے علاوہ بعض اور علماء نے بھی اس حدیث کو اپنی کتب میں وارد کیا ہے مگر اس کے متعلق امام بدر الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ زکریاؒ فرماتے ہیں: ”لَا يُعْرَفُ لَهَا أَصْلٌ“ علامہ عبدالرحمن بن علی بن محمد ابن عمر الشیبانی الشافعی الأثریؒ (م ۹۴۲ھ) فرماتے ہیں: ”دمیرگی، زکریاؒ اور ابن حجرؒ کا نقل ہے کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے“ علامہ نور الدین ابی الحسن السہروردیؒ (م ۹۱۱ھ) فرماتے

ہیں، ”ترمذی“، ابن حجر اور زرکشی کا قول ہے کہ اسکی کوئی اصل نہیں ہے۔ علامہ شمس الدین ابی النجر محمد بن عبدالرحمن السنائوی (۷۹۰ھ) میں فرماتے ہیں: ہمارا شیخ (امام ابن حجر عسقلانی) اور ان سے قبل دیمیری اور زرکشی نے فرمایا ہے کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے ان میں سے بعض نے یہ کہا ہے کہ کسی معتبر حدیث کی کتاب میں اس کا مذکور ہونا معروف نہیں ہے۔ شارح صحیح بخاری علامہ شیخ اسماعیل بن محمد العجلونی الجرجانی (م ۷۷۲ھ) فرماتے ہیں: ”سیوطی نے ”الدرر“ میں فرمایا ہے کہ یہ بے اصل ہے (پھر ”المقاصد الحسنة“ للسنائوی کی عبارت نقل فرماتے ہیں) علامہ محمد بن علی الشوکانی (م ۱۱۵۰ھ) فرماتے ہیں: ”ابن حجر اور زرکشی نے اسے بے اصل بتایا ہے۔ علامہ محمد درویش حوت الیوتی فرماتے ہیں: یہ موضوع اور بے اصل ہے جیسا کہ متعدد حفاظ نے بیان کیا ہے مگر بیشتر علماء نے اپنی کتب میں حفاظ حدیث کے قول سے غفلت کی بنا پر اس کو ذکر کیا ہے۔“ اور محدث شام علامہ شیخ محمد ناصر الدین الایمانی حفظہ اللہ فرماتے ہیں: ”باتفاق علماء یہ بے اصل ہے، یہ وہی چیز ہے جس سے گمراہ قادیانی فرقہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبوت کے باقی رہنے پر استدلال کیا کرتا ہے۔“

علمائے حنفیہ میں سے شیخ نور الدین علی بن محمد بن سلطان المشہور بالمتلا علی القاری الہروی مرحوم (م ۱۱۱۲ھ) نے ”الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة“ میں اس حدیث کو وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں: ”دیمیری اور عسقلانی کا قول ہے کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، یہی زرکشی کا خیال ہے۔ سیوطی نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے۔“ اور علامہ محمد طاہر بن علی پٹنی (م ۱۲۸۶ھ) بیان کرتے ہیں: ہمارے شیخ اور زرکشی کا قول ہے کہ یہ بے اصل ہے اور کسی معتبر کتاب میں اس کا موجود ہونا علماء کے نزدیک معروف نہیں ہے۔ حنفی مسلک کے ایک اور مشہور ترمذی ترمذی استاذ عبدالفتاح ابو غدہ مصری فرماتے ہیں: ”شریعت میں اسکی کوئی اصل نہیں ہے بلکہ یہ موضوع یا ضعیف اور ساقط ہے۔“ پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث باتفاق علماء قطعاً بے اصل اور گھڑی ہوئی ہے،

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ -

۲- مسئلہ دوسری حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ وارد ہوئی ہے مثلاً

«مَنْ زَامَنَا عَالِمًا فَكَمَنْ زَا سَائِي وَمَنْ صَافَحَ عَالِمًا فَكَمَنْ صَافَحَنِي وَمَنْ جَالَسَ عَالِمًا فَكَمَنْ جَالَسَنِي وَمَنْ جَالَسَنِي فِي الدَّارِ الدُّنْيَا أَجْلَسَهُ اللَّهُ مَعِيَ غَدًا فِي الْجَنَّةِ»^۱

الونیم کی روایت میں آخری الفاظ اس طرح منقول ہیں:

«أَجْلَسَنَا رَبِّي مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^۲

ایک اور روایت کے الفاظ اس طرح وارد ہوئے ہیں:

«مَنْ زَامَنَا الْعُلَمَاءُ فَكَأَنَّكَ زَامَنَا وَمَنْ صَافَحَ الْعُلَمَاءَ

فَكَأَنَّكَ صَافَحَنِي وَمَنْ جَالَسَ الْعُلَمَاءَ فَكَأَنَّكَ جَالَسَنِي وَمَنْ جَالَسَنِي

فِي الدُّنْيَا أَجْلَسَنَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ»

علامہ ابی الحسن علی بن محمد ابن عراق الکنتانی (م ۹۶۳ھ) فرماتے ہیں: ”ابن

جاسر کی روایت میں راوی ابن عمر العدنی موجود ہے“، علامہ شوکانی فرماتے ہیں:

”اس کی اسناد میں کذاب راوی ہیں“، علامہ محمد طاہر پٹنی فرماتے ہیں: ”اس کی

اسناد میں حصص کذاب موجود ہے“، ملا علی قاری فرماتے ہیں: ”ذیل“ میں مذکور ہے

کہ اس کی اسناد میں حصص کذاب ہے“، علامہ اسماعیل جملونی نے بھی ملا علی

قاری کی مذکورہ بالا علت بیان فرمائی ہے۔

اس روایت کی اسناد میں موجود مخرج راوی ”ابن عمر العدنی“ یا ”حصص“ اصلاً

حصص بن عمر بن میمون ابو اسماعیل الملقب بالقرخ الیمانی العدنی ہے، جس کے متعلق

امام نسائی فرماتے تھے: ”ثقة نہیں ہے“، امام دارقطنی نے اس کا ذکر اپنے

کتاب ”الضعفاء والمتروکین“ میں کیا ہے۔ ابن حجر عسقلانی اسے ”ضعیف“ کہلاتے

ہیں۔ امام عقیلی فرماتے ہیں: ”لَا يُقِيمُ الْحَدِيثَ“۔ ابن جبان فرماتے ہیں: ”یہ

شخص ان میں سے ہے جو اپنے دل سے اسانید گھڑ لیا کرتے ہیں، لہذا اگر وہ توفیق

کرنے میں منفرد ہو تو اس کے ساتھ احتجاج جائز نہیں ہے“، ملا طاہر پٹنی فرماتے

ہیں: ”حصص بن عمر العدنی کی کجی نے تکذیب فرمائی ہے“، علامہ ذہبی فرماتے ہیں:

”الوحاتم“ کا قول ہے کہ لین الحدیث ہے اور ابن عدی کا قول ہے کہ عام طور پر جو کچھ وہ روایت کرتا ہے وہ غیر محفوظ ہوتی ہے۔ امام ابن الجوزی فرماتے ہیں: ”مالک، حکم بن أبان اور الفضل سے عن کے ساتھ روایت کرتا ہے..... عقیل کا قول ہے کہ حفص اباطیل بیان کرتا ہے الخ، علامہ ابن عراق الکنتانی فرماتے ہیں: ”حفص ابی الزناد سے روایت کرتا ہے یحییٰ بن یحییٰ النیسابوری نے اسکی تکذیب کی ہے“ علامہ سیوطی بھی ایک مقام پر بیان کرتے ہیں کہ ”یحییٰ بن یحییٰ النیسابوری نے اسکی تکذیب کی ہے اور امام بخاری نے اسے منکر الحدیث بتایا ہے“

حفص بن عمر العدنی کے تفصیلی ترجمہ یا اسکے متعلق محدثین کے مذکورہ بالا اقوال کے لئے الضعفاء والمتروکون للنسائی، الضعفاء والمتروکون للذہبی، تقریب التہذیب للامام احمد بن علی بن جبر العسقلانی (م ۵۸۵۲) تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی، الضعفاء الکبیر لابن جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد العقیلی المکی، کتاب الجرح والاعتقاد للمتروکین للامام محمد بن حبان بن احمد ابی سالم الیتمی البستی (م ۲۵۵۲)، میزان الاعتدال فی نقد الرجال للابی عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی (م ۵۴۲۸)، الضعفاء والمتروکون، الابن الفرج عبد الرحمن بن علی بن الجوزی القرشی (م ۵۹۶) التاریخ الکبیر للامام محمد بن اسماعیل البخاری (م ۲۵۶)، الجرح والاعتقاد للابن ابی حاتم الرازی، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، قانون الموضوعات والضعفاء للشیخ محمد بن طاہر بن علی الفتنی، تنزیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراق الکنتانی، جمع الزوائد ومنبع الفوائد للمحافظ نو الدین علی بن ابی بکر الہیثمی (م ۵۸۰) اور ذیل الموضوعات للسیوطی وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

پس ثابت ہوا کہ مسلوہ دونوں حدیثیں باعتبار صحت قطعاً بے اصل اور گھڑی ہوئی ہیں۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

افسوس کہ ہمارے بعض مقدر علماء و مؤلفین نے اپنی تصانیف میں غفلت یا لاعلمی یا محققانہ ذوق کے فقدان کے باعث یا ان جیسی بی شمار بے بنیاد چیزوں کو جگہ دے کر عوام کی گمراہی کا سبب فراہم کیا ہے۔ فَاتَّاتِلْهُا وَنَاتَا إِلَيْهَا وَاجْعَلْهُنَّ۔

ایسی صورت میں ہر اہل علم اور ذی عقل شخص پر لازم ہے کہ ان علماء کے نام یا ان کی مشہور زمانہ تألیفات یا ان کے اعلیٰ منصبوں سے مرعوب نہ ہو کہ بوقت درس و مطالعہ و تبلیغ ان کتب میں مذکور تمام احادیث کی خوب چھان بین کر لے، ان علماء کی تمام باتوں کو وحی الہی کی طرح من و عن تسلیم نہ کرتا جائے اور نہ ہی ان کے تسامحات کی دوزخ کار تاویلات بیان کرنے کی سعی نامشکوٰۃ میں اپنا وقت ضائع کرے بلکہ ان چیزوں سے خوبچے اور دوسرے مسلمان بھائیوں کو بھی آگاہ کرے۔ اللہ تعالیٰ ہم تمام مسلمانوں کو اپنے دین حنیف کی صحیح سوچ سمجھ عطا فرمائے، اور تلاشِ حق کا ذوق و شوق نیز اسے قبول کرنے کی ہمت و حوصلہ عطا فرمائے، آمین۔

حواشی:-

- ۱۵ الجامع الصغیر للسیوطیؒ حدیث ۵۰۲۔
- ۱۶ سوۃ ظہ، آیت ۱۷۔
- ۱۷ ایضاً، آیت ۱۸۔
- ۱۸ امداد المشتاق مرتبہ مولانا اشرف علی تھانویؒ، صفحہ ۹۲، طبع کراچی۔
- ۱۹ الآلی المنثورۃ فی الأحادیث المشہورۃ المعروف بالتذکرۃ فی الأحادیث المشتہرۃ للذکرستیؒ صفحہ ۱۶۷، طبع دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۹۸۶ء۔
- ۲۰ تیز الطیب من الخبثیت فیما یدور علی السنۃ الناس من الحدیث للشیبانیؒ صفحہ ۱۲۱، طبع دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۹۸۱ء۔
- ۲۱ الغماز علی التماز فی الموضوعات المشہورۃ للسہمیؒ، صفحہ ۱۲۵، طبع دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۹۸۶ء۔
- ۲۲ المقاصد الحسنۃ فی بیان کثیر من الأحادیث المشتہرۃ علی السنۃ للسخاویؒ صفحہ ۲۸۹، طبع دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۹۷۹ء۔
- ۲۳ الدرر للسیوطیؒ حدیث ۲۹۳، طبع بیروت۔
- ۲۴ کشف الخفاء ومنزل الألباس عما اشتمر من الأحادیث علی السنۃ للناس للجلونیؒ ج ۲، صفحہ ۸۳، طبع مؤستہ الرسالۃ بیروت ۱۹۸۵ء۔

- ۱۱۸۸۔ الفوائد المجموعه في الأحاديث الموضوعه للشوكاني ج ۳، صفحہ ۲۸۹، طبع السنۃ المحدثہ ۱۹۷۸ء۔
- ۱۱۸۹۔ استی المطالب في أحاديث مختلفه المراتب للموت بروقی ج ۳، صفحہ ۲۰۰، طبع دار الكتب العربی بیروت ۱۹۸۳ء۔
- ۱۱۹۰۔ سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعه للألبانی ج ۱، صفحہ ۴۸۰، طبع المکتب الاسلامی بیروت ۱۳۹۸ھ۔
- ۱۱۹۱۔ الأسمار المرفوعه للقاری ج ۳، صفحہ ۱۵۹، طبع دار الكتب العلمیۃ بیروت ۱۹۸۵ء۔
- ۱۱۹۲۔ تذکرۃ الموضوعات للفتنی ج ۳، صفحہ ۲۰، طبع دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۹۹ھ۔
- ۱۱۹۳۔ التعلیقات الخافیه علی الأبویۃ الفاضلۃ لأبی غده، صفحہ ۳۳، طبع مکتبۃ الراشد بالریاض ۱۹۸۲ء۔
- ۱۱۹۴۔ رواه ابن البخاری من حدیث انسؓ فی قصۃ بئینۃ الکذب۔
- ۱۱۹۵۔ رواه ابو نعیمؒ من حدیث ابن عباسؓ۔
- ۱۱۹۶۔ تنزیہ الشریعۃ المرفوعه عن الأخبار الشیعہ الموضوعه لابن عراق الکنانی ج ۱، صفحہ ۲۷۲ تا ۲۷۳، طبع دار الكتب العلمیۃ بیروت ۱۹۸۱ء۔
- ۱۱۹۷۔ الفوائد المجموعه للشوکانی ج ۳، صفحہ ۲۸۵۔
- ۱۱۹۸۔ تذکرۃ الموضوعات للفتنی ج ۳، صفحہ ۱۹۔
- ۱۱۹۹۔ ذیل الموضوعات للسیوطی ج ۳، صفحہ ۳۵، مطبع العلوی کھنوز ۱۳۰۳ھ۔
- ۱۲۰۰۔ الأسمار المرفوعه للقاری ج ۳، صفحہ ۲۳۲، وکذا فی المصنوع فی معرفۃ الحدیث الموضوع للقاری ج ۱، صفحہ ۱۸۳-۱۸۲، طبع مکتبۃ الراشد بالریاض ۱۹۸۲ء۔
- ۱۲۰۱۔ کشف الخفاء للعلی بن ابی حمزہ ج ۲، صفحہ ۳۳۰۔
- ۱۲۰۲۔ الضعفاء والمتروکون للنسائی ج ۳، ترجمہ ۱۳۳، طبع دار الوعی حلب ۱۳۹۶۔
- ۱۲۰۳۔ الضعفاء والمتروکون للدارقطنی ج ۳، ترجمہ ۱۶۸۔
- ۱۲۰۴۔ تقریب الہندیہ لابن حجر ج ۲، صفحہ ۱۸۸، طبع دار المعرفۃ، بیروت ۱۹۷۵ء۔
- ۱۲۰۵۔ ہندیہ الہندیہ لابن حجر ج ۲، صفحہ ۴۱، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۲۵ھ۔
- ۱۲۰۶۔ الضعفاء الکبیر للعلی بن ابی حمزہ ج ۱، صفحہ ۲۷۳، طبع دار الكتب العلمیۃ بیروت ۱۹۸۲ء۔

- ۵۳۵ کتاب المجرمین لابن حبان، ۱ ج، ۱ صفحہ ۲۵۷، طبع دار الہاد مکتبہ المکرّمہ۔
- ۵۳۶ میزان الاعتدال للذہبی، ۱ ج، ۱ صفحہ ۵۶-۵۶۱، طبع دار المعرفۃ بیروت۔
- ۵۳۷ تاریخ الکبیر للبخاری، ۲ ج، ۲ صفحہ ۳۶۵، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۶۶ھ۔
- ۵۳۸ البحر والتعذیل لابن ابی حاتم، ۳ ج، ۳ صفحہ ۱۸۳، طبع دائرة المعارف العثمانیہ، حیدرآباد دکن، ۱۳۶۶ھ۔
- ۵۳۹ الكامل فی الضعفاء لابن عدی، ۲ ج، ۲ صفحہ ۷۹۲، طبع بیروت ۱۹۸۴ھ۔
- ۵۴۰ قانون الموضوعات والضعفاء للفتنی، ۲ صفحہ ۲۵۱، طبع دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۹۹ھ۔
- ۵۴۱ تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ لابن عراق الکنانی، ۱ ج، ۱ صفحہ ۵۲۔
- ۵۴۲ مجمع الزوائد للہیثمی، ۱ ج، ۱ صفحہ ۷۹، ۲۶۳، طبع دار الکتب العربیہ بیروت ۱۹۸۴ھ۔
- ۵۴۳ ذیل الموضوعات للسیوطی، ۲ صفحہ ۳۵۔

۶

قارئین کرام متوجہ ہوں

جمع خیداران محدث کو زبردسالانہ ختم ہونے کی اطلاع ماہ دسمبر ۱۹۹۷ء اور جنوری ۱۹۹۸ء کے پرچوں کے ساتھ مل چکی ہے وہ بروئے مہربانی اپنا زبردسالانہ جلد از جلد بذریعہ منی آرڈر بھیج کر تعاون فرمادیں۔ تاکہ وی۔ پی کی صورت میں اُن کو مزید ۸۱ روپے ادا کرنے پڑیں۔

مینجر محدث

محدث خود پڑھیں اور دوسروں کو پڑھنے کی ترغیب دیں۔
تلمکاء حضرت محدث کو مزید معیاری بنانے میں تعاون فرمائیں۔

تحقیق و تنقید

مولانا محمد آتوب فاضل

کیا جامع الترنذی میں تک رفع الیدین

کا
باب ہے؟

نماز میں رفع الیدین کرنا یا نہ کرنا ایک ایسا اختلافی مسئلہ بن گیا ہے کہ اس پر فریقین کے مابین ٹوک جھوک روزمرہ کی معمول بن گئی ہے۔ اگر اذروئے دلائل دیکھا جائے تو رفع الیدین کے قائلین کا موقف نہایت قوی ثابت ہوگا۔ جبکہ فریقی مخالف (احناف) کے پاس کوئی صریح صحیح مرفوع حدیث نہیں۔ فریقین کی طرف سے اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ احناف دیوبند کی طرف سے اس موضوع پر ایک کتاب ”نور الصباح فی تشریح رفع الیدین بعد الافتتاح“ لکھی گئی ہے جس پر مختصر مگر جامع تبصرہ۔ التوضیح والایضاح للیس مافی نور الصباح۔ مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔ نیز مولانا حکیم محمود بن مولانا محمد اسمعیل سلفی نے بھی ”شمس الصحیح“ سے بجواب نور الصباح کے نام سے مختصر جواب دیا ہے۔ نور الصباح کے مصنف حافظ حبیب اللہ ڈیروی جو کہ احناف دیوبند کے ایک نامی گرامی عالم مولانا سرفراز خاں صفدر گھمڑوی کے شاگرد ہیں۔ نے اس کتاب میں تحریف و تبدل۔ دہل فریب سے کام لیتے ہوئے مطلب بد آرمی کی مذموم کوشش کی ہے۔ اور کچھ ایسی بے سرو پا باتیں زیر بحث لائے ہیں جن کا مقصد بیت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس پر تفصیلی تبصرہ ہم کسی دوسری مجلس تک مؤخر رکھتے ہیں اس وقت ہمارے

پیش نظر ایک خاص بات ہے جس پر ڈیروی صاحب نے نور الصباح میں چھ صفحے سیاہ کیے ہیں۔

چنانچہ ”وہ تنبیہ“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں۔ امام ترمذی نے ترک رفع الیدین کا باب باندھا تھا اور اس حدیث کو ”حسن صحیح“ کہا تھا۔ لیکن متعصب لوگوں نے اس باب کا عنوان اور صحیح کے الفاظ اڑا دیئے ہیں۔ حالانکہ دلائل سے ثابت ہے کہ باب کا عنوان اور صحیح کے الفاظ موجود تھے۔ نور الصباح۔ ص ۱۰۰

ڈیروی صاحب نے جن دلائل سے۔ باب کا عنوان اور صحیح کے الفاظ کا ثبوت پیش کیا ہے۔ ان کی حقیقت ہم آگے چل کر واضح کریں گے۔ سر دست ہم یہ پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ وہ کون متعصب لوگ ہیں جنہوں نے یہ سازش کی؟ کاش اگر اس عقدہ کا حل کر دیا جاتا تو بہتر تھا۔ اگر بالفرض وہ لوگ شوافع۔ حنابلہ۔ اہل حدیث ہیں تو کیا جامع ترمذی کے حنفی شارحین نے اسے ذکر کیا ہے؟ مولانا یوسف بنوری دیوبندی حنفی ہیں انہوں نے ”معارف السنن“ شرح ترمذی لکھی ہے اور اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں انہوں نے ص ۲۸۳ میں شیخ عبد اللہ بن سالم البصریؒ اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے نسخوں میں۔ باب کے ہونے کا ذکر کیا ہے ان دونوں نسخوں کی حقیقت عنقریب واضح کی جائے گی، مگر متن میں ذکر کرنے کی ہمت ان کو بھی نہیں ہوئی۔ علاوہ ازیں ”العرب السنی“ مولانا انور شاہؒ کا شہری کی تقاریر ترمذی کا مجموعہ ہے، اور مولانا احمد علی سہارنپوری حنفی کے حواشی کے ساتھ جامع الترمذی متعدد بار شائع ہو چکی ہے اس میں بھی اس کا کوئی ذکر تک نہیں ہے۔ کیا یہ حضرات بھی متعصبین میں شامل ہیں یا نہیں؟

ترمذی میں ترک رفع الیدین کے باب کے دلائل

دلیل نمبر ۱۔ ڈیروی صاحب لکھتے ہیں۔ ترمذی میں امام ترمذیؒ خود فرماتے ہیں،

وَفِي الْبَابِ عَنِ الْكِبْرَاءِ بْنِ عَازِبٍ - کہ ترک رفع الیدین کے باب میں حضرت برادر بن عازب سے بھی روایت آتی ہے۔ جب غیر مقلدین کے بقول ترمذی میں باب ہی نہیں تو امام ترمذی کا، وَفِي الْبَابِ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ نور الصباح ص ۱۸۰

الجواب :- جامع الترمذی میں ترک رفع الیدین کے باب کے اثبات کے لیے یہ دلیل ناکافی ہے۔ شارحین کی تصریحات اس کی قطعاً موافقت نہیں کرتیں۔ علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ مقدمہ تحفۃ الأئود ص ۱۰۱ میں - بیان بعض عادات الترمذی کے تحت لکھتے ہیں - وَمِنْهَا أَنَّهُ يَعْقِدُ الْبَابَ أَوْلَىٰ ثُمَّ يَرَوِي حَدِيثًا وَاحِدًا أَوْ أَكْثَرَ ثُمَّ إِنْ كَانَ فِيهِ كَلَامٌ يَتَكَلَّمُ ثُمَّ يَقُولُ وَفِي الْبَابِ عَنْ فُلَانٍ وَفُلَانٍ قَالَ السُّيوطِيُّ فِي تَنْذِيرَاتِهِ الرَّائِيءُ لَا يُرِيدُ ذَلِكَ الْحَدِيثَ الْمَعِينُ بَلْ يُرِيدُ أَحَادِيثَ أُخْرَىٰ يَصِيحُّ أَنْ تُكْتَبَ فِي الْبَابِ قَالَ الْعِرَاقِيُّ وَهُوَ عَمَلٌ صَحِيحٌ إِلَّا أَنْ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ يَفْهَمُونَ مِنْ ذَلِكَ أَنْ مَنْ سَمِعَ مِنَ الصَّحَابَةِ يَرَوُونَ ذَلِكَ الْحَدِيثَ بِعَيْنِهِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ بَلْ قَدْ يَكُونُ كَذَا لِكُونِ حَدِيثٍ أُخْرَىٰ يَصِيحُّ إِيرَادُهُ فِي ذَلِكَ الْبَابِ، یعنی امام ترمذی کی ایک عادت یہ بھی ہے کہ وہ پہلے ایک باب قائم کرتے ہیں پھر ایک یا زیادہ حدیثیں روایت کرتے ہیں پھر اگر اس حدیث میں کوئی کلام ہوتی ہے تو کلام کرتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں وَفِي الْبَابِ عَنْ فُلَانٍ وَفُلَانٍ، امام سیوطی فرماتے ہیں امام ترمذی کا ارادہ خاص اسی..... سابق حدیث کا نہیں ہوتا بلکہ دیگر وہ احادیث مراد ہوتی ہیں جن کا باب میں لکھنا صحیح ہوتا ہے، علامہ عراقی فرماتے ہیں یہ صحیح عمل ہے مگر بہت سے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جن صحابہ کا نام لیا گیا ہے ان سے بعینہ یہ حدیث مروی ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ البتہ بعض اوقات ایسا ہوتا بھی ہے اور بعض اوقات ایسی دوسری حدیث جس کا باب میں ذکر کرنا صحیح ہو وہ مراد ہوتی ہے،

مولانا حبیب اللہ مختار بن الطیب معارف السنن شرح ترمذی کے دیباچہ میں لکھتے ہیں :- وَمِنْ أَهَمِّ خَصَائِصِهِ الَّتِي تَفَرَّدَ بِهَا مِنْ بَلِيْنِ الْأَمْهَاتِ السُّنَنِ إِشَارَتُهُ فِي آخِرِ كُلِّ بَابٍ إِلَىٰ مَنْ رَوَى الْحَدِيثَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

پہلی مثال :- امام ترمذی ص ۱۳۱ مع تحفہ الأhozی میں ایک عنوان یوں قائم کرتے ہیں
 بَابُ مَا جَاءَ فِي الرَّجُلِ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ فِي غُسْلٍ وَاحِدٍ - اس کے
 تحت حضرت انس کی حدیث لائے ہیں۔ اَنَّ سُرُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 كَانَ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ فِي غُسْلٍ وَاحِدٍ۔ پھر فرماتے ہیں۔ وَفِي الْبَابِ عَنِ
 اَبِي سَافِحٍ -

حضرت ابو رافع رضی کی کون سی حدیث اس مقام پر مراد ہے؟ مولانا مبارکپوری
 فرماتے ہیں اس سے ابو رافع رضی کی وہ حدیث مراد ہے جسے ابو داؤد اور نسائی
 نے ابو رافع سے روایت کیا ہے۔ اَنَّ سُرُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَافَ ذَاتَ
 يَوْمٍ عَلَى نِسَائِهِ يَغْتَسِلُ عِنْدَ هَذِهِ وَعِنْدَ هَذِهِ قَالَ فَقُلْتُ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ
 اَلَا تَجْعَلُهُ غُسْلًا وَاحِدًا اَقَالَ هَذَا اَلْاَزْكٰى وَاطْيَبَ وَاظْهَرَ سَحْفَةَ الْاُحْزٰى ص ۱۳۱
 حضرت ابو رافع رضی کی یہ حدیث ابو داؤد ص ۸۸ مع عون المعبود۔ سنن نسائی ص ۱
 ابن ماجہ ص ۱۱۴ مسند احمد ص ۴ و ص ۳۹۱ میں موجود ہے

دوسری مثال :- جامع الترمذی ص ۱۳۱ مع تحفہ الأhozی۔ میں ایک عنوان
 اس طرح ہے۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْاَسْفَارِ بِالْفَجْرِ - امام ترمذی نے اس کے
 تحت حضرت رافع بن خدیج رضی کی حدیث ذکر کی ہے۔ جس کے لفظ ہیں۔ اَسْفَرْنَا
 بِالْفَجْرِ فَاِنَّهُ اَعْظَمُ لِاَجْرٍ - اس کے بعد فرماتے ہیں۔ وَفِي الْبَابِ عَنِ
 اَبِي بَرْزَةَ وَجَابِرٍ وَبِلَالٍ -

حالانکہ حضرت ابو بزرہ رضی و جابر رضی سے اسفار بالفجر۔ کے مضمون
 کی کوئی حدیث نہیں ہے۔ چنانچہ مولانا مبارکپوری فرماتے۔ لَمَّا اَقِفْتُ عَلَى مَنْ
 اَخْرَجَ حَدِيثَهُمَا فِي الْاَسْفَارِ وَقَدْ اَخْرَجَ الشَّيْخَانِ عَنْهُمَا حَدِيثَ
 التَّغْلِيْسِ - یعنی حضرت ابو بزرہ رضی و جابر رضی کی اسفار کے بارے میں حدیث پر
 مطلع نہیں ہو سکا۔ البتہ شیخین نے ان دونوں صحابیوں سے تغلیس کی حدیث
 روایت کی ہے۔ مولانا فیض الرحمن الثوری حفظہ اللہ نے بھی رَشَّ السَّحَابِ -
 میں اس مقام پر مکمل خاموشی اختیار کی ہے۔ حافظ ابن حجر الدرر ایہ ص ۱۱۱ میں
 فرماتے ہیں۔ وَعَنْ جَابِرٍ وَاَبِي بَرْزَةَ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ

يُصَلِّي الصَّبِيحَ بِغَلَسٍ - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جابر رضی و ابی بزرہ رضی کی حدیث تغلیس کے بارے میں ہے۔ اسفار کے بارے میں نہیں۔

ان دونوں مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ۔ فِي الْبَابِ عَنْ فُلَانٍ وَفُلَانٍ سے مراد وہ احادیث ہوتی ہیں جن کا منعقدہ باب سے فی الجملہ تعلق ہوتا ہے۔ لہذا نیز بحث مقام پر بھی۔ وَفِي الْبَابِ عَنِ الْبَرَاءِ - سے مراد صرف یہ ہے کہ رفع الیدین کے بارے میں حضرت برادر بن عازب رضی سے بھی روایت ہے اگر وَفِي الْبَابِ عَنْ فُلَانٍ وَفُلَانٍ سے مراد وہی ہے جو ڈیروی نے کہا ہے تو پھر بتایا جائے کہ مذکورہ بالا دونوں مقامات پر۔ وَفِي الْبَابِ کہنا کیسے درست ہے؟

دلیل نمبر ۲- ۳- ۴-: ڈیروی صاحب لکھتے ہیں۔ مولانا قطب الدین صاحب "مظاہر حق شرح مشکوٰۃ" میں لکھتے ہیں۔ ترمذی نے دو باب لکھے ہیں اول رفع الیدین میں اور دوم عدم رفع الیدین میں معلوم ہوتا ہے کہ ترمذی میں دو باب والا نسخہ ان کے پاس تھا۔

علامہ محمد عبدالعزیز حاشیہ نصب الزاویہ ص ۲۹۳-۲۹۴ میں لکھتے ہیں کہ ترک رفع الیدین کا باب عبد اللہ بن سالم بصری (جو کہ شاہ ولی اللہ کے استاذ تھے) کے نسخہ ترمذی میں بھی موجود ہے جو کہ پیرچھنڈا کے کتب خانہ میں ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے نسخہ ترمذی میں بھی (ترک کا باب) موجود ہے جیسا کہ شرح سفر السعادتہ میں ہے۔

علامہ احمد محمد شاگرد شرح ترمذی ص ۳۱۴ میں فرماتے ہیں۔ باب کا عنوان علامہ شیخ محمد عابد سندھی محدث مدینہ کے نسخہ ترمذی میں بھی موجود ہے۔ علامہ احمد محمد شاگرد کے ہاں یہ ان تمام نسخوں سے زیادہ صحیح ہے جو انہوں نے شرح ترمذی کی تصنیف سے پہلے دیکھے ہیں۔ (نور الصباح ص ۱۰۲-۱۰۱۔ ملخصاً) الجواب :- ثبوت باب کے لیے یہ دلائل بھی ناکافی ہیں۔

اولاً۔ ان دلائل سے یہ پتہ چلتا ہے کہ جامع ترمذی کے نسخوں میں اختلاف ہے اور خود ڈیروی صاحب نے سنن ابی داؤد کی ایک خلاف مطلب عبارت کا مرتب اس لیے انکار کیا ہے کہ یہ عبارت سنن ابی داؤد کے کسی متداول نسخہ میں نہیں ہے۔

بظاہر یہ امام ابو داؤد پر افتراء ہے آئمہ دنور الصباح ص ۱۲۳، اور مولانا سہارنپوری نے بدل المجهود شرح ابی داؤد میں مشار الیہا عبارات کو اس لیے مشکوک قرار دیا ہے کہ یہ ہندوستان اور مصر کے مطبوعہ نسخوں میں نہیں ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں،

هَذِهِ الْعِبَارَةُ لَيْسَتْ فِي النُّسخِ الْمَطْبُوعَةِ الْهِنْدِيَّةِ وَالنُّسخَةِ الْمِصْرِيَّةِ إِلَّا عَلَى حَاشِيَةِ النُّسخَةِ الْمُجْتَبَايَةِ فَعَلَى هَذَا أَهْلُهُ الْعِبَارَةُ مُشْكُوكٌ فِيهَا مِنَ الْمُصْنَفِ۔ (بدل المجهود شرح ابی داؤد ص ۲۱۴ مطبوعہ ملتان)۔

اس مقام پر ہم اس تفصیل میں نہیں جانا چاہتے کہ مولانا سہارنپوری صاحب نے اپنے اس ضابطہ پر خود کہاں تک عمل کیا ہے؟

کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستان میری۔

قارئین کرام غور کریں کہ فریق ثانی خلافِ مطلب عبارت کو جب اس لیے قبول کرنے کے لیے تیار نہیں کہ وہ متداول نسخوں میں یا ہندوستان اور مصر کے مطبوعہ نسخوں میں نہیں ہے تو انہیں کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ ترمذی میں ترکیب رفع المیدین کے باب کو زبردستی منوانے کے لیے یا ثابت کرنے کے لیے صفحات کے صفحات کی تسوید غیر مفید کرے؟

ثانیاً:- ڈیروی صاحب نے جو یہ تاثر دینے کی سعی کی ہے کہ یہ تین الگ الگ نسخے ہیں یہ صحیح نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک ہی نسخہ ہے۔ جس کا اصل ایک عرصہ پہلے پیر جھنڈا کتب خانہ میں تھا۔ یہ کتب خانہ پیر و صاحب اللہ شاہ جو کہ السید علامہ بدیع الدین شاہ صاحب راشدی حفظہ اللہ کے چچا زاد بھائی ہیں کے زیر تسلط تھا، اب یہ نسخہ کراچی کے میوزم ہاؤس لائبریری میں موجود ہے اور اس کا عکس علامہ السید بدیع الدین شاہ صاحب راشدی کے کتب خانہ میں بھی ہے۔ خود راقم الحروف نے حضرت شاہ صاحب کے کتب خانہ میں اسے دیکھا ہے۔ یہ نسخہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے استاذ عبد اللہ بن سالم بصری کا نہیں بلکہ بعض علامات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ امام سخاوی کا ہے۔ سید محمد عابد سندھی کے پاس اسی نسخہ کی نقل تھی۔ کیونکہ وہ تمام..... عبارات جو علامہ احمد محمد شاہ

نے تحقیق ترمذی میں سید محمد عابد سندھی کے حوالہ سے ذکر کی ہیں اس نسخہ میں موجود ہیں شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مولانا قطب الدین مترجم مشکوٰۃ کے پیش نظر بھی یہی نسخہ تھا۔ اگر یہ متعدد نسخے ہوتے تو برصغیر پاک و ہند کے کسی کتب خانہ میں ان کا وجود ضرور ہوتا۔ حالانکہ ضرورت کے باوجود حنفی حضرات سوائے پیرچھنڈ اکتب خانہ کے نسخہ کے (جو کہ اب میوزم ہاؤس کراچی کی لائبریری میں ہے) کسی اور نسخہ کے ذکر سے قاصر ہیں۔

علامہ سخاوی کے اس نسخہ میں واقعی ترکِ رفع الیدین کا باب ہے مگر ظاہر یہ ہے کہ یہ الحاقی ہے، اس کی چند وجوہ ہیں۔

۱۔ اول ترکِ رفع کے عنوان کے بعد آخر باب تک جس قدر عبارت ہے یہ مکرر ہے۔ یہ تمام تر عبارات اس سے سابق عنوان۔ باب مَا جَاءَ فِي رَفْعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الشَّرْكَوعِ میں موجود ہے،
 ۲۔ الثانی :- یہ عبارت اور کسی نسخہ میں نہیں ہے۔

علامہ السید ابدیم الدّین شاہ صاحب راشدی متعنا اللہ بطول حیاتہ۔ کے کتب خانہ میں چند اور قلمی نسخے بھی ہیں۔

نمبر :- یہ نسخہ علامہ ابن سید الناس (متوفی ۱۰۸۶ھ) کے اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے نسخہ کا عکس ہے جو کہ نضع الشذی شرح جامع الترمذی کے نام سے معروف ہے۔ اس نسخہ میں ترک کے عنوان کا نشان تک نہیں ہے (شاید ڈپروی صاحب کے نزدیک علامہ موصوف بھی ان متعصبین میں ہوں گے جنہوں نے ترک کے باب کے اڑانے کی سازش کی ہے)۔

نمبر :- یہ نسخہ ۱۲۴ھ - کا لکھا ہوا ہے، اس میں بھی ترک کا عنوان نہیں ہے،
 ۳۔ یہ علامہ عراقی رحم کی شرح ہے۔ اس میں بھی ترک کا باب نہیں ہے، اس کے علاوہ امام ابن العربی کی شرح "عارضۃ الألوذی" طبع ہو چکی ہے عارضۃ الألوذی کی تحقیق کرنے والوں نے اس مقام ترک کے عنوان کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس عبارت کا کسی معتبر نسخہ میں نہ ہونا دلیل ہے کہ یہ الحاق ہے،

ڈیروی صاحب لکھتے ہیں۔ علامہ احمد محمد شاکرؒ شرح ترمذی
پانچویں دلیل میں فرماتے ہیں۔

علامہ ابن عساکرؒ کے نسخہ میں جو ان سے ان کے شاگرد نے نقل کیا ہے یوں
باب باندھا گیا ہے۔ مَنْ لَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَسْرَعَةٍ -
رَنُورُ الصَّبَاحِ (ص ۱۰۰)

اسی نسخہ کے متعلق نو د علامہ احمد محمد شاکرؒ صاحب ابتدائے
الجواب الاوّل شرح میں فرماتے ہیں،

وَهِيَ نُسْخَةٌ مُتَوَسِّطَةٌ الصَّحَّةِ لَيْسَتْ مِمَّا يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ فِي
التَّصْحِيحِ - یہ نسخہ متوسط صحت کا ہے تصحیح کے معاملہ میں اس پر اعتماد نہیں کیا
جاسکتا ہے۔ مقدمہ ص ۱۵۱

جب اس نسخہ کی صحت ہی مشکوک ہے تو اسے بطور دلیل پیش کرنا کوئی
معتقول بات نہیں،

یہ نسخہ امام ابن عساکرؒ کے شاگرد کا نہیں بلکہ بہت بعد کا
الجواب الثانی ہے۔ چنانچہ علامہ احمد محمد شاکرؒ فرماتے ہیں۔

فَالَّذِي يَرْوِي الْكِتَابَ عَنِ ابْنِ عَسَاكِرٍ سَنَةَ ۵۵۸ لَيْسَ كَاتِبَ
النُّسخَةِ قَطْعًا لِأَنَّهُ خَطَّهَا وَوَرَقَهَا لِأَيُّنَ سَبَبٍ ذَلِكَ التَّارِيخُ وَإِنَّمَا نَقَلَ
نَاسِخَهَا إِلسْنَادَ الَّذِي وَجَدَهُ فِيمَا يَنْقُلُ عَنْهُ وَلَوْ كَانَ آخِرَ النُّسخَةِ
مَوْجُودًا لِتَبَيُّنِ ذَلِكَ فِي الْغَالِبِ مُقَدَّمًا (ص ۱۰۰)

امام ابن عساکرؒ سے ۵۵۸ھ کو جس نے یہ کتاب روایت کی ہے وہ یقیناً
اس نسخہ کا کاتب نہیں۔ کیونکہ اس کا خط اور اوراق اس تاریخ کے مناسب نہیں ہیں۔
ناسخ نے جو سند پائی ہے اسے نقل کر دیا ہے اگر اس نسخہ کا آخری حصہ موجود ہوتا
تو اس کی وضاحت ہو جاتی۔

علامہ موصوف کو جو نسخہ ملا ہے وہ سنہ ۵۵۸ھ یا سنہ ۵۵۹ھ کا تحریر کردہ ہے۔
وہ نو د لکھتے ہیں، وَهِيَ نُسْخَةٌ جَدِيدَةٌ يُظَاهِرُ مِنْ وَرَقِهَا وَخَطِّهَا أَنَّهَا
مَكْتُوبَةٌ فِي الْقَرْنِ الْعَاشِرِ وَالْحَادِي عَشَرَ (ص ۱۰۰)۔ یہ ایک نیا نسخہ ہے اس

کے اوراق اور خط سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دسویں یا..... گیارھویں صدی کا لکھا ہوا ہے۔

نوٹ:- ممکن ہے کہ اس نسخہ میں ترک کا عنوان امام سخاوی کے نسخہ سے نقل کے باعث ہو۔

ڈیروی صاحب لکھتے ہیں۔ علامہ احمد محمد شاکر کے دو شاگرد علامہ شعیب الارناؤط۔ علامہ محمد زہیر الشاوش حاشیہ شرح السنۃ ص ۲۲۷ میں حضرت ابن مسعود کی حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔

چھٹی دلیل

والمترمذی فی الصلوٰۃ باب ماجاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یرفع یدایہ الا فی اول مرقۃ آخ۔ نور الصباح ص ۱۲۱۔

ان دونوں بزرگوں نے باب کا یہ عنوان اپنے استاذ محترم علامہ احمد محمد شاکر کی تعلیق ترمذی سے نقل کیا ہے۔ علیحدہ طور پر کسی خاص نسخہ سے اسے نقل نہیں کیا۔ مَنِ ادَّعَىٰ فَعَلَيْهِ الْبَيَانُ۔

الجواب

ڈیروی صاحب لکھتے ہیں۔ علامہ احمد محمد شاکر نے ترمذی کی شرح لکھی ہے، اس نسخہ ترمذی میں ترک رفع الیدین کے باب کا عنوان اس طرح کا قائم کرتے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بِابِ مَا جَاءَ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ لَمْ یَرْفَعْ یَدَیْهِ اِلَّا فِیْ اَوَّلِ مَرَّةٍ۔ (نور الصباح)

علامہ موصوف نے یہ عنوان اپنے ذاتی کسی نسخہ کے باعث رقم نہیں کیا بلکہ سابقہ نسخوں کے پیش نظر لکھا ہے۔ لہذا اسے ایک منقل دلیل

الجواب

قرار دینا محض کتاب کے حجم کو بڑھانے کے لیے ہے۔ علامہ احمد محمد شاکر نے بسم اللہ پر حاشیہ کا نشان لگا کر نیچے حاشیہ میں لکھا ہے۔ التَّسْمِیَةُ لَمْ تُنْذَرْ فِیْ هَذَا الْمَوْضِعِ اِلَّا فِیْ دُعٍ وَقَدْ اَشْتَبْنَا هَا اِحْتِیاطًا لَعَلَّهَا اِشَارَةٌ اِلَى تَجْرِیْتِهِ اُخْرٰی لِلكِتَابِ بِلِغْضِ الْعُلَمَاءِ ص ۱۲۱۔

تسمیہ کا ذکر اس مقام پر اور کسی نسخہ میں نہیں۔ سوائے ع۔ (علامہ عابد سندھی) کے نسخہ کے ہم نے احتیاطاً اسے لکھ دیا ہے شاید کسی کے نسخہ میں کتاب کے دوسرے

جزء کی طرف اشارہ ہو۔

ہماری اس توضیح سے ڈیروی صاحب کی یہ خوش فہمی اور خود ساختہ علت دور ہوئی جس کا انہوں نے لطیفہ کے عنوان کے تحت ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں غیر مقدمین حضرات کے باب رفع الیدین کی ابتداء میں ”بسملہ نہیں ہے اور احناف حضرات کے باب ترک رفع الیدین کی ابتداء میں ”بسملہ بھی ہے جو اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ ترک رفع الیدین ہی میں برکت و ثواب ہے اور یہی جناب رسول اللہ (ﷺ) کی سنت ہے۔ لاور القہان ص ۱۷۱

ڈیروی صاحب کی اس عبارت سے کئی بانوں کا استخراج ہم بھی کر سکتے ہیں مگر ان کی چنداں ضرورت نہیں ہے البتہ ہمیں مدرسہ نصرۃ العلوم گو جرانوالہ کے ان طالب علموں پر ترس آتا ہے جن کو ڈیروی صاحب جیسے متعصب استاذ الحدیث درس ترمذی میں امام ترمذیؒ کے منعقدہ ابواب کے اس قسم کے لطائف بیان کرتے ہوں گے۔

اس کے بعد علامہ موصوف نے باب کے عنوان پر حاشیہ کا نشان لگا کر نیچے حاشیہ میں لکھا۔

فی لہ۔ بَابُ مَنْ لَمْ يَرْفَعْ - وَمَا هُنَا هُوَ الَّذِي فِي عِدَّةٍ وَأَمَّا بَاقِي الْأَصُولِ فَلَمْ يَدْكَرْ فِيهَا شَيْئًا مِنَ الْعُنُوتِ كُلِّهَا بَلْ جُعِلَ فِيهَا الْحَدِيثُ الَّذِي دَاخِلًا فِي الْبَابِ قَبْلَ هَذَا - الخ ص ۲۱۰

امام ابن عساکر کے شاگرد کی طرف منسوب) نسخہ میں عنوان اس طرح ہے۔ بَابُ مَنْ لَمْ يَرْفَعْ - اور جو ہم نے یہاں ذکر کیا ہے یہ علامہ محمد عابد سندھی کے نسخہ میں ہے۔ باقی تمام نسخوں میں کوئی عنوان نہیں بلکہ اگلی حدیث (یعنی حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث) پچھلے باب میں ہی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ”ترک کا عنوان“ فقط دو نسخوں میں ہے جن کی تفصیل گزر چکی ہے،

ڈیروی صاحب کا دوسرا دعویٰ

ڈیروی صاحب نے بزعم توہین متعصبین پر یہ الزام بھی عائد کیا ہے کہ امام ترمذیؒ نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا تھا۔ اس بارے میں انہوں نے جو کچھ دلائل دئے

ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ عینیؒ نے شرح ہدایہ ص ۴۳۳ میں اور مولانا محمد صدیق نجیب آبادیؒ نے انوار المحمود شرح الہی داؤد ص ۲۵۸ میں تحسین کے ساتھ تصحیح بھی نقل کی ہے۔ اور اس کا ہونا بھی اشد ضروری ہے کیونکہ امام ترمذیؒ عاصم بن کلیبؒ کی روایت کو اور مقامات میں حسن صحیح کہتے ہیں۔ مثلاً ص ۳۸ - ص ۱۱۱ وغیرہ۔
اھ۔ ملخصاً نور الصباح ص ۱۰۱

الجواب ڈیروی صاحب کا یہ دعویٰ بھی بالکل بیکار اور بلا دلیل ہے۔ ترتیب وار جواب ملاحظہ ہو۔ علامہ عینیؒ کا یہ فرمانا کہ امام ترمذیؒ نے اس حدیث کی تصحیح پر نص کر دی ہے غیر مسموع بلکہ مردود ہے۔ اس کے لیے انہوں نے کوئی دلیل نہیں دی۔ جہ غفیر محدثین وغیرہ۔ جامع ترمذی سے صرف اس حدیث کی تحسین نقل کرتے ہیں۔ کون سی بعید بات ہے کہ علامہ عینیؒ صاحب کو وہم لگ گیا ہو؟ آخر وہ بھی تو انسان ہی تھے۔ اگر ڈیروی صاحب کے نزدیک صاحب مشکوٰۃ سے پٹے درپٹے متعدد غلطیاں سرزد ہوئی ہیں تو علامہ عینیؒ سے دیگر اغلاط کے ساتھ ساتھ (جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ کی انتقاض الاعتراض سے پتہ چلتا ہے) یہ غلطی کیوں نہیں ہو سکتی؟ مولانا نجیب آبادیؒ نے بغیر کسی نسخہ کی نشاندہی کے حدیث کی تصحیح امام ترمذیؒ کی طرف منسوب کر دی ہے۔ ان کی بلا دلیل یہ بات ناقابل التفات ہے۔

عاصم بن کلیبؒ کی روایات پر بحث

عاصم بن کلیبؒ کے بارے میں تفصیلی بحث ہم کسی اور مجلس میں پیش کریں گے۔ سردست ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ عاصم بن کلیبؒ اگرچہ ثقہ اور صحیح مسلم کا مستشہد بہ راوی ہے مگر غیر معیاری ثقہ ہونے کے باعث اس کی حدیث درجہ صحت سے گری ہوئی ہے۔ البتہ جب کوئی دوسرا ثقہ اس کا متابع ہو یا اس کی حدیث کا شاہد ہو تو اس کی حدیث درجہ صحت کو پہنچ سکتی ہے۔ امام مسلمؒ نے اپنی صحیح میں اسی طور پر ہی آل کی احادیث لی ہیں۔ وللتفصیل مقام آخر۔ اور غالباً یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؒ نے پوری صحیح بخاری میں اس کے

واسطہ والی روایت ذکر نہیں کی۔

امام ترمذی کی تحسین و تصحیح پر اصل علم نے کھل کر بحث کی ہے۔ خود احناف حضرت ہی امام ترمذی کے تحسین و تصحیح کے فیصلہ کو آخری نہیں سمجھتے بلکہ کئی احادیث کے بارے میں ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔

ہماری ناقص معلومات کے مطابق امام ترمذی نے پوری جامع الترمذی میں صرف پانچ مقامات پر عاصم بن کلیب کے طریق سے احادیث روایت کی ہیں۔ جن کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) ۲۲۱ - (۲) ۲۲۸ - (۳) ۲۴۰ - (۴) ۱۷۹ - (۵) ۱۷۷ - مع تحفة الأئوزی۔

ان میں سے تیسری اور پانچویں حدیث کے متعلق امام ترمذی فرماتے ہیں۔
هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ، باقی تینوں کے بارے میں فرماتے ہیں۔ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ۔

تیسری حدیث واقعی صحیح ہے کیونکہ اس میں عاصم بن کلیب متفرد نہیں بلکہ دیگر ثقہ رواۃ نے اس کی متابعت کی ہے۔ اور اس حدیث کے شواہد بھی ہیں۔ ایسے ہی پانچویں حدیث بھی صحیح ہے کیونکہ اس میں بھی عاصم بن کلیب متفرد

نہیں بلکہ صحیح بخاری و مسلم میں اس کے متابع موجود ہیں۔ اور صحیحین ہی میں اس کے شواہد بھی ہیں۔ وللتفصیل مقام آخر۔ اس توضیح سے معلوم ہوا کہ امام ترمذی نے ان دونوں حدیثوں کی تصحیح متابعات اور شواہد کے پیش نظر کی ہے۔ لیکن حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں عاصم بن کلیب متفرد ہے اور دوسری کوئی صحیح حدیث اس کی شواہد نہیں۔ لہذا یہاں پر لفظ ”صحیح“ کا نہ ہونا ہی عین حق و صواب ہے۔ بالخصوص جب کہ محدثین کرام کی ایک جماعت نے اس حدیث کو معلول قرار دیا ہے۔ جن میں عبداللہ بن المبارک، امام یحییٰ بن ادم، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام ابو حاتم، امام دارقطنی، سیر فہرست ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اصولی طور پر بھی اس حدیث کی تصحیح عمل نظر ہے۔ اور ”صحیح“ کا لفظ کسی قابل اعتماد نسخہ میں بھی نہیں لہذا اس حدیث کی تصحیح کے لیے ڈیروی صاحب نے جو پاپڑیلے ہیں یہ سب بے کار کوشش ہے۔

تشبیہ:- علامہ احمد محمد شاہ نے تعلیق ترمذی میں ایک قلمی نسخہ جو کہ "دار الکتب المصریہ میں ہے اس کے حوالے سے ذکر کیا ہے کہ اس کے هامش پر صحیح کا لفظ موجود ہے۔ مگر ساتھ ہی ساتھ علامہ موصوف نے اس کی تغلیط بھی فرمائی ہے۔ وہ فرماتے ہیں:-

فی نسخة بهامش م زیادة "صحیح" وہی غیر شایسته الخ ص ۲۱۲۔
یعنی ایک نسخہ کے حاشیہ پر "صحیح" کی زیادت ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔
اگر ڈیروی صاحب اس کو صحیح کے باوجود بھی مدترک کے عنوان "اور صحیح" کے لفظ کے بارے میں اپنے موقف پر مصر ہیں تو ہم ان کی خدمت میں عرض کرتے ہیں وہ ان باتوں کو بھی تسلیم کریں جو ترمذی کے بعض مخطوطہ نسخوں میں موجود ہیں۔ ذیل میں ہم دو مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

پہلی مثال | علامہ احمد محمد شاہ کو؟ رفع الیدین کے باب میں انہی دونوں نسخوں یعنی علامہ محمد عابد سندھی؟ اور دار الکتب المصریہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:-

قَالَ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مُوسَى قَالَ حَدَّثَنَا سَمْعِيلُ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ قَالَ كَانَ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ يَرَى رَفْعَ الْيَدَيْنِ فِي الصَّلَاةِ ۲۱۹۔
اسمعیل بن ابی اویس فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ نماز میں رفع الیدین کے قائل تھے، علاوہ انہیں جامع ترمذی کے حوالہ سے حافظ ابن حجرؒ و دیگر کئی محدثین امام مالکؒ کا قائل بر رفع الیدین ہونا بھی ذکر فرماتے ہیں۔ دیگر متعدد دلائل بھی امام مالکؒ کے قائل بر رفع الیدین ہونے کے مقتضی ہیں۔ بایں ہمہ ڈیروی صاحب نے امام مالکؒ کو تارک بر رفع الیدین ثابت کرنے کے لیے کئی صفحات بے فائدہ سلیاہ کئے ہیں۔ آخر کیوں؟

دوسری مثال | علامہ احمد محمد شاہ کو؟ تعلیق ترمذی ص ۱۶۹ میں علامہ محمد عابد سندھی کے نسخہ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں۔
قَالَ أَبُو عَيْنِي سَمِعْتُ صَلَاحَ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ التَّرْمِذِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْمُقَاتِلِ السَّمُرِيُّ يَقُولُ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ فِي

مَرْضَاهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ فِدَاعًا بِمَا فِتْوَمًا وَعَلَيْهِ جُورًا
فَمَسَحَ عَلَيْهِمَا ثُمَّ قَالَ فَعَلْتُ الْيَوْمَ لَمْ أَكُنْ أَفْعَلُهُ مَسَحْتُ
عَلَى الْجُورِ بَيْنَ وَهُمَا غَيْرُ مُتَنَعِّلِينَ،

ابو مقاتل کہتے ہیں میں امام ابو حنیفہؒ پر ان کی اس بیماری میں داخل ہوا
جس میں انہوں نے وفات پائی تھی۔ انہوں نے پانی منگوا یا۔ وضو کیا۔ جو راہیں
پہنی ہوئی تھیں ان پر مسح کیا پھر کہا آج میں نے ایک ایسا کام کیا ہے جسے میں
نے پہلے نہیں کیا، میں نے غیر منعل جو راہوں پر مسح کیا ہے، اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ غیر منعل جو راہوں پر مسح کے قائل ہو گئے تھے، مگر
امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کا دم بھرنے والوں کی اکثریت آج بھی اس کی قائل
نہیں ہے۔

نرسٹ
رحمہ
لا ابروی

۹۹- جے

مادل ٹاؤن

لاہور میٹ

اسلامی تعلیمات کا

عظیم الشان منصوبہ

ڈاکٹر عبدالرزاق ظفر

تاریخ و سیر

آنحضرتؐ کی معاشی زندگی



فقیر و شاہی و ارباب و مصطفیٰ است

ایں تجلی ہائے ذات مصطفیٰ است (اقبال)

سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی انسان کامل حضرت محمد مصطفیٰ و مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ اور یہ ایک حقیقت ہے کہ انسانی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سے راہنمائی نہ ملے ہو۔ اسی وجہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

یعنی "تمہارے لئے رسول اللہ کی ذات میں ایک عمدہ نمونہ ہے"۔

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ عبادت اور زہد سے معاملات حکومت تک کوئی بھی ایسی چیز نہیں جس میں آپ کی طرف سے ہدایت نہ ملتی ہو۔ لیکن اس مختصر مضمون میں صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی معاشی زندگی سے متعلق چند باتیں تحریر کی گئی ہیں۔ آج کل کی اس مادی دنیا میں ہر ایک آدمی تڑپ رہا ہے اور مالدار اور کروڑپتی ہونے کے باوجود کئی مہینے مزید کی حوا لگا رہا ہے۔ اسی طرح فقیر بھی قوت لایوت پر تعلق نہیں ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تربیت یافتہ حضرات کی حالت یہ تھی

گدائی میں بھی وہ اللہ والے تھے غیور اتنے

کہ منع کو گدا کے ڈر سے بخشش کا نہ تھا پارا اللہ

۱۔ قرآن مجید۔ سورۃ الاحزاب۔ آیت نمبر ۲۱ ۲۔ بانگ درا۔ علامہ محمد اقبال۔ خطاب بر جوانان مسلم ۱۸۳

(شیخ غلام علی اینڈ سنز پبلشرز لاہور)

اور سوچنے کی بات تو یہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھیوں کی خودداری اس درجے پر تھی تو خود آنحضرتؐ کا کیا عالم ہوگا۔ آپ نے جس معاشرے میں آنکھ کھولی اس میں معاشی استحکام نہیں تھا۔ غریب لوگوں کی حالت ناگفتہ بہ تھی جو بعض اوقات حالات کے ہاتھوں تنگ آکر دھڑول کے پتے اور سوکھا چڑا تک کھانے پر مجبور ہو جاتے تھے شعب ابی طالب میں آپ اور آپ کے ساتھیوں پر جو حالات گذرے وہ ناقابل بیان ہیں۔ غریبوں کے بالمقابل امراء عیش و عشرت کی زندگی بسر کرتے تھے وہ سودی کاروبار کرتے تھے۔ شراب نوشی اور جو عام تھا۔ رقص و سرور کی محفلیں عام منعقد ہوتی تھیں۔ حلال دھرم کی کوئی تمیز نہ تھی۔ چوری اور ڈکیتی عام تھی عورتوں کی حیثیت حیوانات کی سی تھی۔ ان کا خیال تھا کہ جس طرح بیل ذریعہ زراعت ہیں، اسی طرح عورت ذریعہ تسکین شہوت اور بس۔ اولاد کو خرچ کے ڈر سے قتل کر دیتے اور لڑکیوں کو زندہ دفن کر دیتے تھے۔ غلامی کاروبار عام تھا مگر غلاموں کے کوئی حقوق نہ تھے بلکہ ان سے ہر قسم کا ظلم و ستم روا رکھا جاتا تھا۔ قرآن مجید میں اس دور کے حالات کو اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ مِنْهُ

”لوگوں کے کسوت سے خشکی و تری میں بلائیں پھیلی پڑی ہیں۔“

زندگی مسائل سے عبارت ہے اور ان مسائل میں معاشی مسئلہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو کہ ہر دور میں اہمیت کا حامل رہا ہے اس مسئلے کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جا سکتا ہے کہ بعض اوقات معیشت کی تنگی کی وجہ سے انسان دین کا نقصان کر بیٹھتا ہے۔ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

”كَادَ الْفَقْرُ أَنْ يَكُونَ كُفْرًا“^{۱۷} یعنی ممکن ہے کہ محتاجی انسان کو کفر تک پہنچا دے!

آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدا ہوئے تو یتیم تھے پھر والدہ کا ساتھ بھی زیادہ دیر تک نہیں رہا اور وہ بھی بچپن ہی میں داغ مفارقت دے گئیں۔ ان کی وفات کے بعد آپ کو آپ کے دادا نے لے لیا اور نہایت محبت سے پرورش ضرور کی لیکن کچھ عرصہ بعد

۱۷۔ الرمن الألف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام از ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبد اللہ السہلی، ج ۲، نمبر ۲، ص ۱۷۱

۱۸۔ قرآن مجید، سورۃ الروم آیت نمبر ۴۰۔

۱۹۔ مشکاة المصابیح ص ۲۴ کتب خانۃ الصحیح المطابع۔ دہلی۔ (دول الدین ابو عبد اللہ الخطیب)

جب وہ بھی فوت ہو گئے تو پردریش کی ذمہ داری آپ کے چچا جناب ابوطالب نے لے لی۔ بعض روایات کے مطابق عبدالمطلب نے ابوطالب کو حضور کی پردریش کے متعلق وصیت کی تھی۔ ابوطالب بھی دیگر امراء قریش کی طرح تجارت کیا کرتے تھے۔ ایک بار جب انہوں نے شام کی طرف تجارت کا قصد کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی ساتھ جانے کا اہتمام ظاہر فرمایا جس پر وہ آپ کو بھی ساتھ لے گئے۔ اسی سفر میں ایک پڑاؤ پر بحیر انامی ایک لڑکے کو دیکھتے ہی پہچان لیا کہ آپ نبی ہیں کیونکہ ان کی کتابوں میں آخری نبی کی علامتیں لکھی ہوئی تھیں۔ پھر اس نے آپ کے چچا کو آپ کے پاس لے جانے کا مشورہ دیا۔ آپ نے بحیرین میں حضرت حلیمہ سعدیہ کے ہاں قیام کے دوران اور بعد میں نبوت سے قبل اہل مکہ کی بکریاں بھی چرائیں۔ اور یہ بات رسول اللہ نے دوزنبوت میں خود بیان فرمائی اور ذرا شرم محسوس نہ کی۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا دَعَى الْغَنَاءَ

جب آپ نے جوانی میں قدم رکھا تو آپ نے لوگوں کے مال سے تجارت کرنا شروع کر دی۔ تجارت آپ کا آبائی پیشہ تھا۔ بعض تو قریش کی وجہ تسمیہ بھی ان کی تجارت ہی کو قرار دیتے ہیں لفظ قریش قریش، بقرش سے ماخوذ ہے جس کے معنی کمانے کے ہیں لکھ اور قبیلہ قریش میں جس شخص نے تجارت میں سب سے زیادہ شہرت حاصل کی اور روم و ایران اور دیگر ممالک کے ساتھ تجارتی معاہدے کئے وہ ہاشم تھا لکھ

عرب میں اس دور میں یہ رواج تھا کہ لوگ کسی دیانت دار آدمی کو اپنے ساتھ لیتے اور یہ شرط ہوتی کہ وہ ان کا مال لے کر باہر جائے اور نفع میں شریک ہوگا تو یہ ایک تجارتی ایجنسی

۱۔ سیرت ابن شہام مع الومض الأفق ج نمبر ۱ ص ۱۱۱ (مکتبہ فاروقی ملتان)

۲۔ الجامع الصحیح للبخاری از ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل بخاری ج نمبر ۱ ص ۳۶ (نور محمد کتب خانہ کراچی)

۳۔ الرخصی۔ ابوالقاسم جارا اللہ محمود بن عمار رخصی۔ تفسیر الکشاف عن حقائق التنزیل وعلوم الأکابر فی وجوه

التأویل۔ سورۃ قریش ج نمبر ۱ ص ۳۶ (مکتبہ مصطفیٰ البابی مصر) ۴۔ محمد عبد اللہ اثیر الدین محمد بن یوسف

اندلسی۔ تفسیر البحر المحیط ج نمبر ۱ ص ۵۱۳ (مکتبہ مطابع النضر الحدیثہ) مصدر۔

۵۔ آلوسی از محمود آلوسی۔ تفسیر روح المعانی ج نمبر ۱ ص ۵۱۹

کی شکل تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دیانت اور امانت کا شہرہ بہت ہو چکا تھا اس لئے آپ کو لوگوں کے پاس جانے کی ضرورت نہ پڑتی بلکہ لوگ خود اپنا مال لاکر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حوالے کرتے۔ زیادہ نفع اور دیانت و امانت کی بنا پر لوگوں کا رجحان آپ کی طرف بہت بڑھ گیا جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ شریک سفر ہوتے وہ آپ کی بہت تعریف کرتے۔ ابتداء میں آپ نے حضرت عبداللہ بن ابی العاص اور حضرت قیس بن سائب کے ساتھ مل کر کام کیا۔ حضرت قیس نے خود بیان کیا کہ آپ دیانت داری میں بے مثال تھے۔ ان سے لین دین کے معاملہ میں کبھی جھگڑا نہیں ہوا تھا۔ ایک دفعہ عبداللہ بن ابی العاص نے آپ سے کوئی معاملہ کیا اور کہا کہ میرے آنے تک آپ ٹھہریں میں ابھی آتا ہوں یہ کہہ کر وہ چلے گئے اور اپنے کام میں اس حد تک مشغول ہوئے کہ اپنی بات بھول گئے جبکہ آپ وہیں رہے اور آپ نے وعدہ پورا کرنے کے لئے تین دن تک وہاں قیام فرمایا وہ تین دن کے بعد آئے تو بہت شرمندہ ہوئے آپ نے فرمایا:

لَقَدْ شَقَقْتُ عَلَىٰ أَنَا هَهُنَا مَنَدًا تَلَلْتُ

یہی آپ نے مجھے تکلیف دی ہے میں تین دن سے یہاں پر ہوں ۱۱

آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دیانت اور شرافت کو دیکھ کر حضرت خدیجہ نے جو قبیلہ قریش کی ایک مشہور بیوہ خاتون تھیں نے اپنا تجارتی سامان دے کر شام بھیجا اور دو گنا نفع طے کیا اور اپنے غلام مسیرہ کو ساتھ بھیج دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سامان کو بہت زیادہ نفع کے ساتھ نہایت دیانتداری سے فروخت کیا۔ مسیرہ نے اس سفر کے تمام حالات حضرت خدیجہ کے گوش گزار کیے پچیس سال کی عمر تک آنحضرت تجارت ہی کرتے رہے۔ آپ نے شام، بصرہ، فلسطین، بحرین، کویت، مسقط اور عمان کے سفر کئے۔ حضرت خدیجہ نے آپ کے ذاتی اوصاف اور تجارت میں حسن معاملہ سے متاثر ہو کر آپ کو شادی کا پیغام بھیجا جسے آپ نے اپنے چچا ابوطالب کے مشورہ سے قبول فرمایا۔ آپ کا خطبہ نکاح بھی ابوطالب نے پڑھایا تھا بلکہ قرآن مجید میں ہے **وَوَجَدَكَ غَائِلًا نَاعِثًا** یعنی ہم نے آپ کو نوا اور پالیا تو

۱۲ مشکوٰۃ المصابیح - باب الوعد ص ۱۲ طبعات ابن سعد ج ۱ نمبر ۱۲۰ دارالحدیث بیروت

۱۳ سیرت ابن ہشام ج ۱ نمبر ۱۱۱۱ سیرت ابن ہشام ج ۱ نمبر ۲۲۲

۱۴ القرآن - سورۃ الفی آیت نمبر ۱۱

والد اور بناوید بعض روایات کے مطابق اس آیت میں حضرت خدیجہ سے نکاح کی طرف اشارہ ہے۔ شادی کے بعد تقریباً بارہ سال تک آپ تجارت کرتے رہے لیکن بعد میں طبیعت تنہائی پسند ہو گئی آپ گفتگو بہت کم فرماتے تھے اور زیادہ تر غور و فکر میں مصروف رہتے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کھانے کا کچھ سامان لے کر مکہ سے تین میل کے فاصلے پر واقع غار حرا میں تشریف لے جاتے۔ سامان ختم ہو جاتا تو آپ واپس تشریف لے آتے کبھی کبھی تو یوں بھی ہوتا کہ حضرت خدیجہؓ خود اس مشکل مقام تک آپ کو کھانا دینے جایا کرتی تھیں۔ اسی غار میں چالیس سال کی عمر میں آپ پر پہلی وحی نازل ہوئی۔ نزولِ وحی کے بعد آپ نے تیرہ برس مکہ میں گزارے لیکن یہ دور مشکلات کا دور تھا اور کوئی خوشحالی نہ تھی۔ اسی دوران میں آپ اور آپ کے ساتھیوں کا اور آپ کے خاندان والوں کا تین سال تک معاشرتی بائیکاٹ بھی کیا گیا یہ مدت آپ نے ساتھیوں کے ہمراہ شعب ابی طالب میں گزارا۔ بعد میں جب بائیکاٹ ختم ہوا تو مسلمانوں پر اور بھی ظلم و ستم روا رکھے گئے اسی مظالم کو دیکھتے ہوئے اللہ کے حکم پر آپ نے بالآخر مسلمانوں کو مدینہ منورہ جانے کی اجازت دے دی اور خود بھی حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ساتھ عازم مدینہ ہوئے قرآن مجید میں ہے

فَرَادُ يُبَكِّرُكَ الْبَنِينَ كَفَرُوا لِيُشَدُّوكَ اَوْ يَفْتُلُوكَ اَوْ يُجْرِبُوْكَ
وَيَبَكِّرُونَ وَيَبَكِّرُ اللهُ وَاللَّهُ خَيْرٌ لِّلْمُكْرِبِينَ ؕ

”اور جبکہ کافر آپ کی نسبت تدبیریں سوچ رہے تھے کہ آپ کو قید

کریں یا قتل کریں یا آپ کو وطن سے نکال باہر کریں اور وہ اپنی تدبیریں کر

رہے تھے اور اللہ اپنی تدبیر کر رہا تھا اور اللہ بہتر تدبیر کرنے والا ہے۔“

جب آپ مکہ سے نکلے تو آپ کے پاس کچھ بھی نہ تھا زادِ راہ کا انتظام بھی حضرت

ابو بکر صدیقؓ نے کیا۔ جب مدینہ پہنچے اور مسجد بنانے کا قصد کیا تو مسجد نبوی کے لئے دو

قیمتیں بچوں سے خریدی جانے والی زمین کی قیمت بھی حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ادا کی۔ مدینہ

پہنچ کر آپ نے اس چھوٹی سی اسلامی ریاست کو مستحکم کرنے کی انتھک کوششیں فرمائیں

اور اپنی معاشی حالت کی طرف کوئی توجہ نہ دی جس کی اصل وجہ آپ کی قناعت پسندی تھی۔

۱۔ طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۲۰۹۔ ۲۔ القرآن، سورة الأفعال آیت نمبر ۱۰۔

۳۔ السيرة النبوية و أخبار الألفاء، از ابو حاتم محمد بن احمد البیہقی، ص ۱۳۸-۱۳۹، مؤسسة الكتب الثقافية، بیروت

دنیاوی مال و دولت کے حصول کے لئے آپ نے کبھی بھی گوشن نہ کی بلکہ آپ کے پاس جو کچھ آتا اس کو بھی غریب اور محتاج کو ڈالتے۔ بعض اوقات گھر میں کھانے کو کچھ بھی نہ ہوتا۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔

مَا شَبَّحَ آلُ مُحَمَّدٍ مِنْ خُبْرٍ شَعْبَةٍ يَوْمَئِذٍ مُتَّاتٍ بِعَيْنٍ حَتَّى قَبِضَ رَسُولُ اللَّهِ

یعنی آل محمد نے دودن تک سیر ہو کر جو کی روٹی بھی نہیں کھائی۔ آپ خودیہ دعا فرمایا کرتے۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْ رِزْقَ آلِ مُحَمَّدٍ قَوْتًا

یعنی "اے اللہ محمد کا رزق ضرورت کے مطابق رکھ"۔

آپ کے لباس میں بھی ہمیشہ سادگی ہوتی خود فرمایا کرتے کہ:

إِنَّمَا أَنَا عَبْدٌ أَلْبَسُ كَمَا يَلْبَسُ الْعَبْدُ

یعنی "میں تو خدا کا بندہ ہوں اور بندوں کی طرح لباس پہنتا ہوں"

آپ کبھی ریشمی لباس نہ پہنتے لباس کے معاملہ میں قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ کے مطابق آپ عمل کرتے جس میں ارشاد خداوندی ہے کہ

لَا يَلْبَسِي إِذْ مَرَّ قَدْ أُنْزِلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤْتِي رِجْلَيْكُمْ دَرِيشًا وَ لِبَاسِ التَّقْوَىٰ

یعنی "اے بنی آدم ہم نے تمہارے لئے لباس پیدا کیا ہے جو تمہارے پیرے والے جسم کو چھپاتا ہے۔ اور موجب زینت بھی ہے اور تقویٰ کا لباس اس سے بڑھ کہے"

آپ کسی بھی معاملہ میں نمائش کے قائل نہ تھے حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ آدمیوں میں سے ایک آدمی تھے۔ اپنے کپڑوں کا خود خیال رکھتے بکریوں کا دودھ دو دیتے

۱۔ صحیح مسلم از مسلم بن حجاج القشیری ج ۱ ص ۱۹۱

۲۔ (نور محمد) المطابع کراچی الطبعة الثانیہ کراچی

۳۔ زرقانی شرح المصاب اللدنیہ ص ۲۰۰ - القاہرہ

۴۔ القدراسی سورة الاعراف آیت نمبر ۲۰ -

اور اسی طرح کے اور بہت سے دوسرے کام بھی کر لیتے آپ کی گھریلو زندگی بھی بہت سادہ تھی۔ گھر کے سامان میں ایک لکڑی کا پیالہ زیادہ تر کھانے پینے میں استعمال ہوتا تھا۔ چمڑے کے گدے کا بستر جس میں کھجور کی چھال تھی بان کی چار پائی ٹاٹ کا بستر وغیرہ جیسی چیزیں شامل تھیں۔ ایک بار حضرت عمرؓ نے جسم اطہر پر نشان دیکھے تو آبدیدہ ہو گئے آپ نے وجہ دریافت کی تو کہنے لگے کہ قیصر و کسریٰ تو پیش کریں اور آپ کا یہ حال ہو آپ نے فرمایا "لَعَمْرُ اللَّهِ إِنَّ لَنَا الْآخِرَةَ" (ان کے لئے دنیا ہے اور ہمارے لئے آخرت ہے) آپ ہمیشہ ہی دنیا کی زندگی بے وقعتی اور آخرت کی بقا کو سامنے رکھتے ایک بار آپ نے انصار و مہاجرین کے لئے دعا کرتے ہوئے آخرت کا ذکر یوں کیا:

«اللَّهُمَّ لَا عَيْشَ إِلَّا عَيْشُ الْآخِرَةِ فَاعْفِرِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ يٰ

یعنی "اے اللہ اصل زندگی تو آخرت ہی کی ہے انصار اور مہاجرین کی مغفرت فرما"

اگر کوئی چیز گھر میں ہوتی تو آپ سب سے پہلے اصحاب صفہ کا خیال کرتے۔ اسی ترن فوجات کی صورت میں جو مال آتا اس کو آپ شام ہونے سے قبل تقسیم فرماتے۔ لاکھوں جنگ خیر ہوئی اور فدک کی زمین مسلمانوں کے قبضہ میں آئی تو آپ اس سے اپنی ازواج مطہرات کو ان کا خرچ دیتے تھے آپ وفود کی مہمان نوازی کرتے اور اصحاب صفہ کے خرچ کا خیال کرتے۔ آپ نے لوگوں کو سبق دیا کہ نبیؐ کا مسافر خانہ کی مانند ہے اصل زندگی آخرت کی ہے لہذا اسی کے لئے ہمیں تیاری کرنی چاہئے۔ قرآن حکیم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:

«إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَصْوَأَ لَهُمْ بِأَن يُؤْمِنُوا

» بلاشبہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں سے ان کی جانوں اور مالوں کو خرید لیا ہے اور اس کے عوض میں انہیں جنت ملے گی۔

۱۔ ابن قیم الجوزیہ زاد المعاد مترجم حصہ اول ایس احمد صفحہ ۵۵۷۔ لاہور ۱۹۷۷ء صحیح بخاری و مسلم، بحوالہ مشکوٰۃ شریف باب فضل الفقراء و ماکان من عیش النبیؐ ص ۱۴۴۔ الجامع الصحیح للبخاری باب قول النبیؐ لا عیش الا عیش الآخِرہ ج نمبر ۹۲۹ نور محمد کتب خانہ کراچی۔ ۱۹۷۷ء الجامع الصحیح للبخاری ج نمبر ۵۵۷۔

۲۔ القرآن۔ سورۃ التوبہ آیت نمبر ۱۱۱

گویا دنیا کی تمام تکالیف کا بدلہ مومن کے لئے جنت کی صورت میں ہو گا۔ حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ ایک بار حضرت فاطمہؑ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئیں تاکہ آپ کو بتائیں کہ چلتی پینے کی وجہ سے جو ان کے ہاتھوں کو تکلیف یا زخم پہنچتے ہیں لہذا وہ آپ کو کوئی لوٹری دیں۔ ان دنوں حضورؐ کے پاس کچھ لوٹریاں آئی تھیں۔ آپؐ نے آنحضورؐ کے گھر پہنچیں تو آپؐ موجود نہ تھے۔ حضرت فاطمہؑ نے حضرت عائشہؓ سے اس بات کا ذکر فرمایا اور گھر واپس آ گئیں۔ جب آنحضرتؐ تشریف لائے تو حضرت عائشہؓ نے یہ بات بتائی۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ آپؐ ہم لے ہاں تشریف لائے جبکہ ہم اپنے بستروں پر تھے ہم اپنے بستروں سے اٹھنے لگے تو فرمایا اپنی جگہ پر ہی رہو پھر آپؐ میرے اور ان کے یعنی حضرت فاطمہؑ کے درمیان بیٹھ گئے یہاں تک کہ آپؐ کے قدم مبارک کی ٹھنڈک مجھے اپنے پیٹ پر محسوس ہوئی اور فرمایا کہ کیا میں آپؐ دونوں کو آپ کے سوال سے بہتر چیز نہ بتاؤں جب آپؐ بستروں پر جاؤ ۳۳۔ بارہ سال اللہ ۲۳۔ بار الحمد للہ اور ۳۴ بار اللہ اکبر کہا کرو۔ یہ تمہارا خدا کے بہتر ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی ذاتی جائیداد کوئی نہیں چھوڑی بلکہ ایک اصول بیان فرمایا کہ **ذَكَرْتُ مَا تَرَكْتُ صِدْقَةً** یعنی ہم وراثت نہیں نکلتے ہیں جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں صدقہ ہوتا ہے۔ آپؐ یہ دعا بھی فرمایا کرتے کہ:

اللَّهُمَّ احْيِيْ مِسْكِينَنَا وَاْمِتْنِيْ وَمِسْكِينَنَا وَاخْسِرْنِيْ فِي زُمْرَةِ الْمُسْلِكِيْنَ
یعنی "اے اللہ مجھے مسکین زندہ رکھ اور مسکین ہونے کی حالت میں موت دے اور مسکین کے گروہ میں سے ہی اٹھانا"۔

یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی کی ایک جھلک تھی۔ آپؐ کی زندگی کا مطالعہ کرتے وقت اور قرآن و حدیث میں غور فکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے معاشی میدان میں بہت اصلاح کی۔ رزق حلال کی تاکید کی اور تجارت میں ممانعت، رشوت کا خاتمہ، احتکار کی مخالفت، مزدور سے حسن معاملہ، انفاق فی سبیل اللہ، سود کی حرمت اور افلاس کے خاتمہ کے متعلق آپؐ کے چند ارشادات عالیہ درج ذیل ہیں:

۱۔ الجامع الصغیر للبخاری ص ۵۷

۲۔ الجامع الصغیر للبخاری ج نمبر۔ ۵۲۷

۳۔ ابن ماجہ۔ ترمذی بیہقی۔ بحوالہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۷

طَلَبُ كَسْبِ الْحَلَالِ فَرِيضَةٌ بَعْدَ الْفَرِيضَةِ لَهُ

”کسب حلال، فریضہ الہی کے بعد سب سے اہم فریضہ ہے“

التَّاجِرُ الصَّدِيقُ الْأَمِينُ مَعَ الْيَتِيمِينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءَ لَهُ

”امین اور سچا تاجر یتیموں اور صدیقوں کے ساتھ ہو گا۔“

”الْمُخْتَصِرُ مَلْعُونٌ“ ۱۰

”توخیرہ اندوزی کرنے والا آدمی ملعون ہے“

”خَيْرُ الْكَسْبِ كَسْبُ يَدِي الْعَامِلِ إِذَا لَفَحَ لَهُ

”بہترین کمائی ہاتھ کی کمائی ہے جبکہ کرنے والا غیر خواہ ہو۔“

”لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ الرَّاشِيَّ وَالْمُرْتَشِيَّ“ ۱۱

”آنحضرت نے رشوت لینے اور دینے والے دونوں پر لعنت فرمائی“

أَعْطُوا الْأَجِيرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجِفَّ عَرَقُهُ ۱۲

”مزدور کی اجرت اس کے پسینہ خشک ہونے سے پہلے ادا کرو“

”أَذُوا زَكَاةَ أَمْوَالِكُمْ“ ۱۳

”اپنے مالوں کی زکوٰۃ ادا کرو“

”إِنَّ فِي أَمْوَالِكُمْ حَقًّا سِوَى الزَّكَاةِ“ ۱۴

”زکوٰۃ کے علاوہ بھی تمہارے مالوں میں حق ہے“

”الْمُسْلِمُ أَحْوَى الْمُسْلِمِ لَهُ يَظْلُمُهُ وَكَأَيُّ سُلْمَةٍ وَمَنْ كَانَ فِي حَاجَةٍ إِلَى أَخِيهِ

”كَانَ اللَّهُ فِي حَاجَتِهِ“ ۱۵

”مسلمان مسلمان کا بھائی ہے نہ اس پر ظلم کرتا ہے نہ اس کو چھوڑتا ہے جو مسلمان

بھائی کی ضرورت کو پوری کر گیا اللہ تعالیٰ اس کی ضرورت پوری کرے گا۔“

۱۰ مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۲ جامع الترمذی از ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی ج نمبر ۵ ص ۹۸

۱۱ سنن الدارمی ج نمبر ۵ ص ۱۶۵ مسند احمد بن حنبل ج نمبر ۵ ص ۲۳۲ بحصرہ جامع الترمذی

از ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی۔ ابواب الأحکام ج نمبر ۵ ص ۱۹۴ مسند احمد از احمد بن حنبل ج نمبر ۵ ص ۱۵۸

۱۲ موطا امام مالک۔ کتاب الزکوٰۃ حدیث نمبر ۳۳۱ جامع الترمذی از ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی

کتاب الزکوٰۃ ج نمبر ۱ ص ۹۹ متفق علیہ بحوالہ مشکوٰۃ شریف۔ باب الشفقة والرحمة علی الخلق ص ۴۲

لَعْنَنَ رَسُولُ اللَّهِ إِبْرَاهِيمَ الرِّبِّيَّ وَمُؤَكَّلَةَ وَكَارِبَةَ وَشَاهِدِيَةَ
قَالَ هُوَ سَوَاءٌ لَهُ

آپؐ نے لعنت فرمائی سود کھانے والے پر، کھلانے والے پر (سود کی دستاویز لکھنے والے پر اس کے گواہوں پر اور پھر فرمایا کہ وہ سب برابر ہیں سوچنے کی بات تو یہ ہے کہ آج تک ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سے روگردانی کر کے کیا حاصل کیا ہے۔ نہ معاشی لحاظ سے استحکام ہے اور نہ ہی معاشرتی لحاظ سے امن و سکون بلکہ یوں کہنا زیادہ مناسب ہو گا کہ ہم دوسروں کے دست نگر ہو گئے ہیں۔ اور اس کا بنیادی سبب قرآن سے روگردانی ہے۔ جیسا کہ حکم خداوندی ہے۔

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا مَاتَ

”یعنی جو اللہ کے ذکر سے اعراض کر لیتا ہے اس کی معیشت تنگ ہو جاتی ہے۔“

ہمارے تمام مسائل کا حل صرف اس چیز ہی میں ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی کو اپنے لئے مشعلِ راہ سمجھیں۔ صحابہ کرامؓ کی مانند ایثار و قربانی کو اپنا دلیہ بنا لیں۔ قرآن مجید ہے کہ:

وَكُوْنْ أَهْلَ النَّارِ أَمْثَلًا وَاتَّقُوا لَفَتَحْنَا عَلَيْكُمْ حُرْبًا مِّنَ السَّمَاءِ
وَالْأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَا مِنْهُم مَّا كَانُوا يَكْسِبُونَ ؕ

”اگر بتیوں والے ایمان لے آئے ہوتے اور یہ بڑے کاموں سے بچے رہتے تو ہم ان پر آسمان اور زمین سے برکتیں کھول دیتے لیکن انہوں نے تو جھٹلایا سو ہم نے ان کے کاموں کی پاداش میں ان کو پکڑ لیا۔“

اسی فرمان الہی کی تشریح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث مبارکہ سے بھی ہوتی ہے حدیث قدسی ہے کہ:

۱۰ صحیح مسلم از مسلم بن حجاج القشیری۔ ج نمبر ۱، ص ۲۱۶ باب الربا۔

۱۱ القرآن سورۃ طہ آیت نمبر ۱۲۔

۱۲ القرآن سورۃ الأعراف آیت نمبر ۹۶۔

«لَوْ أَنَّ عِبَادِي أَطَاعُوا لِي لَا سَقِيَتْهُمْ الْمَطَرُ بِاللَّيْلِ وَأَطْلَعَتْ عَلَيْهِمُ الشَّمْسُ بِالنَّهَارِ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ صَوْتِ الرَّعْدِ»^۱ لہ
یعنی ”اگر میرے بندے میرے فرما تو وار بن جائیں۔ تو میں رات کے وقت (ان کی ضرورت کی بناء پر) ان پر بارش برسائوں۔ اور دن کے وقت سورج طلوع کر دوں۔ اور ان کو بجلی کی کرک بھی نہ سناؤں (تا کہ ان کے آرام میں خلل نہ ہو)“

یہ خدا تعالیٰ کی اپنے بندوں پر مہربانی کی انتہا ہے کہ پانی کی ضرورت بھی پوری ہو جائے۔ اور آرام میں خلل بھی نہ واقع ہو۔ اور اگلے دن آرام سے اپنے کام میں بندے مصروف ہو جائیں۔ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس سلسلے میں تاریخ کا ایک واقعہ بھی بیان فرمایا ارشاد نبویؐ ہے کہ ایک دفعہ ایک شخص جنگل میں چل رہا تھا۔ اس نے بادل میں سے یہ آواز سنی ”إِسْتَقِ حَيْدَ يَفْقَهُ فُلَاكِنِ“ یعنی فلاں آدمی کے باغ کو سیراب کرو۔ اسی وقت بارش ہوئی اور پانی ایک طرف چل پڑا۔ وہ آدمی بھی پانی کے ساتھ چل پڑا۔ وہ پانی ایک باغ میں داخل ہوا۔ نام پوچھنے پر معلوم ہوا کہ یہ اسی شخص کا باغ ہے جس کا نام اس نے بادلوں سے سنا تھا۔ اس نے اس شخص سے خدا تعالیٰ کی مہربانی کا سبب پوچھا تو اس نے بتایا کہ وہ ایک حصہ مسافروں (ضرورت مندوں) کے لئے رکھتا ہے۔ ایک حصہ اپنی ضرورت کیلئے اور ایک حصہ باغ پر ہی خرچ کر دیتا ہے۔ یہ اور یہی شہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور خدا تعالیٰ کے احکامات پر عمل کرنے کا۔ لیکن جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت سے انحراف کرتے ہیں ان کو خداوند باری تعالیٰ نے قرآن حکیم میں یوں قلمبند کیا ہے۔

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ
عَذَابٌ أَلِيمٌ

”جو لوگ پیغمبرؐ کا حکم مانتے نہیں ان کو ڈرنا چاہیئے کہ (دنیا میں) کوئی مصیبت ان پر نہ آئے پڑے یا آخرت میں تکلیف کا عذاب ان کو پہنچے۔“

۱۔ الصحیح البخاری از ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل بخاری بحوالہ قرآن مجید مترجم آن کراچی عبدالقادر صاحب

دوران اہل التقویٰ ۲۔ الصحیح مسلم بحوالہ مشکوٰۃ شریف ۱۶۵

۳۔ قرآن مجید سورۃ النور آیت نمبر ۶۳

آج کے اس پُرفتن دور میں مسلمانوں کی بے راہ روی کا بنیادی سبب ہی یہ ہے کہ قرآن و سنت پر ترک عمل ہے۔ اور یہ ترک عمل ہی گویا اس بات کا ثبوت ہے کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بے وفائی کی ہے اور غیروں کے ساتھ رسم و نفاذ کی ہے مگر نہ آج بھی خدا تعالیٰ کی رحمتیں ہماری منتظر ہیں۔ ظفر علی خانؒ نے درست فرمایا تھا کہ ۵

سلیقہ مے کشی کا ہو تو کر سکتی ہے محفل میں!
نگاہ ست ساقی مے کشی کا اعتبار اب بھی
فضائے بدر پیدا کر فرشتے تیری نصرت کو
اتر سکتے ہیں گردوں سے قطار اندر قطار اب بھی
اگر سینے میں دل ہو اور تڑپ اسلام ہو دل میں
اتر سکتا ہے ابر رحمت پروردگار اب بھی!

مولانا رحیم بخش لاہوری متوفی ۱۳۱۲ھ

کتاب اسلام

جوہرہ راز سے بچلنا - عظیم تربیت کے لہجے میں لیکر کافی نون تیار کیا تھا

آپ فاروقی کتب خانہ

اس سلسلہ کے دس حصے اتھارٹی خلیفہ وقت جلدوں میں پیش کیے ہیں

فاروقی کتب خانہ الفضل مارکیٹ، لاہور

فاروقی کتب خانہ، لاہور

تین جلدوں پر مشتمل سلسلہ ۲۸ روپے

۱۔ جلد ستم تا نهم ۳۸ روپے

۲۔ جلد دهم ۳۶ روپے

۳۔ جلد اول تا سوم کا مجموعہ ۱۰۸ روپے

اس کا مکتب بیٹ

آج ہی منگو آکر

اپنے بچوں کی تربیت کا

بہتر انتظام فرمائیے

۵ ظفر علی خان، دیوان۔

عبد الرشید عراقی

تذکرۃ المشاہیر

امام ابن اثیر جزری

۵۴۴ھ (۱۱۴۱ء) ۶۰۶ھ

ان کی علمی خدمات

ابن اثیر کے نام سے دو بھائیوں نے شہرت پائی !
 ایک مجدد الدین مبارک صاحب النہایہ فی عزیز الحدیث والأثر (م ۴۰۶)۔
 دوسرے عمیر الدین صاحب اسد الغابہ (م ۴۳۳)۔
 اس مقالہ میں مجدد الدین ابن اثیر کے حالات اور علمی خدمات کا تذکرہ پیش
 خدمت ہے۔ (عراقی)

مجدد الدین ابن اثیر الجزری کا نام مبارک بن محمد تھا۔ اور کنیت ابو السعادات ۵۴۴ھ میں

جزیرہ ابن عمر میں پیدا ہوئے اور وہیں نشوونما پائی۔

ابن اثیر کا خاندان علم و فضل کا گہوارہ تھا۔ ان کے والد محمد بھی صاحب علم و فضل تھے،
 ابن اثیر نے اپنے والد سے بھی اکتساب فیض کیا۔ ان کے علاوہ جن اساتذہ کرام سے ابن اثیر

نے استفادہ کیا، مؤرخ ابن خلکان (م ۷۹۱ھ) نے وفيات الأعيان میں اس کا تفصیل سے

ذکر کیا ہے یہ طلب علم کے لئے بھی ابن اثیر نے مختلف ممالک کا سفر کیا ہے۔ علامہ بیوطی
 (م ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ۔

۱۔ ابن خلکان، وفيات الأعيان ج ۲ ص ۲۰۳، ابن سبکی، طبقات الشافیه ج ۵ ص ۱۵۲،

۲۔ ابن خلکان، وفيات الأعيان ج ۲ ص ۲۰۳،

ابن اثیر نے بغداد کے علمائے کرام سے اکتساب فیض کیا۔

حدیث میں علمی تبحر:

علامہ ابن اثیر حدیث میں کمال و سزس رکھتے تھے۔ آپ نامور محدث اور فقہ و معرفت حدیث میں یکتا تھے۔ آپ کے بھائی علامہ عسکری بن ابی اثیر (م ۶۳۰ھ) اور حافظ ابن کثیر (م ۷۴۰ھ) لکھتے ہیں کہ

ابن اثیر (مجدد الدین) حدیثوں کی نقد و تمیز کے ماہر اور رجال و علل کے واقف کار تھے۔

علوم اسلامی میں مہارت:

علامہ ابن اثیر نہ صرف حدیث میں یکتا اور منفرد حیثیت کے حامل تھے۔ بلکہ دوسرے علوم اسلامیہ یعنی قرآن و تفسیر، فقہ، لغت و عربیت میں بھی بے مثال تھے۔ ارباب سیر نے ان کا جملہ علوم اسلامیہ میں یکتا اور منفرد حیثیت کے حامل ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ تفسیر اور قرآنی علوم میں مہارت سے متعلق علامہ ابن کثیر (م ۷۴۰ھ) لکھتے ہیں۔

وَقَرَأَ الْقُرْآنَ وَآتَقَنَ عُلُومَهُ وَحَدَّرَهَا لَهُ

قرآن مجید کا مطالعہ کیا اور اس کے علوم میں مہارت بہم پہنچائی۔ اور ان کو تلقین کیا۔

ان کے چھوٹے بھائی علامہ عسکری بن ابی اثیر (م ۶۳۰ھ) لکھتے ہیں کہ۔
مجدد الدین ابن اثیر متعدد علوم جیسے فقہ، اصول فقہ، نحو، حدیث اور لغت وغیرہ کے تبحر عالم تھے۔

علامہ عبدالحی بن العماد الحنبلی (م ۷۸۰ھ) نے ابن اثیر کا متعدد علوم اسلامیہ میں تبحر ہونے کا اعتراف کیا ہے۔

۱۔ یسوی، بیئۃ الوعاة ص ۳۸۵ عسکری بن ابی اثیر، تاریخ الکامل ج ۱۲ ص ۱۱۳، ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۵۴ ع ابن کثیر، البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۵۴، ع ابن اثیر، تاریخ الکامل ج ۱۲ ص ۱۱۳ ع ابن عماد الحنبلی، شذرات الذہب ج ۵ ص ۶۲۔

علامہ ابن اثیر اُدب و انشاء میں بھی کیٹا تھے۔ ارباب سیر و تذکرہ نگاروں نے ان کو بہترین انشاء پرداز اور ادیب لکھا ہے اور ان کی انشاء پردازی کی تعریف کی ہے۔ لہ

فقہی مذہب :

علامہ ابن اثیر شافعی المذہب تھے۔ لہ

متدین و تقوی :

علامہ ابن اثیر ایک طرف تو تمام علوم اسلامیہ کے جامع اور صاحب فضل و کمال تھے وہاں آپ زہد و تقوی سے بھی متصف تھے۔ آپ بہت بڑے متدین اور جاہ مستقیم پر گامزن تھے، او صاف حمیدہ اور اخلاقِ فاضلہ کے پیکر تھے۔ خوش خلقی اور حسن سلوک میں منفرد حیثیت کے حامل تھے۔

علامہ ابن العواد الحنبلی (م ۲۸۹ھ) فرماتے ہیں۔

كَوْكَانَ ذَا بَرٍّ وَ اِحْسَانٍ لَّهٗ

وہ لوگوں کے ساتھ نیک اور عمدہ برتاؤ کرتے تھے۔

وقات :

علامہ ابن اثیر ۶۳۰ھ میں ۶۲ سال کی عمر میں موصل میں انتقال کر گئے۔ لہ

علمی خدمات :

علامہ ابن اثیر صاحب تصانیف کثرہ تھے، ان کی تمام تصنیفات علمی و تحقیقی ہیں۔ اسلوب بیان اور حسن تحریر کے لحاظ سے دلکش ہیں، علامہ ابن اثیر نے ہر موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ صاحب کشف الظنون حاجی خلیفہ مصطفیٰ دم ۱۰۶۷ھ نے آپ کی تصنیفات کو

۱۔ ابن خلکان وفيات الاميان ج ۲ ص ۱۰۳ ابن بکی، طبقات الشافعية ج ۵ ص ۱۰۵ ابن اثیر، تاریخ الکامل ۲۶

ص ۱۱۲، ابن عماد الحنبلی، شذرات الذہب ج ۵ ص ۲۲، ابن بکی، طبقات الشافعية ج ۵ ص ۱۳۵،

۲۔ ابن عماد الحنبلی، شذرات الذہب ج ۵ ص ۲۲، ابن بکی، طبقات الشافعية ج ۵ ص ۱۳۵،

۳۔ ابن عماد الحنبلی، شذرات الذہب ج ۵ ص ۲۲، ابن بکی، طبقات الشافعية ج ۵ ص ۱۳۵،

تعداد ۱۲، لکھی ہے۔

تفسیر:

”کتاب الأنصاب فی الجمع بین الکشاف“

یہ قرآن مجید کی تفسیر ہے اور چار جلدوں میں ہے۔ اس میں علامہ ابن اثیرؒ نے
 احمد بن ابراہیم ثعلبی (دم ۳۳۰ھ) کی تفسیر کشف البیان اور علامہ ابوالقاسم جاراؤنڈ محمود بن
 عمر نخعی (دم ۵۲۸ھ) کی تفسیر ”الکشاف عن حقائق التنزیل“ کا حاصل جمع کر دیا ہے۔

اسماء الرجال:

کتاب الاذواء والذوات

فن نحو:

کتاب الباہر فی الفروق فی النحو۔

کتاب البدیع

حدیث و متعلقات:

”کتاب الشافی فی شرح مسند الشافی“

امام شافیؒ (دم ۲۰۴ھ) کی مسند کی حدیثوں کی شرح اور ان کے معانی و فلاحت اور
 ان سے مستنبط ہونے والے احکام و مسائل کی تحقیق ہے

۱۔ حاجی خلیفہ مصطفیٰ بن عبداللہ کشف الظنون ج ۱ ص ۱۵۹، ج ۲ ص ۱۹۳، ۴۳۳، ۴۳۱

۲۔ حاجی خلیفہ مصطفیٰ کشف الظنون ج ۱ ص ۱۵۹، ابن فلکان و زیات الأعیان ج ۲ ص ۲۱۳،

۳۔ مجمع المطبوعات کالم ۲۴۔ علامہ سیوطی (دم ۹۱۱ھ) نے اس کی تلخیص کی تھی۔

۴۔ حاجی خلیفہ مصطفیٰ کشف الظنون ج ۱ ص ۱۵۹۔

۵۔ ایضاً ج ۲ ص ۴۳۳۔

النہایہ فی غریب الحدیث والأثر:

علامہ ابن اثیر کی یہ کتاب غریب الحدیث میں بہت مشہور اور بلند پایہ ہے۔
علامہ سیوطی (م ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں۔

غریب الحدیث میں علامہ ابن اثیر کی النہایہ بہت مشہور اور متداول کتاب ہے
طاش کبریٰ زادہ لکھتے ہیں کہ

ابن اثیر کی النہایہ اپنے موضوع پر بہت عمدہ اور لاجواب کتاب ہے۔
النہایہ کو لغت کی کتابوں کے امتداد پر حروف تہجی سے مرتب کیا گیا ہے۔ مولانا
ضیاء الدین اصلاحی مقدمہ النہایہ کی روشنی میں النہایہ سے متعلق لکھتے ہیں کہ:

اس میں حدیثوں کے مشکل اور غریب الفاظ کو ذکر کر کے ان کے معانی بیان
کئے گئے ہیں، اور ہر لفظ کی تشریح سے پہلے حدیث کا وہ ٹکڑا بھی نقل کیا گیا
ہے جس میں یہ لفظ آیا ہے۔ لغات کی تشریح و تحقیق کے لئے دوسری حدیثوں
سے نظائر اور ائمہ لغت اور شارحین حدیث کے بیانات بھی نقل کئے گئے
ہیں۔ اس میں صرف صحیح حدیثوں ہی کے مشکل الفاظ کی تشریح نہیں کی
گئی ہے، بلکہ سنن، جوامع، مسابند اور مصنفات وغیرہ حدیثوں کے غریب
الفاظ بھی درج ہیں۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے۔ اس میں الفاظ حدیث
کی معرفت کی ضرورت، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فصاحت و بلاغت،
فتوحات کے بعد اہل عرب کے دوسری قوموں سے اختلاف کے نتیجے میں
غیر زبانوں کے الفاظ کے عربی زبان میں داخل ہونے اور اس فن کی مشہور
ادراہم کتابوں کی خصوصیات وغیرہ کا بھی ذکر ہے۔

”النہایہ فی غریب الحدیث والأثر“ ۱۲۶۹ھ میں طہران سے ایک جلد میں ۱۳۱۰ھ اور
۱۳۱۰ھ میں قاہرہ سے ۴ جلدوں میں شائع ہوئی۔ علامہ جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) نے

۱۰۰۰ھ سیوطی، تدریب الراوی ص ۱۹۳، ۱۰۰۰ھ مفتاح السعادة ج ۱ ص ۱۱۰۔
۱۰۰۰ھ مجمع المطبوعات ج ۱ کالم ۱۳۵،

اس کی تلخیص الدر النیر کے نام سے کی۔ جو ۱۳۱ھ کے ایڈیشن کے حاشیہ پر شائع ہوئی۔

”جامع الأصول فی احادیث الرسول“

یہ علامہ ابن اثیر کی مشہور و مقبول کتاب ہے۔ اس میں انہوں نے صحاح ستہ کی روایات کو جمع کیا ہے جیسا کہ علامہ ابن خلکان (م ۶۸۱ھ) نے اس کی تصریح کی ہے۔ جامع الأصول سے پہلے امام زہدین بن معاویہ نے بھی اسی ہیچ پر ایک کتاب مرتب فرمائی تھی، مگر ابن اثیر کی جامع الأصول زیادہ جامع اور مستند ہے۔

علامہ عبدالرحمن بن علی المعروف ابن ربیع الشیبانی (م ۲۴۷ھ) لکھتے ہیں۔
”میں قدیم و جدید ائمہ فن کی اکثر کتب حدیث سے واقف ہوں۔ مگر مجھ کو جامع
الأصول سے زیادہ جامع اور عمدہ کتاب کوئی نظر نہیں آئی، مصنف نے اس
کو بڑی خوبی اور عمدہ ڈھنگ سے مرتب کیا ہے۔ اور یہ گونا گوں فوائد پر
مستند ہے۔“

طاش کبریٰ زادہ جامع الأصول کے متعلق یوں اظہار خیال فرماتے ہیں کہ
”یہ حدیث کی بہ مستند و معتبر کتابوں کی جامع ہے۔ یعنی موطا امام مالک، صحیحین
(بخاری و مسلم) سنن ابی داؤد، جامع ترمذی، اور سنن نسائی وغیرہ کی روایات و
احادیث کا مجموعہ ہے، اسی خصوصیت کی وجہ سے اس کو اسلامیات کی اہم اور
حدیث کی بنیادی کتابوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ بعض علمائے کرام کا خیال ہے
کہ اس طرز پر ایسی عمدہ کتاب نہ پہلے لکھی گئی ہے اور نہ آئندہ لکھی جائے گی۔
علامہ ابن اثیر نے جامع الأصول میں صرف حدیثوں کو جمع ہی نہیں کیا ہے، بلکہ ان کی
شرح بھی کی ہے۔ اور نئی مسائل و مباحث کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اور اس کے ساتھ
احادیث سے جو مسائل مستنبط ہوتے ہیں، ان کی نشاندہی کی ہے۔“

۱۔ معجم المطبوعات ج ۱ کالم ۱۳۵، ۱۳۶ ابن خلکان، وفیات الأعیان ج ۲ ص ۲۰۳،
۲۔ ابن ربیع الشیبانی، مقدمۃ تلخیص الأصول ص ۱، ۲۔ طاش کبریٰ زادہ، مفتاح السعادة
ج ۱ ص ۱۱۰۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (دم ۱۲۳۹ھ) لکھتے ہیں۔

علامہ ابن اثیر نے جامع الأصول میں صحاح ستہ کی حدیثوں کو جمع کیا ہے۔ اور غریب الفاظ کی شرح اور مشکلات کو بھی ضبط کیا ہے اور راویان حدیث کے ناموں اور دوسرے متعلقات فن کو بھی بیان کیا ہے اس لحاظ سے یہ گویا صحاح ستہ کی شرح ہے جس طرح کہ مشارق الأنوار اور طبقہ اولیٰ کی تینوں

کتابوں (موطا اور بخاری و مسلم) کی شرح ہے۔

علامہ ابن اثیر خود بھی فرماتے ہیں کہ جامع الأصول میں غریب الفاظ کی شرح اور اعراب و معانی کی وضاحت کی گئی ہے۔

جامع الأصول کو تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

۱۔ مبادی ۲۔ مقاصد ۳۔ خاتمہ

پہلے حصہ میں چار فصلیں اور ایک مقدمہ ہے۔ مقدمہ میں علم حدیث کے اصول و قواعد اور اصلاحات کا ذکر ہے۔ اور فصلوں میں علم حدیث کی نشر و اشاعت اور جماعتین، کتب حدیث کی تصنیف و تالیف کے اغراض و مقاصد، متاخرین کے متقدمین محدثین کی کتابوں کے خلاصے مرتب کرنے اور جامع الأصول کے مقصد تصنیف کو بیان کیا گیا ہے۔ علامہ ابن اثیر نے جامع الأصول کو مسانید کی بجائے ابواب پر مرتب کیا ہے۔ اور ابواب کو معانی کے لحاظ سے مرتب کیا ہے۔ علامہ ابن اثیر نے اس کتاب میں یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ ہر حدیث کسی ایک معنی پر دلالت کرتی ہے اس کو اس کے باب میں جمع کیا ہے۔ اور جو حدیث کئی ایک معانی پر مشتمل ہے۔ اس کو علامہ ابن اثیر نے آخر میں ایک مستقل باب میں درج کیا ہے اور جس کا نام انہوں نے کتاب اللواحق رکھا ہے۔ جامع الأصول کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر علمائے کرام نے اس کے محقق و مصنف کی تعریف و ثناء کی ہے۔ علامہ شیخ عبدالرحمان بن علی المعروف بابن الزیج الشیبانی (دم ۱۲۴۷ھ) کی محقق تصنیف اصول مالکی، جامع الاصول بہت مشہور ہے۔ یہ محقق بہت نفیس اور عمدہ ہے۔

۱۵ شاہ عبدالعزیز دہلوی، مجال نافعہ مع فوائد جامعہ ص ۴۴

۱۶ حاجی خلیفہ مصطفیٰ بن عبداللہ، کشف القنون ج ۱ ص ۳۵۹

یہ دو جلدوں میں ہے۔ اور اس کو حروف تہجی کی ترتیب سے مرتب کیا گیا ہے ۱۲۵۲ھ میں یہ کتاب کلکتہ سے شائع ہوئی، اور ۱۸۹۶ھ میں کانپور سے شائع ہوئی۔ محی السنۃ مولانا سید نواب صدیق حسن خان (م ۱۳۱۸ھ) اس کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”تیسیر الوصول“ مختصر تعریف و توصیف سے مستغنی ہے۔ میرا ارادہ ہے کہ اس کی شرح فارسی زبان میں لکھوں تاکہ اس بہانہ سے پروانہ نجات حاصل کروں۔ اور اللہ کے ہاتھ میں توفیق ہے۔

مشہور المحدث علم مولانا ابوالحسن محمد سیالکوٹی (م ۱۳۲۵ھ) نے تیسیر الوصول کا اردو ترجمہ کیا ہے۔ جو مطبوع ہے۔

دکھائیے

◆ کیسٹ لائبریری کے اجراء کا مقصد کتاب اللہ اور سنت رسول کی تعلیمات کو فروغ دینا ہے۔

◆ لائبریری کی خدمات بلا معاوضہ ہیں۔

◆ بطور سیکورٹی ۲۵ روپے یا دو عدد کیسٹ جمع کر دانا ہوں گے۔

◆ تمام اجناس بوقت ضرورت اور حسب ضرورت محدود وقت کے لئے کیسٹ بھی جاری کر دیا جاسکتے ہیں۔

◆ لائبریری کی خدمات کو منترتیب بہت وسیع کیا جا رہا ہے۔

◆ فی اکمال ملکی وغیر ملکی قرار کی تلاوت وحدہ با ترجمہ و لیسیر ترجمہ، مناظرہ جات، کنونشن اور سیمینار کے کیسٹ دستیاب ہیں۔

۱۰ نواب صدیق حسن خان، اتحاد النبلاء ص ۷۴،

۱۱ البیہامی امام خان نوشہروی، ہندوستان میں ائمہ کی علمی خدمات ص ۷۴،

عبدالرحمن عابتر

کتنا حسرتناک ہے، اُوں حاصلِ عمرِ دراز!

قربتِ ربِّ دو عالم کا سبب ہے جو ناز
 کیسے ممکن ہے کہ ہو بے لذتِ سوز و گداز
 یا الہی التجا یہ ہے بصدِ عجز و نیاز
 مسکنِ مدفن بنا دے تو مرا ارضِ حجاز
 اہل دین اور اہل دُنیا میں بس اتنا فرق ہے
 اک طرف مبر و رضا ہے اک طرف ہے حرص و آرز
 جس کا ظاہر اور باطن معیشت سے پاک ہے
 وہ خدا پاک کے نزدیک ہے بس پاک باز
 محفلِ ہستی میں رکھ مقصودِ ہستی کا خیال
 تاکہ تو ہو آخرت میں سر بلند و سرفراز
 موت آئیگی تو کھل کر سامنے آجائے گا
 عالمِ برزخ کہ جو اس وقت ہے سر بستہ راز
 معیشت کی بیج کا ہے لازماً کٹوا مشر
 کیسے کھائیگا وہ گاجر جس نے بویا ہو پیاز
 چار دن کا کھیل ہے مال و زرِ حسن و جمال
 کونسی شے پر تو آخر اس قدر کرتا ہے ناز
 جس کا ہر لمحہ ہے وقفِ فکرِ ربِّ کائنات
 ہے وہی خوشِ سختِ ارنجِ عالم سے بے نیاز

Monthly 'MUHADDIS' Lahore

- ✱ عناد اور تعصب قوم کے لیے زمرِ لاپل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر انہام و تہنیمِ امت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔
- ✱ علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقا کو تسلیم کرنے میں سبک کا درجہ رکھتے ہیں۔ لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دقیانوس بتانا امت کی تباہی کا سبب ہے۔
- ✱ غیر مذاہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔ لیکن دین اسلام پر غیر مذاہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سہرا انجام نہ دینا، حجیتِ دینی اور غیرتِ اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔
- ✱ تبلیغِ دین اور نشر و اشاعتِ اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالِحِ دینیہ کے خلاف ہے۔ لیکن حرام و حلال کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائلِ اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی مروج کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔
- ✱ آئین و سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے۔ لیکن عجدِ ابو دین سیاست سے چمکنی طورہ جاتی ہے چمکنی
- ✱ جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے۔ لیکن جاہلیت کو مٹانا اور باطل کا تعاقب کرنا عینِ جہاد ہے۔



اگر آپ ایسا منصفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو:

مَحَلَّتْ

کا مطالعہ فرمائیے۔ آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے ان شاء اللہ۔ کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرزِ فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

فی پیر ۱۵ روپے

زیر سالانہ ۵۰ روپے