

فِي أَيِّ حَدِيثٍ بَعَدَهُ يُؤْمِنُونَ (القرآن)

26 102

78

مَحَلَّتْ

السنة

مدير: فاضل عبد الرحمن مدني

مجلس التحقيق الإسلامي

فتی اسلامیہ کا علمی اور اصلاحی مجلہ

ماہنامہ **مَحَدِّث** لاہور

جلد - ۲۰ / موزم / مفر ۱۰ / اہل مطابقی اگست ۱۹۸۹ء / عدد ۵ - ۲/۱

اس شمارے میں

- ۱- فکرو نظر
خطبہ استقبالہ از شیخ الجامعہ ادارہ ۲
- ۲- الکتاب والحکمة
ترجمان القرآن نواب صدیق حسن خان ۱۱
- ۳- تحقیق و تنقید
(ا) جواب آن ہزل محمد رمضان سلقی ۳۲
(ب) حدیث عن متقی و امامتہ پر تفسیر انبغای حدیث ۴۳
- ۴- تذکرۃ المشاہیر
امام دائمی عبد الرشید عاتق ۵۸
- ۵- مخصرہ کتب
مضامین مجیب از پروفیسر غلام نبی عاتق ۶۲



حافظ عبد الرحمن مدنی
مولانا سعید مجتبیٰ سعید
مولانا محمد رمضان سلقی
مولانا عبد الرحمن کھٹک
مولانا عبد القویٰ نقوی

بکرا اشتراک

زیر سالانہ - ۵۰ روپے
فی پرچہ - ۵ روپے

دفتر راجلہ

۱۹۱ بلڈنگ، اٹکن، لاہور
فون: ۸۵۲۸۹۷

فہرست کتابت کی روشنی میں آزاد ادب و تحریک کا ماحول ہے اور اہل کامنومن کے علم و عمل کی اتفاق ضروری نہیں!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکر و نظر

جامعہ لاہور الاسلامیہ (رحمانیہ) کی تقسیم اسناد

۱۱۔ جولائی ۱۹۸۹ء بروز منگل کلکتہ الشریعہ ۹۱۔ بابہ
بلاک نیوگار ڈیفنڈاؤنڈ لاہور سے متصل وسیع سبزہ زار
میں جامعہ لاہور الاسلامیہ (رحمانیہ) کے تقریباً ۱۰۰۰ تقسیم اسناد زیر مصلحت
بقیۃ السلف حضرت مولانا حافظ محمد یحییٰ عزیز میر محمد سے منعقد
ہوئے جس میں بہانہ خصوصی جناب جسٹس محمد رفیق تارڑ
قائم مقام چیف جسٹس لاہور ہائے کورٹ تھے۔ اس تقریب
کے ایک خصوصی نتیجہ یہ تھی کہ عید و جمعہ کے اجتماعات کے
طرح خوانین و حضرات دونوں میں سے دینی و سماجی خدمات
انجام دینے والے نمایاں شخصیات نے شرکت کی۔ خوانین کے
لئے مکمل باپردہ نشست کا اہتمام کیا گیا تھا۔ واضح رہے کہ جامعہ
ہذا میں علمی اور تحقیقی کام کے علاوہ اسلامی ویلفیئر ٹرسٹ
کے نام سے غربت و جہالت کے خاتمہ کے لئے رفاہی اور
دعوتی سلسلہ بھی جاری ہے جس میں مردانہ اور زنانہ دو
انگہ و تگہ کام کر رہے ہیں۔ ایک طرف مجلس تحقیق اسلامی

— المجد العالم للشریعت والقضاء، کلیۃ الشریعۃ، مدرسہ رحمانیہ وغیرہ ہیں تو دوسری طرف تیسرے کے قریب ڈوٹس و تعلیم کے حلقہ جات ہیں جن میں سے کئی مستقلہ تعلیمی مراکز کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں۔ مہمان خصوصی جناب جسٹس رفیق تارڑ صاحب نے جناب جامعہ کے مختلف شعبوں سے فارغ ہونے والے ۵۰ طلباء کو اسناد دیے و باہر اساتذہ جامعہ کی طرف سے ریاض، مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی اسلامی یونیورسٹیوں میں اعلیٰ تعلیم و وظائف حاصل کرنے والے گیارہ طلباء کو "الوداع" بھیج کیا۔ اس تقریب کے آرگنائزر معروف قانون دان جناب سید سعید قریشی صدر ورلڈ ایسوسی ایشن آف مسلم چیورسٹری اور جامعہ کی معہد شریعت و قضاء کے پہلے بیچ کے فضلاء تھے۔

اس موقع پر شیخ الإمامہ حافظ عبدالرحمن مدنی نے جو خط استقبالیہ پیش کیا اور مہمان خصوصی نے جنہ خیالات کا اظہار فرمایا وہ ہدیہ قارئین ہیں (ادارہ)

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي مَتَّ عَلَى الْإِنْسَانِ، يَتَّعَلِّمُ الْقُرْآنَ وَالْبَيَانَ،
وَعَلَّمَ بِالْقَلَمِ، عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ، أَحْمَدُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا۔ أَمَّا بَعْدُ۔
عزت مآب جناب جسٹس محمد رفیق تارڑ صاحب رام اقبالہ قائم مقام چیف
جسٹس لاہور ہائی کورٹ، مہمانان ذمی وقار، فاضل اساتذہ اور علمائے کرام!
السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ۔
اللہ تعالیٰ کا یہ خصوصی لطف و کرم ہے کہ آج ہم مجلس التحقیق الاسلامی کے

زیر اہتمام جامعہ لاہور الاسلامیہ کے مختلف شعبوں کے معتمدین اور اعلیٰ الشریعہ والقضاء، کلیۃ الشریعہ اور مدرسہ رحمانیہ کی تیسری تقریب تقسیم اسناد زیر صدارت بقیۃ السلف حضرت مولانا حافظ محمد یحییٰ عزیز صاحب منعقد کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ ہمارے لئے یہ امر انتہائی مسرت کا باعث ہے کہ اس تقریب میں ایوان ہائے عدلی و انصافی کے سچ اور دکلاء حضرات، جامعات کے سربراہان، انتظامیہ کے ذمہ داران، مایہ ناز علمائے دین و شریعت، اساطین صحافت اور فاضل اساتذہ خواتین و حضرات تشریف فرما ہیں۔

حضرات گرامی!

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ پاکستان دین و علم کے اعتبار سے بھی ترقی پذیر ممالک میں سے ہے جہاں شریعت و فقہ کے ماہرین قلیل تو ضرور ہیں لیکن اسلامی جذبہ و جہاد کی حد تک پاکستان پوری اسلامی دنیا میں ایک ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ اسی طرح ماہرین قانون کی تعداد اگرچہ تھوڑی ہے تاہم ان میں ایسی باوقار شخصیتیں موجود ہیں جنہوں نے دیا تدراری اور عمل و انصاف کے میدان میں روشن مثالیں قائم کی ہیں۔ ہمارے ممدوح جناب جسٹس محمد رفیق تارڑ صاحب انہی میں سے ایک ہیں۔ آپ پاکستان کی اعلیٰ عدلیہ کی مقدس روایات کے امین ہیں جن کی شرافت اور رواداری بھی مسلمہ ہے۔ آپ اپنی قانونی بصیرت کے ساتھ ساتھ اپنے بلند اخلاق و کردار کی بناء پر اعلیٰ اور ماتحت عدلیہ میں خاص احترام سے دیکھے جاتے ہیں جبکہ آپ دینداری اور روشن خیالی کی جامع شخصیت بھی ہیں۔ یہی صفات اور غیر جانبداری ایکشن کمیشن پاکستان میں آپ کی اعلیٰ کارکردگی کا سبب ہے۔

بہمانان گرامی قدر!

آج کے مبارک اجتماع کی مناسبت سے میں اس ادارے اور اس کے چند شعبوں کا مختصر تعارف پیش کرنا چاہتا ہوں جس کی تقریب میں شریک ہو کر آپ ہماری عزت افزائی کا باعث بنے ہیں۔ اس ادارے کا ایک پہلو علمی اور تحقیقی کام ہے جس کے تین مراحل ہیں۔

۱۔ اعلیٰ ثانوی درجہ : جس کا نام مدرسہ رحمانیہ ہے جو ایک اقامتی درسگاہ ہے اور اس میں طلبہ کو تعلیم کے ساتھ ساتھ قیام و طعام کی ساری سہولتیں مفت میسر ہیں۔ اس درسگاہ میں مڈل یا میٹرک کے بعد چار سے چھ سال کا کورس ہے جس میں صبح کے اوقات، شریعت و فقہ اور عربی زبان کے مروجہ علوم کے لئے ہیں تو شام کے اوقات میں میٹرک، ایف اے، بی اے کی تیاری کرائی جاتی ہے۔ اس کے کورس کا معادلہ بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹیوں سے ہے۔ اسی بناء پر عرب ممالک کی یونیورسٹیاں یہاں سے فراغت حاصل کرنے والوں کو اعلیٰ تعلیمی وظائف کے لئے اہمیت دیتی ہیں۔

۲۔ کلیتہ الشریعتہ

یہ بھی مفت اقامتی درسگاہ ہے جس میں مدرسہ رحمانیہ سے فراغت پانے والے یا دیگر عربی مدارس کے منتہی طلباء داخل ہو سکتے ہیں۔ داخلہ کی اہلیت دینی سطحوں کی معروف اصطلاح ”موقوف علیہ“ ہونی چاہیئے۔ جس کے بعد عموماً مدارس میں دورہ حدیث ہوتا ہے۔ ایسے منتہی طلبا کو نہ صرف شریعت و فقہ اور عربی علوم کا ایک جامع کورس کرایا جاتا ہے بلکہ پاکستان میں مختلف وفاق المدارس کی آخری سند کو جب یونیورسٹی گرانٹ کمیشن اور وزارت تعلیم وغیرہ نے ایم اے (عربی۔ اسلامیات) کے برابر قرار دیا تو اسے کل سرکاری ملازمتوں کے لئے قابل قبول بنانے کی یہ شرط رکھی کہ اس کے ساتھ بی اے سطح کے تین اضافی مضامین عربی اسلامیات کے علاوہ بھی پاس کرنے ضروری ہوں گے لہذا کلیتہ الشریعہ میں ایسے مضامین کی تیاری بھی کرائی جاتی ہے گویا اس کا معیار ایم اے ہوا۔

۳۔ المعهد العالی للشریعتہ والقضاء

اس میں داخلہ کا معیار ایم اے یا ایل ایل بی ہے۔ یہ دو سال کا ڈپلومہ کورس ہے اس کے طالبین کو بھی سعودی یونیورسٹیاں بڑی اہمیت دیتی ہیں۔ قبل ازیں ۶۰ کے قریب طلباء بیرونی تعلیمی وظائف حاصل کر چکے ہیں۔ جن کی اکثریت تعلیم مکمل

کر کے واپس پاکستان آچکی ہے۔ ان حضرات کی خصوصی اہمیت یہ ہے کہ ایم لے یا ایل ایل بی کے بعد چار پانچ سال مزید اعلیٰ تعلیم میں لگا چکے ہیں اور قانون کے ساتھ ساتھ عربی زبان اور شریعت سے بھی واقف ہیں۔ مجلس التحقیق الاسلامی نے ترجمہ و تحقیق کے کام میں ایسے حضرات سے استفادہ کی کوششیں جاری رکھی ہیں۔ جس کے نتیجے میں قانون اور عملی زندگی سے متعلق متنوع پہلوؤں پر ایک پیش بہا تحقیقی کام بھی ہوا ہے لیکن یہ کام حکومتی اداروں کی بھرپور توجہ کے بغیر ملتی ضرورتوں کا کفیل نہیں بن سکتا۔ اگرچہ یہ پہلو خوش آئند ہے کہ گزشتہ سال شریعت ریسرچ کونسل کی زیر نگرانی ایسے حضرات کو دو ماہ کا ریفرنڈم کرنا شروع کرنے کا بھی اہتمام کیا گیا تاہم کسی کام کو جاری رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے اہل افراد کی ملکی ضرورتوں میں کھپت ہو۔ ہمارے برادر اسلامی ممالک کا تعاون جس فراخ دلی کے ساتھ ہونا ہے۔ حکومت اور اس کے اہم شعبوں کے ذمہ داروں کو اس سے بھرپور فائدہ اٹھانے کی طرف توجہ دینی چاہیے۔

معزز حضرات!

میرے اور میرے رفقاء کار کے نزدیک علمی اور تحقیقی کام اس وقت تک معاشرے کی تعمیر میں اپنا موثر کردار ادا نہیں کر سکتا جب تک اس کی اساس خدمتِ خلق اور رفاہِ عام نہ ہو۔ لہذا اس کے لئے ہم نے اسلامک ویلفیئر ٹرسٹ کے نام سے ایک تنظیم قائم کر رکھی ہے جو اگرچہ اپنے وجود کے اعتبار سے زیادہ پرانی نہیں لیکن اس نے تھوڑے ہی عرصہ میں جس طرح اپنے پروگراموں کو منظم کیا ہے اسے خاص فضل الہی ہی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس وقت تک لاہور اور اس کے گرد و نواح میں نہ صرف تیس کے قریب حلقہ ہائے درس قائم ہو چکے ہیں بلکہ ان میں بعض کی حیثیت مستقل تعلیمی مراکز کی بن چکی ہے جن میں سے زیادہ کام مردوں کی نسبت ہماری بہنوں نے کیا ہے۔ ہم نے مردوں کے اختلاف سے بچنے کے لئے ٹرسٹ کے دو علیحدہ ڈیپارٹمنٹ قائم کئے ہیں۔

۱۔ مردانہ ڈیپارٹمنٹ - ۲۔ زنانہ ڈیپارٹمنٹ

اگرچہ ٹرسٹ کی طرف سے گزشتہ سال سیلاب زدگان کے لئے لاکھوں کا

سامان تقسیم کیا گیا تھا لیکن اس وقت زیادہ توجہ غریب اور لپیمانہ علاقوں کی طرف ہے جہاں لوگوں کی خوراک اور رہائش کی ضروریات میں تعاون کے علاوہ بیماری اور جہالت کے خاتمہ پر بھرپور کام ہو رہا ہے۔ بیماریوں کے علاج کے لئے ڈاکٹر صاحبان ان بستیوں میں خود بھی جاتے ہیں اور بیمار اور نادار مریضوں کو خصوصی کلینک میں بھی مفت علاج و دوا میں مہیا کی جاتی ہیں۔ اب تک ایسی بستیوں میں چار ابتدائی درسگاہیں بھی قائم کی جا چکی ہیں جن میں دو لاہور اور دو شیخوپورہ میں واقع ہیں جہاں وسیع تعداد میں لڑکے اور لڑکیاں الگ الگ زیر تعلیم ہیں۔

محترم حضرات!

ان علمی اور رہنمائی کاموں کی ساری کامیابیوں کے پیچھے اللہ کے فضل کے بعد اصل ہاتھ ان سرپرستوں کا ہے جو اس سلسلہ میں کسی ستائش کی خواہش کے بغیر مادی اور معنوی مدد دے رہے ہیں جن میں اہل علم ساتھی بھی ہیں اور اہل خیر معادن بھی ہیں جہاں اپنی طرف سے اور اپنے رفقاء کی طرف سے ان کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں وہاں ان کی دینی و دنیاوی کامیابیوں کے لئے دعا گو بھی ہوں۔

اپی دعا از من و از جملہ جہاں آئین باد

خطاب مہمان خصوصی

جلسہ محمد رفیق تارڑ صاحبہ قائم مقام چیف جسٹس لاہور ہائی کورٹ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ لَكَرِيْمٍ

محترم صدر گرامی قدر حضرت مولانا حافظ محمد یحییٰ عزیز صاحب
جناب حافظ عبدالرحمن مدنی مدیر مجلس التحقیق الاسلامی پاکستان
حضرات علمائے کرام و عزیز طلباء، معزز خواتین و حضرات؛
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میرے لئے یہ امر باعث صداقت ہے کہ میں اہل علم کی اس محفل میں شریک ہوں جو طلبائے علوم دینیہ کی کورس سے فراغت پر منعقد ہو رہی ہے۔ اس کے

لئے میں حضرت مولانا عبدالرحمن مدنی صاحب کا بصیرت قلب شکر گزار ہوں۔
علم وہ دولت ہے جس کے سامنے دنیا کے مال و دولت کی کچھ حقیقت نہیں۔
مال و دولت فانی ہے اور علم باقی۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
گرامی ہے: علم سیکھنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اسے بلندی درجات کا ذریعہ قرار دیا ہے
ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ تم میں ایمان والوں کے اور ان لوگوں کے جن کو
علم عطا ہوا ہے درجے بلند کرے گا“ (المجادلہ / آیت ۱۱)
علم کی دو قسمیں ہیں: علم دین اور علم دنیا۔

علم دین تو وہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی معرفت حاصل ہو، اس کے
احکام سے واقفیت ہو کہ اس کی اطاعت کا طریق معلوم ہو۔
علم دنیا سے مراد وہ علوم ہیں جن کے ذریعے حوائج و ضروریات دنیوی
کی تکمیل کی جاسکے۔ مسلمان کے لئے علم دین مقصد اول ہے اور علم دنیا مقصد
ثانی۔ علم دین کے شرف کا کسی مسلمان کو انکار نہیں کیونکہ وہی کامل انسان بناتا
اور ایک دوسرے کے حقوق و فرائض کی پہچان کرتا ہے اسی لئے اس کے لئے
انبیاء جیسی پاک باز ہستیاں دنیا میں تشریف لاتی ہیں اور علمائے دین کو انہی معون
میں انبیاء کے وارث کہا جاتا ہے لیکن ایک عرصہ سے مسلمان تصوف و فقہ کی
گتھیوں میں اس طرح الجھے کہ فرقہ بندیوں میں پڑ کر انسانی حقوق اور عالم اسلام
کی ترقی سے غافل ہو گئے۔

لہذا میں وضاحت کرنا چاہتا ہوں کہ ہمیں دین اور مسلمانوں کی ترقی کے لئے
صرف عربی زبان اور فقہ کافی نہیں بلکہ ایک لحاظ سے سائنسی اور تکنیکی علوم بھی
دین کا حصہ ہیں بشرطیکہ انہیں انسانی خدمت اور مسلمانوں کی ترقی کے لئے استعمال
کیا جائے۔ موجودہ ایٹمی دور میں تو اسلام کا دفاع بھی ان کے بغیر ممکن نہیں بلکہ
سائنسی ترقی کا ایک پہلو یہ ہے کہ اسے خدا شناسی کا ایک ذریعہ بنایا جائے
بشرطیکہ یہ کام دیندار ہاتھوں میں ہو۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے ہمیں جا بجا
زمین و پہاڑوں کی تخلیق، سورج، چاند اور ستاروں کی گردش کے نتیجے میں دن

مکر و نظر

رات کے آگے پچھپے آنے جانے، زندہ میں سے مردہ اور مردہ میں سے زندہ کے وقوع پذیر ہونے کے عمل پر غور و فکر کی بار بار دعوت دی ہے لہذا کائنات کی واقفیت حاصل کرنا بھی اللہ تعالیٰ کے احکامات کی تعمیل ہے۔ جوں جوں سائنس ترقی کرے گی ان شاء اللہ قرآن کی حقانیت سب جہانوں پر واضح ہوتی چلی جائے گی لہذا یہ کہنا درست ہے کہ وہ علوم جو بظاہر دنیاوی نظر آتے ہیں اگر مذکورہ بالا مقصد سے حاصل کئے جائیں تو وہ بھی دین بن جاتے ہیں۔ یہی مفہوم اس بات کا ہے کہ اسلام میں دین و دنیا کی کوئی تفریق نہیں۔ جس طرح زندگی میں وحدت ہے اسی طرح علم جو ہدایت و روشنی ہے اس میں بھی اتحاد ہے۔

مجھے یہ بات اس لئے واضح کرنا پڑی کہ آج بعض حلقوں میں مذہب اور سائنس کو متضاد سمجھا جاتا ہے جبکہ اسلام کا یہ تصور نہیں اور نہ ہمیں یورپ و امریکہ کی سائنسی ترقی سے مرعوب ہونا چاہیے۔ یہ تو ہمارے گھر کی چیز ہے اور اس کی بنیادیں ہمارے ہی اسلاف کی کاوشوں اور علمی رفعتوں کی مرہونِ منت ہیں۔ تاریخ ہمارے اسلاف کے کارناموں سے بھری پڑی ہے۔ اہل یورپ نے انہی کی خوشہ چینی کرتے ہوئے سائنس میں پیش رفت کی ہے۔ ہمارا یہ ورثہ آج بھی یورپا کی لائبریریوں میں محفوظ ہے۔ لادین سائنسدانوں نے کیمیا، طبیعیات، ریاضی، الجبرا اور دیگر علوم کو وہاں سے آگے بڑھایا جہاں ہمارے بزرگوں نے چھوڑا تھا اور اسی ترقی سے مسلمانوں کو محکوم بنا لیا۔ ہم سے جیسے جیسے آزادی کی نعمت چھنی ہم ذہنی طور پر بھی غلام بنتے چلے گئے۔ اسی تاریخی حقیقت کو حضرت علامہ اقبالؒ نے اپنی شہرہ آفاق نظم ”خطاب بہ نوجوانانِ اسلام“ میں یوں پیش کیا ہے:

حکومت کا تو کیا رونا کہ وہ اک عارضی شے تھی
نہیں دنیا کے آئینِ مسلم سے کوئی چارہ
مگر وہ علم کے موتی کتابیں اپنے آبا کی
جو دیکھیں ان کو یورپ میں تو دل ہوتا ہے سی پارہ
آج ضرورت اس امر کی بھی ہے کہ مسلمان تسخیر کائنات کے لئے سائنسی

علوم کو بھی اہمیت دیں اور ان علوم کو دین کا حصہ تصور کر کے حاصل کریں۔ اس ایٹمی دور میں ایسی اسلامی یونیورسٹیوں کی اشد ضرورت ہے جو شریعت و فقہ کی روشنی میں سماجی علوم کو مسلمان بنائیں اور سائنس و ٹیکنالوجی کو بھی اسلامی نظریات پر استوار کریں۔ دورِ حاضر میں دینی درسگاہوں کو عصری تقاضوں سے اس طرح ہم آہنگ کرنے کی ضرورت ہے تاکہ وہ لادین سائنس کے اور بے خدا فلسفہ کے پھیلے ہوئے اثرات کا توڑ کر سکیں۔

معزز حاضرین!

میرے نزدیک وہ حضرات بڑے خوش نصیب ہیں جنہیں مادیت کے غلبہ کے اس دور میں خالص علوم دینیہ کے حصول کی توفیق ملی اور اب وہ یہ لافانی دولت سمیٹ کر دوسروں کی اصلاح کے لئے میدانِ عمل میں قدم رکھنے والے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ گرامی ہے:

”قرآن سیکھنے اور سکھانے والے سب سے بہتر انسان ہیں۔“

مجھے یہ جان کر بھی دلی مسرت ہوئی کہ کچھ خوش نصیب طلباء، مزید اعلیٰ تعلیم کے لئے سعودی عرب کی اسلامی یونیورسٹیوں میں جا رہے ہیں۔ ان ہمانانِ خدا و رسولؐ کی خوش بختی کا الفاظ میں احاطہ ممکن نہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں دین و علم کی دولتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین۔

اس موقع پر میں اپنی بہنوں اور بیٹیوں کے لئے بھی خوشی کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا جو فلاحی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہی ہیں۔ ہمارا دین جس طرح اصلاح پر زور دیتا ہے اسی طرح فلاح کو دین و دنیا کا مقصدِ حقیقی قرار دیتا ہے۔ افلاس، بھوک، بیماری اور معاشی ناہمواریوں کو دور کرنے کے لئے کوشاں ہونا اللہ کی راہ میں جہاد ہے جو مرد و خواتین کا مشترکہ فریضہ ہے۔ مردانہ دنگ کے علاوہ زنانہ دنگ کی معزز خواتین کو اس کا رنجیر میں بطریق احسن اپنی ذمہ داریاں پوری کرنے پر میں خصوصی مبارک پیش کرتا ہوں۔

جناب صدر!

میں ان گزارشات کے ساتھ اجازت چاہتا ہوں۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

پروفیسر غفر اقبال صاحب
پروفیسر عبدالحق مظنا
پروفیسر محمد اسرار صاحب

انسانی کیلویڈیا آف قرآن!

ترجمان القرآن
ذابین حسن خان

تذکیر قصص القرآن:

(ف) قرآن مجید میں مخلوقات کے عبادت کا علم، ملکوت ارض و سماوات کا علم، اس چیز کا علم جو آسمان و تحت الثری میں ہے۔ خلق کے آغاز کا علم، مشاہیر انبیاء و رسل اور ملائکہ کا نام اور گذشتہ امتوں کے اعمال کا ذکر موجود ہے۔ مثلاً حضرت آدمؑ کا ابلیس کے ساتھ جنت سے نکلنا، اولاد کا نام عبدالحارث رکھنا، حضرت ادریسؑ کا آسمان پر اٹھایا جانا، نوح علیہ السلام کی قوم کا غرق ہونا، عاد و اولیٰ اور ثانیہ کا ہلاک ہونا، تیخ کا واقعہ، حضرت یونس علیہ السلام کا قحط، اصحاب کہف و الرقیم کا واقعہ۔ اصحاب ترس کا واقعہ، نوح و ادریس علیہ السلام کا قحط، قوم لوط اور قوم شعب ابدا و بارئ کا واقعہ، موسیٰ کی ولادت و دریا میں پھینکنے، قبلی کرنے، پھر مدین جانے، پھر حضرت شعیب کی بیٹی سے نکاح کرنے، پھر کوہ طور پر اللہ تعالیٰ سے ہمکلام ہونے، فرعون کے پاس واپس آنے، اُن کے مہر سے (فرعون) فرعون کے ڈوبنے، پھر شے کی توجہ، قوم یزجلی کرنے، بنی اسرائیل کے مقتول اور گائے کو ذبح کرنے، حبارین کا قتل، حضرت خضرؑ کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مصاحبت اور سفر، سرنگ کے راستے قوم کے چین جانے کا ذکر، طاوت اور داؤد کا حالات کے ساتھ قحط، حضرت سلیمان علیہ السلام کا واقعہ ملکہ سبا بقیس کے ساتھ، اُس قوم کا ذکر جو طاعون کے شد سے بھاگ نکلی، اللہ نے اُن کو مار کر پھر زندہ کیا، حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنی قوم سے مجاہدہ اور خرد مردود کے ساتھ مناظرہ، حاجرہ اسمعیلؑ کو مکہ معظمہ میں چھوڑ آنے کا واقعہ، تعمیر نادر کعبہ، حضرت اسمعیلؑ ذبیح کا واقعہ، حضرت یوسف علیہ السلام کا قحط، بڑی ترویج و بیط سے لڑکھ رہے جس میں بشت و فسق کی مذمت اور تقویٰ و طہارت کی تہنیت ہے۔ حضرت مریم و عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کا ذکر اور اُن کے ربیع و نزول آسمان کا ذکر، حضرت ذکریا علیہ السلام کا قحط، حضرت یحییٰ علیہ السلام کا قحط، حضرت ایتوب علیہ السلام

کا قصبہ، ذوالکفل، ذوالقرنین کا ذکر، ان کا طلوع وغروب آفتاب کے مقام تک پہنچنا، یا جوج اور باجوج کے سامنے سد سکندی بنانا۔ نخت نصر کا قصبہ، ان دو شخصوں کا ذکر جن میں ایک صاحبِ باغ تھا، اصحابِ کہف کا واقعہ، قصبہ مزین آل یاسین کا، اصحابِ نیل کا قصبہ اس جبار کا قصبہ جس نے آسمان پر چڑھنے کا ارادہ کیا تھا۔ یہ سب قصص قرآن مجید میں بیان ہوئے اور ہر قصبے میں اس قدر مواظف و نصیحت اور حکمتیں بیان ہوئی ہیں جن کی تفصیل کے لئے یہ صفحات ناکافی ہیں۔

سیرت النبی فی القرآن :

(ف) قرآن مجید میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جن کا خصوصی ذکر کیا گیا ہے، آپ کی بعثت، ہجرت، دعوتِ ابراہیمی اور بشارتِ عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے۔ منجملہ غزوات کے، سورہ انفال میں غزوہ بدر کا ذکر ہے، سورہ آل عمران میں غزوہ احد کا ذکر ہے، سورہ احزاب میں غزوہ خندق کا ذکر ہے، سورہ حشر میں بنی نضیر کا ذکر ہے، سورہ فتح میں مدینہ کا ذکر ہے۔ سورہ برات میں غزوہ تبوک کا ذکر ہے، سورہ مائدہ میں حجۃ الوداع کا ذکر ہے۔ پھر حضرت زینب بنت جحش کے ساتھ نکاح، تحریم برتہ، ازواجِ مطہرات کے ساتھ ظہار، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ واقعہ افاک، شبِ معراج کا قصبہ، انشقاقِ قمر اور یہودیوں کے جادو کا قصبہ، قرآن مجید میں تفصیلاً یا مجملاً جیسا آدھ جس جگہ مناسب اور ضروری تھا نازل کیا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور آپ کی گفتگو کی قسم کھائی۔

لَقَدْ كَرِهَ اللَّهُ لَكَ أَنْ تَتَّخِذَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ مَوْلَىٰ ۚ وَمَنْ يَتَّخِذْهُم مَّوْلَىٰ فَلَهُمْ مِمَّا كَسَبَ كُفْرُهُمْ ۗ إِنَّ اللَّهَ شَهِيدٌ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
 لَقَدْ كَرِهَ اللَّهُ لَكَ أَنْ تَتَّخِذَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ مَوْلَىٰ ۚ وَمَنْ يَتَّخِذْهُم مَّوْلَىٰ فَلَهُمْ مِمَّا كَسَبَ كُفْرُهُمْ ۗ إِنَّ اللَّهَ شَهِيدٌ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
 (العنکبوت: ۲۶)

اسلامی سیرت کی تمام کتب انھیں حالات و واقعات کی تشریح اور ان مقالات کی تفصیل

ہیں۔

احوالِ قیامت :

(ف) انسان کا حال آغازِ تخلیق سے موت تک، مع کیفیتِ موت و قبضِ رُوح ذکر کیا ہے۔ پھر یہ بیان کیا ہے کہ رُوح کے آسمان کی طرف لوٹنے کے بعد کیا ہوتا ہے۔ مومن

کے لئے سزا دے کھولے جاتے ہیں اور گناہ کو اوپر سے نیچے گرا جیتے ہیں۔ عذابِ قبر، سوالِ قبر، مقرراتِ احوال اور شرائطِ سماعت کبریٰ کا الگ کا ذکر ہے۔ یہ دس علامتیں ہیں۔ نزولِ عیسیٰ، خروجِ دجال، ظہورِ یاجوج ماجوج، سیرِ رابۃ الارض، دخان (دھواں)، رفعِ قرآن، ظہورِ شمس از مغرب، توبہ کا دسواں بند ہونا، خشک (زمین میں دھنس جانا اور احوالِ بعثت جیسے پہلی دفعہ فزع (بے چینی، پریشانی)، صعق (دروک) کے لئے صُور کا ٹھونکنا، صُور کا دوسری دفعہ بعثت حشر اور نشر کے لئے پھونکنا۔ خوفِ الہی کی وجہ سے روزِ قیامت کھرا نہ ہو سکتا، آنتوں کی حرارت کی شدت، عرشِ کاسایہ، پیل صراط، میزان، حوضِ کوثر، حساب، ایک قوم کا بے حساب ہونا، دوسری قوم کو مذاب دیا جانا، اعضا کی گواہی، نامہ اعمال کا دائیں یا بائیں ہاتھ میں دیا جانا، یا پشت سے، شفاعت اور جنت کا ذکر اور جو کچھ جنت میں ہوگا، جیسے جنت کے آٹھ دروازے، نہریں باغات، انار، زیورات، ظروف (سولے چاندی کے برتن)، مختلف درجات، سعادتِ الہی، آگ کا ذکر اور جو کچھ آگ میں ہے، مختلف وادیاں (جہنم کی)، عذاب کی مختلف اقسام جیسے زقوم، حیمم اور عسلیں۔ ان سب کا حال اگر تفصیل سے لکھا جائے تو کئی جلدوں کی ضرورت ہے۔ جتنی کتابیں فقہِ ائمہ اسلام نے اس بارہ میں لکھی ہیں وہ سب کتابیں گویا قرآن کی تفسیر ہیں۔ ان امور کے لئے جن کو انھوں نے سنتِ صحیحہ و آثارِ قویہ سے مراعاتاً یا اشارتاً، اجمالاً یا تفصیلاً سمجھا ہے۔

حدیث قرآن مجید کی تفسیر ہے:

(ف) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کے سوائے اسما حسنیٰ موجود ہیں، جس طرح حدیث صحیحہ میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ننانوے نام ہیں، جو کوئی انھیں یاد کرے گا جنت میں جائے گا۔ ان اسماء حسنة کے علاوہ اللہ کے دیگر اسماء و صفات تقریباً ایک ہزار ہیں۔ اسی طرح رسول اکرم کے بہت سے نام اس میں ہیں۔

قرآن مجید کی تفہیم علم سنت پر موقوف ہے:

ایمان کے نشتر سے اوپر کچھ شعبوں کا بھی ذکر ہے۔ شارعِ قوانین، اسلام میں ستر پندرہ آئے ہیں۔ کبریٰ گناہوں کی اقسام کا ذکر الگ کیا گیا ہے اور صغیرہ گناہوں کی اقسام کا ذکر جدا

بتایا گیا ہے۔ ہر حدیث نبوی کی تصدیق علیحدگی کی گئی ہے۔ سو جب سارا علم حدیث مع تمام سنت مطہرہ کے قرآن مجید کی تفسیر اور تشریح مفسر اور تفسیر سمجھو کہ قرآن مجید کی تفہیم علم سنت پر موقوف ہے پس جس کو علم حدیث نہیں ہے وہ عالم قرآن بھی نہیں ہے۔ اسی طرح جب کوئی عامل سنت نہیں ہے وہ عامل قرآن بھی نہیں ہو سکتا۔ گویا بانی دعویٰ فہم یا عمل یا کتاب کیوں نہ کرے، جس طرح کہ اہل راستے وغیرہ اصحاب بدعت کیا کرتے ہیں۔

تِلْكَ اَمَانَاتُهُمْ - "یہ آرزوئیں باندھ لی ہیں انھوں نے؟"

(البقرہ: ۱۱۱)

ہمنوردی دُور است -

غرضیکہ قولِ مجمل بیان میں فضائل کتاب اللہ کے یہ ہے جو اس جگہ بطور نمونہ ذکر کیا گیا ہے۔

جس علم و فنِ قرآنی کو دیکھو، خواہ صریح ہو یا بطور اشارہ محجب و کشتی رکھا ہے وہ

مختمات سرپردہ آتے قرآنی

چہ دلبرند کہ دل می برند پنہانی!

قرآن و حدیث کی لذت وہی شخص پا سکتا ہے جس کو علم نافع کے ساتھ ساتھ اخلاص و دل کے ذریعے عمل صالح کی توفیق بھی حاصل ہو، ورنہ اکثر اہل زمانہ کی وہی مثل ہے

ظ کہ نکتہ واں نشود کم گر کتاب خود!

احکام قرآن و استنباط مسائل:

انواع علوم قرآن میں بہت لوگوں نے کتابیں تصنیف و تالیف کی ہیں، کسی نے اسباب نزول میں، کسی نے معرب و مبہات میں، کسی نے مواظن نزول میں، سب سے زیادہ جامع کتاب سیوطی کی "الاتقان" ہے۔ ان کا احسان ساری امت کی گردن پر ثابت ہے۔ پھر انھوں نے مختصر طور پر کتاب اللہ کی بعض آیات کے سلسلے میں اہل علم کے اچھے اچھے استنباط "کتاب الاکلیل" میں دیتے ہیں۔ جن کے دیکھنے سمجھنے سے سنجیدہ عالم دین اور مقل مَرَد کے دل میں کتاب اللہ کی قدر بڑھتی ہے۔ امام غزالی سے نقل کیا گیا ہے کہ احکام کی آیات تعداد میں پانچ سو ہیں۔ بعض نے کہا ایک سو پچاس ہیں۔ شاید ان اصحاب کی مراد یہ ہوگی کہ

صريح احکام اتنی ہی آیات میں ہیں ورنہ آیاتِ قصص و امثال وغیرہ سے بہت سے احکام نکل سکتے ہیں۔

حافظ ابن الوزیر نے لکھا کہ جن آیاتِ احکام کا حفظ رکھنا ایک مجتہد مطلق کے لئے ضروری ہے وہ ایک سو تینتیس ہیں۔ پس میں نے ان آیات کی تفسیر عربی میں لکھی ہے۔ اس کا نام "نیل المرام" ہے۔

شیخ عزالدین بن عبد السلام نے کتاب الامام میں لکھا ہے کہ :
 "اللہ نے قرآن مجید میں جو امثال ذکر کی ہیں ان کا مطلب تذکیر و وعظت ہے اس لئے کہ ان میں سے بعض میان تفاوت و مراتب، ثواب و جسط عمل یا بدعت و ذمہ اعمال پر مشتمل ہیں۔ سو یہ سب امثال احکام پر دلیل ہیں۔ پھر یہ کہا ہے کہ معظم آیات قرآن احکام سے خالی نہیں ہیں۔ کچھ ابوابِ حسنہ اور اخلاقِ جمیلہ پر مشتمل ہیں۔ کئی آیت سے کوئی حکم صراحتاً نکلتا ہے، کئی آیت سے بطور استنباط حاصل ہوتا ہے۔ خواہ دوسری آیت سے دلا کر نکالا جائے یا بغیر دلانے کے۔"

جیسے "استنباطِ تحریم"، "استنباطِ بالید" اس آیت سے نکالا گیا ہے :
 "وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ" (المؤمنون)
 مگر اپنی بیویوں سے یا (کنیزوں سے) جو ان کی ملک ہوتی ہیں کہ ان سے مباشرت کرنے سے انھیں ملامت نہیں اور جو ان کے سوا اوروں کے ساتھ ہوں وہ اللہ کی مقرر کی ہوتی حد سے نکل جانے والے ہیں (المؤمنون ۶۶، ۶۷)

اور کفار کے نکاح کا صحیح ہونا اس قول سے استنباط کیا گیا ہے :
 "وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ" (المؤمنون)
 اور اس کی جو روح بھی جو ایندھن سر پہ اٹھاتے پھرتی ہے۔ (النبی : ۴)

اور جہنمی کے رونے کے صحیح ہونے کا اس آیت سے استنباط کیا گیا ہے :
 "وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ" (المؤمنون)
 اب (تم کو اختیار ہے کہ) ان سے مباشرت کرو۔۔۔ حتیٰ کہ واضح ہو۔ (البقرہ، ۲۳۰)

یہ سب کسی دوسری آیت کے ساتھ ملاتے بغیر استنباط کی مثالیں ہیں۔ دوسری آیت کے ساتھ مل کر استنباط کرنے کی مثال یہ ہے۔ پھر جہت کے محل کا استنباط اس آیت سے ہے:

وَحَبْلُكَ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ
شَهْرًا (الاحقاف: ۱۵)
اور۔ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ
(لقمان: ۲۰)

اور اس کا پیٹ میں رہنا اور دودھ
چھوڑنا اٹھائی برس میں ہوتا ہے؟
اور آخر کار دو برس میں اس کا دودھ
پھر انا ہوتا ہے؟

پھر کبھی یہ استدلال احکام پر کسی صیغے سے ہوتا ہے۔ کبھی اخبار سے جیسے:

أَجَلٌ لَّكُمْ - حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ - كُتِبَ عَلَيْكُمْ - کبھی اس خبر و شتر نفع و ضرر سے

جو جلد یا بدیر مرتب ہوتا ہے پھر اس کی اقسام ہیں جیسے ترغیب و ترہیب عبادت تقریب الی
الافہام۔ سو جو کام ایسا ہے کہ جسے شارع نے منع رکھا ہے یا اس کی مدح کی ہے یا اس کے
فاعل کو مدح کہا ہے یا اس کو باس کے فاعل کو مجبور ٹھہرایا ہے یا اس سے یا اس کے فاعل
سے رضامندی ظاہر کی ہے یا اس کو موصوف باسقامت یا برکت یا طیب فرمایا ہے یا اس
کی یا اس کے فاعل کی قسم کھائی ہے۔ جیسے قسم دفع و ترغیل مجاہدین، نفس توامر یا اس
کو ذکر و محبت کا سبب یا جلد یا بدیر ثواب کا باعث یا حکم یا ہدایت کا سبب یا مغفرت
گناہ یا تکفیر عیث یا قبول یا نصرت فاعل یا بشارت کا سبب ٹھہرایا ہے یا کسی کرنے والے
کو معروف کہا یا اس کے فاعل سے حزن یا خوف کی نفی فرمائی یا اس کو امن کا وعدہ دیا یا اسے
اپنی ولایت اور قرب کا سبب جانا یا اس کی تعریف کی جیسے حیات یا نور یا شفا یا رحمت، تو
یہ ساری اقسام ان کی مشروعیت پر دلیل ہیں۔ خواہ وہ واجب ہوں یا مستحب۔ اور جس
کام کا ترک کرنا شارع کا مطلوب ہو یا اس کے فاعل کو مذموم کہا گیا اس پر عتاب کیا گیا
اس کو دشمن رکھا یا اس پر لعنت کی یا اس سے محبت کی نفی فرمائی یا اس کے فاعل کو چھو یا پور
کے مشابہ ٹھہرایا یا شیطان کے مصداق کہا یا ہدایت اور قبولیت کا مانع بتایا یا برائی اور
کراہت کے ساتھ اسے متصف کیا یا اسے صلاح و فلاح یا عذاب جلد یا بدیر کا سبب
ٹھہرایا یا اسے ذم و لوم یا ضلالت یا معصیت یا اسے عبرت، رجز، نجن، فسق، گناہ،
سبب گناہ، لعنت، غضب، زوال نعمت یا حدوث نعمت کا سبب جانا یا اسے حدود

میں سے کسی حد یا قسوة (سختی) ختمی یا ذلت نفس یا اللہ کی عداوت یا محاربہ یا استہزار یا سخریۃ یا سببِ نسیانِ فاعل بنایا ہے یا اپنے نفس کا وصف۔ بابت مہربان علم یا عفو و درگزر کیا گیا ہے۔ یا اس فعل سے توبہ کرنے کی طرف بلا یا ہے یا اس کے فاعل کو حقارت اور ذلت سے متصف کیا ہے یا اس کے عمل کو شیطان کے عمل سے نسبت دی ہے۔ یا اسے تزیینِ ابلیس یا ولایتِ ابلیس کہا ہے۔ یا اسے کسی برائی کی صفت کا مجرم گردانا ہے، جیسے ظلم یا بغی یا عدوان یا مرض یا انبیار کا اس کام سے بزار ہونا یا اس کے فاعل سے یا انبیار کا اللہ کی طرف ایسے آدمی کی نسبت شاکی ہونا یا اس کے فاعل کو غائب دُعا سر کہا یا اسے جنت سے محروم ہونے کی وعید سنائی یا اس کے فاعل کو "عدو اللہ" یا اللہ کو اس کا دشمن ٹھہرایا۔ یا فاعل کو خدا اور اس کے رسول کا محارب یا حائل اثم غیر کہا۔ یا اس کو ان الفاظ۔ لَا یَنْبَغِیْ۔ لَا یُکُونُ سے یاد کیا۔ یا لَکِنَّ مِنَ اللّٰهِ فِی شَیْءٍ۔ یا لَکِنَّ مِنَ الدَّوْسِ وَ اَصْحَابِہِ۔ فرمایا یا اسے مسلمانوں کے درمیان بغض اور عداوت اور عدمِ فلاح کا موجب ٹھہرایا یا اس کے حق میں۔ فَهَلْ اَنْتَ مُنْتَهٍ۔ فَاتَّكَلَهُ اللّٰهُ یا اس جیسے الفاظ سے یاد کیا یا یہ فرمایا کہ اللہ قیامت کے دن اس کے فاعل سے بات نہ کرے گا نہ اس کی طرف دیکھے گا، نہ اس کے عمل کو درست جانے گا۔ یا اس کے کمر کو چلنے نہ دے گا۔ یا اس پر کوئی شیطان گماشتہ مقرر کیا یا وہ کام دل کی کجی کا سبب ہے۔ سو یہ ساری اقسام اس عمل مذکور پر منع کرنے کی دلیل ہیں اور یہ ان کی طرف کراہت کی بجائے تحریمِ خاص پر دلالت کرتی ہیں۔ جہاں تک اباحت کا تعلق ہے۔ سو لفظِ اِحلال، نفی جناح، نفی حرم و اثم اور مواخذہ یا اذن سے یا عفو سے یا منت رکھنے سے یا سقوط کرنے سے تحریم کے بیان سے یا کسی شے کے حصرام ہونے سے انکار کرنے سے یا توں کہنے سے۔ خَلَقَ اَوْ جَعَلَ یَا فَعَلَ مَرَّةً کَثِیْرًا سے یہ کسی کراہت کے اباحت ثابت ہوتی ہے۔ پھر یہ ولایتِ خواہ ان الفاظ کے کسی چیز کی مشرعیّت پر ہو، خواہ وہ وجوہاً ہو یا استعجاباً۔ واللہ اعلم۔

(ف) اللہ تعالیٰ نے دنیا میں اپنے رسولؐ بھیجے، وہ اس کی طرف سے خوشخبری لائے اور لوگوں کو ڈراتے بھی رہے۔ یہ بات اس لئے ہوئی کہ اللہ تعالیٰ پر لوگوں کی کوئی جنت باقی نہ رہے۔ سب کے بعد ہمارے نبیؐ، عربی، مغربی، اسی اور مدنی کو بھیجا۔ جب سے وہ آئے سائے جن وانس کیلئے قیامت تک رسولؐ ٹھہرے۔ اللہ نے فرمایا،

تو خدا پہاڑ اس کے رسول پیغمبری
پر ایمان لاؤ۔

فَاٰءْتَمَّرُوْا بِاٰلِهٰتِكُمْ سُوْلِيْهِ
النَّبِيِّ الْاَخْرَجِيْ .

(الأعراف: ۱۵۸)

اسی آیت میں فرمایا:

لوگو! میں تم سب کی طرف خدا کا بھیجا
ہوا ہوں۔

اِنِّيْ رَسُوْلُ اللّٰهِ لِيَكُوْنَكُمْ حَبِيْبًا

(الأعراف: ۱۵۸)

دوسری جگہ فرمایا:

تو کہ تم کو اور سب شخص تک وہ پہنچ
سکے آگاہ کر دوں۔

لَا تِلْذِيْةَ كُتُوْبِهِ وَكَمَنْ يَلْبِغُهٗ

(الأنعام: ۱۹)

سورہ سے یہ قرآن پہنچ گیا عرب ہو یا عجم، کالا ہو یا گورا، انس ہو یا جن، اس کے لئے
یہ کتاب اندر ہے۔

تیسری جگہ فرمایا،

”اور جو کوئی اور فرقوں میں سے اس
سے منکر ہوا تو اس کا ٹھکانہ آگ

وَمَنْ يَّكْفُرْ بِهٖ مِنَ الْاٰخِزَابِ
فَاٰلِهٖٓ اَسْمُوْعٰتُهٗا .

ہے۔“

(ہود: ۱۷)

معلوم ہوا قرآن کا منکر اور فرقان کا انکاری جو بھی ہو دوزخ میں جائے گا۔ قرآن کا انکار
ایک توہین ہوتا ہے کہ سر سے اس کو اللہ کا کلام ہی نہ سمجھے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے خاتم الانبیاء ہونے پر اعتقاد نہ رکھے۔ جس طرح یہود و نصاریٰ وغیرہما کا عقیدہ ہے۔
دوسری شکل یہ ہے کہ پیغمبر کو تو مانے مگر کلام اللہ کو مخلوق جلنے۔ یہ بھی کفر ہے جیسے معتزلہ
کا عقیدہ ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن اور پیغمبر دونوں پر ایمان لائے مگر قرآن کے بعض حکم نہ
مانے۔ جیسے بعض لوگوں نے کہا ہے کہ ہم سو کی حرمت، وراثت کی تقسیم اور اطلاق کی صحت نہیں
مانتے یہ بھی کفر صریح ہے۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ قرآن کا اقرار کرے مگر قرآن پر کسی امام یا عالم
یا مجتہد کی بات کو غائب رکھے، یہ بھی درحقیقت قرآن کا انکار ہے۔ تقلیدی مذاہب کی یہی
روش رہی ہے۔ اسی طرح سنت صحیحہ پر کسی کے قول یا راستے یا قیاس یا اجتہاد کو مقدم کرنا۔
گویا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہونا ہے۔ جب یہ کام دیدہ دانستہ کیا جاتا ہے تو ایمان

باقی نہیں رہتا۔ پانچویں جگہ فرمایا:

كَذَّبْنِي وَمَنْ يُكْذِبْ بِهَذَا
الْحَدِيثِ سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ
حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ۝
(القلم، ۲۲)

”تو مجھ کو اس کلام کے جھٹلانے والوں
سے سمجھ لینے دو۔ ہم ان کو آہستہ
آہستہ ایسے طریق سے پکڑیں گے کہ ان
کو خبر بھی نہ ہوگی۔“

حدیث میں آیا ہے کہ میں ہر گوسے اور کالے کی طرف بھیجا گیا ہوں، حضرت مجاہد نے فرمایا
اس سے مراد جن دانس ہیں۔ غرضیکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نبی ثقلین میں، جو کچھ اللہ تعالیٰ نے
اس قرآن میں ان پر وحی کیا ہے وہ اس کو اللہ کی طرف سے سارے انس و جن کو پہنچانے والے
ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

۞ اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَكُو
كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُوا
فِيهِمُ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ط
(النساء: ۸۲)

”بھلا یہ قرآن میں غور کیوں نہیں کرتے
اگر یہ خدا کے سوا کسی اور کا کلام
ہوتا تو اس میں (بہت سا) اختلاف
پاتے۔“

دوسری جگہ فرمایا:

كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ
لِيَتَذَكَّرُوا آيَاتِهِ وَيَسْتَدَكَّرُوا
أَوْ كُوا الْأَلْبَابِ -
(ص: ۲۹)

”یہ کتاب جو ہم نے تم پر نازل کی ہے
بارکت ہے تاکہ لوگ اس کی آیتوں
میں غور کریں۔ اور تاکہ اہل عقل نصیحت
پکڑیں۔“

تیسری جگہ فرمایا:

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ
عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ۝
(محمّد: ۲۲)

”بھلا یہ لوگ قرآن میں غور نہیں کرتے
یا (ان کے) دلوں پر قفل لگ رہے ہیں۔“

معلوم ہوا کہ قرآن کا نازل صرف ناظرہ تلاوت کے لئے ہی نہیں بلکہ اس لئے ہے
پڑھ کر اس کا مطلب سمجھیں اور اس مطلب کے مطابق عمل کریں۔ یہ بات ہر پڑھے اور ان پڑھے
پر واجب ہے۔ پڑھے پر اس دلیل سے کہ اللہ نے فرمایا:

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ
الَّذِينَ آمَنُوا أَكْتُوبُ لَكُمْ
الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ
لِلنَّاسِ وَلَا تَكُنْتُمْ
مُشْرِكِينَ (آل عمران: ۱۸۰)

اور جب خدا نے ان لوگوں سے
جن کو کتاب عنایت کی گئی تھی اقرار
لیا کہ (اس میں جو کچھ لکھا ہے) اُسے
صاف صاف بیان کرتے رہنا اور اس
کی کسی بات کو نہ چھپانا

اسی لئے علماء نے قرآن کی تفسیریں لکھیں اپنی ذمہ داری کو پورا کیا۔ اب کوئی ان کی
بات سنے یا نہ سنے وہ تو اپنے حق سے بری ہوئے۔ پھر جن لوگوں نے اس عہد کو چھوٹے
داموں پر بیچ دیا اللہ نے ان کا آخرت میں کچھ عورتہ نہیں رکھا بلکہ قیامت کے دن ان سے
بات بھی نہیں کرے گا۔ نہ ان کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھے گا۔ نہ ان کو گناہ سے پاک کریگا۔
ان کے لئے دردناک عذاب ہوگا۔ جیسے فرمایا:

إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ
اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا
قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ
لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يَكُفِّرُ
اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَا
يُعَذِّبُهُمْ إِلَّا بِمَا
كَانُوا يَكْفُرُونَ (آل عمران: ۷۷)

”جو لوگ خدا کے اقرار اور اپنی
قسموں (کو بیچ ڈالتے ہیں اور ان)
کے عہد چھوڑی کسی قیمت حاصل کرتے
ہیں، ان کا آخرت میں کچھ عورتہ نہیں۔
ان سے خدا نہ تو کلام کرے گا نہ قیامت
کے روز ان کی طرف دیکھے گا اور انکو
پاک کرے گا اور ان کو دکھ دینے والا
عذاب ہوگا“

اس آیت میں ان اہل کتاب کی نعمت ہے جو ہم سے پہلے تھے کہ انہوں نے اللہ کی اس
کتاب کو چھوڑ دیا جو ان پر نازل ہوئی تھی، مگر انہوں نے جمع کرنے پر آمناؤں پر سے کتاب کی تو پیری نہ
کی، کچھ اور ہی دھند سے میں گئے رہے۔

ان پر یہ پتہ پر قرآن میں غور کرنا اس دلیل سے واجب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:
أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ
تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ
وَمَا نَزَّلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا

”کیا ابھی تک مومنوں کے لئے اس کا
دقت نہیں آیا کہ خدا کی یاد کرنے کے
دقت اور (قرآن) جو (خدا سے) برحق

کا گزین اوتوا لکناب من قبل
فقال علیہم الامد فقسنت
قلوبہم وکثرت ذرئہم
فاسقون ہ

دی طرف) سے نازل ہوا ہے اُس کے
سننے کے وقت اُن کے دل نرم ہو جائیں
اور وہ اُن لوگوں کی طرح نہ ہو جائیں جن
کو (اُن سے) پہلے کتابیں دی گئی تھیں
پھر اُن پر زنا، طویل گزر گیا تو اُن کے
دل سخت ہو گئے اور اُن میں سے

(المحید: ۱۶)

اکثر نافرمان ہیں؟

بیان اللہ کے ذکر اور حق سے مراد ہی اللہ کی کتاب ہے جس نے اس کتاب
کو پڑھا اُس نے اللہ کو یاد کیا، جس نے اس کو سمجھا اُس نے حق مانا اور جو کوئی اسے پڑھنے
پڑھنے، سمجھنے سمجھنے تک کر بیٹھ رہا، گھبرا گیا کہ کہاں تک اس کو پڑھا کر دوں، کب
تک اس پر ملیوں، تو سمجھو کہ اس کا دل سخت ہو گیا۔ وہ نافرمان ہوا اور یہ قرآن ایسی چیز
ہے کہ ایمان والا بتنا اس کو پڑھے گا اتنا ہی اس کا ایمان قوی ہوتا جلتے گا۔ اُس کے عمل کو
قبولیت حاصل ہوگی۔ اس آیت کے بعد فرمایا:

اعلموا ان اللہ یحیی الذرۃ
بعث موقہا قد بئنا لکم
الآیات لعلکم تفلحون ہ

جان رکھو کہ خدا ہی زمین کو اُس کے
مرنے کے بعد زندہ کرتا ہے۔ ہم نے
اپنی نشانیاں تم سے کھول کھول کر
بیان کر دی ہیں تاکہ تم سمجھو۔

(المحید: ۱۷)

معلوم ہوا کہ جس طرح زمین مرکز بھی اُٹھتی ہے اسی طرح جو دل گناہ سے سخت
ہو جاتے ہیں وہ ایمان و ہدایت کی بدولت ملائم اور نرم پڑھ جاتے ہیں اور کوئی ایمان و
ہدایت اس قرآن مجید کے بیان سے بہتر نہیں ہے۔ اسی کو ہر مسلمان پڑھتا رہے، اسی کو ہر
مومن سمجھتا رہے۔ اس کتاب میں جتنا کوئی شخص غور کرے گا علم و رحمت اور برکت کے
دروازے اُس پر اتنے ہی کھلتے رہیں گے، جتنا کوئی آدمی اس سے دُور بھاگے گا، اتنا ہی
اُس کا دل سخت اور سیاہ ہوتا جائے گا، ایمان و ہدایت سے دُور ہوتا جائے گا۔

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ
ہدیتنا وھب لنا من لدنک

اے پروردگار جب تو نے ہمیں ہدایت
بخشی ہے تو اس کے بعد ہمارے دلوں

وَحَمَّةٌ لِّاتُكَ أَنتَ الْوَقَابُ
 میر کجی : پیدا کر دیکھو اور میں اپنے
 ان سے نعمت عطا فرما، تو تو بلا عطا
 فرمانے والا ہے۔

(دال عمران: ۸۰)

علم تفسیر:

قرآن کی تفسیر تو ہوتی ہے کہ پہلے قرآن کو قرآن ہی سے بیان کرے، اس لئے کہ جو بات ایک جگہ قرآن مجید میں مجمل آئی ہے وہ دوسری جگہ تفصیل سے بیان کی گئی ہے۔ اسی طرح جو تفسیر قرآن مجید کی رسول اکرم سے ثابت ہے وہ بر چیز پر مقدم ہے، بلکہ وہی تفسیر ساری امت کے لئے حجت ہے۔ اس کی ہرگز غلطی و وزی نہ کرنا چاہیے۔ اس کی پیروی سب پر واجب ہے۔ امام شافعی نے فرمایا: رسول اکرم نے جو حکم دیا ہے وہ قرآن سے مجھ کر دیا ہے۔ اللہ نے فرمایا:

إِنَّمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ
 بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ
 بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ
 لِلْخَائِبِينَ خَصِيمًا
 (النساء: ۱۰۵)

اے پیغمبر! ہم نے تم پر سچی کتاب نزل
 کی ہے تاکہ خدا کی ہدایت کے مطابق
 لوگوں کے مقدمات فیصلہ کرو اور دیکھو
 دغا بازوں کی حمایت میں کبھی بحث نہ
 کرنا۔

دوسری جگہ فرمایا:

وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا
 لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَفَوْا
 فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ
 يُؤْمِنُونَ ۝

اور ہم نے جو کتاب تم پر نازل کی ہے
 تو اس لئے کہ جو امور میں ان لوگوں کو
 اختلاف ہے تم اس کا فیصلہ کرو اور
 یہ مومنوں کے لئے ہدایت اور رحمت ہے۔

(النحل: ۶۳)

معلوم ہوا کہ آپس کے سب اختلاف اس قرآن سے دور ہو جاتے ہیں۔ جب دو آدمیوں کے درمیان کسی عقیدہ و عمل کی بابت جھگڑا ہو جائے تو چاہیے کہ قرآن سے اس کا فیصلہ کر لیں جو لوگ اس قرآن کو ہدایت اور رحمت نہیں جانتے ان کا ایمان درست نہیں۔

تیسری جگہ فرمایا:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ
الَّذِي يُبَيِّنُ لِلنَّاسِ مَا
نُزِّلَ بِهِ وَفَعَلْنَا بَيْنَكَ
وَبَيْنَهُمْ حُجُورًا
(التحل ۲۲۰)

۳۔ اہم نے تم پر یہ کتاب نازل کی ہے
تاکہ جو (ارشادات) لوگوں پر نازل
ہوتے ہیں وہ ان پر ظاہر کر دو اور تاکہ
وہ غور کریں۔

معلوم ہوا کہ قرآن مجید درمقاصد کے لئے آیا ہے۔ ایک ذکر کے لئے جس تلاوت تذکیر
اور وعظا کہتے ہیں۔ دوسرے غوراؤں ذکر کے لئے تاکہ اس کا مطلب مدعا سمجھ لیا جاسکے۔
پھر اس کے موافق عمل کیا جائے۔ یہ بات انہیں ہے کہ یہ قرآن صرف ذکر ہی کے لئے اتارا گیا ہے
نہ کہ اس کا کچھ واسطہ نہ ہو، بلکہ ذکر و فکر دونوں مقصود و مطلوب شرح ہیں۔ حدیث میں ہے:
”أَلَا إِنِّي أُذَرِّبُ الْقُرْآنَ وَ
مِثْلَهُ مَعَهُ بِهِ“
جیسی ایک دوسری چیز بھی ہے
یعنی حجت ہونے میں قرآن کی مانند ہے، مثل سے مراد یہاں سنت رسول صلی اللہ
علیہ وسلم ہے۔

ماہظ ابن کثیر نے فرمایا: ”سنت کا نزول بھی اسی طرح دجی سے ہوا ہے، جس طرح
قرآن مجید کا نزول۔ بات صرف اتنی ہے کہ سنت کی تلاوت قرآن پاک کی طرح نہیں ہوتی۔
امام شافعی وغیرہ ائمہ کرام نے اس سلسلے میں بہت سی دلیلیں ذکر کی ہیں جن کا یہاں کھنسا
بوجہ طوالت محال ہے۔

غرض یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر اگر قرآن میں نہ ملے تو پھر سنت مطہرہ میں ڈھونڈے۔
جس طرح حضرت عواذ بن زریق نے کہا تھا کہ میں قرآن مجید کے حکم کے مطابق
حکم دوں گا، اگر قرآن میں نہ ملے تو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق فیصلہ کروں گا
اگر سنت میں بھی نہ ملے گا تو اجتہاد کروں گا۔ آپ نے ان کے سینے پر ہاتھ مار کر فرمایا، اللہ
کا شکر ہے جس نے میرے ایٹھی کو میری مرضی کے مطابق فیصلہ کرنے کی توفیق دی۔ اس حدیث
کی سند حید ہے۔

سو جب قرآن کی تفسیر قرآن و حدیث سے نہ ملے تو پھر صحابہ کے اقوال سے اخذ کرنی چاہئے
اس لئے کہ انہوں نے اس دور کے احوال و قرآن دیکھے جہلے ہیں۔ اور وہ نزول قرآن کے

وقت حاضر موجود ہونے تھے۔ نعم اتم علم جمع اور عمل صلح کے پابند تھے۔ یہ بات بعید از قیاس ہے کہ وہ قرآن کی تفسیر بیان کریں اور انھوں نے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہی نہ ہو۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ انھوں نے رسول اکرم سے تفسیر نہیں سنی تو پھر بھی وہ ان عربوں میں سے ہیں جو عربی زبان سے مکمل طور پر واقف تھے۔ بال کی کھال نکالتے تھے خصوصاً جو ان میں بڑے عالم تھے، جیسے چاروں خلفائے راشدہ، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس وغیرہم۔

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا: اللہ کی قسم! قرآن مجید کی کوئی آیت ایسی نہیں آتری کہ مجھے اس کا علم ہے کس کس کے حق میں آتری اور کہاں آتری۔ اگر مجھے علم ہو جائے کہ کوئی مجھ سے زیادہ قرآن جانتا ہے تو میں ضرور اس کے پاس پہنچوں۔ پھر فرمایا کہ "ہم میں سے جو آدمی قرآن پاک کی دس آیتیں سیکھ لیتا تھا تو جب تک اس کے معنی نہ جان لیتا اور اس پر عمل نہ کر لیتا آگے نہ بڑھتا تھا۔"

یہ مضمون کئی روایتوں میں آیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو تو خود رسول اکرمؐ نے یہ دُعا دی تھی کہ "سے اللہ! ان کو دین کی سمجھ عطا فرما، قرآن مجید کے معانی سکھائے۔"

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا۔ یہ (عبداللہ بن عباسؓ) ترجمان القرآن ہیں۔ عبداللہ بن مسعودؓ کا انتقال ۳۲ھ میں ہوا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ ان کے بعد چھتیس برس تک زندہ رہے، اس مدت میں کیا کچھ علم ان کو حاصل نہ ہوا ہوگا۔ ان جو بات ان دونوں اصحاب نے اہل کتاب سے بیان کی ہے وہ لائق استشہاد ہو سکتی ہے، اعتقاد کے لائق نہیں ہو سکتی یعنی اس کی نفی نہیں کی جا سکتی۔ کیونکہ اس کی تین قسمیں ہیں۔ ایک وہ بات ہے

لَهُ عِنَّا مَسْجُودًا أَنَّهُ قَالَ: يَا أَيُّهَا الرَّبُّ لِمَ آذَانُكَ فَشَرَّ آيَاتِكُمْ بِنِجَارِهِمْ حَتَّى يَبُوتَ مَعَابَهُمْ وَأَنْعَمَ إِلَهُنَّ "وَعَنْ مَسْرُوقٍ قَالَ قَالَ ابْنُ مَسْجُودٍ "وَالَّذِي كَذَّبَ إِلَهُ غَيْرُهُ مَا نَزَلَتْ آيَةٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ إِلَّا آتَانَا أَعْلَمُ مِنْهَا نَزَلَتْ وَأَيْنَ نَزَلَتْ، وَلَوْ أَعْلَمُ مَكَانَ أَحَدٍ أَعْلَمُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ مَتَى تَنَالَهُ الْمُطَّيَّاءُ لِآيَتِهِ" (راسد الغابة ج ۲ صفحہ ۲۱۰۔)

لَهُ "اللَّهُمَّ عَلِمَهُ نَبِيٌّ وَالْحِكْمَةُ" "اللَّهُمَّ فَقِهُهُ فِي السِّدِّينِ وَعَلَيْهِ التَّوْبِيلُ" قَالَ ابْنُ عُثْمَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ أَعْلَمُ آيَةٍ تُسْتَدْرَكُ بِهَا نَزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ (راسد الغابة ج ۳ صفحہ ۱۹۰۔)

جس کی صحت ہم کو معلوم ہے وہ بات صحیح ہے۔ دوسری وہ بات ہے جس کا کذب ہمیں معلوم ہے اور ہمارے دین کے خلاف ہے۔ تیسری بات وہ ہے جس کے بارے میں ہمارا دین خاموش ہے۔ تو ہمیں چاہیے کہ نہ ہم اس پر ایمان لائیں اور نہ اسے جھوٹ کہیں۔ اگرچہ اس کا بیان کرنا جائز ہو۔ لیکن غالب خیال یہ ہے کہ اس قسم کی بات ذکر کرنے کا بھی دین میں کچھ فائدہ نہیں۔ مثال کے طور پر اصحاب کہف کے نام کیا تھے؟ ان کی تعداد کیا تھی؟ کتے کا رنگ کیا تھا؟ حضرت موسیٰ کا عصا کس درخت کی لکڑی کا بنا تھا؟ ان پرندوں کے نام کیا تھے جنہیں حضرت ابراہیم نے اللہ کے حکم سے زندہ کیا۔ بنی اسرائیل کی کاتے کے گوشت کا وہ کونسا عضو تھا جو بنی اسرائیل کے مقتول کو مارا گیا؟ جس درخت کے پاس اللہ تعالیٰ نے موسیٰ سے کلام کی وہ کونسا درخت تھا؟ — ان چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مہم کھا ہے۔ ان کی تعیین میں نہ دین کا کوئی فائدہ ہے نہ دنیا کا۔ ہاں اختلاف کا بیان منع نہیں۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے بھی اختلاف کو بیان فرمایا ہے:

سَيَقُولُونَ شَفَاغَةً ذَا يَعْلَمُهُمْ
 كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ
 سَادِ سُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ
 وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَآثَانُهُمْ
 كَلْبُهُمْ قُلْ تَزَيَّجَ أَعْلَمُ بَعْدَ تَهُمْ
 مَا يَخْتَلِفُ هُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا
 تُمَارِئْتُهُمْ إِلَّا مَرَاءً ظَاهِرًا
 وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ
 أَحَدًا

(الکہف: ۲۲)

ہاں میں ان میں سے کسی سے کچھ دریافت ہی کرنا۔

اس آیت نے ہمیں ایک ادب سکھایا اور تعلیم دی۔ اللہ نے تین قول نقل کئے ہیں۔ دوا قوال کو ضعیف ٹھہرایا۔ تیسرے قول سے سکوت فرمایا معلوم ہوا کہ شاید یہی قول صحیح ہو۔ اگر باطل ہوتا تو پہلے دوا قوال کی طرح اس کو بھی رد فرمادیتا۔ پھر فرمایا کہ ان کی گفتی

پر مطلع ہونے میں کچھ فائدہ نہیں۔ اللہ ہی کو علم ہے یا جس کو اللہ نے بتا دیا۔ پھر فرمایا کہ اپنے نفس کو ایسی مشقت میں مت ڈال جس میں کچھ فائدہ نہیں۔ نہ ان سے اس گفتی کے بارہ میں پوچھ کیوں کہ سوائے گپ لگانے اور بڑھانے کے ان کو اس کا خاک بھی علم نہیں۔ وہ جو کچھ کہتے ہیں رجبا بالغیب ہے۔ غرض یہ قاعدہ اختلاف بیان کرنے کا اچھا ہے۔ مختلف اقوال کو جمع کر کے صحیح قول بتا دیا جائے۔ باطل امر کا بطلان کر دیا جائے جس طرح تفسیر فتح القدیر اور تفسیر فتح البیان وغیرہ میں کہا گیا ہے۔

(ف) جب قرآن مجید کی تفسیر قرآن مجید سنت صحیحہ یا قول صحابی میں نہ ملے تو اکثر علماء کا یہ خیال ہے کہ تابعین کے قول کو اختیار کر لیں مگر جس شخص کو صحیح علم نہیں ہوتا، وہ تابعین کے مختلف اقوال اور عبارات کو ایک دوسرے سے مختلف ٹھہرا دیتا ہے۔ حالانکہ یہ بات سرے سے اس طرح نہیں ہوتی اس لئے کہ کوئی تابعی ان میں سے لازم سے تفسیر کرتا ہے۔ کوئی نظیر سے کوئی بعینہ کسی چیز پر نص کرتا ہے۔ سوان سب اقسام کے غالباً ایک ہی معنی ہوتے ہیں اور عقلمند آدمی اکثر مقامات پر اس کو معلوم کر لیتا ہے اہل علم کی ایک دوسری جماعت نے کہا ہے کہ تابعین کے اقوال فروعات میں حجت نہیں ہیں تو تفسیر کس کیوں کہ حجت ہو سکتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ یہ بات اپنی جگہ پر درست ہے۔ لیکن جب یہ سب کے سب تابعین کسی بات پر اجماع کر لیں گے تو اس کے حجت ہونے میں کوئی عذر نہیں۔ اس میں کچھ بھی تنک نہیں ہوگا۔ اگر ان کے اقوال میں اختلاف ہوگا تو پھر ایک کا قول دوسرے کے لئے اور بعد والوں کے لئے حجت نہیں ہوگا۔ بلکہ اس وقت لغت قرآن یا سنت مطہرہ یا اقوال صحابہ یا عموم لغت عرب کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

پھر فرمایا قرآن مجید کی صرف اپنی رائے سے تفسیر کرنا حرام ہے۔ حدیث ابن عباسؓ میں مرفوعاً آیا ہے:

”جس نے اپنی رائے یا عقل و قیاس سے یا وہ بات جو وہ نہیں جانتا قرآن کی تفسیر کی تو وہ شخص دوزخ میں اپنی جگہ بنائے گی“

اس کو ترمذی نے حسن کہا ہے، نسائی اور ابوداؤد نے بھی روایت کیا ہے۔ بلکہ

لے ترمذی۔ ابواب تفسیر القرآن ص ۳۶۲۔

دوسری روایت میں یوں آیا ہے :

”جس نے قرآن مجید کی اپنی رائے سے تفسیر کی اور ٹھیک کی تو بھی وہ شخص چوک گیا اُس نے خطا کی“

معلوم ہوا کہ جب قرآن کی تفسیر کرے تو حتی الامکان اولاً قرآن پاک سے ہی کرے پھر سنتِ مطہرہ سے، پھر اقوالِ صحابہؓ سے، پھر اجماعِ تابعین سے پھر لغتِ عرب سے۔ یہ پانچ مرتبے ہوتے۔ اپنی طرف سے ہرگز کوئی بات نہ کہے اگرچہ کتنی ہی اچھی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ اپنی رائے سے تفسیر کرنے والے کے لئے جہنم کی وعید ہے۔ حدیث ”فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدًا مِنَ الشَّارِدِ“ پنچرہ کے لئے ایک بہت بڑی وعید ہے۔ جنہوں نے سائے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے یا تدبیر سے گھڑی ہے۔

جب حضرت ابو بکر صدیقؓ جیسا شخص یہ کہے کہ اگر میں بے جانے بوجھے کتاب اللہ میں کچھ کہوں گا تو کونسی زمین مجھے اٹھائے گی اور کونسا آسمان مجھ پر سایہ لگن ہوگا۔ تو پھر کسی اور شخص کا کیا مقام ہے کہ اپنے دل سے قرآن کے معنی بنائے۔

کسی نے حضرت عمرؓ بن خطابؓ سے ممبر پر پوچھا تھا کہ ”فَأَكْفَهُمْ وَأَتْبَاعَهُمْ كَيْفَ مَعْنَى هُنَّ؟“ ذرا سوچ کر کہا کہ ”اے عمر! یہ تو تکلف ہے یعنی اپنے جی سے گھر کر معنی نہ بتانا“ مراد یہ تھی کہ لفظ ”اب“ کی کیفیت اور اس کا علم کھول کر بیان کرنا چاہیے۔ ورنہ یہ بات تو واضح تھی کہ ”اب“ ایک گھاس ہے جس کو اردو میں ”دوب“ کہتے ہیں۔

اسی طرح ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے پوچھا کہ ایک ہزار برس کا دن کیسا ہوگا؟ انہوں نے سائل سے کہا: ”تم بتاؤ کہ پچاس ہزار برس کا دن کیسا ہوگا؟“ سائل نے عرض کیا میں آپ سے پوچھتا ہوں، عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا: اللہ نے ان دونوں دنوں کا ذکر اپنی کتاب میں فرمایا ہے، اللہ ہی بہتر جانے؟

مراد اس سے یہ ہے کہ بغیر جانے بوجھے حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے قرآن مجید کے معنی بتانے کو ناپسند کیا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ سلفِ صالحین قرآن مجید کی تفسیر میں بہت احتیاط کرتے اور ڈرتے تھے۔

۱۰ ابواب تفسیر القرآن ص ۳۷۳ سے ۳۷۴ دو باب: پنجابی میں اسے ”دوب“ کہتے ہیں جس سے مسجد کی صفیں تیار ہوتی ہیں۔

فضائلِ قرآن:

(ف) قرآن مجید کے فضائل بہت سی احادیث میں آئے ہیں۔ اگر قرآن نخواستہ چاہے کہ اسے پڑھا جائے تو اس کے بغیر ممکن نہیں کہ وہ قرآن مجید کے سارے معانی کو سمجھ لے۔ اس لئے کہ قرآن مجید پڑھنے کا یہی نتیجہ ہے۔ پھر جو شخص قرآن کے معانی کو سمجھ لے گا تو اس پر عمل بھی کرے گا۔ کیونکہ معانی سمجھے بغیر عمل نہیں ہو سکتا۔ بڑی شرم کی بات ہے کہ سارا قرآن تو نوکِ زبان پر محفوظ ہو، طوطے کی طرح رات دن اس کو رٹے لگے اور اس کے معانی معلوم نہ ہوں۔ نہ حرام کی خبر ہو نہ حلال کی، نہ محکم کی پہچان ہو نہ متشابہ کی۔ نہ مجمل کی شناخت ہو نہ مفصل کی۔ نہ ترغیب کو جانے نہ ترہیب کو پہچانے۔ فقط عبارت کا پڑھنا، الفاظ کا منہ سے نکالنا، آتا ہو۔ سو جو شخص صرف قرآن کے الفاظ یاد کر لیتا ہے مگر معانی نہیں سمجھتا، وہ بلاشبہ اس اجر و ثواب گراں مایہ سے محروم ہے جو احادیث میں آیا ہے۔ اگرچہ مجرد تلاوت یا قرأت کے کسی قدر اجر سے محروم نہ ہوگا مگر عالم کا اجر بلاشبہ معنی قاری سے دوگنا، تین گنا، سات سو گنا بلکہ اس سے بھی زیادہ علم کی وسعت اور عمل کے اخلاص سے ہوتا ہے۔

﴿ بقدر بجز باشد وسعت آغوش سائل ﴾

”سائل کی آغوش کی وسعت سمندر کی وسعت کے مطابق ہوتی ہے؟“

حضرت عثمانؓ سے مروی ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم میں سے سب سے بہتر انسان وہ ہے جس نے قرآن مجید کا علم سیکھا اور دوسروں کو سکھایا۔“ (بخاری صریحاً) حضرت عائشہؓ سے یہی روایت مرفوعاً آئی ہے: ”جو شخص قرآن مجید کا ماہر ہے وہ ان فرشتوں کے ہمراہ ہوگا، جو بزرگ اور نیک اور کاتب اعمال و احوال ہیں۔“ اور جو شخص قرآن کو اٹک اٹک کر پڑھتا ہے اور قرآن کا پڑھنا اس کے لئے مشکل ہے تو اس کو دہرا اجر ہے۔ (متفق علیہ)

معلوم ہوا قرآن مجید کو صرف معانی سمجھے بغیر پڑھنا اجر سے خالی نہیں ہے، بلکہ جس کی زبان نہیں چلی اس کو صاف پڑھنے والے کی نسبت دو گنا ثواب واجب ملے گا۔
عمر بن خطابؓ کی حدیث میں مرفوعاً آیا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ اس کتاب کی بنیاد پر

۱۰ بخاری جلد ۶۶، ۹، ۷، ۵، متفق علیہ بخاری، ۵۳۲، ۸۱، ۷، ۵، مسلم ۹۵۔“

اور بعض قوموں کو عروج اور ترقی عطا فرماتا ہے۔ اور بعض قوموں کو اس کتاب (کے پس پشت ڈالنے) کی وجہ سے ذلیل و رسوا کرتا ہے۔ (مسلم شریف)

اللہ ترقی اور عروج ان قوموں کو عطا فرماتا ہے جو اس کے معانی جہاں تک ہو سکتے ہیں سمجھ کر اس پر عمل پیرا ہوتے ہیں۔ ان قوموں کو ذلیل و رسوا کرتا ہے جو اس پر عمل نہیں کرتے اور اس کے حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔

ابو امامہؓ کے الفاظ یوں ہیں:

”تم قرآن مجید پڑھا کرو، یہ قیامت کے دن اپنے چاہنے والوں کا شفیع ہوگا۔“ (مسلم شریف)

قرآن کے چاہنے والے وہی لوگ ہیں جو قرآن کو پڑھتے پڑھاتے، سیکھتے اور روح دیتے رہتے ہیں۔ لات دن اسی کام کاج میں بسر کرتے ہیں۔ جان و مال سے قرآن کے پھیلاؤ میں کوشش بجالاتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مرفوعاً آیا ہے: ”جس آدمی کے پاس قرآن کا کچھ حصہ بھی نہیں وہ دیران اور آجڑے ہوئے گھر کی مانند ہے؟“ (ترمذی ۱)

ابوسعیدؓ نے روایت کیا، رسول اکرمؐ نے فرمایا: ”جس انسان کو قرآن نے میرے ذکر و سوال سے باز رکھا، میں اس کو سوال کرنے والوں سے بھی زیادہ دوں گا۔ اللہ تعالیٰ کے کلام کی فضیلت سب کلاموں پر ایسی ہے جیسے اللہ کی فضیلت ساری مخلوق پر ہے۔“ (ترمذی اور دارمی نے اسے روایت کیا ہے۔ ۲)

حضرت عبداللہ بن سعیدؓ سے مرفوعاً روایت ہے: ”جس نے قرآن مجید کا ایک حرف پڑھا اس کو ایک نیکی ملی، اور ہر نیکی دس گنا ہوتی ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ الف، لام، میم، ایک حرف ہے، بلکہ الف، ایک حرف ہے، لام، دوسرا حرف ہے، میم، تیسرا حرف ہے؟“ (ترمذی نے اس کو صحیح کہا، دارمی نے بھی روایت کیا ہے۔ ۳)

حدیث علیؓ میں مرفوعاً آیا ہے: ”جس نے قرآن کو حفظ کیا پھر اس کے حلال کو حلال

۱۔ مسلم شریف۔ حدیث ۱۱۷۷۔ ۲۔ مسلم شریف۔ حدیث ۱۱۷۷۔ ۳۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا ہے۔ حدیث ۲۹۱۳۔ مسند احمد بن حنبل ۱۹۷۷۔ ۴۔ ترمذی، باب فضائل قرآن ص ۲۵۲۔ ۵۔ ترمذی ص ۲۹۱۳۔ دارمی ج ۲ ص ۴۷۲۔

اور حرام کو حرام جانا، تو اللہ سے جنت میں داخل کرے گا۔ وہ پینے ایسے دس افراد سے کا شیع ہو گا جن کے لئے دوزخ واجب ہو چکی ہوگی۔ (احمد ترمذی - ابن ماجہ)

حضرت ابو موسیٰؓ سے مرفوعاً آیا ہے ”تم قرآن کی حفاظت کرو! اللہ کی قسم، اتنی جلدی اُونٹ (اپنے بندھن سے) نہیں نکلتا، جتنی جلدی یہ قرآن نکل جاتا ہے۔ (متفق علیہ)

اکثر یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ جب تک کوئی آدمی روزانہ قرآن مجید کی تلاوت کرتا رہتا ہے تلاوت کا پابند رہتا ہے، اُس وقت تک قرآن قابو میں رہتا ہے۔ جہاں غفلت اور سستی سے دوچار دن اس کی تلاوت چھوڑ دی پھر قرآن مجید کی تلاوت کی مہینوں تک نسبت نہیں آتی۔ اس لئے اس کی حفاظت کا حکم آیا ہے۔ حدیث میں صیغہ امر کا استعمال کیا گیا ہے جس سے اس کام کا واجب ہونا ثابت ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بحفاظت قرآن سے کہا جائے گا کہ تو قرآن مجید کی تلاوت کرتا چلا جا اور درجات کی طرف بڑھتا چلا جا قرآن کو اسی طرح اچھی طرح پڑھ جس طرح تو دنیا میں پڑھتا تھا۔ (جنت میں تیری منزل اس آخری آیت کے پاس ہوگی جو تو تلاوت کرے گا) احمد، ترمذی، نسائی، ابوداؤد

معلوم ہوا کہ جس شخص کو جتنا قرآن یاد ہوگا ایک سورت سے لے کر ایک پارے تک یا ایک پارے سے لے کر آخر قرآن تک، جنت میں اس کی ترقی کے درجات اسی حد تک ہوں گے۔ اس حدیث میں اس شخص کے لئے بڑی بشارت ہے جسے سارا قرآن حفظ ہے۔ وہ جب قرآن مجید کو بسم اللہ کی ”ب“ سے لے کر والناس کی سین تک پڑھے گا تو قرآن مجید کی آیات کے برابر درجات کی ترقی پائے گا۔

حافظ ابن کثیرؒ نے لکھا ہے قرآن مجید کی چھ ہزار آیتیں ہیں۔ اہل علم نے اس تعداد سے اختلاف کیا ہے، کسی نے کہا دو سو چار آیتیں اس پر زیادہ ہیں۔ بعض نے چودہ آیتیں زیادہ بتائیں۔ بعض نے دو سو آیتیں زیادہ بتائیں۔ کسی نے اس پر دو سو پچیس یا دو سو چھتیس کا اضافہ کیا۔ جہاں تک کلمات کی تعداد کا تعلق ہے، عطاء بن یسارؒ نے فرمایا: ہر سورت چار سو آیتیں ہیں۔ حضرت مجاہدؒ نے فرمایا: قرآن کے حروف کی تعداد تین لاکھ اسی ہزار ایک آیتیں ہیں۔

۱۔ ترمذی ”فضائل قرآن“ ص ۲۲۳۔ ۲۔ بخاری - ۳۰۹۔ ۳۔ مسلم نمبر ۱۹۱۲۔ ۴۔ ابوداؤد ص ۱۶۶۔

ترمذی ۲۹۱۵۔ منہاج ص ۱۹۲۔

عطار بن یسار نے حروف کی تعداد تین لاکھ تیس ہزار پندرہ کی بتائی ہے۔

حجاج بن یوسف نے حافظوں اور قاریوں سے قرآن مجید کے حروف کی تعداد پوچھی۔ سب نے کنتی کے بعد اتفاق کیا کہ تین لاکھ چالیس ہزار سات سو چالیس حروف ہیں۔ حجاج نے پوچھا نصف قرآن کس حرف تک سے۔ انھوں نے بتایا، سورہ کہف کے لفظ **وَلَيَتْلُكُنَّ** کی نماز تک۔ جہاں تک قرآن کی پہلی ایک تہائی اور دو تہائی کا تعلق ہے تفسیر ابن کثیر میں اس کا بھی ذکر موجود ہے، مگر اس میں بھی اختلاف بیان کیا گیا ہے۔

بہر حال جب قرآن کے ہر حرف پر دس نیکیاں ملتی ہیں تو حروف کی تعداد کو دس گنا کر کے حساب کرو کہ قرآن مجید کے ایک نفع ختم کرنے پر کتنی نیکیاں بن جاتی ہیں۔ یہ محض اللہ کا فضل ہے ورنہ کسی بندے کی یہ طاقت کہاں کہ تمام علم میں اتنی نیکیاں اکٹھی کر سکے۔

حافظ قرآن کو چھ ہزار منزلوں سے کچھ زیادہ ہی منزلوں کا مکان جنت میں نصیب ہوگا۔ اس نعمت و دولت کا کیا ٹھکانہ ہے۔ اگر کسی کو کم ہمتی سے حفظ قرآن نصیب نہیں ہوا تو قرآن مجید کے حروف ناظرہ کو پڑھ کر اجر حاصل کرنا لازم ہے۔ اگر اس اجر سے بھی محروم رہا تو سمجھ لیجئے کہ سخت بد نصیبی نے اس کا دامن پکڑا۔ تین دن یا سات دن یا ایک ماہ میں اگر لگا تار قرآن مجید ختم نہیں کر سکتا تو کم از کم ایک دور کو پڑھ لیا کرے اور اس کے تہے پر غور کرے۔ اس سے اتنا تو ہوگا کہ قرآن نجانوں میں شمار ہوگا۔ اس کے لئے ہر دن میں قرآن مجید کی تلاوت کا ثواب لکھا جائے گا۔ جتنے حروف پڑھے ہیں ان حروف سے دس گنا نیکیاں نامہ اعمال میں لکھی جائیں گی۔

وباللہ التوفیق (جاری ہے)

اجب توجہ فرمائیں!

- ★ محدث خود پڑھیں اور دوسروں کو پڑھنے کی ترغیب دیں۔
- ★ اہل قلم حضرات، مضامین کاغذ کے ایک طرف، خوشخط اور واضح کر کے لکھیں۔
- ★ واضح ہے کہ محدث میں مطبوعہ مضامین شائع نہیں ہوتے۔
- ★ قلمکار حضرات علمی و تحقیقی اور اصلاحی مضامین ارسال فرما کر محدث کو مزید معیاری بنانے میں تعاون فرمائیں۔

ادارہ

محمد رمضان لکھی

تحقیق و تنقید

جواب آں ہزل

در جواب آں غزل

ماہنامہ ”محدث“ کی مئی ۱۹۸۶ء کی اشاعت میں ہم نے حدیث ”أَوْثِيثُ الْقُرْآنِ وَمِثْلَهُ مَعَهُ“ کی صحت کا تذکرہ کرتے ہوئے اس بات کی وضاحت کی تھی کہ منکرین حدیث نے حدیث نبویؐ کا انکار کر کے اس کی جگہ عملی طور پر ایسی جنہوں کو ”مِثْلَهُ مَعَهُ“ یعنی قرآن کی مثل بنا لیا ہے، جن کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ وہ اس کے منافی ہیں۔ اور جنہیں قرآنی تفسیر میں اختیار کرنے سے حقیقی مسلمان کی روح تک کانپ اٹھتی ہے۔ اسی لئے اہل اسلام قرآنی مطالب متعین کرنے کے لئے شروع سے لے کر آج تک صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ہدایات (حدیث نبویؐ) کی طرف رجوع کرتے رہے۔ کیونکہ کلام الہی (یعنی قرآن کریم) سے سزا الہی کا تعین کرنے والی حدیث نبویؐ ہی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کی وحی ہونے میں قرآن کی مثل ہے۔ اگر وہ وحی کی دوسری قسم یعنی وحی غیر متلو کے قبیل سے ہے۔ جس کا وجود قرآن مجید ہی سے ثابت ہے۔ جبکہ قرآن کریم میں وحی کی متعدد صورتیں بیان کی گئی ہیں، جن کے ذریعے انبیاء و رسل کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایات ملتی تھیں۔ جیسا کہ سورۃ الشوریٰ میں ہے:

وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْتُمَ
اللَّهُ إِلَهُكُمْ أَوْ مِنْ دُونِ آيَاتِ
حِجَابٍ أَوْ يُوسِلَ مَا تُسَوَّلُوا
فَيُؤْتِي بَيِّنَاتٍ مِمَّا يَشَاءُ إِنَّهُ
عَلِيمٌ حَكِيمٌ (الشوریٰ: ۵۱)

”یعنی کسی نبی کے لئے یہ نہیں کہ اللہ
تبار اس سے گفتگو کرے مگر وحی
یا پردے کے پیچھے سے یا اس طرح کہ
ایک قاصد بھیجے اور وہ اللہ تعالیٰ کے حکم
سے وحی کرے جو کچھ اللہ تعالیٰ چاہتا ہو۔“

لہ ہزل عربی زبان میں غیر سنجیدہ گفتگو کو کہتے ہیں۔

وہ بلند حکمت والا ہے“

اس قرآنی آیت میں کسی بشر پر احکام و ہدایات نازل ہونے کی تین صورتیں بتائی گئی ہیں۔ ایک یہ کہ براہِ راست وحی کی جائے۔ دوسری یہ کہ پرتے کے پیچھے سے گفتگو کی جائے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ فرشتہ بھیج کر وحی کی جائے۔ جبکہ قرآنی وحی صرف تیسری قسم میں داخل ہے۔ لہذا اس آیت کے پیش نظر وحی الہی کی دو صورتیں اور بھی تھیں جن کے ذریعہ سے انبیاء و رسل کو ہدایات ملتی رہیں۔

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی اس کی تائید کرتا ہے:

”أَفَرَأَيْتَ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ؟“ (الحديث، سنن ابی داؤد)

یعنی جیسے مجھے قرآن مجید اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہذریعہ وحی دیا گیا ہے ویسے ہی اس کی مثل حکمت (حدیث نبویؐ) بھی مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کے ذریعہ ہی عطا کی گئی ہے۔ اور معمولی سمجھ بوجھ رکھنے والا آدمی بھی جان سکتا ہے کہ اس حدیث سے مقصود یہ ہے کہ قرآن و حدیث دونوں رسول کریمؐ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کئے گئے ہیں۔ کسی جن یا انسان کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ مگر یہ آسان سی بات ”طلوع اسلام“ والوں کو سمجھ نہیں آ رہی۔ اور وہ حدیث ”مِثْلَهُ مَعَهُ“ کو قرآن کریمؐ کی مندرجہ ذیل آیت کے معارض قرار دے رہے ہیں:

”قُلْ لَّيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْحَيَّةُ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ۔۔۔ (الاسراء: ۸۸)

یعنی اے رسول کریمؐ! آپ لوگوں کو بتادیں کہ اگر تمام جن وانس اس قرآن جیسی کتاب لانے پر جمع ہو جائیں تو وہ اس کی مثل نہیں لاسکتے؟

اس قرآنی آیت اور مذکورہ حدیث میں واضح فرق تک فرقہ طلوع اسلام کی رسائی نہ ہو سکی۔ لہذا اس نے یہ لکھا کہ:

”جب اللہ تعالیٰ نے دنیا بھر کے انسانوں اور جنوں کو چیلنج دیا ہے کہ تم تمام مل کر بھی اس قرآن کی مثل نہیں لاسکتے تو آپ لوگ کو نئے خدا سے قرآن کیلئے قرآن کی مثل قرآن کے ساتھ ”مِثْلَهُ مَعَهُ“ لانے کا دعویٰ کرتے ہیں؟“

(طلوع اسلام: مآج و اپریل ۱۹۸۲ء)

اگرچہ ان حضرات کے اس اعتراض کا جواب ان کے اپنے اسی سوال میں موجود ہے۔ جسے فہم و فراست کے حامل لوگ باسانی سمجھ سکتے ہیں، پھر بھی ہم نے اس اشکال کا ازالہ یوں کر دیا تھا:

”احادیث، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اقوال و افعال ہیں۔ جو آپ کو قرآن کریم کے بیان اور تفسیر و تشریح کے طور پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے نوبت سکتے گئے تھے، حدیث ”أَدْبَيْتِ الْقُرْآنَ وَ مِثْلَهُ مَعَهُ“ سے یہی مقصود ہے کہ صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن اور اس کی مثل حکمت (حدیث نبوی) دونوں اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کئے گئے ہیں، جبکہ سورۃ اسراء کی مذکورہ آیت میں قرآن کی مثل لانے کی جو نفی کی گئی ہے اس کا تعلق جن و انس سے ہے؟ (محدث: منی مشنہ)

حدیث مذکور کے خلاف فرقہ طلوع اسلام کے اعتراض کی تردید میں ہماری اس وضاحت کے ہوتے ہوئے بھی انھوں نے اپنے حواریوں کو اندھیرے میں رکھنے کے لئے یہ دعویٰ کر دیا کہ:

”ہمارے سوال کا کہیں جواب نہیں دیا گیا۔ غیر متعلقہ باتوں سے ہمارے کان کو دیتے گئے ہیں“ (طلوع اسلام: جون مشنہ)

ان حضرات کی طرف سے یہ دعویٰ بھی اندھا دھند ہی کیا گیا ہے۔ اور اس سے ان قرآنی آیات اور احادیث نبویہ کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا گیا جو ہماری تحریر میں پیش کی گئی تھیں۔ اگر آیات و احادیث پر مشتمل مضمون کو ”طلوع اسلام“ میں دینے سے اس کے صفحات کالے ہوتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ فرقہ طلوع اسلام کے ہاں قرآنی آیات اور احادیث مبارکہ۔ معاذ اللہ۔ کالک کا باعث ہیں۔ اور ان کے جملہ کے صفحات قرآن و حدیث سے بھی قیمتی سمجھے جا رہے ہیں، اور اس کے باوجود یہ لوگ اس خوش نہیں ہیں بتلا ہیں کہ وہ منکران حدیث نہیں بلکہ قرآنی نظام کے طبردار (یعنی ٹھیکیدار) ہیں۔

دراصل کالک کا باعث وہ تحریر نہیں جو قرآنی آیات و احادیث پر مشتمل ہے بلکہ اس کا سبب وہ سیاہ اقتباسات ہیں جنہیں مشر پرویز کے لٹریچر سے نقل کیا گیا تھا کیونکہ وہ خلاف اسلام تھے۔

رہا آپ کا یہ کہنا کہ آپ کو اپنے سوال کا جواب نہیں ملا تو آپ کے اس دعوے سے اس تاثر کو مزید تقویت ملتی ہے جو عوام و خواص میں مشہور ہے کہ منکرین حدیث میں بائت کعبہ کی صلاحیت نہیں ہوتی، لہذا اگر آپ وقتہ الاطفال کی حکمت کعبہ کے ہی مادی ہیں، تو ہم دوبارہ عرض کئے دیتے ہیں کہ حدیث ”أَدَّتَيْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ“ سے مراد یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن اور اس کی مثل حدیث دونوں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیتے گئے ہیں، کسی جن وانس کی طرف سے نہیں۔ جبکہ سورہ اسراء کی آیت میں قرآن کی مثل لانے کی جو نفی کی گئی ہے اس کا تعلق جنوں اور انسانوں سے ہے اللہ تعالیٰ سے نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تو قرآن کی مثل بلکہ اس کے بھی بہتر لانے پر قادر ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

مَا نُنسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِثْلَهَا أَوْ مِثْلِيهَا الْكُفْرُ

كَعَلَّمَ آدَمَ أَنْ يَقُولَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (البقرة: ۱۰۶)

ہم اپنی جس آیت کو منسوخ کرتے یا اسے بھلا دیتے ہیں، اس کی جگہ اس سے بہتر لاتے ہیں یا پھر اس کی مثل کیا آپ کو معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے؟

اگرچہ یہ نسخ کا ذکر مورد ہے۔ تاہم اس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی مثل لانے کی نفی صرف جن وانس سے ہے، اللہ تعالیٰ سے نہیں۔ اور اس آیت پر غور کرنے سے حدیث ”أَدَّتَيْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ“ کی قرآن کریم کے ساتھ مطابقت بھی واضح ہو جاتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود منکرین حدیث اس کا انکار کرتے ہیں، اور اس پر اصرار کے باوجود اپنے لئے منکرین حدیث کے لقب کے استعمال کو پسند نہیں کرتے بلکہ اسے گالی قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ حضرات طلوع اسلام اور پروریزہ صاحب کو منکرین حدیث کی گالی دے کر اپنے تئیں خوش موطنے ہیں کہ ہم نے ایک بہت بڑا دینی فریضہ ادا کر دیا ہے“ (طلوع اسلام)

حالانکہ خود مشر پروریزہ کے لٹریچر سے بیسیوں ایسی عبارتیں پیش کی جاسکتی ہیں، جو ان کے منکر حدیث ہونے کو ثابت کرتی ہیں، اور ان کے مخالف حدیث ہونے کے بارے

میں کسی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں چھوڑتیں۔ مثال کے طور پر وہ کہتے ہیں:

”حدیث کا صحیح مقام دینی تاریخ کا ہے، اس سے تاریخی فائدے حاصل کئے جا سکتے ہیں۔ لیکن دین میں حجت کے طور پر وہ نہیں پیش کی جا سکتی۔ اس (حدیث) کو دین بنانے سے بڑا نقصان یہ ہوا کہ قرآن کریم جو سراسر زندگی ہے۔ حجاب میں آ گیا ہے۔“ (مقام حدیث از پرویز مٹھا)

حدیث نبویؐ کو نقصان دہ کہنے والے کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ اس سے وہ قرآن کریم حجاب میں نہیں آیا جسے صاحب قرآن نے پیش کیا ہے۔ ہاں حدیث نبویؐ سے مسٹر پرویز کی مضموم القرآن یا مطالبہ الفرقان جیسی کتابیں ضرور زمین میں دفن ہو کر رہ جاتی ہیں۔ جن میں خلاف اسلام، فکاس کی بھرتی کی گئی ہے اور ان میں مسٹر پرویز کا اپنا ذہن ان کے قلم کی وساطت سے یوں چمکتا رہا، جیسے پیپ سے بھرے ہوئے زخم سے فاسد مواد بہتا رہتا ہے۔

درحقیقت مسٹر پرویز امت مسلمہ کو حدیث نبویؐ سے برگشتہ کر کے اس سے اپنے اس لٹریچر کی اتباع کروانا چاہتے تھے جسے انھوں نے قرآن کے نام پر وضع کیا تھا، لیکن انھیں اس بات کا احساس نہیں ہوا کہ جس امت نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں آنے والے نام نہاد مفکروں کو اپنے جوتے کی ٹوک سے ٹھکرا دیا ہے۔ وہ امت بجا پرے پرویز کو کیا جانے؛ کیونکہ ہر شخص یہ بات بھی طرح جانتا ہے کہ دین اسلام کے عطا کرنے والے اللہ تعالیٰ ہیں۔ اور اللہ رب العزت سے اس کی تعبیر و تشریح کے حق پانے والے حضرت محمد اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ لہذا قرآنی تعبیر و تشریح اسی مقدس ہستی کی معتبر ہوگی جسے اللہ تعالیٰ نے نسیخ دیا ہو۔ اس کے ٹوگر دانی کر کے اگر کوئی مخصوص قرآنی تعبیرات پیش کرتا ہے تو یہ دینِ شیطان تو ہے دینِ رحمان ہرگز نہیں۔

ایک دوسرے مقام پر وہ، احادیث نبویہؐ کو تعلیم خداوندی سے خارج کرنے ہوتے اور انھیں رسول اللہؐ کی ذہنی اختراع سمجھتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”حقیقی تعلیم خداوندی اب صرف قرآن کے اندر ہے“ (قرآنی فیصلے، ۳/۴)

اگر صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی قرآنی تعبیرات تعلیم خداوندی سے خارج ہیں تو پرویزی ذہن کی خرافات کو وحی الہی کا ڈربہ کیونکر دیا جا سکتا ہے؛ اور ان کی تعمیل پر لوگوں کو کسانے کی وجہ کی ہے؟

اپنے بارہ میں مسٹر پرویز کی ان تصریحات کو جھٹلاتے ہوئے ان کے مقلد انھیں
ماہرین حدیث باور کرنا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں:

”منہکر قرآن کی سیرت رسول اعظم علیہ التعمیر والسلام پر بے نظیر علی کاوش
”معراج انسانیت“ اس ناقابل تردید حقیقت پر شاہد ہے کہ وہ ہرگز ہرگز
منکر حدیث نہ تھے۔ کیونکہ اس عظیم تصنیف میں جس کے الفاظ میں سیرت
رسولؐ جگہ گاتے، بیروں کی طرح وجہ شادابی قلب و نگاہ بنتی ہے۔ بیشمار
احادیث نقل کی ہیں کیونکہ وہ قرآنی تعلیمات کے مطابق ہیں۔ اور یقیناً
اقوال رسول ہیں۔ منہکر قرآن بلاشبہ ایسی احادیث منسوب الی الرسول کو جن سے
ارشادات ربانی کے خلاف معراج انسانیت پر فائدہ رسول اکرمؐ کی سیرت اعداد
ہو کر سامنے آتی ہے۔ اقوال رسول مانتے سے انکار کرتے ہیں۔“

(طلوع اسلام، جون ۱۹۷۷ء)

فرقہ طلوع اسلام کی طرف سے دیتے گئے اس اقتباس میں جن چیزوں کو باور کرنے
کی کوشش کی گئی ہے۔ وہ بالاختصار حسب ذیل ہیں:

- ۱- مسٹر پرویز نے اپنی کتابوں میں بیشمار احادیث درج کی ہیں، جو ان کے منکر حدیث ہونے
کی نفی کرتی ہیں۔
- ۲- مسٹر پرویز ایسی حدیث کا انکار نہیں کرتے جو قرآنی تعلیمات و تصریحات کے مطابق ہو۔
- ۳- چونکہ انھوں نے سیرت رسولؐ پر ”معراج انسانیت“ نامی کتاب لکھی ہے جس میں انھوں
نے بہت سی احادیث درج کی ہیں اس لئے انھیں منکر حدیث یا منکر شان رسالت
نہیں کہا جاسکتا۔

ان حضرات کے پہلے دونوں اشکالات کی تفصیلی تردید ہم ماہنامہ محدث نومبر ۱۹۷۷ء
کے شمارہ میں کر چکے ہیں۔ جس میں ہم نے غلامان پرویز سے سوال کیا تھا کہ:
”وہ احادیث جنہیں مسٹر پرویز۔ بقول شما۔ صحیح مانتے تھے اور انھیں اپنی کتابوں
میں درج کرتے تھے، ان کے متعلق ہمارا استفسار یہ ہے کہ ایسی احادیث رسولؐ
صستی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی آراء تھیں، یا آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی
کے ذریعے ملی تھیں، اگر وہ آپ کی ذاتی آراء ہیں جن کا وحی سے کوئی تعلق

نہیں، تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخلوق میں سے کسی کی رائے کو ماننا پرویز صاحب کے ہاں شرک باللہ کے مترادف ہے، تو کیا وہ ان احادیث کو۔ جو آپ کی ذاتی صوابدید پر مبنی تھیں۔ تسلیم کر کے شرک کا ارتکاب کرتے رہے ہیں؟ اور اگر وہ احادیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی ملی ہیں تو بتایا جاتے کہ وہ قرآنی وحی کے قبیل سے ہیں یا اس کے علاوہ وحی کی کسی دوسری قسم سے؟ اگر وہ پہلی قسم سے ہیں تو وحی کی یہ قسم من و عن قرآن کریم کے اندر محفوظ ہے۔ لہذا ایسی احادیث کے الفاظ کو قرآن مجید میں موجود ہونا چاہیے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے تو لا محالہ ایسی احادیث وحی کی دوسری قسم سے متعلق ہوں گی، جسے وحی غیر متلو کہا جاتا ہے۔ لیکن مسٹر پرویز وحی کی اس قسم کو ہی غلط قرار دے چکے ہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مستشرق پرویز کلیتہً منکر حدیث تھے۔ اور ان کی طرف سے قرآنی مطابقت کا دعویٰ یا بعض احادیث کو اپنی کتابوں میں درج کرنا صرف ان سادہ لوح مسلمانوں کو اپنے پتنگل میں پھانسنے کے لئے تھا جو کہ تفسیر قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو دل و جان سے قبول کرنے کے شیعہ تھے۔

(محدث: نومبر ۱۹۸۷ء)

مسٹر پرویز کے کلیتہً منکر حدیث ہونے کی یہ ایسی عقلی دلیل ہے کہ فرقہ طلوع اسلام کے مذہبی پیشوا اسے رواجی کہہ کر تو آگے بڑھ سکتے ہیں۔ لیکن اس کا جواب نہیں دے سکتے اور اگر ان حضرات نے اس کا جواب کھینے کی کوشش کی بھی تو ایسی صورت ہی اختیار کریں گے جس سے مسٹر پرویز کا شرک ہونا لازم آئے۔ اور کسی شخص سے دفاع کرتے کرتے اسے شرک کا ارتکاب کرنے والے مجرموں کے کٹہرے میں لاکھڑا کرنے سے بہتر یہ ہے کہ خاموش ہی رہا جائے۔ رہا ان کا یہ دعویٰ کہ مسٹر پرویز صرف اپنی احادیث کو صحیح مانتے ہیں جو قرآنی تعلیمات کے مطابق ہوں اور جو اس کے موافق نہ ہوں۔ انھیں وہ صحیح تسلیم نہیں کرتے۔

پروہ اٹھتا ہے | تو صحت حدیث کے لئے یہ اصول بھی مسٹر پرویز کا اپنا نہیں بلکہ مرزا قادیانی سے چلایا ہوا ہے جسے ہم پرویز کے لٹریچر سے ہی نقل کر رہے ہیں۔ اور انھوں نے اس قاعدہ کو مرزائی کتاب "اعجاز احمدی ص ۱۰۰" سے لیا ہے۔ لہذا قادیانی

کتاب کے ہاں حدیثِ نبویؐ کے رد میں تبرل کا معیار ذکر کرتے ہوئے خود مسٹر پرویز نے لکھا ہے کہ:

سیرے (قادیانی کے) اس دعویٰ کی بنیاد حدیث نہیں بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے پرنازل ہوتی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں، اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم رومی کی طرح پھینک دیتے ہیں؟ (مجموعہ نبوت، از پرویز ص ۲۳)

مزنا قادیانی کے اس اصول حدیث کو مستشرق پرویز نے اپنے لئے اختیار کرنے میں بخل سے کام نہیں لیا، بلکہ بڑی فراخ دلی سے اسے قبول کیا، اور اس پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی چنانچہ وہ خود اپنی اسی کتاب میں چند ہی صفحات کے بعد اس قادیانی معیار کو اپنے فرسے میں درآمد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میرے نزدیک دین میں سند اور حجتِ خدا کی کتاب (قرآن کریم) ہے اور احادیث کے پرکھنے کا معیار یہ کہ جو حدیث قرآن کریم کی تعلیم کے خلاف نہیں جاتی اسے حضور کا ارشاد تسلیم کیا جا سکتا ہے“ (مجموعہ نبوت ص ۲۳)

حالانکہ مستشرق مذکور کے اختیار کردہ اس اصول کے بودہ پن کو ماہنامہ محدث نے اپنی نومبر ۱۹۸۷ء کی اشاعت میں ”مستشرق ہندی کا مکمل انکار حدیث“ کے عنوان سے بائیں الفاظ ظاہر کر دیا تھا کہ:

”ایسی حدیث کو تسلیم کرنے کا دعویٰ کرنا جو قرآنی تعلیمات کے مطابق ہو۔ مہل اور لایعنی دعویٰ ہے۔ جسے ان لوگوں نے اہل اسلام کے اعتراض سے بچنے کے لئے ایک آڑ کے طور پر وضع کر لیا ہے۔ چنانچہ ان کے اس لفظی گورکھ دھندے کو منکرین حدیث کے نباض مولانا محمد اسماعیل السفیہانی عرصہ پہلے بے نقاب کر چکے ہیں، آپ فرماتے ہیں۔ ”سو چہتے کہ اگر ایک حکم قرآن و سنت میں بھراحت موجود ہو۔ اور آپ اسے مان لیں تو آپ نے سنت پر کیا احسان کیا، وہ تو قرآن ہے، اس کا انکار کیسے ممکن تھا؟“ (محبت حدیث ص ۱۳)

چنانچہ جس حکم پر حدیث مشتمل ہے۔ اگر وہی حکم قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ اب اس

(طلوع اسلام، جون ۱۹۷۷ء)

ان حضرات کا یہ جواب بھی مادہ لوح لوگوں کو بھانسنے کے لئے شکاری کے جال کی حیثیت رکھتا ہے، کیونکہ ان قرآنی الفاظ کو لکھنے سے اگر طلوع اسلام والے قرآنی نظام کے علمبردار بن سکتے ہیں تو بتائیں اس بارہ میں قادیانی کذاب کا جرم کیا رہا؟ وہ بھی تو اپنے مخالفوں کیلئے اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ وحی کے یہی الفاظ استعمال کرتا تھا، جو سورۃ طہ کی آیت ۱۸ کا حقیقہ ہیں۔ علامہ اذین ان الفاظ کے قرآنی ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ انھیں سیاق و سباق سے کاٹ کر بے موقع استعمال کرنا شروع کر دیا جاتے اور پھر ان کے قرآنی ہونے کا راگ الاپا جاتے۔ قول تو ”لَعَنَهُ اللّٰهُ“ بھی اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ وحی کے الفاظ ہیں اور سورۃ النساء کی آیت ۱۸ کا حقیقہ، لیکن ان الفاظ کو فرقہ طلوع اسلام یا اس کے کسی مذہبی پیشوا کے لئے استعمال کرنا صرف اس لئے درست قرار نہیں دیا جاسکتا کہ یہ قرآنی الفاظ ہیں اور وحی الہی کا حقیقہ ہیں۔

ٹھہرئیے: ان حضرات کے ایک اشکال کا ازالہ ابھی باقی ہے جس میں یہ بتلا ہیں۔ اور وہ ہے ان کا زعم باطل کہ مسٹر پرویز نے جبکہ سیرت النبیؐ پر ”معراج انسانیت“ نامی کتاب لکھی ہے، جس میں انھوں نے بہت سی احادیث دسج کی ہیں؟ تو اس کتاب کے ہوتے ہوئے انھیں منکر حدیث یا منکر شان رسالت کیونکہ کہا جاسکتا ہے؟

دراصل یہ مسٹر پرویز کے اس دعویٰ کی صدمتے باز گشت ہے جسے انھوں نے اپنے متعلق ”نعم نبوت اور تحریک احمدیت“ کتاب میں ان الفاظ سے دسج کیا ہے، مجھے جو منکر حدیث کہا جاتا ہے تو وہ اس لئے نہیں کہ میں صحیح احادیث کا منکر ہوں۔ میری کتاب ”معراج انسانیت“ میں دیکھیے میں نے کتنی حدیثیں درج کی ہیں؟ (ص ۱۲)۔

مسٹر پرویز کو ”معراج انسانیت“ کتاب کیوں کھنا پڑی؟ اور اس میں انھوں نے متعدد احادیث دسج کیوں کیں؟ ایسے سوالات کا جواب مسٹر مذکور نے خود ہی مذکورہ بالا اقتباس میں سے دیا ہے۔ یعنی تاکہ انھیں منکر حدیث یا منکر شان رسالت نہ کہا جاسکے۔ درحقیقت مسٹر پرویز نے جب ہر وقت کی گورنمنٹ کو اللہ تعالیٰ کے رسول ہونے کا لقب عنایت فرمایا اور ان بہت سی آیات کو۔ جن میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی رسالت کا ذکر ہے۔ حکمرانوں پر چپکانے کی جسارت کی، تو مسلمانوں کے ذہنوں میں اس بات کا جھم لینا لازمی تھا کہ گورنمنٹ کے عہدے داروں کو رسالت کے اعلیٰ منصب پر فائز کر دینے والا مسٹر پرویز رسالت مجتہد کا منکر اور دہباری آدمی ہے۔ تو اس اعتراض سے بچنے کیلئے انہیں یہ کتاب ترتیب دینا پڑی، تاکہ جو شخص بھی انہیں منکرِ حدیث کہے یا منکرِ شانِ رسالت ثابت کرے تو اس کے سامنے ان کی یہ کتاب پیش کر دی جاتے۔ اور یہ دعویٰ کیا جاتے کہ جس شخص نے میرت پر ایسی ضخیم کتاب لکھی ہے، وہ منکرِ شانِ رسالت کیسے ہو سکتا ہے؛ اور اس میں بہت سی احادیث درج کرنے والا منکرِ حدیث کیونکر ہو سکتا ہے؛ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ”معراجِ انسانیت“ ہی وہ کتاب ہے جس میں مشرقِ پرویز نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقامِ رسالت پر وار کیا اور آپ کے خاتمِ الرسل ہونے کا انکار کیا ہے اور یہاں تک لکھنے کی جسارت کی کہ

”اللہ ورسول سے مراد وہ مرکز نظامِ اسلامی (CENTRAL AUTHORITY) ہے“

جہاں سے قرآنی احکام نازل ہوں گے۔

(معراجِ انسانیت: ص ۳۱۱)

اس کتاب میں اس قسم کے اقتباسات کو سامنے رکھ کر انصاف کے ساتھ فیصلہ کیجئے کہ یہ کتاب شانِ رسالت کو اجاگر کرنے کے لئے لکھی گئی ہے، یا مقامِ رسالت مجتہد پر تیشہ چلانے کے لیے؟

یہی وجہ ہے کہ مقدمہ بہادرپور میں۔ بقول مسٹر پرویز۔ ان کی بات کو عدالت میں پذیرائی حاصل ہوئی۔ ورنہ انہوں نے کوئی ایسا تیر نہیں مارا تھا جو عکسار کی استطاعت سے باہر ہو۔ بات اصل میں یہ تھی کہ مقامِ رسالت کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر منحصر سمجھنے والے عکسار اور اس مقدس مقام پر حکمرانوں اور قاضیوں کو فائز کر دینے والے مسٹر پرویز عدالت کی جگہ میں برابر کیونکر ہو سکتے تھے؛ جبکہ اہل اسلام کے ہاں مقامِ رسالت کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چھین کر گورنمنٹ کے عہدے داروں کو دینے کی کوشش کرنا ایسا بدترین جرم ہے جو مسٹر پرویز کے باقی سارے جرائم اور ان کی سب سازشوں سے بڑھ کر ہے اور جسے سن کر کوئی مسلمان اس کی مذمت کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

یہی ”معراجِ انسانیت“ تو اس کتاب کے نام پر غور کرنے سے پرویز کے نزدیک

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو اصل مقام ہے وہ کھسک کر سامنے آجاتا ہے اور وہ یہ کہ مستشرق پرویز کے ہاں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو اعلیٰ مقام تھا وہ صرف انسانیت کی معراج ہی تھا۔ یعنی اس کے نزدیک نبوت کا مقام انسانیت کی ترقی سے بڑھ کر کچھ نہیں اور یہی وہ فساد کی جڑ ہے جو مستشرق پرویز کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے دائمی ماننے سے انکار کی طرف لے جاتی ہے، حالانکہ رسول انسان ہو کر بھی باقی سب انسانوں سے نبوت و رسالت کے اعتبار سے بالاتر ہے، اور وصف رسالت و نبوت، انسانیت کا ارتقاء یا کتابتِ نبویا بلکہ وہی شے ہے، جو آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کی گئی، اور اگر کوئی شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے انسانی کمالات کا معترف ہو جائے، لیکن وہ تب تک مسلمان نہیں ہو سکتا، جب تک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف رسالت کو دائمی تسلیم نہ کرے۔ اور یہ وصف اس قدر کمال ہے کہ اس نے آپ کی جملہ صفات کا اعطاء کر لیا ہے۔ قرآن کریم میں اسے کلمہ حق کے ذکر کیا گیا ہے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ“ (آل عمران، ۱۴۴)

یعنی رسول صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔

اور کسی بھی شخص کے مومن اور مسلمان ہونے کا انحصار اس پر ہے کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف نبوت کے ساتھ ساتھ آپ کے وصف رسالت کے دائمی ہونے پر بھی ایمان لائے۔ ورنہ آپ کے انسانیت کی معراج ہونے کا اقرار تو بیشمار عیسائی اور یہودی، ہندو اور کچھ بھی کرتے ہیں۔ لیکن وہ مسلمان نہیں ہیں، کیونکہ وہ آپ کو اللہ تعالیٰ کا رسول نہیں مانتے۔

دوسری طرف ”معراج انسانیت“ کا شخصی مجہول سے بالاتر ہو کر مطالعہ کرنے والا شخص جانتا ہے کہ اس کتاب کی جو بات صحیح ہے وہ نئی نہیں بلکہ دیگر علماء سے مستعار ہے، اور جو چیز اس میں نئی ہے وہ صحیح نہیں بلکہ غلط ہے، جس کی ایک مثال ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر گمان کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام رسالت کے خلاف ایسے پرویزی پر بیگیڈ سے بچاتے۔ آمین۔



عَلِيٌّ مِثِّي وَأَنَا مِثُّهُ...

(حدیث)

شیعہ مبلغین اپنی مجالس و عظیم بڑی شد و دہکے ساتھ یہ حدیث بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: علیؑ مجھ سے ہیں اور میں ان سے ہوں۔ آپ کا یہ فرمانا اس امر کی دلیل ہے کہ حضرت علیؑ تمام صحابہ کو اپنے سے افضل و برتر ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؑ کے متعلق ایسا فرمایا کہ انھیں اپنے نفس سے قرار دیا ہے۔ جب کہ یہ سعادت اور مقام و مرتبہ کسی دوسرے صحابی کا مقدر نہ بن سکا۔ شیعہ علماء کے ان تمام دعویٰ کا جائزہ انشاء اللہ آگے پیش کیا جائے گا۔ فی الحال یہی ہیں اس حدیث کے جملہ طرق، محدثین کے نزدیک ان کے مقام و مرتبہ اور مطالبے شروع بیان کی جاتی ہیں۔

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ کثرت کے ساتھ بیان کی جانے والی حدیث اس طرح ہے:

”عَلِيٌّ مِثِّي وَأَنَا مِثُّهُ وَلَا يَكُونُ مِثِّي إِلَّا مِثِّي الْأَمْرُ أَوْ عَيْبٌ“

یہ روایت اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق من ابی اسحاق عن عیسیٰ بن عباد کے طریق سے مروی ہے۔ امام احمد اور ابن عساکر نے اس کی تخریج کی ہے۔ ان کے علاوہ امام ترمذی، امام نسائی، امام طبرانی، امام ابن ماجہ، زبید بن علی اور ابن سعد رحمہم اللہ نے بھی اس کی تخریج فرمائی ہے۔

امام ابویوسف محمد بن عیسیٰ الزعفرانی (م ۲۴۱ھ) نے اسے جن دو طرق سے روایت کیا ہے:

وہ یہ ہیں:

۱۔ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُوسَى تَابِعِيٌّ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَيْسَى بْنِ عِبَادٍ

لَهُ كَذَا فِي تَحْقِيقِ الْأَعْمَدِيِّ شرح جامع الترمذی شیخ عبد اللہ بن عبد الباقی ج ۲ صفحہ ۳۷۵ طبع دہلی و نشر السنۃ لمنان بیروت
مسند احمد بن حنبل ج ۲ صفحہ ۱۶۷، ج ۳ صفحہ ۱۶۷، ج ۴ صفحہ ۲۰۰۔ ۲۰۱ تہذیب تاریخ دمشق لابن عساکر ج ۱۲ صفحہ ۱۶۷
قرآن جامع الترمذی مع تحفۃ الأعجمی عبد الباقی ج ۲ صفحہ ۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸ ۵۰ خصائص علیؑ لکھنؤ ۱۹۰۶
اکبر حدیث ۳۵۱ صفحہ ۱۱۹ ابن ماجہ المقدس باب حدیث ۱۱۹ صفحہ ۱۱۹ مستدرک علی حدیث ۱۱۹ صفحہ ۱۱۹ بقائین صفحہ ۱۱۹

جَمَانَا دَعَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَيْلُ

لِحَدِيثِنَا قَتِيْبَةُ بِنْتُ سَعِيْدٍ نَاجِعْفَرِ بْنِ سُلَيْمَانَ الصَّبِيْعِيِّ عَنْ زَيْنِدِ

الْكَرْدِيِّ عَنْ مُطَرَفِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ الْوَيْلُ

اَوَّلُ الذِّكْرِ حَدِيثُ كَيْفَ الْغَاظِ بَعِيْثِهِ وَهِيَ فِي جَوَادٍ يَرْكُودُ فِيهَا. لَيْكِنْ اَخْرَجَ الذِّكْرَ حَدِيثُ

كَيْفَ الْغَاظِ اس طرح ہیں

اِنَّ عَلِيًّا وَمَتَّى وَآتَمُنُهُ وَهُوَ وَيْلٌ كُلُّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي

ان میں سے پہلی حدیث پر امام ابو علیسی ترمذی نے حکم لگایا ہے کہ یہ حدیث حسن غریب

صحیح ہے۔ اور دوسری پر کہ "یہ حدیث غریب سے اور ہمیں جعفر بن سلیمان کی اس حدیث کے

علاوہ کسی اور حدیث کاظم نہیں کہ جس میں یہ بات مذکور ہو۔"

امام ترمذی کے پہلے طرین میں عمرو بن عبداللہ ابواسحق السبعی ہے جو فقہ حنبلی تھا لیکن

علامہ حافظ احمد بن علی بن حجر العسقلانی (دم ۸۵۸ھ) ابو عبداللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی (دم ۵۴۸ھ)

اور علامہ عبدالرحمن ابوالاعلیٰ مبارک پوری (دم ۱۲۵۵ھ) وغیرہ فرماتے ہیں کہ "آخر عمر میں اختلاف کیا کرتا

تھا؟ وہ اگرچہ ابواسحق اور حنبلی نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن بقول علامہ نسوی: بعض اہل علم

نے اختلاف کی وجہ سے اسے ترک کیا ہے۔ علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

کہ ابواسحق السبعی اختلاف کیا کرتا تھا۔ پھر وہ مدلس بھی ہے۔ اسی طرح علامہ شیخ عبدالرحمن مبارک پوری

فرماتے ہیں کہ وہ مدلس ہے جس کی فراحت حافظ ابن حجر نے طبقات المدلسین میں فرمائی ہے۔"

اس طرین میں عمرو بن عبداللہ ابواسحق السبعی کا تابع شریک بن عبداللہ القاسمی ہے۔ اور

۱۰ جامع الترمذی مع تحفۃ الأحموزی للمبارکفوری ج ۲ ص ۲۷۵ ۱۱ ایضاً ج ۲ ص ۲۷۵ ۱۲ ایضاً ج ۲ ص ۲۷۵ ۱۳ ایضاً ج ۲ ص ۲۷۵

۱۴ ایضاً ج ۲ ص ۲۷۵ ۱۵ تقریب التہذیب لابن حجر ج ۲ ص ۴۳ طبع دار المعرفۃ بیروت ۱۶ ص ۱۹۱ ۱۷ میزان الاعتدال

فی نقد الرجال للذہبی ج ۳ ص ۷ طبع دار المعرفۃ بیروت، تحفۃ الأحموزی للمبارکفوری ج ۱ ص ۲۷۵ ۱۸ تقریب التہذیب

ابن حجر ج ۸ ص ۸، الکواکب البیضاء ج ۲ ص ۳۲، شرح عل الترمذی لابن حجر ج ۳ ص ۳۴، معرفۃ الثقات من الرجال

ابن حجر ج ۱ ص ۱۰۰، الضعفاء و ذکر مذاہبہم و اخبارہم للعلینی ج ۲ ص ۱۹۱ ۱۹ طبع مکتبۃ الدار بالمدریۃ المقدونہ

۲۰ میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۲۷۵ ۲۱ سلسلۃ الاماثل الصحیحۃ وشیء من فقہیہا و فوائدها للشیخ

الالبانی ج ۲ ص ۲۷۵ ۲۲ طبع مکتبۃ السلفیۃ عمان ۲۳ ص ۱۹۱ ۲۴ تحفۃ الأحموزی للمبارکفوری ج ۱ ص ۲۷۵

اس پر بھی کلام کیا گیا ہے۔ علامہ ذہبیؒ بیان کرتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں: بہت زیادہ ضعیف ہے۔ یحییٰ القطانؒ یہ بھی فرماتے ہیں: میں نے اسے تخلیط کرتے ہوئے پایا ہے۔ یحییٰ بن سعید کا ایک قول یہ بھی ہے کہ آخر عمر میں اختلاف کیا کرتا تھا۔ عبداللہ بن مبارک کا قول ہے کہ شریک کی احادیث کچھ نہیں ہوتیں۔ جو زہانیؒ کا قول ہے کہ وہ سنی الحفظ اور مضرب الحدیث تھا۔ ابن معینؒ نے اسے ثقہ و صدوق قرار دیا ہے۔ امام ابوالحسن علی بن عمر بن احمد بن مسعود الدارقطنیؒ (دم ۳۸۵ھ) کا قول ہے کہ شریک قوی نہیں ہے۔ ابو عاتقؒ کا قول ہے: شریک صدوق تو ہے لیکن اس سے اخلاط مروی ہیں۔ امام ابوعبدالرحمن احمد بن شعیب بن علی المسائیؒ (دم ۳۳۰ھ) کا قول ہے: اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ علامہ ابوالحسن احمد بن عبداللہ بن صالح البعلیؒ الکوفیؒ نزیل طرابلس (دم ۳۲۵ھ) فرماتے ہیں کہ: ثقہ اور حسن الحدیث ہے۔ علامہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”صدوق ہے، اکثر خطا کرتا ہے اور اس کے حافظ میں تغیر آ گیا تھا۔“ حافظ ابن حجر کا ایک اور قول ہے کہ ”اس کی اسناد میں لچک ہوتی ہے۔“ یعقوب بن سفیانؒ فرماتے ہیں: ”ثقل لیکن حافظہ کا خوب تھا۔“ علامہ نور الدین ابی الحسن علی بن ابی بکر ابن سلیمان البیہقیؒ (دم ۳۵۰ھ) فرماتے ہیں: ”ثقل ہے لیکن اس پر کلام کیا گیا ہے۔“ امام نسائیؒ وغیروں نے اسے ثقہ بتایا ہے لیکن اس میں ضعف پایا جاتا ہے۔ ایک مقام پر علامہ البیہقیؒ نے اسے ”حسن الحدیث“ بھی قرار دیا ہے۔ علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانیؒ فرماتے ہیں کہ شریک میں ضعف موجود ہے۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں: ”وہ حافظ کے باعث ضعیف ہے۔“ ایک اور جگہ فرماتے ہیں: ”اس کے حافظہ کی خرابی کے باعث اس کی تضعیف کی گئی ہے۔“ ایک اور مقام پر علامہ موصوف فرماتے ہیں: ”شریک سنی الحفظ ہے۔ اگر اس کا حافظہ درست بھی آنا جاتے تو بھی اس کے اختلاف کی علت اس کی تضعیف کے لئے کافی ہے۔“

۱۔ میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۲۴۲-۲۴۳ ۲۔ معرفۃ اشخاص للعلینی ج ۱ ص ۲۵۳-۲۵۶ ۳۔ تقریب التہذیب لابن حجر ج ۱ ص ۳۵۵ ۴۔ تلخیص الخیر لابن حجر ج ۱ ص ۱۱۵-۱۱۶ ۵۔ تحف الأثری للہارکفوری ج ۱ ص ۲۱۱ ۶۔ مجمع الزوائد منجم الصحابة للبیہقی ج ۳ ص ۲۱۱ و ج ۹ ص ۵۵ ۷۔ ایضاً ص ۲۱۱ ۸۔ ایضاً ج ۱ ص ۲۱۱ و ج ۲ ص ۲۱۱ ۹۔ سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والمروءۃ وخرابہا فی الآئمۃ للشیخ الالبانی ج ۱ ص ۲۱۱-۲۱۲ طبع المکتب الاسلامی بیروت ۱۳۸۵ھ ۱۰۔ ایضاً ج ۲ ص ۲۱۱-۲۱۲ ۱۱۔ ایضاً ج ۲ ص ۲۱۱-۲۱۲ ۱۲۔ سلسلۃ الأحادیث الصحیحۃ للالبانی ج ۲ ص ۲۱۱۔

شریک بن عبداللہ القاضی کے تفصیلی ترجمہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں: فہارس مجمع الزوائد
ومنہج الفوائد للشیخ ابوجبر محمد السعید بن بسوی الزعول، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ اور تاریخ
بغداد للخطیب بغدادی وغیرہ۔

اسی طریق اسناد میں شریک بن عبداللہ القاضی کا تابع اسماعیل بن موسیٰ الفراءزی الکوفی ہے۔
جس کے متعلق مشہور ہے کہ صدوق سے لیکن خطا کیا کرتا تھا۔ اس پر افضعی نے کہا کہ "تہذیب
ابن عدی فرماتے ہیں کہ: "اس میں غلو فی التشیع کے باعث نکارت پائی جاتی ہے" ابو حاتم نے
اسے صدوق قطعی سے قرار دیا ہے اور امام نسائی فرماتے ہیں کہ "اس میں کوئی حرج نہیں ہے"
لیکن ابن ابی شیبہ بیان کرتے ہیں کہ وہ فاسق، اسلاف کو گالیاں دیا کرتا تھا۔

اب امام ترمذی کی روایت کردہ دوسری حدیث کی اسناد کی طرف توجہ فرمائیں تو آپ
کو اس میں ایک ایسی جعفر بن سلیمان افضعی نظر آئے گا جس کے متعلق امام ابن حجر عسقلانی فرماتے
ہیں "صدوق زاہد تھا لیکن اس میں تشیع موجود تھا" اسی طرح جعلی فرماتے ہیں: "ثقف تھا لیکن
اس میں تشیع پایا جاتا ہے" علامہ عبدالرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں کہ وہ شیعہ بلکہ غالی شیعہ
تھا، علامہ دوری کا قول ہے: "جعفر بن سلیمان کے سامنے اگر امیر معاویہ کا ذکر کیا جاتا تو وہ ان
کو گالیاں دیتا تھا اور اگر حضرت علیؑ کا ذکر کیا جاتا تو رونے لگتا تھا" علامہ ابی جعفر محمد بن عمرو
بن موسیٰ بن حماد البقیلی المکی (م ۳۲۲ھ) فرماتے ہیں کہ محمد بن مقدم العجلی نے جعفر کی نسبت
رضخ کی طرف بیان کی ہے۔ محمد بن عثمان بن ابی شیبہ نے یحییٰ بن معین کا قول نقل کیا ہے کہ
یحییٰ بن سعید القطان جعفر بن سلیمان سے روایت نہیں لیا کرتے تھے اور نہ اس کی کوئی حدیث
لکھا کرتے تھے بلکہ اس کی تضعیف فرمایا کرتے تھے، اگرچہ وہ ہمارے نزدیک ثقہ تھے۔

۱۔ فہارس مجمع الزوائد للزعول ج ۲ صفحہ ۳۲ طبع دارالکتب العلمیہ: بیروت ۱۹۸۷ء ۲۔ تہذیب التہذیب لابن حجرؒ
۳۔ تاریخ بغداد للخطیب ج ۲ صفحہ ۲۷۷ کذا فی تقریب التہذیب لابن حجر ج ۱ صفحہ ۱۵۷ و تحفۃ الأحوذی للبارکفوری
ج ۱ صفحہ ۵۷ تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱ صفحہ ۳۲۷ کذا فی الظاہر لابن جریر میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ صفحہ ۲۵۲-۲۵۱
و تحفۃ الأحوذی للبارکفوری ج ۱ صفحہ ۱۵۷ الجرح والتعلیل لابن ابی حاتم ج ۲ صفحہ ۱۷ میزان الاعتدال للذہبی ج ۱
صفحہ ۲۵۱-۲۵۰ ۴۔ تقریب التہذیب لابن حجر ج ۱ صفحہ ۱۵۷ و تحفۃ الأحوذی للبارکفوری ج ۱ صفحہ ۲۰۱ ۵۔ معرۃ اشخاص العجلی ج ۱ صفحہ ۱۷
تحفۃ الأحوذی للبارکفوری ج ۱ صفحہ ۲۲۶-۲۲۷ ۶۔ ایضاً ج ۴ صفحہ ۳۲۶-۳۲۷ و کذا فی تقریب التہذیب لابن حجر ج ۱ صفحہ ۹۰
۷۔ الضعفاء الباقی للبقی ج ۱ صفحہ ۱۵۰-۱۴۹ طبع دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۹۸۷ء و ذکر الخیران الاعتدال للذہبی ج ۱ صفحہ ۱۵۰-۱۴۹۔

یحییٰ بن معین نے جعفر بن سلیمان کو "ثقة" قرار دیا ہے علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ: "امام احمد کا قول ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں، امام بخاری فرماتے تھے: "کان أمیئاً، ابن سعد کا قول ہے کہ ثقہ ہے لیکن اس میں ضعف اور تشعب ہے۔ احمد بن محمد کا قول ہے کہ ائمہ نے اس کی نسبت تشعب سے جانب بیان کی ہے۔ ابن جبار نے اس کا ذکر اپنی "تفصیلات" میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں اس کو وہ سے تو مشل جارہے۔ سلیمان بن حرب فرماتے تھے کہ "اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی، حماد بن زید فرماتے ہیں کہ "لیکن اس کی حدیث لکھنے سے کسی نے منع نہیں کیا ہے۔ امام بخاری نے اپنی کتاب "الضعفاء الصغیر" میں اس کے متعلق لکھا ہے: کہ اس کی بعض احادیث میں مخالفت پائی جاتی ہے؟ علامہ ذہبی کہتے ہیں: چونکہ اس میں تشعب موجود ہے اس لئے وہ حضرت علیؑ اور اہل بصرہ کے متعلق کثرت سے احادیث روایت کرتا ہے اور حضرت علیؑ کے متعلق تواتر کرنے میں خلوصی اختیار کرتا ہے۔ علامہ ذہبی نے اس کے ترجمہ میں مثال کے طور پر یہی حدیث "علیؑ مینی و آنا منہ" نقل فرمائی ہے۔ یہ

چونکہ امام ترمذیؒ کی روایت کردہ بالا دونوں احادیث کے جملہ رواۃ اسناد پر کبار ائمہ جرح و تعدیل نے سو حفظ، اختلاط، نسبت الی الرفض، تدلیس، خلوصی التشعب، لکن الحدیث، نکالت، ضعف وغیرہ جیسے بڑے احکام لگائے ہیں۔ لہذا ان احکام کی روشنی میں یہ دونوں حدیثیں "ضعیف الاسناد" قرار پاتی ہیں۔ واللہ اعلم۔

اب امام احمد بن حنبلؒ اور بزارؒ کی حدیث بطریق اجماع الکندی عن عبداللہ بن بریدہؒ ایہ بریدہ پیش خدمت ہے۔ اس روایت میں جو الفاظ مروی ہیں وہ اس طرح ہیں:

"لَا تَقْعُ فِي عَيْنِي فَإِنَّهُ مِينِي وَ آَنَا مِنْهُ وَ هُوَ لِي كَوْ بَعْدِي وَ آَنَا مِنْهُ وَ هُوَ لِي كَوْ بَعْدِي" یہ

احمد بن حنبلؒ اور بزارؒ کی اس روایت کی اسناد میں بھی اجماع الکندی نامی ایک شیخ راوی موجود ہے۔ علامہ بیہقی فرماتے ہیں کہ "اس کی اسناد میں اجماع الکندی (ابا حمزہ) موجود ہے جس کی توثیق ابن معینؒ وغیرہ نے فرمائی ہے۔ لیکن ایک جماعت نے اس کی تضعیف کی ہے۔ امام احمدؒ کی روایت کے بقیہ رجال رجال الصیح ہیں۔ علامہ عبدالرحمان مبارکیوری فرماتے ہیں:

لہ ایضاً لہ میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۱۰۰ لہ مشد احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۰۰ و کنزانی تحفة الاموی علیہا کفوری ج ۱ ص ۲۲ لہ مجمع الزوائد و منبع الفوائد للبیہقی ج ۱ ص ۱۲۸۔

اس میں اجماع الکندی بھی شیعہ ہے، جیسا کہ میزان وغیرہ میں مذکور ہے۔

اجماع الکندی کے متعلق امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: "صدق لیکن شیعہ علماء کو ان علی بن محمد بن عراق الکنانی (م ۲۶۳ھ) فرماتے ہیں کہ: "جو زبانی نے اجماع کو مفسر قرار دیا ہے یہ امام ابوالفرج عبدالرحمن بن علی بن الجوزی القرظی (م ۵۹۷ھ) نے اس کا ذکر اپنی کتاب "الموضوعات" میں کیا ہے۔ اور ایک حدیث کے متعلق فرمایا ہے کہ اسے اجماع نے وضع کیا ہے۔ عملی فرماتے ہیں کہ "ثقة ہے۔ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: "سبائتہ الحدیث ہے لیکن قوی نہیں ہے۔" عقیلی فرماتے ہیں: "ابوالولید نے یحییٰ بن سعید سے اجماع کے متعلق سوال کیا کہ وہ مجالد کے مقابلہ میں کیا قوی یحییٰ بن سعید نے جواب دیا کہ اس کا حال مجالد سے بہت بُرا ہے۔ ایک مقام پر یحییٰ بن سعید القطان نے فرمایا: "فی کفیبی منہ شئی"۔ یہ علامہ محمد بن حبان بن احمد بن ابی حاتم التیمیسی (م ۲۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ "اسے خود نہیں معلوم کہ وہ کیا بیان کرتا ہے۔ ابوسفیان کو ابو زبیر بنا دیتا ہے اور خود نام گھولیا کرتا ہے۔" علامہ بران الدین علی (م ۳۳۵ھ) اور علامہ ذہبی فرماتے ہیں: "ابن معین اور احمد بن عبداللہ العلی نے اس کی توثیق کی ہے۔ لیکن ابو حاتم نے کہا ہے کہ قوی نہیں ہے۔ نسائی کا قول ہے کہ ضعیف ہے اور اس کی رتے سور ہے۔ قطان کا قول ہے: "فی کفیبی منہ شئی"۔ ابن عدی فرماتے ہیں: "شیعی لیکن صدق ہے۔ جو زبانی کا قول ہے کہ مفسر ہے۔"

علامہ ناصر الدین البانی ایک مقام پر فرماتے ہیں: "اجماع میں ضعف ہے۔" دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: "وہ مختلف فیہ ہے۔" ایک مقام پر اسے حسن الحدیث کہتے ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں تاریخ روایۃ الدعی سے ترتیب اشاعت لمیشی سے الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، الکامل فی الضعفاء لابن

۱۰ تحفة الأحموی لمبارکفوی ج ۲ ص ۲۲۲ سے تقریب التبدیل لابن حجر ج ۱ ص ۱۰۵ سے تنزیہ الشریعۃ المفروعة عن الأفعال الشبیعة الموضوعۃ للکنانی ج ۱ ص ۱۵۱ طبع دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۳۹۵ھ سے کتاب الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۲۲۲ طبع دارالسلفیۃ مدینۃ المنورۃ ۱۳۹۵ھ سے معرفۃ اشاعت للعلی ج ۱ ص ۱۰۵ سے الضعفاء لکبیر العقیلی ج ۱ ص ۱۲۳-۱۲۴ سے کتاب الجرح من المؤمنین والضعفاء والمتروکین لابن حبان ج ۱ ص ۱۵۱ طبع دارالبازکرۃ المکرمة ۱۳۵۵ھ سے کشف الخیث عن ری بوضع الحدیث لمعلی ص ۵ طبع احبار العزات الاسلامی بغداد ۱۹۸۵ھ سے میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ صفحہ ۶۹ سے سلسلۃ الاعادیش الصحیحۃ للابانی ج ۲ ص ۱۰۵ سے ایضاً ج ۲ ص ۲۴۶ سے ۲۹۶۲۲۴۶ سے ایضاً ج ۲ ص ۲۴۶ سے تاریخ روایۃ الدعی ترجمہ ص ۱۳۶ سے ترتیب اشاعت لمیشی قی تب سے الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۲ ص ۲۴۶

عدیؑ۔ تہذیب التہذیب لابن حجرؒ، تہذیب الکمال للبخاریؒ، اور تاریخ الکبیر للبخاریؒ وغیرہ۔
طبرانی میں حضرت بریدہؓ سے ہی مروی ایک اور طویل حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے یہ الفاظ مروی ہیں:

”مَا بَالُ أَقْوَامٍ يَنْتَقِصُونَ عَلِيًّا مَنْ تَنْقَصَ عَلِيًّا فَقَدْ تَنْقَصَنِي
وَمَنْ قَارَكَ عَلِيًّا فَقَدْ قَارَكَنِي إِنْ عَلِيًّا مَتَى وَآدَامَتُهُ خَلِيقٌ
مِنْ طِينَتِي وَخُلِقْتُ مِنْ طِينَةِ إِبْرَاهِيمَؑ“۔

اس روایت کی اسناد کے متعلق علامہ مہیشیؒ فرماتے ہیں: ”اس کی اسناد میں رواۃ کی ایک
جماعت موجود ہے جنہیں میں نہیں جانتا۔ ان کے علاوہ اس میں حسین الأشقر بھی موجود ہے۔
جمہور علمائے نے جس کی تضعیف کی ہے اگرچہ ابن حبانؒ سے اس کی توثیق منقول ہے۔“

حسین الأشقر کے متعلق علامہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”مدوق ہے، وہم
کا شکار تھا اور شیعیت میں غلو رکھتا تھا۔“ علامہ ابن العراق الکنانی فرماتے ہیں: ”ابن عدیؑ نے
اسے متہم کر دیا ہے۔ اور کہا ہے کہ میرے نزدیک اس کی خبر میں بلا موجود ہے۔ ابو سعمر الہذلیؒ
نے اسے کذاب کہا ہے، شہ دارقطنیؒ اور نسائیؒ فرماتے ہیں کہ قوی نہیں ہے۔“ علامہ مہیشیؒ فرماتے
ہیں: ”منکر الحدیث ہے، اس پر کذب کا الزام بھی ہے لیکن ابن حبانؒ نے اسے ثقہ بتایا
ہے۔“ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں: ”بہت زیادہ ضعیف ہے۔ مگر ابن حبانؒ نے اس کی
توثیق کی ہے۔“ ایک اور مقام پر آپ فرماتے ہیں: ”ابن حبانؒ نے اس کی توثیق کی ہے جبکہ
جمہور سے اس کی تضعیف منقول ہے۔“ علامہ برہان الدین علیؒ اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں
”بخاری کا قول ہے: ”بیہ نظیر“ ابو زرہؒ فرماتے ہیں کہ منکر الحدیث ہے، ابو حاتم کا قول ہے کہ
قوی نہیں ہے۔ جو جانیؒ فرماتے ہیں: ”غالی اور اصحاب خیر کو گالیاں دینے والا ہے۔ ابن عدیؑ
فرماتے ہیں: ”اس سے منکر مروی ہیں۔ ابو سعمر الہذلیؒ نے اسے کذاب کہا ہے۔ نسائیؒ اور

۱۔ کمال فی الضعفاء لابن عدیؒ ترجمہ ۱۵۷۱ تہذیب التہذیب لابن حجرؒ ۱۵۷۱ تہذیب الکمال للبخاریؒ ج ۲ ص ۱۵۷
۲۔ تاریخ الکبیر للبخاریؒ ج ۲ ص ۱۵۷ طبرانی فی اللوسط بحوالہ مجمع الزوائد للہیثمیؒ ج ۹ ص ۱۵۷ ایضاً تقریب
التہذیب لابن حجرؒ ۱۵۷۱ تنزیہ الشریعہ المفردہ للکنانیؒ ج ۱ ص ۱۵۷ الضعفاء والمتروکون للسنائیؒ ترجمہ ۱۴۰۶۔
۳۔ الضعفاء والمتروکون للدارقطنیؒ ترجمہ ۱۹۰۵ مجمع الزوائد للہیثمیؒ ج ۹ ص ۱۵۷ ایضاً ج ۱ ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ ایضاً ج ۶ ص ۲۶۹
۴۔ فیہا رس مجمع الزوائد للذہبیؒ ج ۳ ص ۲۶۹۔

ہیں کہ جب وہ جوان تھا اس وقت اس کی رستے صادق اور مومن تھی لیکن جب اس کی عمر چھٹی تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”فی نفسه صدوق ہے لیکن اس کا حافظہ خراب تھا۔ ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ اس کا محل صدق ہے لیکن قوی نہیں ہے۔ یحییٰ بن یوسف نے یہ ضعیف قرار دیا ہے۔ ایک مرتبہ کہا کہ اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ اس کے متعلق مذکور ہے کہ وہ ضعیف تھا۔ کثرت سے خطا کرتا تھا اور اس سے احادیث منکرہ مروی ہیں۔ وکیعؒ علی المدینیؒ اور زرقلنیؒ نے اس کی تضعیف کی ہے اور نسائیؒ نے متروک قرار دیا ہے۔“

مزید تفصیل کے لئے تاریخ یحییٰ بن یعقوبؒ، الطبقات الکبریٰ، التاریخ الکبیر للبخاریؒ، الضعفاء الکبیر للعلینیؒ، الجرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانیؒ، المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیوطیؒ، تحفۃ الأحوزی للبارکفوریؒ، فہارس مجمع الزوائد للذہولؒ اور سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للشیخ الألبانیؒ وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

ایک اور طویل روایت جو ابو رافع سے بطریق ابو احمد بن عدی حدیثنا اسحق بن ابراہیم بن یونس حدیثنا عیسیٰ بن مہران حدیثنا محمول حدیثنا عبدالرحمن بن الاسود عن محمد بن عبید اللہ ابن ابی رافع عن اسیب عن جده ابی رافع مروی ہے۔ اس میں مذکور ہے کہ ابو رافع نے احد کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علیؑ کے ساتھ دیکھا.... جب حضرت جبرئیل علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا: ”یا محمدؐ ہذہ النوا ساء؟“ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً فرمایا: ”آنا منکم وھو ھیتی انا“۔

علامہ ابن الجوزیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ اس روایت کی اسناد میں عیسیٰ بن مہران موجود ہے جس کے متعلق علامہ ابن الجوزیؒ اور علامہ ابن عراق الکفائیؒ

۱۔ کتاب المجموع لابن جبان ج ۲ صفحہ ۲۱۹۔ ۲۔ میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ صفحہ ۳۹۶۔ ۳۔ تاریخ یحییٰ بن یعقوب ج ۲ صفحہ ۲۹۹۔ ۴۔ الطبقات الکبریٰ ج ۶ صفحہ ۲۶۵۔ ۵۔ التاریخ الکبیر للبخاری ج ۴ صفحہ ۱۵۵۔ ۶۔ الضعفاء الکبیر للعلینی ج ۳ صفحہ ۲۶۹۔ ۷۔ الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۲ صفحہ ۱۵۵۔ ۸۔ الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۲ ترجمہ صفحہ ۲۰۶۔ ۹۔ تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۸ صفحہ ۳۹۱۔ ۱۰۔ المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیوطی ج ۱ صفحہ ۱۹۱۔ ۱۱۔ تحفۃ الأحوزی للبارکفوری ج ۱ صفحہ ۱۲۱۔ ۱۲۔ فہارس مجمع الزوائد للذہول ج ۲ صفحہ ۳۴۳۔ ۱۳۔ سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی ج ۱ صفحہ ۲۹۸۔ ۱۴۔ ج ۲ صفحہ ۲۶۶۔ ۱۵۔ کتاب الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ صفحہ ۳۸۲۔ ۱۶۔ ایضاً۔

فرماتے ہیں کہ ”رافضی کذاب تھا۔ ابنِ حدیٰ فرماتے ہیں کہ وہ موقوفات بیان کرتا تھا“ علامہ ذہبیؒ بھی فرماتے ہیں کہ ”کذاب تھا، ابنِ حدیٰ کا قول ہے کہ موضوع احادیث بیان کرتا تھا اور فضل میں محترق تھا۔ اس سے اکتا منہ دھو جیتی والی حدیث مروی ہے۔ ابو حاتمؒ کا قول ہے کہ کذاب تھا۔ دارقطنیؒ فرماتے ہیں: ”برا آدمی تھا، غلیب بغدادیؒ فرماتے ہیں کہ رافضی شیاطین میں سے ایک شیطان تھا“ امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں: ”برا آدمی تھا، اس کا مذہب بھی برا تھا وہ ابنِ جریر الطبریؒ سے روایت کرتا تھا“ مزید تفصیل کے لیے الکامل فی الضعفاء لابنِ حدیٰؒ تاریخ بغداد للغلیب بغدادیؒ۔ الجرح والتعديل لابنِ ابی حاتمؒ۔ لسان المیزان لابنِ حجر عسقلانیؒ اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیرانیؒ وغیرہ کی طرف مراجعت فرمائیے۔

اس حدیث کو ایک متعصب شیعہ عالم محمد بن حمید الرازی المعروف بہ شیخ عبدالحسین الموسوی نے اپنی کتاب ”المراجعات“ میں اس طرح بیان کیا ہے:

”قَوْلُهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ عَرَفَاتٍ فِي حُجَّةِ الْوَدَاعِ: عَلِيٌُّّ مِمِّيٌّ وَأَنَا مِنْ عَلِيٍّ، وَلَا يُؤَدِّي عَمْرِي إِلَّا أَنَا أَوْ عَلِيٌّ“
پھر اس کی تخریج کرتے ہوئے حاشیہ پر اس طرح لکھا ہے:

”اس کی تخریج ابنِ ماجہ نے اپنی سنن کے باب فضائل الصحابة ج ۱ ص ۹۱ میں اور ترمذی و نسائی نے اپنی اپنی صحیح میں کی ہے۔ یہ حدیث (۲۵۳) کنز ج ۶ ص ۱۵۳ پر بھی درج ہے۔ امام احمد نے اپنی مسند ج ۴ ص ۱۷۱ میں حبشی بن جنادہ کی حدیث کی تخریج متعدد طرق کے ساتھ کی ہے اور اس کے وہ تمام طرق صحیح ہیں۔ یہاں واضح رہے کہ یہ روایت یحییٰ بن آدم عن اسرئیل بن یونس عن جده ابی اسحق السبیعی عن حبشی بن جنادہ سے مروی ہے۔ اور یہ تمام رواة شیخین کے نزدیک حجت ہیں۔ جو شخص اس حدیث کے لئے مسند احمد کی طرف رجوع کرے گا وہ جان لے گا کہ اس کا صدور حجۃ الوداع کے موقع پر ہوا تھا“

۱۔ ترمذی الشریعۃ المرفوعۃ للکنانی ج ۱ ص ۹۱ ۲۔ میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۲۷۵-۲۷۶ ۳۔ الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ترجمہ ص ۱۱۱ ۴۔ الکامل فی الضعفاء لابنِ حدیٰ ص ۱۸۹ ۵۔ تاریخ بغداد للغلیب بغدادی ج ۱ ص ۱۷۱ ۶۔ الجرح والتعديل لابنِ ابی حاتم ج ۳ ص ۱۷۱ ۷۔ لسان المیزان لابنِ حجر عسقلانی ص ۱۷۱ ۸۔ المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیرانی ص ۱۱۱ ۹۔ کتاب المراجعات للرازی ص ۱۱۱ ایضاً۔

حاشیہ نگار کی اس عبارت پر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی نے ایک طویل لعقب لکھا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

۱- اس حدیث میں قول: "یوم عرفات" کی کوئی اصل نہیں ہے، یہ محض افتراء ہے۔
 ۲- قول: "فی حجة الوداع" کی یہ زیادتی سوائے ابن عساکر کے طریق واہمیکے اور کسی طریق میں وارد نہیں ہے۔ پس اگر اس افتاء کے ساتھ حدیث کو ابن عساکر کے علاوہ دوسروں کے نزدیک بھی درست مانا جائے تو یہ ان سب پر افتراء ہوگا۔

۳- قول: "یوم شخص" اس حدیث کے لئے مسند احمد کی طرف رجوع الخ میں بھی تفصیل کمزور ہے کیونکہ مسند میں حبشی کے متعلق ابو اسحقؒ کے علاوہ اور کسی سے منقول نہیں ہے کہ "وہ حجة الوداع میں موجود تھے" لیکن ہر صاحب علم و بصیرت اس امر سے بخوبی واقف ہے کہ یہ جملہ تصریحات تالیف کا کسی طرح بھی نہیں بتاتا کہ حبشی بن جنادہ نے یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حجة الوداع کے موقع پر سنی تھی۔

۴- "قول: اور ترمذی و نسائی نے اپنی اپنی صحیح میں --- الخ" بھی گمراہی ہے۔ کیونکہ امام ترمذی اور امام نسائی کی کتب "سنن" کے نام سے معروف ہیں نہ کہ "صحیح" کے نام سے۔ اور یہ صحیح ہو بھی کس طرح سکتی ہیں جب کہ ان میں ضعیف احادیث تک موجود ہیں جن کی تصریح خود مؤلف نے بھی کی ہے۔ نیز یہ کہ نسائی نے اس حدیث کی تخریج اپنی "سنن" میں نہیں بلکہ ایک الگ کتاب "خصائص علی" میں کی ہے۔

۵- "قول: --- متعدد طرق کے ساتھ کی ہے" یہ بھی کذب ہے کیونکہ نہ مسند میں اور نہ ہی کسی اور کتاب میں اس کا کوئی دوسرا طریق مروی ہے۔ صرف ایک طریق جو ہر جگہ ملتا ہے وہ ابی اسحق السبعی عن حبشی بن جنادہ والا ہے۔ ابو اسحق کے بعد روایت کرنے والوں کی تعداد یا ان کے طرق جدا ہونے پر یہ کہنا درست نہیں ہے کہ اس حدیث کی تخریج متعدد طرق سے کی ہے۔

۶- "خصائص علی" امام نسائی کی وہ کتاب ہے جس کے متعلق شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن عبد السلام بن تیمیہ (دمشقی) فرماتے ہیں کہ اس کتاب میں ضعیف جملہ موضوع و آیات تک شامل ہیں کیونکہ اس کی تابعیت کی بعض محض روایات کو جمع کرنا اقتدار کران پر نقد ہے۔ دلائل و فرامین منہاج السنن النبویہ لابن تیمیہ ج ۴ ص ۱۱۰-۱۰۹ طبع بولاق ۱۳۲۷ھ و التعلیقات التفسیری علی سنن النسائی ص ۱۰۰ طبع المکتبۃ السلفیہ لاہور۔

۶۔ "قول: اور اس کے وہ تمام طرق صحیح ہیں۔" یہ بھی کذب بیانی ہے کیونکہ جب صرف ایک طریق کے علاوہ کوئی دوسرا طریق موجود ہی نہیں ہے تو ان مفروضہ طرق کی صحت کا دعوے کس طرح اور کیوں کر درست ہو سکتا ہے؟ لہذا
اختتام پر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الألبانی حفظہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:
"اس شیعہ عالم نے بہت سی اکاذیب کو اپنی اس کتاب میں درج کیا ہے۔
مہتف کا علم سے بے بہرہ ہونا، احادیث ضعیفہ و موضوعہ سے احتجاج کرنا
صحابہ کرامؓ و ائمہ حدیث اور اہلسنت پر زبان طعن دراز کرنا اس کتاب کے
ایسے امور ہیں کہ مہتف اور اس کی کتاب میں موجود جملہ اکاذیب و خرافات
کا ابطال و رد کرنا ضروری ہے۔ الخ لہ

اب اس سلسلہ کی سب سے قوی اور مستند روایت پیش خدمت ہے۔ اس روایت
کو امام ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاریؒ نے اپنی "صحیح" کی کتاب "فضائل القضاۃ" کے باب
"مناقب علی بن ابی طالب القرظی الباشمی ابی الحسن" اور کتاب "المغانی" کے باب "عمرة
القضاہ" کی ایک طویل حدیث میں بطریق عبید اللہ بن موسیٰ عن اسرئیل عن ابی اسحق عن البرار
رضی اللہ عنہ اس طرح لائے ہیں:

"كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيٍّ: أَنْتَ وَرَبِّي وَأَنَا مِنْكَ أَهْلٌ"

اس روایت کی اسناد میں بھی ابواسحق السبیعی موجود ہے۔ جس پر ائمہ جرح و تعدیل اور
کبار محدثین کی نقد و جرح اور بیان کی جا چکی ہے۔ لیکن یہاں اس راوی کی موجودگی قطعاً مضر
نہیں ہے۔ کیونکہ بقول امام الفحشین علامہ ابن حجر عسقلانیؒ: "عمرو بن عبداللہ ابواسحق السبیعی
اختلاط کا شکار ہونے سے قبل اثبات کے علم میں شمار ہوتا تھا۔ اور امام بخاریؒ نے اس
کی کوئی ایسی حدیث نہیں لی ہے جسے اُس نے قدمار مثلاً ثوریؒ اور شعبہؒ وغیرہ سے بیان نہ
کر کے متاخرین مثلاً ابن عمیرہؒ وغیرہ سے روایت کیا ہو۔ چنانچہ امام بخاریؒ کے ساتھ محدثین
کی بڑی جماعت نے بھی عمرو بن عبداللہ سے (قبل از اختلاط) احتجاج کیا ہے۔"

۱۔ سلسلہ الآثار الصحیحہ للألبانی ج ۲ ص ۶۳۶، ۶۳۷۔ ۲۔ ایضاً صحیح البخاری مع فتح الباری لابن حجر
ج ۲، ص ۶۹، باب ۱، ص ۶۹، باب ۱، طبع دارالمعرفۃ بیروت لہذا ہدی الساری مقدمتہ فتح الباری لابن حجر ص ۶۳
طبع دارالمعرفۃ بیروت۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد محض حضرت علیؑ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت کے باعث

نہیں بلکہ نسب و صہر اور سابقت اور محبت وغیرہ کی وجہ سے ہے۔ اگر محض قرابت کی وجہ سے سمجھا جائے تو اس میں حضرت جعفرؓ بھی شریک ہوں گے۔ پس معلوم ہوا کہ اس قول نبویؐ کے معنی یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی اطاعت میں آنحضرتؐ کا سبب اللہ کی مددک اتحاد و اتفاق ہونا۔ نیز حدیث کے اس معنی و مفہوم کی تائید میں بعض اور احادیث بھی مروی ہیں مثلاً ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ عَلِيًّا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ“
 ”بیشک حضرت علیؑ اللہ اور اس کے رسولؐ سے محبت رکھتے ہیں، اللہ اور اس کے رسولؐ بھی ان سے محبت رکھتے ہیں؟“

محبت کی اس مطلق صفت میں تمام مسلمان حضرت علیؑ کے ساتھ مشترک ہیں۔ کیونکہ اس حدیث میں اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کو کلیتاً بیان کیا گیا ہے:

”قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ“
 ”آپؐ فرما دیجئے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو تم لوگ میری اتباع کرو اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگے گا۔“

یہاں اس امر کی وضاحت بھی ضروری محسوس ہوتی ہے کہ بعض لوگ اپنے اس موقف کی تائید میں ایک حدیث بھی پیش کرتے ہیں جو اس طرح ہے:

”أَنَا مِنْ اللَّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ“
 ”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ سے ہوں اور مؤمنین۔“

مجھ سے ہیں۔“

لیکن یہ حدیث بھی موضوع ہے، علامہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”کہ یہ کذب محتق ہے۔“ زرکشیؒ کہتے ہیں: ”یہ حدیث معلوم نہیں؟“ امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ ”یہ حدیث موضوع ہے۔“ بعض محتاط حدیث بیان کرتے ہیں کہ ان الفاظ کے ساتھ اس کا مرفوعاً مروی ہونا معروف نہیں ہے، لیکن اسمعیل بن محمد الجعفی الجراحیؒ (م ۱۱۶ھ) اور شمس الدین ابوالخیر محمد بن عبدالرحمن

سہ مند احمد ۱۸۵ھ سہ سورۃ آل عمران آیت ۲۱۔

السخاویؒ (دم سلمہ) فرماتے ہیں کہ مگر کتاب و سنت سے فی الواقع ایسا ہونا ثابت ہے پس اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ** اور سنت سے اشعرین، حضرت علیؑ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہم کے لئے صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا: **هَمَّ مِثِّي ذَاكَ وَنَهْمُهُ، أَنْتَ مِثِّي ذَاكَ** اور **هَذَا مِثِّي ذَاكَ** منہ ثابت ہے۔ **أَنَا مِنَ اللَّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ مِثِّي** قَمَنْ آذَى مُؤْمِنًا فَقَدْ آذَانِي؟ والی حدیث ولعی نے عبداللہ بن جراد سے مروی ہے بلا اسناد و روایت کی ہے۔ مزید تفصیل کے لئے "تمیز الطیب من النجیث نیماید و در علی السنۃ الناس من الحدیث" از عبدالرحمن بن علی بن محمد بن عمرو بن اشیبانی اشافعی الاثری (دم سلمہ) المقاصد الحسنۃ فی بیان کثیر من الأحادیث المشتهرة علی الألسنة للسخاویؒ، کشف الغطاء و منزیل الألباس عما اشتهر من الأحادیث علی السنۃ الناس للعجلیؒ اور الموضوعات البکیر لملا علی القاریؒ وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

الفرغ حدیث زیر بحث میں اس امر کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ حضرت علیؑ اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اس قدر مکمل ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی محبت کی صفت سے متصف ہیں۔ اور اسی لئے ان کی محبت کو ایمان کی علامت اور ان سے نفی کو نفاق کی علامت قرار دیا گیا ہے، جیسا کہ اس حدیث نبویؐ میں مروی ہے: **لَا يُحِبُّكَ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يُبْغِضُكَ إِلَّا مُنَافِقٌ**۔ اس امر کے لئے اہم سلمہ کی وہ حدیث بھی شاہد و مؤید ہے جس کی تخریج امام احمد نے فرمائی ہے۔ یہ ہے حدیث زیر بحث کا صحیح مطلب و مفہوم و شرح مشہور شارحین حدیث میں سے امام ابن حجر عسقلانیؒ، امام نوویؒ اور علامہ عبدالرحمن مبارک پوری رحمہم اللہ نے اپنی ذمہ شریعہ و اُعادیت میں اس حدیث کا یہی مطلب و مفہوم بیان فرمایا ہے۔ (جاری ہے)

لہ تیز الطیب الشیبانی طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۹۸۷ء مکہ المقاصد الحسنۃ للسخاویؒ طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۹۸۷ء
 مکہ کشف الغطاء للعجلیؒ ج ۱ ص ۲۳ طبع مؤسسۃ الرسالۃ بیروت ۱۹۸۷ء مکہ الموضوعات البکیر لعل علی القاریؒ مترجم
 ص ۱۳ طبع محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل ردوڈ کراچی ۵ جامع ترمذی مع صحفۃ الأحوذی للبارکفوری ج ۴ ص ۳۳۲، ۳۳۳
 و سنن ابن ماجہ متعددہ باب ولا یؤمنوا محمد ج ۱ ص ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳،

تذکرۃ المشاہیر

عبدالرشید عراقی

امام ابو محمد عبداللہ دارمیؒ

(۱)

ان کی علمی خدمات

امام ابو محمد عبداللہ کا شمار ممتاز محدثین کرام میں ہوتا ہے۔ قدرت نے ان کو غیر معمولی حفظ و ضبط کا ملکہ عطا کیا تھا۔ ارباب سیر اور ائمہ حق نے ان کی جلالت، قدر اور عظمت کا اعتراف کیا ہے۔ امام ابو بکر خطیب بغدادی (م ۲۶۳ھ) لکھتے ہیں کہ:

”امام دارمیؒ ان علمائے اعلام اور حفاظ حدیث میں سے ایک تھے جو احادیث کے حفظ و جمع کے لئے مشہور تھے۔“

امام دارمیؒ کی ثقاہت و عدالت کے بھی علمائے فن اور ارباب کمال معترف ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ (م ۸۵۳ھ) نے تہذیب التہذیب میں امام ابو حاتم رازیؒ (م ۲۴۶ھ) کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”دارمیؒ سب سے زیادہ ثقہ و ثابت تھے۔“

امام دارمیؒ احادیث کی معرفت و تمیز میں بھی بہت مشہور تھے۔ روایت کی طرح روایت میں بھی ان کا مقام بہت بلند تھا۔ روایت اور روایت میں ان کی واقفیت غیر معمولی اور نظر بڑی وسیع اور گہری تھی۔

امام دارمیؒ صرف جلیل القدر محدث ہی نہ تھے۔ بلکہ دوسرے علوم اسلامی میں بھی انھیں کامل دستگاہ حاصل تھی۔ فقہ و تفسیر میں بھی یگانہ تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۳ھ) لکھتے ہیں کہ:

”امام ابو محمد عبداللہ دارمیؒ باکمال مفسر اور عظیم فقیہ تھے۔ ان فنون میں ان کی تصنیفات

۱۔ ابو بکر خطیب بغدادی، تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۲۹۔ ۲۔ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۹۶
۳۔ شمس الدین زہبی، تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۱۶۔

مندی ہیں۔ اور فقہ میں اُن کے مجتہدانہ کمالات کا ثبوت ان کی سنن سے ملتا ہے۔
حکمت و دانائی اور عقل و فراست سے بھی خاص طور پر بہرہ ور تھے۔ خطیب بغدادی
رم ۶۲۳ھ لکھتے ہیں:

”وَكَانَ عَلَى عَظَايَةِ الْعَقْلِ وَذِيَايَةِ الْفَضْلِ ۞ - یعنی وہ تہایت مائل
وفاصل شخص تھے۔“

علامہ شمس الدین ذہبیؒ رم ۶۴۸ھ لکھتے ہیں کہ:
”دارمیؒ اپنی مناسبت اور دانشمندی کے لئے مشہور تھے۔“

امام دارمیؒ جہاں ایک بلند پایہ محدث، مفسر، فقیہ، صاحب عقل و دانش و صاحب
بصیرت و فراست تھے۔ وہاں آپ بہت بڑے عابد، زاہد اور سرتاں بھی تھے۔ ہمہ تن
عبادت الہی میں مصروف رہتے تھے۔ ورع اور تقویٰ کے اعتبار سے بہت بلند تھے۔ ارباب
سیر نے اس کا اعتراف بھی کیا ہے۔

امام دارمیؒ کا سب سے بڑا علمی کارنامہ حدیث و سنت کی مدافعت ہے۔ آپ نے اپنی
ساری زندگی تو حید و سنت کی اشاعت اور اُس کی حمایت و مدافعت میں بسر کر دی۔ آپ نے مخالفین
حدیث کا مقابلہ کر کے اُن کا زور توڑ دیا۔ اور احادیث کے متعلق شکوک و شبہات و اعتراضات
کا جواب اور کذب و دروغ کی آمیزشوں سے ان کو پاک کر کے عوام و خواص سب کے دلوں میں
ان کی عظمت و اہمیت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت بٹھادی۔ اس طرح مختلف طریقوں
سے انھوں نے علم حدیث و آثار کو فروغ بخشا۔ حافظ ابو العجاج مزیؒ رم ۷۴۲ھ لکھتے ہیں کہ
”امام دارمیؒ نے اپنے وطن سمرقند میں حدیث و سنت کا بول بالا کر کے لوگوں کو
اس کی جانب نائل اور مخالفین حدیث کا قلع قمع کر دیا تھا۔“

امام دارمیؒ کے فقہی مسلک کی تصریح کتابوں میں موجود نہیں لیکن ان کی سنن سے یہ معلوم ہوتا
ہے کہ عام محدثین کرام کی طرح وہ کسی ایک امام کے مسلک سے وابستہ نہ تھے۔ بلکہ اپنے اجتہاد و
تفقہ کے مطابق حدیث و قرآن کی پیروی کرتے تھے۔

۱۔ ابن حجر مصلحی، تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۹۵۔ ۲۔ ابوبکر خطیب بغدادی تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۹۔
۳۔ شمس الدین ذہبیؒ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۱۶۔ ۴۔ خطیب بغدادی، تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۹۔
۵۔ ابوالعجاج مزیؒ، تہذیب الکمال ص ۲۰۲۔ ۶۔ ضیاء الدین اصلاحی، تذکرۃ المحدثین ج ۱ ص ۱۹۳۔

علمی خدمات

امام ابو محمد عبداللہ دارمیؒ نے کئی ایک علمی و تحقیقی کتابیں لکھی ہیں۔ ان کی کتاب ”کتاب التفسیر“ ہے۔ اور ایک دوسری تصنیف ”کتاب الجامع“ ہے۔ جس کے بارے میں ارباب سیر لکھتے ہیں کہ یہ فقہ و احکام سے متعلق تھی۔ یہ فرقہ جمہیہ کی تردید میں بھی آپ کی کئی ایک کتابیں تھیں۔ یہ علامہ سیوطیؒ دم اللہ نے آپ کی کئی ایک تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

سنن دارمی سنن دارمی امام دارمیؒ کی سب سے مشہور اور معروف کتاب ہے۔ صحاح ستہ کے بعد حدیث کی جو کتابیں سب سے زیادہ اہم اور مستند سمجھی جاتی ہیں۔ ان میں سنن دارمی کا بھی شمار ہوتا ہے۔

حضرت شاہ عبدالرحمن محدث دہلوی (م ۱۲۵۸ھ) لکھتے ہیں :

”کتاب او از احسن کتب حدیث است۔“

اس کی اہمیت کی بنا پر محدثین کرام نے اس کی حدیثوں کو قابل احتجاج اور لائق استدلال خیال کیا ہے۔ سنن دارمی کی احادیث مشکوٰۃ المصابیح میں آتی ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۲۵۸ھ) نے سنن دارمی کو حدیث کے تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے۔ سنن دارمی گونا گوں خصوصیات کی حامل ہے۔ اس کی سندیں نہایت عالی اور بلند پایہ ہیں۔ یہ اگرچہ حدیث کی کتاب ہے لیکن اس میں فقہی مسائل و مباحث اور ان کے متعلق فقہاء کے اختلافات و دلائل بھی بیان کئے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ صحابہؓ و تابعینؒ کے آثار و واقعات بھی درج کئے گئے ہیں۔

سنن دارمی ۲۵ نصول اور ۱۲۰۸ ابواب پر مشتمل ہے۔

۱۲۵۶ھ میں حضرت محی السنۃ والاعاجہ امیر الملک مولانا سید نواب صدیق حسن خان فوجی رئیس بھوپال (م ۱۳۱۳ھ) حج بیت اللہ کے لئے تشریف لے گئے۔ تو آپ کو دیاں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۲۵۸ھ) کے ذخیرہ کتب میں سنن دارمی کا ایک نسخہ دستیاب ہوا۔

۱۳۱۳ھ ابن القیم۔ اعلام المتوفین ج ۲ ص ۵۶۳۔ علامہ احمد حسن دہلوی، حاشیہ تنفیح الرواۃ ص ۶۳۔ سیوطی تدریس لراوی ص ۵۴۔ شاہ عبدالرحمن دہلوی، اکمال شرح مشکوٰۃ ص ۱۲۔ شاہ ولی اللہ دہلوی، جتہ اللہ بالنعۃ ج ۱ ص ۱۲۱۔ ولی الدین خلیف تبریزی، مقدمہ مشکوٰۃ ص ۱۵۔ ضیاء الدین اصلاحی۔ تذکرۃ المحدثین ج ۱ ص ۱۹۵۔

حضرت نواب صاحب مرحوم و منفور نے یہ نسخہ نقل کر لیا۔ یہی نسخہ ۱۲۹۳ھ میں مولانا عبدالرشید بن محمد شاہ کشمیری مرحوم نے دو اور نسخوں کی مدد سے تصحیح و مقابلہ کے بعد اداس پر مخقر حاشی تحریر کر کے مطبع نظامی "کان پور" سے شائع کیا۔ مولانا عبدالرشید صاحب نے حواشی میں دوسرے نسخوں کے اس کا فرق بھی ظاہر کیا ہے۔ مشکل الفاظ، اعراب، اسما و الرجال اور بلا و ادماکن کی مختصر و سناحت بھی کی ہے۔ شروع میں ایک علمی و تحقیقی اور جامع مقدمہ بھی تحریر کیا ہے جس میں سنت و حدیث کی اہمیت، محدثین کی عظمت، کتب حدیث کی اقسام اور امام دارمیؒ کے حالات و سوانح اور سنن دارمی کی عظمت و اہمیت پر روشنی ڈالی ہے۔

امام دارمیؒ ۱۸۱ھ میں خراسان کے شہر سمرقند میں پیدا ہوئے۔ عبداللہ نام کنیت ابو محمد تھی۔ قبیلہ تیمم کی ایک شاخ دارم سے نسبی تعلق تھا۔ اس کی نسبت سے اسی کہلائے یہ

امام دارمیؒ نے جن نامور علمائے کرام و محدثین عظام سے استفادہ کیا۔ غلیب بغدادی (م ۲۳۳ھ) نے اس کا تفصیل سے تاریخ بغداد میں ذکر کیا ہے۔

امام دارمیؒ کے تلامذہ کی فہرست بھی طویل ہے۔ بڑے بڑے نامور محدثین کرام اور ائمہ فن ان کے شاگرد تھے۔ امام ابن ماجہ (م ۲۴۱ھ) کے علاوہ دوسرے تمام ائمہ صحاح ستہ یعنی امام محمد بن اسمعیل بخاری (م ۲۵۵ھ)، امام مسلم بن حجاج (م ۲۶۱ھ)، امام ابوداؤد سجستانی (م ۲۶۴ھ)، امام ابویوسف ترمذی (م ۲۶۵ھ)، اور امام ابو عبدالرحمن احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) کو ان سے تلمذ کا شرف حاصل ہے۔ امام مسلم، ابوداؤد اور ترمذی نے اپنی کتابوں میں ان کے مرویات بھی وسیع کئے ہیں۔

امام دارمیؒ نے ۵۵ سال کی عمر میں سمرقند میں ۸ روفی الحجۃ ۲۵۷ھ کو انتقال کیا۔ اور سمرقند میں ہی دفن ہوئے۔ امام محمد بن اسمعیل بخاری (م ۲۵۵ھ) نے جب آپ کے انتقال کی خبر سنی تو فرط غم سے سر جھکا کر انا لبند و انا لیسر را جعون پر پٹھا اور آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔

۱۔ حیار الدین اصلاحی، تذکرۃ المحدثین ج ۱ ص ۱۹۹ ۲۔ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۹۴ ۳۔ غلیب بغدادی، تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۹ ۴۔ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۲۹۲۔ ۵۔ ابن العاد البغلی، شذرات الزہیب ج ۲ ص ۱۳۰۔ ۶۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، بستان المحدثین ص ۲۲۔

پروفیسر غلام نبی عارف صاحب

تبصرہ کتب

نام کتاب: مضامین مجیب (حصہ اول)

مصنف: ڈاکٹر مجیب الرحمن ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی

صفحات: ۱۶۸ صفحات (چھوٹا سائز)

قیمت: ۵ روپے

مائٹل: سادہ

ناشر: انصار السنہ ۲۲۔ بولاقی دت اسٹریٹ گلکٹہ ۳، ۴۰۰۰، بھارت۔

ڈاکٹر محمد مجیب الرحمن صاحب مختلف زبانوں میں ترجمہ و تصنیف کردہ کافی کتابوں

کے مترجم و مصنف اور مؤلف بھی ہیں۔ آپ راج شاہی یونیورسٹی بنگلہ دیش کے مشہور

اور معروف پروفیسر اور ایکس ادبی، علمی و دینی خالوادے کے چشم و چراغ ہیں۔ برصغیر کے چند

عالم دین اور پروفیسر مولانا عبدالغنی مرحوم کے وہ فرزند ارجمند اور ممتاز سلفی عالم، مفسر

قرآن و بزرگ مولانا محمد صاحب جو ناگرہٹی کے داماد ہیں۔ اس لحاظ سے جو ناگرہٹی

کے بزم محمدی کے ساتھ بھی ان کے مراسم و تعلقات گہرے ہیں۔ اکثر دہشتروہ نشی دہلی

اور پاکستان، ہندوستان کے دوسرے بڑے بڑے شہروں میں منعقدہ بین الاقوامی

کانفرنسوں میں شرکت کے لیے تشریف لایا کرتے ہیں اور انہیں تقریبات میں ہم جیسے

اجنب و متعلقین کے ساتھ ان کی اکثر دہشتروہ لانات ہو جایا کرتی ہے۔ چنانچہ ان عالمی

سینار اور کانفرنسوں کو اکثر علمی و تحقیقی محفلوں کے علاوہ کھپے ٹھوٹے دستوں کے

لیے دوبارہ طے کی جگہوں سے تعبیر کیا جائے تو میرے خیال میں یہ قطعاً بیجا نہ ہوگا۔

آپ کے زیر نگرانی بہت سے علم دوست حضرات تحریک اہل حدیث نیران کے تراجم و

خدمات کے موضوع پر تحقیقی مقالہ تحریر کر رہے ہیں ڈاکٹر میٹ کی ڈگری حاصل کرنے کی غرض سے جب یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچ جائے گا تو لامحالہ تحریک اہلحدیث کے موضوع پر ایک عظیم قابل قدر علمی خدمت ہو گا۔ اس سلسلے میں یہ سب تاریخی کرام کی نیک دعاؤں کے طلب گار ہیں۔

پروفیسر صاحب موصوف بنگلہ زبان کی بیشتر ذہنی، علمی اور کتابوں کے مصنف ہیں اور بنگالی نثر ادا ہونے کے باوجود اردو کے کہنہ مشق ادیب اور منجھے ہوئے انا پرناز قلم کار ہیں۔ ان کی بیش قیمت نگارشات وقتاً فوقتاً ہندو پاک کے رسائل و جرائد میں شائع ہوتی ہیں اور علمائے معاصرین سے خراج تمجید بھی حاصل کر چکی ہیں۔ زیر نظر کتاب انہی علمی و تحقیقی اردو مضامین کا حصہ اول ہے۔ جسے یک جا کر کے بڑی کاوش سے محمد یوسف صدیق و عبید الرحمن نے شائع فرمایا۔ اس سے ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ اب تک جو قیمتی مضامین و مواد مختلف جرائد و رسائل کے صفحات پر منتشر پڑے ہوئے تھے۔ وہ کتابی شکل میں ایک جگہ جمع ہو گئے اور قارئین کرام کو استفادہ کا موقع مل گیا۔ دوسرا یہ کہ مخصوص ماہنامے دہشت روزوں کے دائرہ اشاعت سے نکل کر تمام حلقوں میں پہنچنے کے باعث اشاعت میں وسعت و ہمہ گیری پیدا ہو گئی۔ اس طرح سے مختلف مضامین کا یہ مجموعہ اب کتابی شکل میں یکجا ہونے کی بنا پر گویا علم و فضل کا گنجینہ اور تحقیق و آگہی کا خزانہ بن چکا ہے جسے پڑھ کر روح کی تسکین اور تازگی پیدا ہوتی ہے کتاب مذکور کا سب سے دلچسپ حصہ اس کا مقدمہ ہے جس میں مصنف کے حالات زندگی درج ہیں۔ ڈاکٹر موصوف نامساعد حالات میں اپنی ذہنی و دنیاوی تعلیم حاصل کرتے ہوئے دھیرے دھیرے ترقیوں کی شاہراہ پر گامزن ہوئے۔ وہ لہجہ منزل کو پالینا، اپنی جگہ پر ایک زندہ تار بن رہے جو دوسروں کے لیے باعث عبرت بھی ہے اور سبق آموز نصیحت بھی۔ اس سے کتاب کے حسن و خوبی میں چار چاند لگ گئے۔ اس مقدمہ کے علاوہ کتاب کے اکثر مضامین بلند پایہ، علمی، معلوماتی اور نکل انگیز ہیں جن سے ڈاکٹر موصوف کی عالمانہ و جاہلہت، تاریخ دانی، سیرت نگاری اور شریعت اسلام سے ان کی والمانہ و بے پناہ محبت کا اظہار ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ برصغیر کے دینی و علمی حلقوں میں آپ جانی پہچانی شخصیتوں میں شمار ہونے لگے۔ موصوف کا سب سے بڑا کارنامہ

یہ ہے کہ نصف صدی قبل ان کے خسر محترم حضرت مولانا محمد صاحب جو ناگوصی نے جس مقبول ترین تفسیر ابن کثیر کو اردو میں منتقل کیا تھا۔ اسی طرح اب ان کے داماد ڈاکٹر موصوف نے اُسے بنگلہ کا جامہ پہنا دیا۔ اس طرح سے مختلف ممالک کے رہنے والوں کے لیے عربی تفسیر ابن کثیر کو اپنی مادری زبانوں میں اچھی طرح سمجھنے، پڑھنے اور اس سے فائدہ حاصل کرنے کا ذریعہ موقع مل گیا۔ اس کی زبان میں ماشاء اللہ اس قدر سلا و روانی ہے کہ قارئین کرام یہ عموماً محسوس نہیں کر پاتے کہ عربی سے بنگلہ زبان میں اُس کا ترجمہ کیا گیا ہے ڈاکٹر مجیب الرحمن نے جو تحقیقی مقالہ لکھ کر پی. ایچ. ڈی کی ڈگری حاصل کی اس کا عنوان تھا "بنگلہ زبان میں قرآن مجید کا چرچہ" علاوہ ازیں احادیث نبویہ کو بھی آپ نے بنگلہ زبان میں منتقل کر دیا۔ اسی طرح "مضامین مجیب" بھی اہل تحقیق کے لیے ایک نادر تحفہ ہے۔

یہ کتاب ہندوستان میں مکتبہ ترجمان ۴۱۱۶، اردو بازار جامع مسجد دہلی نمبر ۱۱۰۰۶ اور مصری گنج منیر مارکولیش میں کلکتہ، مغربی بنگال اور پاکستان میں پروفیسر غلام نبی گورنٹ کالج باغباپورہ لاہور سے طلب کی جاسکتی ہے۔

قارئین کرام متوجہ ہوں!

ماسحہ جولائی ۱۹۸۹ء کی پبلیکٹ پر مبلغ ۸/- روپے بطور سٹریشن فیس وغیرہ کا اضافہ ہو گیا ہے، لہذا جملہ خریداران محدث کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ اپنے سالانہ چندہ کے ختم ہونے کی اطلاع ملنے پر زریعہ سالانہ کی ترسیل بذریعہ عام منی آرڈر فرمادیں۔ تاکہ مذکورہ ۸/- روپے کی زریعہ باری سے محفوظ رہیں۔ اور دی پی کی ٹاپسی کی صورت میں اعادہ بھی نقصان سے محفوظ رہے۔

شکریہ!

Monthly 'MUHADDIS' Lahore

- ✳️ رعنا اور تعصب قوم کے لیے زمر ہلال کی حیثیت رکھتے ہیں — لیکن تعصبات سے بالاتر رہو
- ✳️ افہام و تفہیم اُمت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔
- ✳️ علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقا کو تسلیم کرنے میں سبب کا درجہ رکھتے ہیں — لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دقیانوس بتانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔
- ✳️ غیر مذاہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے — لیکن دین اسلام پر غیر مذاہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا، حجت دینی اور غیرتِ اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔
- ✳️ تبلیغ دین اور نشر و اشاعتِ اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالحِ دینیہ کے خلاف ہے، لیکن حرام و حلال کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائلِ اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی رُوح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔
- ✳️ آئین و سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے — لیکن عجد ابو دین سیاست سے چمکی جاتی ہے چمکی
- ✳️ جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے — لیکن جاہلیت کو مٹانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔



اگر آپ ایسا منصفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو:

مَحَلَّتْ

کا مطالعہ فرمائیے۔ آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے ان شاء اللہ۔ کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

فی پپر ۱ / ۵ روپے

زر سالانہ ۵۰ روپے