

مَحَلَّة

وَالْحَيَاءُ لِلدَّبْرِ بِرَبِّهِمَا
 وَسِرِّهِمَا بِمَنْبَرِهِمَا



مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ

مَدِيرُ أَعْلَى
 حَافِظُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مَدَنِي

ماہنامہ 'محدث' لاہور

ماہنامہ 'محدث' لاہور کا اجمالی تعارف

مدیر اعلیٰ: حافظ عبدالرحمن مدنی مدیر: ڈاکٹر حافظ حسن مدنی

ماہنامہ 'محدث' لاہور، ہندوستان سے نکلنے والے ایک رسالے کی ہی ارتقائی شکل ہے۔ جامعہ رحمانیہ دہلی سے نکلنے والے رسالے - جس کا نام 'محدث' تھا - کو پروان چڑھاتے ہوئے تقسیم ہند کے بعد دوبارہ ماہنامہ 'محدث' لاہور کے نام سے پاکستان میں معروف عالم دین و دانشور حافظ عبدالرحمن مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا اجراء کیا۔ یہ تحقیقی رسالہ ۱۹۷۰ء سے اب تک کامیابی و کامرانی سے شائع ہو رہا ہے، واللہ الحمد!

محدث کی علمی پہچان کے حوالے سے اتنا ہی کافی ہے کہ یہ ہر صاحب علم و فضل کی ضرورت بن چکا ہے کیونکہ اس کے مضامین جدید فکر کے حامل اور ملحدانہ افکار کیلئے شمشیر بے نیام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

گھر بیٹھے 'محدث' وصول کیجئے!

قارئین کرام! گھر بیٹھے محدث حاصل کرنے کیلئے درج ذیل طریقہ کار اختیار کریں!

فی شمارہ: ۲۰ روپے زر سالانہ: ۲۰۰ روپے بیرون ملک: ۲۰ ڈالر

بذریعہ منی آرڈر ریپبلک ڈرافٹ ۲۰۰ روپے بھیج کر سال بھر گھر بیٹھے محدث وصول کریں اور علمی و تحقیقی

مضامین سے استفادہ کریں۔ ایڈریس: ماہنامہ محدث، ۹۹ جے، ماڈل ٹاؤن، لاہور ۷۴۷۰۰

فون نمبر: 035866476 / 3586639 - 042 موبائل: 4600861 - 0305

انٹرنیٹ پر محدث پڑھنے اور ڈاؤن لوڈ کرنے کیلئے درج ذیل ویب سائٹ دیکھئے!

www.kitabosunnat.com www.mohaddis.com

مزید تفصیلات کیلئے: webmaster@kitabosunnat.com

اجرائے محدث کے مقاصد

عناد اور تعصب قوم کیلئے زہر ہلاہلا کی حیثیت رکھتے ہیں!

لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم اُمت کیلئے رحمت کا باعث ہے۔

علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں!

لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو ذقیانوس بنانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اُتد ار کے منافی ہے!

لیکن دین اسلام پر غیر مذہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور

غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالِح دینیہ کے خلاف ہے!

لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر

دینے کے مترادف ہے۔

آئین و سیاست سے بیگانہ ہر کر عبادت کیلئے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے!

لیکن جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی۔

جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے!

لیکن جاہلیت کو منانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔

اگر آپ ایسا مصنفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

ماہنامہ محدث لاہور

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!

کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

ملتِ اسلامیہ کا علمی اور اصلاحی مجلہ

مُحَدِّث

لاہور

ماہنامہ

میرزا غلام
اکرام اللہ صاحب

مدیر اعلیٰ
حافظ عبدالرحمن مدنی

جلد ۱۵ | رجب المرجب ۱۴۰۵ھ (مطابق اپریل ۱۹۸۵ء) | عدد ۷

فہرست مضامین

- ۱- جناب صدر، اسلام کہاں ہے؛
دارالافتاء
- ۲- شرک فی الصفات، نہوت کسی شئی ہے یا وہی ہے؛ کفر کی قسمیں؛
وحی کا مفہوم، مرتد کی سزا، مکہ مکرمہ افضل ہے یا مدینہ منورہ؛
حق تعالیٰ مکان سے بے نیاز ہیں؛ استواء علی العرش وغیرہ! مولانا حافظ ثناء اللہ مدنی،
مولانا حافظ ثناء اللہ مدنی،
مولانا شامیہ احمد قرآنی
- ۲۰- مقالات
۲- تہذیب اطفال، کتاب سنت کی روشنی میں
تحقیق و تنقید
- ۲۵- مراسلات (روح، عذاب، قبر، سماع، موتی) چوہدری محمد علی، مولانا عبدالرحمن کیلانی
- ۴۱- آیت اللہ نجینی اپنی تقریر و تحریر کے آئینے میں
جناب غازی عزیز
- شعروادب
- ۴۸- جناب اسرار احمد سہاوری
۶- غزل

پرنٹنگ کتاب سنت کی روشنی میں آزارانہ بحث و تحقیق کا حامی ہے۔ ادارہ کا مضمون نگار حضرات سے کلی اتفاق ضروری نہیں۔

ناشر: مولانا عبدالرحمن مدنی، طابع: چوہدری رشید احمد، مطبع: مکتبہ جدید پریس، ۴۰، شارع فاطمہ جناح، لاہور
دفتر ایڈ: ۹۹، جے، ڈال، ٹاؤن۔ لاہور۔ مگلا
زر لائز: ۳۰/- روپے | فیکس: ۳/ روپے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکر و نظر

جنابِ صدر، اسلام کہاں ہے؟

صدرِ پاکستان، جنرل محمد ضیاء الحق نے فرمایا ہے کہ:

”نئے وزیرِ اعظم کے حلف اٹھانے اور سول حکومت کی بجالی کے بعد وہ بہت زیادہ مسرت اور (اپنے تئیں) ہلکا پھلکا محسوس کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ وہ خدا تعالیٰ کے احسان مند ہیں کہ اس نے انہیں قوم سے کیا ہوا اپنا وعدہ پورا کرنے کی قوت اور حوصلہ بخشا!“

(روزنامہ جنگ ۲۶ مارچ ۱۹۸۵ء)

ہم اس ”ایفا تے عہد“ پر صدر صاحب کو مبارکباد پیش کرنے کے ساتھ ساتھ، انہیں یہ بھی یاد دلانا چاہتے ہیں کہ ان کا بجالی جمہوریت کا یہ وعدہ پوری قوم سے نہیں، بلکہ درحقیقت صرف سیاستدانوں سے تھا، جو ان کے دوران اقتدار ان کے واحد حریف ہیں اور جن میں سے اکثر آج بھی جیلوں میں یا اپنے اپنے گھروں میں نظر بند ہیں۔ لہذا یہ فیصلہ کرنا کہ صدر صاحب نے بجالی جمہوریت کے تقاضے کس حد تک پورے کیے ہیں، ان نظر بند سیاستدانوں کا کام ہے!۔۔۔ البتہ جہاں تک عوام کا تعلق ہے، انہیں اس بجالی جمہوریت سے نہ کل کوئی خاص دلچسپی تھی نہ آج کوئی دلچسپی ہے۔ ہاں مگر چند لوگ ایسے ضرور ہیں کہ مغربی جمہوریت سے مرعوب ہونے کے ساتھ ساتھ زبان و قلم تک بھی جن کو رسائی حاصل ہے، وہ جمہوریت کا ڈنڈا لیے عوام کے سر پر سوار ہیں۔ اور یوں اس لغو جمہوریت کو خود ہی انہوں نے عوام کی نظروں میں مقبول تصور کر لیا ہے۔ چنانچہ یہ پروپیگنڈہ بھی اسی سلسلہ کی کڑی ہے کہ:

”عوام نے انتخابات میں بھرپور شرکت کر کے جمہوریت اور انتخابی عمل

سے اپنی گہری وابستگی کا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔“

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ انتخابی عمل میں عوام کی اس دلچسپی کو، ان کی جمہوریت پسندی کا نام دینا، ان پر اقتراء سے کم نہیں! — پاکستان کے عوام کو جمہوریت اگر اسی قدر عزیز ہوتی تو وہ غیر جماعتی انتخابات میں جوش و خروش سے حصہ لینے کی بجائے، علمبرداران جمہوریت کے پس دیوارِ زردماں دھکیل دیے جانے پر سرسرا یا احتجاج بن جاتے اور ان کی رہائی کے بعد جماعتی بنیادوں پر انتخابات سے کم، کسی قیمت پر راضی نہ ہوتے۔ لیکن اس کے برعکس اگر انہوں نے جمہوریت پرستوں کی طرف سے، ریفرفنڈم اور غیر جماعتی انتخابات کے بائیکاٹ کی اپیل کو مسترد کرتے ہوئے، حالیہ انتخابات میں حصہ لے کر صدر صاحب کو اپنے عملی تعاون کا یقین دلایا ہے، تو یہ جمہوری قوتوں کی بدترین شکست اور صدر صاحب سے ان کی محبت کا منہ بولتا ثبوت ہے! — اور کون نہیں جانتا کہ صدر صاحب سے عوام کی یہ محبت اس لیے ہے کہ وہ برابر اسلام کا نام لیتے رہے، اور اس بنا پر ایک ”اسلام دوست حکمران“ سمجھے جاتے رہے ہیں۔ — یہی وجہ ہے کہ عوام نے غیر جماعتی انتخابات میں حصہ لے کر، صدر صاحب کے مقابلے میں جمہوری سیاستدانوں کو شہ مات دی ہے اور صرف اسی لیے انہوں نے موجودہ مارشل لا کی طوالت کو برداشت کر لیا ہے کہ وہ صدر صاحب کے وعدوں پر اعتبار کر کے ان سے اسلام کی آس لگاتے بیٹھے تھے! — لیکن آج اگر صدر صاحب ”اسلام دوستی“ کی بجائے ”جمہوریت نوازی“ پر اتر آئے ہیں اور اس کے لیے خدا تعالیٰ کے احسان مند ہونے کا اظہار بھی کر رہے ہیں، تو یہ عوام کے جذبات کی قدر دانی نہیں، ان کے جذبات سے کھیلنے بلکہ انہیں مچل دینے کے مترادف ہے! — ہمیں اس موقع پر آج سے چند سال قبل کی وہ بات یاد آرہی ہے، جب عوام، ”قومی اتحاد“ کے لیڈروں کو، اتحاد توڑ دینے کی بنا پر، سیر بازار کوتے نظر آتے تھے، لیکن ان لیڈروں کے بقول، ”اب بھی ان کے ہاتھ عوام کی نبضوں پر تھے“ — چنانچہ آج بھی کم و بیش وہی صورت حال ہے۔ — ادھر

عوام حیران و پریشان، سوالیہ نگاہوں سے صدر صاحب کا منہ تک رہے ہیں کہ صدر صاحب، وہ اسلام کہاں ہے، جس کا وعدہ آپ نے قوم سے ایک بار نہیں متعدّد مرتبہ کیا تھا، بلکہ جسے دوسرے وعدوں پر آپ نے فوقیت دی تھی؟۔ لیکن اُدھر صدر صاحب، مطمئن و مسرور، شادال و فرحال یہ اعلان کرتے سنائی دیتے ہیں کہ انہوں نے قوم سے کیا ہوا اپنا وعدہ پورا کر دیا ہے!

یوں معلوم ہوتا ہے، صدر صاحب بھی اب پکے سیاستدان بن گئے ہیں! ————— فَاِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ !

صدر صاحب نے قوم کو جس ایفائے عہد کی خوشخبری سنائی ہے، وہ قوم کا مقصود و مطلوب ہی نہ تھا۔ اور جن لوگوں نے عالیہ انتخابات میں عوام کی دلچسپی کی بناء پر، انہیں گہرے سیاسی شعور سے بہرہ ور ہونے، "کامفہ خدمت" عطا فرمایا ہے، وہ یہ بھول رہے ہیں کہ پاکستان کے عوام، جیسے کچھ بھی ہیں، وہ اسلام سے بے حد پار کرتے ہیں۔ اسلام کا یہی وہ مظلوم نعرہ ہے کہ جس کو ہر نئے آنے والے نے اچھا لاضرور، مگر اس کی لاج کھی نے نہ رکھی۔ اور پاکستان کے یہی وہ مظلوم عوام ہیں کہ یہ نعرہ سن کر انہوں نے ہر نعرہ باز پر اندھا دھند اعتماد کر لیا، لیکن ہر مرتبہ دھوکا کھایا۔ اور سب سے طویل دھوکا، اسلام کے نام پر، انہوں نے حال ہی میں کھایا ہے!۔ جی ہاں، صدر صاحب کے وعدے اس قدر حسین اور دل فریب تھے کہ ان کے نقاد، بڑے بڑے حامیان دینِ مبین بھی آج تک صرف یہی کہہ سکے کہ "اسلامی نظام کی طرف پیش رفت برابر جاری ہے، اگرچہ رفتار بجا سست ہے!"۔ اور اس سست رفتاری پر عوام کا تبصرہ عموماً یہ ہوتا تھا کہ "صدر صاحب نے ابھی تک قرآن مجید کی دو ایک آیات پڑھی ہیں جبکہ پورا قرآن مجید باقی پڑا ہے!"۔ لیکن آج جبکہ یہ قرآن پڑھنا ہی چھوڑ دیا گیا ہے، وعدے بھی ختم ہو کر رہ گئے ہیں۔ بلکہ یہ کہہ کر ٹکسا سا جواب دے دیا گیا ہے کہ میں نے پارلیمانی بنیادوں پر جمہوریت بحال کر دی ہے، اب اس سے زیادہ کچھ نہ کر سکوں گا! "لے عوام انگشت بدنداں ہیں کہ شاید بازی الٹ چکی ہے اور

اسلام کی بجائے چند جمہوری کھلونے ان کے ہاتھوں میں تھا کر انہیں بہلا دیا گیا ہے۔ باور رکھئے، کہ آج کا یہ عرصہ، عرصہ حیرت ہے۔ — کچھ مدت گزرے کی اور عوام حیرت کے سمندر میں ڈوب کر جب دوبارہ مکمل احساس و شعور کی سطح پر بھریں گے تو انہیں معلوم ہو گا کہ منزل مقصود سے ہزاروں میل دور، انہیں ایک ایسی جمہوری دلدل میں دھکیل دیا گیا ہے کہ جس سے نکلنا شاید ہی انہیں نصیب ہوا۔ انہیں یہ یاد آئے گا کہ پارلیمنٹ کی بجائے یہاں کوئی مجلس شوریٰ ہوا کرتی تھی، جہاں اسلام کے قانون شہادت اور مستودہ قصاص دیت پر طویل گرامرگم بحثوں نے انہیں اس غلط فہمی میں مبتلا کر دیا تھا کہ ان اسلامی قوانین کا نفاذ، بس اب ہوا ہی چاہتا ہے، لیکن اب یہ کھنڈر ویران پڑے ہیں! — وزیر اعظم کے سیکرٹریٹ کی بجائے یہاں ایوان صدر ہوا کرتا تھا، جہاں سے دن رات اسلامی قوانین کے چرچے سنائی دیتے اور اسلام پر صدر صاحب کے لمبے چوڑے دلنشین وعظ ہوا کرتے تھے۔ — مگر اب یہاں سے جمہوری نغمے سنائی دیتے ہیں! — ڈہ یہ سوچیں گے کہ یہاں تو ہر طرف اسلام، اسلام کا شور برپا تھا، — پھر نہ جانے وہ ناظمین صلوة کہاں چلے گئے؟ — وہ قاضی کورٹس کے قیام کے وعدے کیا ہوئے؟ حدود آرڈی نینس کہاں اٹک گئے؟ — کیا زکوٰۃ و عشر آرڈی نینس محض ایک نام تھا کہ ٹیکسوں کے علاوہ بھی جس کے ذریعے انہیں لوٹ لیا گیا تھا؟ — آہ! یہ سب کچھ ایک سراب تھا۔ — دھوکا تھا! — چادر و چار دیواری کے تحفظ کی باتیں ہوا ہو گئیں۔ — خواتین کو وہی حقوق دینے کے عزائم، جو رسول اللہ نے انہیں دیے تھے، ایک دیوانے کی بڑھتے۔ — اب اسلام صنا بطہ حیات ہی نہ رہا، قرآن مجید مسلمانوں کا دستور نہ رہا۔ — اسلام کی بجائے انہیں جمہوریت مل گئی اور قرآن کی بجائے انہیں ۳، ۴ کا ترمیم شدہ تنازعہ فیہ دستور مل گیا! — یوں معلوم ہوتا ہے کہ اب تک جو کچھ ہوتا رہا، غلط ہوتا رہا اور اب اس غلطی کی تصحیح کر دی گئی ہے! — انوس صدر صاحب، آپ نے ایک ایسی قوم کے انتہائی قیمتی آٹھ سال ضائع کر دیے کہ جس کی زندگی کے ایک ایک لمحہ کا حساب لیا جانا اس کا جزو ایمان ہے، اور اب پھر وہ یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ نہ جانے

ابھی کتنے مداری اور آئیں گے جو اسلام کے نام پر انہیں بوقوت بناتے اور تانے تماشے دکھاتے رہیں گے؟ — لیکن جہاں تک اسلام کا تعلق ہے، وہ اس اعصاب شکن اور صبر آزما، طویل انتظار کے باوجود آج بھی اسی مقام پر کھڑے ہیں، جہاں آج سے آٹھ سال قبل نہیں، بلکہ آج سے سینتیس سال قبل کھڑے تھے!

صدر صاحب، آپ نے کسی سے بھی، کوئی بھی کیا ہوا وعدہ پورا نہیں کیا! مخالفین کو آپ کی اس بجاالی جمہوریت پر اطمینان نہیں ہے، جبکہ شب و روز آپ کی درازی عمر اور درازی اقتدار کی دعائیں مانگنے والے حمایتیوں کو آپ نے چکرا کر رکھ دیا ہے، اور انہیں وہ اڑنگا پٹھنی دی ہے کہ ”إِنَّمَا أَشْكُوا بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ“، سہ ان کے وردِ زبان ہونے لگا ہے — اور وہ خدا تعالیٰ، کہ جس کے آپ احسان مند ہونے چلے ہیں، اس نے کرسی صدارت پر آپ کے تشریف فرما ہوتے ہی آپ سے یہ عہد لیا تھا:

”الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ
وَأَتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ
الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ“

— لیکن یہ عہد بھی ایک بھولی بسری داستان ہو کر رہ گیا ہے! —

آپ اپنے تئیں ہلکا پھلکا محسوس نہ کیجئے — نفاذِ اسلام کی ذمہ داری خود آپ نے بھی اپنے سر لی تھی اور اللہ رب العزت کی طرف سے بھی آپ پر عائد ہوتی تھی — اور یہ بوجہ اب بھی آپ کی گردن پر ہے! — یاد رکھیے، اقتدار آنی جانی چیز ہے، جس کی خاطر آپ نے عوامی خواہشات کے ساتھ ساتھ، اسلام کو بھی داؤ پر لگا دیا ہے، لیکن یہ زندگی بھر دوبارہ نہ ملے گی! — آپ کے لیے

۱۷ ”میں اپنے عم واندوہ کی شکایت اللہ (ہی) سے کرتا ہوں!“ (یوسف ۸۶) ۱۸
۱۹ ”وہ لوگ کہ جنہیں اگر ہم زمین میں قدرت دیں تو وہ نمازیں قائم کرتے، زکوٰۃ دیتے، نیکی کا حکم کرتے اور برائیوں سے روکتے ہیں، اور انجام کار اللہ رب العزت ہی کے لیے ہے۔“ (الحج: ۳۱)

قابلِ اطمینان امر صرف یہ ہے کہ آپ اب بھی اس ملک کے صدر ہیں، اور اگر آپ نے کرسیِ صدارت کے تحفظ کی راہ نکال لی ہے، تو نفاذِ شریعت کے تقاضوں کو بھی آپ پورا کر سکتے ہیں۔ بانی ابھی سر سے بہر حال نہیں گزرا۔ اگر آپ قوم کو، اس سے کیے گئے وعدوں کے ایفاء کا یقین دلانا چاہتے ہیں تو ان وعدوں کو پورا کیجئے جو شب و روز آپ کی زبان پر تھے۔ ورنہ وہ دن دُور نہیں، جب نو کروڑ عوام کی زبانیں اللہ رب العزت کے حضور فریادی ہوں گی، اور ان کے اٹھارہ کروڑ ہاتھ آپ کے دامن کو تارتا کر دیں گے۔ لیکن اس سے قبل، اس دنیا میں بھی آپ کا حشر اپنے پیش روؤں سے مختلف نہ ہوگا۔

قُلِ اللّٰهُمَّ مَا لَكَ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمَلِكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمَلِكَ مِنْ تَشَاءُ وَتُعْزِّزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ وَيَدْرُكُ الْخَيْرُ مُرَاتِكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۗ وَمَا عَلَيْنَا الْإِلْبَاطُ!

(الکرام اللہ ساجد)

۱۷ "کہہ دیجئے کہ" اے اللہ، مالک الملک تو جسے چاہے ملک عطا فرماتا ہے اور جس سے چاہے چھین لیتا ہے، جسے چاہے عزت دیتا ہے۔ اور جسے چاہے ذلت دیتا ہے بھلائی تیرے ہی ہاتھ میں ہے، بیشک تو ہر چیز پر قادر ہے! (آلے عمران: ۲۶)

محدثات کا سالانہ چندہ ای/۲۰ روپے کی بجائے ۳۰ روپے کر دیا گیا ہے۔ بذریعہ وی پی/۳۳ روپے اور قیمت فی پرچہ ۳ روپے ہوگی۔ شدید مہنگائی کے باوجود محدثات اب تک رعایتی قیمت پر قارئین کرام کو ارسال کیا جاتا رہا ہے۔ امید ہے وہ اس اضافہ کو محسوس نہیں فرمائیں گے اور حسب سابق ان کا تعاون محدثات کو حاصل رہے گا۔

فجزاکم اللہ احسن الجزاء — والسلام!

(دیپنجر)

شیخ الحدیث حضرت مولانا حافظ ثناء اللہ مدنی
 مولانا سعید مجتبیٰ سعیدی مدنی
 مولانا حافظ عبدالرشید اظہر مدنی



• شرک فی الصفا • نبوت بی شکی ہے یا وہی؟ • کفر کی قسمیں • وحی کا مفہوم • اسلام میں مرتد کی سزا

محترمہ روبینہ گل لکھتی ہیں،

”مجھے مندرجہ ذیل سوالات کے جواب درکار ہیں:

۱۔ شرک فی الصفا کیا ہے؟

۲۔ کیا کوئی شخص اپنی کوشش سے نبی بن سکتا ہے یا یہ وہی چیز ہے؟

۳۔ کفر کی کتنی قسمیں ہیں؟

۴۔ وحی کا مفہوم کیا ہے اور کیا وحی کسی غیر نبی کی طرف بھی آسکتی ہے؟

۵۔ اسلام میں مرتد کی سزا کیا ہے؟

امید ہے آپ تمام سوالوں کے جوابات مفصل تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع دیں گے۔ اگر اکابرین

امت اور جدید محققین کی کتب کے بھی کچھ حوالے مل جائیں تو درج فرمادیں۔ نوازش ہوگی!

الجواب بعون الوهاب

۱۔ شرک فی الصفا:

شرک فی الصفا یہ ہے کہ اللہ عزوجل و ہر وہ لاشریک کی مخصوص صفات میں غیر کو شریک

ٹھہرایا جائے اللہ تعالیٰ کے وہ اسماء و صفات، جو کتاب و سنت میں موجود ہیں۔ ان پر بلا تحریف

تعطیل، تکلیف اور تمثیل ایمان لانا ہر مسلمان پر واجب ہے۔ الفقہ الاکبر میں امام ابوحنیفہ رحمہ کا قول صحیح

ہے کہ اللہ تعالیٰ مخلوق میں سے کسی شئی کے مشابہ نہیں اور نہ مخلوق میں سے کوئی شئی اس کے مشابہ ہے؛

پھر فرماتے ہیں: "اس کی تمام صفات مخلوق کی صفات کے برعکس ہیں — وہ جانتا ہے، لیکن اس کا جاننا، ہمارے جاننے کی طرح نہیں — وہ قادر ہے، لیکن اس کی قدرت ہماری قدرت کی طرح نہیں — وہ دیکھتا ہے، لیکن اس کا دیکھنا ہمارے دیکھنے کی طرح نہیں؛"

یعنی بن محمد رحمہ اللہ، امام بخاریؒ کے استاذ فرماتے ہیں:

"جس کسی نے اللہ کو مخلوق سے مشابہت دی، وہ کافر ہے، اور جس نے انکار کیا اس شئی کا، جس سے اس نے اپنے نفس کو متصف کیا ہے، تو وہ بھی کافر ہے۔ اور جو صفت اللہ نے اپنے لیے اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بیان کی ہے، وہ تشبہ نہیں؛"

امام اسحاق بن راہویہؒ کا کہنا ہے: "جس نے اللہ کی وصف بیان کی اور اس کی وصف کو مخلوق میں سے کسی ایک کے ساتھ مشابہت دی تو وہ شخص اللہ برتر کے ساتھ کافر ہے۔"

امام احمد رحمہ اللہ کا قول ہے: "اللہ کی صرف وہی وصف بیان کی جائے، جو اس نے بذات خود اپنے لیے بیان فرمائی ہے۔ یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی وہ صفت بیان فرمائی ہے، یعنی قرآن اور حدیث سے تجاوز نہ کیا جائے۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ ص ۵۷)"

مثلاً اللہ تعالیٰ کی صفات حمیدہ میں سے رزاق، مالک، خالق، جبار، قہار، مقدر، نافع، صبار، صمد ہیں۔

ان کو غیر اللہ میں سمجھنا شرک ہے۔ اس اعتبار سے اس کی اقسام بھی بے شمار ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما لفظ "الصمد" کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"الصمد" وہ ذات ہے جو یساریت میں کامل ہو۔ "الشریف" وہ ذات، جو اپنے شرف میں کامل ہو۔ اور "العظیم" وہ ہے جو عظمت میں کامل ہو۔ "الحلیم" وہ جو اپنے حلم میں کامل ہو۔ "الغنی" وہ جو اپنی غنی میں کامل ہو۔ "الجبار" وہ ذات جو اپنی جبروت میں کامل ہو۔ "العلیم" وہ جو اپنے علم میں کامل ہو اور "الحکیم" وہ ذات جو اپنے حکم میں کامل ہو؛"

اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس میں شرف و سیادت کی تمام انواع کامل طور پر موجود ہیں —

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”كُلُّهُوَ اللهُ أَحَدٌ ۝ اللهُ الصَّمَدُ ۝ كُفَيْدٌ ۝ وَكَمْ يُؤَدُّهُ ۝ وَكَمْ يَكُنْ لَهُ
كُهُوًّا أَحَدٌ ۝ (الانعام)
”کہہ دیجئے، اللہ ایک ہے، اللہ بے نیاز ہے، اللہ اس نے جنا، نہ جنا گیا ہے، اور اس کی
برابری کرنے والا کوئی نہیں!“

”هُوَ اللهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلِيمٌ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ
الرَّحِيمُ ۝ هُوَ اللهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدِيمُ السَّلَامُ
الْمُؤْمِنُ الْمُهِيمُ مِنَ الْعَزِيزِ الْجَبَّارِ الْمُتَكَبِّرِ وَسُجِنَ اللهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ
هُوَ اللهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ
مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝ (الحشر ۲۲-۲۴)

”وہ اللہ ہے کہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں، غیب اور عافض کا جاننے والا، وہی بخشنے
والا مہربان ہے۔ وہ اللہ کہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں، بادشاہ (حقیقی) پاک ذات
سلامتی والا، امن دینے والا، نگہبانی کرنے والا، غالب، زبردست، بڑائی والا، پاک ہے
اللہ اس چیز سے جو شرک کرتے ہیں۔ وہ اللہ کہ خالق ہے، پیدا کرنے والا، صورتیں
بنانے والا، اس کے لیے اچھے نام ہیں۔ زمین و آسمان میں موجود ہر شے اس کی تسبیح
بیان کرتی ہے اور وہ غالب حکمت والا ہے۔“

”كَيْسٌ مِثْلَهُ شَيْءٌ وَهُوَ التَّيْمِيُّ الْبَصِيرِيُّ“ (الشموری ۱۴)
”اس جیسی کوئی چیز نہیں اور وہ سننے والا دیکھنے والا ہے۔“

۲۔ نبوت وہی شئی ہے کسی نہیں!

نبوت و رسالت وہی شئی ہے، اس میں بندے کے کسب کو دخل نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ“ (الانعام: ۱۲۵)

یعنی اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے، جہاں اس نے اپنی رسالت رکھنی ہے۔

ایک دوسرے مقام پر فرمایا:

”وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَنْ يُلْقَىٰ إِلَيْكَ الْكِتَابُ إِلَّا رَحْمَةً مِن رَّبِّكَ“ (القصص: ۸۶)

یعنی آپ کو اپنی طرف کتاب کی آمد کی امید نہیں تھی، یہ صرف آپ کے رب کی طرف سے رحمت ہے۔

۳۔ کفر کی قسمیں:

کفر کی چار قسمیں ہیں ۱، کفر انکار (۲، کفر عناد (۳، کفر محمود (۴، کفر نفاق۔

۱۔ کفر انکار عام لوگوں کا کفر ہے، جو عام طور پر جہالت کی وجہ سے ہوتا ہے۔

۲۔ کفر عناد، حق معلوم ہونے کے باوجود صرف ضد کی وجہ سے ہوتا ہے جیسے ابوطالب کا کفر! وہ اس بات پر اڑ گیا مگر قوم مجھے طعن نہ کرے کہ یہ اپنے آباؤ اجداد کا دین چھوڑ کر بھتیجے کے

پچھے لگ گیا ہے!

۳۔ کفر محمود، وہ کفر ہے جو دیدہ و دانستہ مخالفت کی وجہ سے ہو جیسا کہ ابو جہل اور زفر بن

غیرہ کا کفر تھا۔ قرآن مجید میں "وَجَعَلُوا بَيْنَهُمْ سُلُكًا وَابْتِغَاءً لِّبُغْيٍ وَأَنْتُمْ تَصِفُوهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَّ

عُدْوًا۔ (الآیۃ تاد النمل: ۱۴)

۴۔ کفر نفاق یہ ہے کہ بظاہر ایمان ہو اور اندرونی طور پر کفر!۔ اس کی دو صورتیں ہیں:

۱۔ مصتم (اور ۲) مشکوک ان کی امثلہ "مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا" اور آؤ

كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ " ہیں۔ (البقرہ)

۴۔ وحی کا مفہوم:

لغبت عرب میں وحی کا معنی "الاعلام فی خفاء یعنی راز میں آگاہ کرنا" اور شرع میں اس کا

معنی "الاعلام بالشرع" یعنی "شرع کی اطلاع دینا" ہے دفع الباری عبد اول (۹) امام نووی شرح

بخاری میں فرماتے ہیں:

" وَفِي اصطلاح الشرع إشلام الله آيَاتِهِ الشَّيْئِ إِمَّا بَكِتَابٍ أَوْ بِرِسَالَةٍ

مَلَكٍ أَوْ مَنَامٍ أَوْ إِلهَامٍ "

یعنی "اصطلاح شرع میں وحی کا مفہوم، اللہ تعالیٰ کے اپنے نبیوں کو مخصوص شی سے آگاہ کرنا

ہے۔ چاہے یہ کتاب کی صورت میں ہو، یا فرشتہ کو پیغام دے کر بھیجنے کی صورت

میں، یا خواب اور الہام کے ذریعے ہو۔"

سورۃ الشوریٰ کے آخر میں اور صحیح بخاری کے شروع میں وحی کی مختلف کیفیات کی تفصیل

موجود ہے۔ وحی کا اطلاق کتابت - مکتوب - اجثا - الہام - امر - ایما - اشارہ اور آواز کے بعد

آواز نکالنے پر بھی ہوتا ہے۔ اور بعض دفعہ وحی کا اطلاق ”موحی“ پر بھی ہوتا ہے:

”هُوَ كَلَامُ اللَّهِ الْمُنَزَّلُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

یعنی ”اللہ کی وہ کلام جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی“

وحی بمعنی ”الاعلام بالشرع“ پیغمبروں کے ساتھ مخصوص ہے۔ البتہ بعض دیگر معانی کے اعتبار سے وحی کا اطلاق دوسروں پر ہو سکتا ہے۔ مثلاً ”وحی بمعنی امر“ جیسے قرآن مجید میں ہے:

”وَإِذْ أَوْحَيْتُ لَكَ الْبُرْهَانَ أَنْ آمِنُوا بِحِبِّي وَبِرَسُولِي“ (المائدہ: ۱۱)

یا ”وحی بمعنی تسخیر“ — جیسے:

”وَإِذْ وَحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ - الْآيَةَ بِرُحْمِكَ“ (۶۸)

اور بعض دفعہ اسے الہام سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ لیکن اس صورت میں اس سے مراد، اس فعل کی راہنمائی ہوگا۔ وگرنہ الہام کا تعلق حقیقتاً قائل سے ہوتا ہے۔

اور وحی بمعنی اشارہ — جیسے قرآن کریم میں ہے:

”فَأَوْحَى إِلَيْكُمْ أَنْ سَبِّحُوا بُحْرَهُ وَعَشِيًّا“ (مریم: ۱۱)

اور بعض دفعہ اس کا اطلاق ”موحی“ یعنی کتاب و سنت پر بھی ہوتا ہے۔ صورت ہذا میں

مصدر کا اطلاق مفعول پر ہوگا۔ مثلاً ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”إِنَّ هَذَا إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ (النجم: ۴)

۵۔ اسلام میں مرتد کی سزا:

اسلامی شریعت میں مرتد انسان کی سزا قتل ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

سے صحیح روایت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ گرامی ہے:

”مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاصْلُوهُ“

یعنی ”جس نے اپنا دین تبدیل کیا، اسے قتل کر دو“

طبرانی کی ایک روایت کے الفاظ یوں ہیں:

”مَنْ خَالَفَ دِينَهُ دِينَ الْإِسْلَامِ فَاصْلُوهُ بِرَأْسِهِ مِمَّا عُنُقَهُ!“

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ قتل سے قبل مرتد سے توبہ کے لیے بھی کہا جائے۔ اگر تائب ہو جائے تو نہ ہا، ورنہ اسے قتل کر دیا جائے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو نیل الاوطار۔ باب القتل المرتد

جلد ۷ ص ۲۰ تا ۲۰۶

جدید کتابوں کے بجائے اس قسم کے مسائل میں ائمہ سلف کی کتب سے براہ راست استفادہ اور رہنمائی زیادہ مفید ہے۔ تاہم چند حوالے درج کر دیئے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی رضا کے لیے صالح عمل کی توفیق بخشے۔ آمین!

(حافظ شامہ اللہ مدنی)

مکہ مکرمہ افضل ہے یا مدینہ منورہ؟

آدمی جس جگہ دفن ہوتا ہے اس کی تخلیق بھی اسی مٹی سے ہوتی ہے؟

حق تعالیٰ مکان سے بے نیاز ہیں؟

کراچی سے محمد ایاس صاحب نے کسی کتاب کے چند صفحات بھیجے ہیں، جن میں صاحب کتاب نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے فضائل اور ان کا آپس میں موازنہ کرتے ہوئے علماء کے اقوال نقل کیے ہیں۔ ازالہ بعد موصوف نے دارالافتاء سے اس سلسلے میں وضاحت چاہی ہے چنانچہ وہ اقوال مندرجہ ذیل ہیں:

۱- امام ابو حنیفہ رحمہ، امام شافعی رحمہ، امام احمد رحمہ اور دیگر اکثر فقہاء کا خیال ہے کہ مکہ مکرمہ افضل ہے۔

۲- امام مالک رحمہ کے نزدیک مکہ مکرمہ کی نسبت مدینہ منورہ افضل ہے۔

۳- بعض کا خیال ہے کہ مجموعی لحاظ سے مکہ مکرمہ افضل ہے مگر آنحضرت علیہ السلام کا مدفن، بیت اللہ بلکہ عرش معلیٰ سے بھی افضل ہے۔

۴- اشعار کلام، مصنف نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ آدمی جس جگہ دفن ہوتا ہے، اس کی تخلیق بھی اسی مٹی سے ہوتی ہے۔

۵- مصنف نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ حق تعالیٰ مکان سے بے نیاز ہیں۔ الخ

۱-۲: اس موضوع کا چونکہ ہماری عملی اور اعتقادی زندگی منقول وباللہ التوفیق سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی اس بحث سے کوئی خاص

نتیجہ برآمد ہوتا ہے۔ اس لیے ہمیں اس قسم کے بے مقصد مباحث میں نہیں جانا چاہیے۔ نیز چونکہ شریعت نے بھی اس تقابل کی ضرورت محسوس نہیں کی اور نہ ہی کہیں اس طرف اشارہ تک کیا ہے۔ بلکہ انفرادی طور پر احادیثِ مقدسہ میں حسب ضرورت ہر ایک مقام کی فضیلت ذکر کر دی گئی ہے۔ اس لیے ہمارے لیے ان میں سے افضل مقام کی تعیین مشکل ہے۔ بہر حال دونوں مقامات کی فضیلت اپنی اپنی جگہ مسلم ہے۔ مگر احادیثِ مبارکہ اور دیگر قرآن کے ملاحظہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ منورہ کی فضیلت کے باوصف مگر مکرراً افضل ہے۔ ہمارا رجحان اسی طرف ہے۔ جیسا کہ مصنف نے جہور کا قول نقل کیا ہے۔

۳۔ لیکن یہ کہنا کہ آپ کا مدفن بیت اللہ یا عرشِ معلیٰ سے بھی افضل ہے یا یہ محل نظر ہے۔ کیوں کہ آپ کے مدفن کو آپ کا مدفن ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ یقیناً بہت بڑی فضیلت ہے، مگر اسے عرش سے افضل نہیں کہا جاسکتا کیونکہ عرش کو اللہ تعالیٰ کا مستوی (جائے استواء) ہونے کا شرف حاصل ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا عرش سے خصوصی تعلق ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں متعدد بار ارشاد ہوا ہے:

”اَلرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی“ (دلیل: ۵)

لہذا آپ کے مدفن اور عرش کی فضیلت و برتری میں بھی وہی فرق ہے جو فائق اور مخلوق میں۔ واضح رہے کہ یہاں تقابل آپ اور عرش کا نہیں بلکہ آپ کے مدفن اور عرشِ معلیٰ میں ہے! مصنف نے شرح مناسکِ نووی کے حوالہ سے جو ذکر کیا ہے کہ آدمی جس جگہ دفن ہوتا ہے اسی جگہ کی مٹی سے وہ ابتدا میں پیدا کیا جاتا ہے، یہ بھی بلا دلیل ہے۔ اور شریعت میں اس قسم کی کوئی صراحت یا اشارہ تک نہیں ملتا۔ اور اگر آیتِ قرآنی ”مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَ فِيْهَا نُعِيدُكُمْ“ سے یہ منیٰ لینے کی کوشش کی جائے تو یہ فائدہ ساز تفسیر ہوگی۔ کیونکہ آیت مذکورہ میں حاضیہ کا مرجع مطلقاً زمین ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں دوسرے مقام پر یوں بھی آیا ہے:

”وَفِيْهَا نَحْيُوْنَ وَ فِيْهَا نُكْفُوْنَ وَ فِيْهَا نُحْيُوْنَ“ (الاحزاب: ۲۵)

لہ ”رحمان عرش پر مستوی ہوا“

لہ ”اسی زمین، سے ہم نے تمہیں پیدا کیا اور اسی میں ہم تمہیں لوٹائیں گے!“

لہ ”اسی زمین، میں تم زندگیاں گزارو گے، اسی میں مرو گے۔ اور اسی میں سے نکالے جاؤ گے!“

۵۔ مصنف کا یہ کہنا کہ آنحضرتؐ کا مدفن عرش سے افضل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ، مکان سے بے نیاز ہے، الخ اس بارہ میں واضح ہو کہ یہ عقیدہ مستنزلہ وغیرہ گمراہ لوگوں کا ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بلند ہیں اور عرش پر مستوی! البتہ استوار کی کیفیت ہمارے تصور میں نہیں آسکتی۔ چنانچہ قرآن کریم میں چھ مقامات پر اللہ تعالیٰ نے اپنے مستوی علی العرش ہونے کا بیان فرمایا ہے۔ (ملاحظہ ہوا لعرات: ۵۴ - یونس: ۳ - الزمر: ۲ - الفرقان: ۵۹ - المائدہ: ۴۱ - المدینہ: ۲۱)

اس کے ساتھ ساتھ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اللہ کریم اپنے علم و قدرت کے لحاظ سے ہر جگہ موجود ہے۔ لیکن اس کی ذات و جن کی کیفیت کا تصور تک بھی انسان کے لیے محال ہے) عرش پر ہے۔ ہمارا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے، اس معنی میں ہوتا ہے کہ اللہ کا علم اور قدرت ہر جگہ، ہر وقت اور ہر ایک پر حاوی ہے۔ اگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھے کہ اللہ تعالیٰ بذاتہ ہر جگہ موجود ہے تو یہ نہ صرف صریح گمراہی، بلکہ حق تعالیٰ کی شان میں بہت بڑی گستاخی اور بے ادبی ہے۔ اور اس عقیدہ سے مذکورہ بالا آیات قرآنیہ کا انکار لازم آتا ہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ حق تعالیٰ کا عرش پر ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ عرش کا محتاج ہے۔ یا اسے اس کی ضرورت ہے۔ کیونکہ ہر اوپر والی چیز نیچے والی چیز کی محتاج نہیں ہوتی جیسا کہ آسمان زمین سے اوپر ہونے کے باوجود، انہی بلندی اور وجود میں، زمین کا محتاج نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ تو ہر چیز سے اعلیٰ اور بلند ہے۔ اور کسی کا محتاج نہیں۔ قرآن مجید میں ہے:

”إِنَّ اللَّهَ لَعَلِّيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ“۔ (العتیکوت: ۷)

”بیشک اللہ تعالیٰ جہان والوں سے مستغنی ہے“

”وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ“ (فاطر: ۱۵)

”اور اللہ تعالیٰ وہی غنی تعریف والا ہے!“

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ!

(سعید مجتبیٰ سعیدی)

مسئلہ استوار علی العرش کی مزید وضاحت

استوار کا معنی اللہ رب العزت کا بذاتہ عرش پر مستوی ہونا کتاب اللہ سنت رسول اللہ

اور اجماع امت سے ثابت ہے جیسا کہ قرآن کریم میں (مذکورہ) چھ مقامات پر اس کا ذکر آیا ہے۔ اور بخاری و مسلم میں ہے: "آنحضرتؐ نے فرمایا:

"لَمَّا قَضَى اللَّهُ الْخَلْقَ كَتَبَ فِي كِتَابٍ نَهْوَعِيْدُهُ قَوْلِي عَرْشِي إِنَّ رَحْمَتِي غَلَبَتْ غَضَبِي"

"جب اللہ نے مخلوق کو پیدا فرمایا، ایک کتاب میں لکھا جو اس کے پاس عرش پر ہے کہ میری رحمت میرے غضب پر غالب آگئی ہے۔"

یہی ترمذی کی ایک حدیث میں ہے:

"كُنْتُ خَلَقَ الْعَرْشِ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَيْه"

"پھر اللہ نے عرش پیدا فرمایا اور پھر اس پر ستوی ہوا۔"

اس حدیث کی سند امام ترمذی نے صحیح قرار دی ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بخاری شریف کی کتاب التوحید میں مجاہد سے "استوی" کا معنی "علا" نقل فرمایا ہے۔ امام ابن تیمیہؒ نے اہل السنۃ والجماعۃ کا اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر بذاتہ ستوی ہے، اس کا علم و قدرت اور تدبیر ہر جگہ اس کی مخلوق کے ساتھ ہے۔ اس کے استواء کسی چیز سے تشبیہ نہیں دی جاسکتی اور نہ اس کی کوئی مثال دی جاسکتی ہے اور نہ ہی اس کی کیفیت بیان کرنا ممکن ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ اس بارے میں سب کے عمدہ قول امام مالکؒ کا ہے:

"استواء عقلاً معلوم ہے۔ کیفیت نامعلوم، اس پر ایمان لانا واجب اور اس کے بارے میں سوال کرنا بدعت ہے۔" (ملاحظہ ہو فتاویٰ کبریٰ ج ۵ ص ۱۱۹)

مقتدر لہ اور جیمیہ وغیرہ منکرین صفات باری تعالیٰ اللہ کی صفت استوار کی غلط تاویل

جن میں سے دو معانی زیادہ مشہور ہیں:

۱۔ "استوی" بمعنی "استولی"۔ یعنی "غلبہ حاصل کیا۔"

یہ معنی قرآن و حدیث اور سلفِ امت کے خلاف اور قطعاً ناقابل قبول ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نعوذ باللہ پہلے عرش پر غالب نہ تھا، جو اس کی شان میں گستاخی ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے ہر چیز پر غالب ہے، کوئی اس کا تد مقابل بھی نہیں ہے۔ جس پر وہ غلبہ حاصل

کرے۔ "وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ" (الحمد: ۴۰)

۲۔ دوسرا معنی استوی کا "مَعَدَّ إِلَى خَلْقِ الْعَرْشِ" کیا گیا ہے۔ یعنی "عرش کی پیدائش کا قصد فرمایا" یہ بھی سراسر نصوص کے خلاف ہے جبکہ حدیث میں آیا ہے کہ اللہ کا عرش آسمانوں اور زمین کی پیدائش سے قبل پانی پر تھا، صحیح بخاری میں ہے "آپ نے فرمایا:

"كَانَ اللَّهُ وَكَمْ يَكُنْ شَيْءٌ قَبْلَهُ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ... ثُمَّ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ"

یعنی "اللہ موجود تھا، اس سے قبل کوئی شئی نہ تھی اس کا عرش پانی پر تھا"..... پھر اس نے آسمان اور زمین پیدا فرمائے!

اس پر مستزاد یہ ہے کہ مذکورہ بالا دونوں معنوں کی لغت سے بھی قطعاً تائید نہیں ہوتی اور قرآنی اسلوب بھی اس کی تائید نہیں کرتا جبکہ پہلا معنی جسے سلف صالحین اور جمہور مسلمانوں نے اختیار کیا ہے، اس کی تائید قرآن کریم کے عام اسلوب سے بھی ہوتی ہے۔ جیسے فرمایا:

"فَإِذَا سَوَّيْتُمْ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفُلِّ" (المؤمنون: ۲۸) "جب تو اور تیرے ساتھی کشتی پر اتر پڑو!"

"لَيْسَتْ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ" (الزخرف: ۱۳) "تا کہ تم ان کی پیٹھ پر چڑھو!"

"وَأَسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ" (ہود: ۴۴) "اور کشتی کوہ جودی پر جا ٹھہری!"

ان سب آیات میں "استوی" کا معنی "استقرار" اور "علا" ہی ہے۔ چنانچہ یہی معنی "استوی علی العرش" کا ہے۔ جس پر کتاب و سنت کے دلائل کی روشنی میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین، تابعین، ائمہ دین اور سلف امت رحمہم اللہ کا اجماع ہے۔ اور جس کا انکار کتاب و سنت کی صریح نصوص کا انکار ہے۔

ایک غلط فہمی اور اس کا ازالہ | قرآن کریم کی آیات معیت سے غالباً ان لوگوں کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ یا انھوں نے منالظہر دینے کی کوشش کی ہے

جیسے فرمایا:

"وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ" (الحمد: ۴۰)

"وہ تمہارے ساتھ ہے تم جہاں بھی ہو!"

نیز فرمایا:

"لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا" (التوبة: ۴۰)

”آنحضرت علیہ السلام نے حضرت ابو بکرؓ سے فرمایا: ”غم نہ کر اللہ ہمارے ساتھ ہے“

نیز:

”إِنَّ مَعَ كَرِيحِ سَيِّفِي دِينَ“ (الشعرار: ۶۲)

”دوسری علیہ السلام نے فرمایا: ”بے شک میرا رب میرے ساتھ ہے وہ مجھے راہ دکھائے گا“

نیز فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ“ (الغل: ۱۲۸)

”بے شک اللہ ان لوگوں کے ساتھ ہے جو متقی ہیں اور ان کے بھی ساتھ ہے جو نیکو کاریں“

یہاں سے بعض لوگوں نے یہ سمجھا کہ اللہ تعالیٰ بذاتہ ہر جگہ موجود ہے اور یہ غلط فہمی قرآن کے عام اسلوب، لغوی استعمال اور سلف امت کے مسلک سے روگردانی کی وجہ سے پیدا ہوئی۔ حتیٰ کہ ”حلولیہ“ نے یہ تک کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز میں حلول کیسے ہوئے ہے اور وہ اپنی مخلوق سے الگ کوئی ذات نہیں ہے۔ اَعَادْنَا اللَّهُ مِنْهُ۔ اس کے متعلق سلف امت کا صحیح مسلک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آسمانوں پر بلند بالا ہے۔ بذاتہ عرش پر مستوی ہے۔ اپنی مخلوق سے جدا ہے اور اس کی مخلوق اس سے جدا ہے۔ اور وہ اپنے علم و قدرت کے ساتھ اپنے عام بندوں کے ساتھ ہر جگہ ہے اور اپنے انبیاء اور اولیاء کے ساتھ اپنی تائید اور نصرت کے ساتھ ہے۔ اور اسی طرح وہ اپنی مخلوق سے قریب تر ہے، ہر وقت اسے اس کا علم ہے اور ان پر اس کی قدرت ہے۔

مذکورہ بالا آیات اسی پر دلالت کرتی ہیں اور یہی معنی ہے آیت کا:

”مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ ذَا بَعْضُهُمْ أَلَيْبُ الْآخَرِ“ (المجادلہ: ۷)

اور نبی علیہ السلام سفر پر نکلتے وقت یہ دعاء فرمایا کرتے تھے:

”اللَّهُمَّ أَنْتَ الْبَصِيرُ فِي السَّفَرِ وَالْخَلِيفَةُ فِي الْأَهْلِ“

”اے اللہ تو سفر میں سامتی اور گھر میں خلیفہ ہے“

باری تعالیٰ سبحانہ سفر میں مسافر کے ساتھ بھی ہے اور اس کے وطن میں اس کے اہل کے ساتھ خلیفہ بھی ہے۔ اس کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ اس کی ذات پاک لوگوں کی خاتونوں میں ملی ہوئی اور

مختلف ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے علم اور اپنی قدرت سے ان کا ہر جگہ مصاحب ہے جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے،

” مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ“ (الحجرات: ۲۹)

”محمد رسول اللہ اور جو لوگ آپ کے ساتھ ہیں (یعنی ایمان لائے ہیں)؛ نہ کہ ان کی ذاتیں آپ کی ذات میں ملی ہوئی ہیں۔ بلکہ وہ اپنے ایمان اور حمایت کی وجہ سے آپ کے مصاحب ہیں۔“

نیز فرمایا:

فَأُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ“ (النساء: ۱۴۶)

”وہ ایمان اور موالات میں ہونے والوں کے ساتھ ہیں۔“

الغرض اللہ پاک اپنے بندوں کو جانتا ہے اور وہ اپنے علم و قدرت کی بدولت ہر جگہ ان کے ساتھ ہے۔ اور اس کے علم و قدرت کا ان کے ساتھ ہونا بھی اس کی معیت ہے۔ وہ عرشِ معلیٰ پر مستوی ہے جیسے اس کی شان کے لائق ہے۔

اور وہ اپنی مخلوق کے ساتھ ہے اپنے علم اور اپنی قدرت کے ساتھ جیسے اس نے

خود بیان فرمایا!

وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَمَّ وَحِكْمُهُ أَحْكَمُ!

ردِ تقلید اور

حدیث کے حجج شرعیہ ہونے پر

حجیتِ حدیث

شیخ ناہور الدین البانی کی مایہ ناز کتاب

قیمت

ترجمہ

صفحات

۹ روپے صرف

حافظ عبدالرشید اظہر

۸۸ صفحات

ناشر: ادارہ محمدیہ ۹۹ جے۔ ماڈل ٹاؤن۔ لاہور

مولانا ابو عبد الرحمن شبلیہ احمد تورانی

مقالات

قسط (۲)

تہذیبِ اطفال

کتابِ سنت کی روشنی میں

احکام عقیقہ

۸۔ ہر مسلمان کو حتیٰ الوسع اپنی اولاد (مذکر و مہیا مومنہ) کا عقیقہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ حضرت سلمان بن عامر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

”سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَعَ الْغُلَامِ عَقِيقَةٌ فَأَهْرَ يَقْوَاهُ دَمًا وَآمِيظُوا عَنْهُ الْأَذَى“

(صحیح بخاری کتاب العقیقہ، باب إِمَاطَةِ الْأَذَى عَنِ الصَّبِيِّ فِي الْعَقِيقَةِ

— سنن ابی داؤد، سنن نسائی اور سنن الترمذی نے بھی یہی روایت نقل کی ہے)

کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا، آپ فرماتے تھے لڑکے کا عقیقہ ہے، اس کی طرف سے خون بہاؤ اور اس سے تکلیف کو دور کر دو!“

۹۔ عقیقہ کرنا واجب یا فرض نہیں بلکہ سنت ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حضرت

حسن و حضرت حسین رضی اللہ عنہما کا عقیقہ کیا چنانچہ حضرت بریدہؓ روایت کرتے ہیں:

”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقَّ عَنِ الْحُسَيْنِ وَالْحُسَيْنِ“

(سنن النسائی، کتاب العقیقہ، سند قابل اعتماد ہے)

کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کا عقیقہ کیا!“

اسی طرح آپ نے دوسروں کو عقیقے کا حکم بھی دیا۔ چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُمْ عَنِ الْغُلَامِ شَاتَانِ

مَكَافِئَتَانِ وَعَنِ الْجَارِيَةِ شَاةٌ“

(سنن النسائی، کتاب العقیقہ — سند قابل اعتماد ہے)۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حکم دیا کہ لڑکے کی طرف سے دو ایک جیسی بچیاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بچی ذبح کر کے عقیقہ کریں۔

اور دوسروں کو رغبت دلانے کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنے یا نہ کرنے کا اختیار بھی دیا۔ لہذا عقیقہ کو فرض یا واجب کہنا دلائل کی روشنی میں ثابت نہیں ہوتا۔ جیسا کہ مندرجہ احادیث سے ثابت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”مَنْ وُلِدَ لَهُ وَكَلْبًا فَاحَبَّ أَنْ يَنْسُكَ - حَتَّىٰ وَدَلِيًّا فَلْيَفْعَلْ“

(مؤطا امام مالک، کتاب العقیقہ۔ من صعیف ہے، لیکن اگلی روایت اس کی معاون ہے)

کہ جس کے ہاں بچہ پیدا ہو، پھر وہ اس کی جانب سے ذبح بھی کرنا چاہے تو کرے۔ ایک دوسری روایت میں ہے:

”مَنْ وُلِدَ لَهُ وَكَلْبًا فَاحَبَّ أَنْ يَنْسُكَ عَنْهُ فَلْيَنْسُكَ عَنِ الْغُلَامِ شَاتَيْنِ وَعَنِ الْجَارِيَةِ شَاةً“ (سنن النسائی، کتاب العقیقہ۔ سنن

ابی داؤد کتاب الاضاحی، باب فی العقیقہ — سنن ابی داؤد)

کہ جس کے ہاں بچہ پیدا ہو، پھر وہ اس کی جانب سے ذبح بھی کرنا چاہے تو لڑکے کی طرف سے دو بچیاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بچی ذبح کرے۔ البتہ عقیقہ کرنے کی اہمیت مندرجہ ذیل حدیث سے واضح ہو جاتی ہے:

”كُلُّ غُلَامٍ رَهْنَةٌ بِعَقِيْقَتِهِ“ - ”الْغُلَامُ مَرْمُوزٌ بِعَقِيْقَتِهِ“

(سنن ابی داؤد، کتاب الاضاحی، باب فی العقیقہ)

کہ ہر بچہ اپنے عقیقے سے منسلک ہے۔

اس حدیث کی وضاحت امام اہلبیت احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ

میں بیان فرمائی ہے:

”هَذَا فِي الشَّفَاعَةِ يُرِيدُ أَنَّهُ إِذَا لَمْ يُعَقِّقْ عَنْهُ فَمَاتَ طِفْلًا لَمْ يَشْفَعْ فِي أَبِيهِ“ (فتح الباری، ج ۱ ص ۵۹۲، طبع سلفیہ)۔

کہ اس کا تعلق شفاعت سے ہے۔ ان کی رائے یہ ہے کہ اگر مولود کا عقیقہ نہ کیا گیا اور وہ بچپن میں ہی مر گیا تو اپنے والدین کے حق میں شفاعت نہیں کرے گا۔

تاہم اس قدر اہمیت و فضیلت کے باوجود بھی عقیقہ کو نماز اور زکوٰۃ کی مانند فرض نہیں

قرار دیا جاسکتا۔

۱۰۔ جیسا کہ گزر چکا ہے، لڑکے کی طرف سے دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری ذبح کی جائے گی چنانچہ حضرت ام کرز رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں:

”سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «عَنِ الْغُلَامِ شَاتَانِ مُكَافِئَتَانِ وَعَنِ الْجَارِيَةِ شَاةٌ» (سنن ابی داؤد، کتاب الاضاحی، باب فی العقیقۃ، سنن الترمذی، باب فی العقیقۃ) (الفاظ میں تھوڑا سا اتلا ہے) — سنن النسائی، کتاب العقیقۃ — سند صحیح ہے

میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا لڑکے کی طرف سے دو ایک جیسی بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری ہے۔“

ایک دوسری روایت میں آپ بیان کرتی ہیں کہ آپ نے فرمایا بکریاں خواہ نہ ہوں یا مادہ اس سے چنداں فرق نہیں پڑتا،

”وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ عَنِ الْغُلَامِ شَاتَانِ وَعَنِ الْجَارِيَةِ شَاةٌ وَلَا يَصْرُكُمُ ذِكْرُ أَنَا كُنْتُ أَمْرًا نَائِبًا“ (ایضاً)

۱۱۔ بکری (نر، مادہ) کے مفہوم میں اس کے قریب تر جانور بھی شامل ہیں جیسے مینڈھا، دنبہ، چھترا وغیرہ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات خود حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کی طرف سے مینڈھے کا عقیقہ دیا ہے:

”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقَّ عَنِ الْحُسَيْنِ وَالْحُسَيْنِ بِلَبْسَتَيْنِ كَلْبَتَيْنِ“ (سنن النسائی، کتاب العقیقۃ، باب کم یعق عن الجاریہ۔ سند صحیح ہے) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کی طرف سے دو دو مینڈھوں کا عقیقہ کیا۔“

۱۲۔ عقیقے کے دونوں جانور ایک جیسے ہونے چاہئیں یعنی جنس، قد اور عمر کے لحاظ سے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

۱۔ ”عَنِ الْغُلَامِ شَاتَانِ مِثْلَانِ وَعَنِ الْجَارِيَةِ شَاةٌ“ (سنن ابی داؤد، کتاب الاضاحی، باب فی العقیقۃ — حدیث صحیح ہے)

”لڑکے کی طرف سے دو ایک جیسی بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری!“

ب۔ عَنْ هَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُمْ عَنِ الْغُلَامِ مَرَّاتَانِ مُكَافِئَتَانِ وَعَنِ الْجَارِيَةِ شَاةً - (سنن الترمذی، کتاب الاضاحی، باب فی العقیقۃ - صحیح ہے)

”ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں لڑکے کی طرف سے دو ایک جیسی بکریوں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری ذبح کرنے کا حکم دیا۔“

(ج) اسی معنی کی حدیث مسئلہ نمبر ۱۰ میں گذر چکی ہے۔

۱۳۔ عقیقہ صرف بکری یا اس کے مشابہ جانوروں کا ہونا چاہئے۔ جیسا کہ احادیث میں گزر چکا ہے۔ گاٹے یا اونٹ سے متعلق کوئی صحیح یا قابل اعتماد حدیث موجود نہیں ہے اس سلسلہ میں حضرت انس سے مروی ایک حدیث جسے طبرانی نے ص ۲۷۸ پر روایت کیا ہے، موضوع ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو (رداء الغلیل - ج ۴ ص ۳۹۲)

چنانچہ ایک موقع پر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اونٹ ذبح کرنے کے لئے کہا گیا تو انہوں نے انکار فرمایا ملاحظہ ہو:

”نَفْسَ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ غَلَامٍ فَقِيلَ لِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ حَقِّي مَعَهُ جَزُورًا، فَقَالَتْ: مَعَاذَ اللَّهِ، وَلَكِنَّ مَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَاتَانِ مُكَافِئَتَانِ“

(الطحاوی ج ۱، ص ۲۵۷ - سند قابل اعتماد ہے!)

”حضرت عبدالرحمان بن ابی بکرؓ کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو حضرت عائشہؓ سے کہا گیا کہ اونٹ ذبح کریں، انہوں نے فرمایا اللہ کی پناہ، اس کی بجائے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دو ایک جیسی بکریاں۔“

اس مفہوم کی حدیث مستدرک الحاکم میں بھی موجود ہے (ج ۴ ص ۲۳۸-۲۳۹ - سند صحیح ہے) اور اگر کسی صحابی سے اونٹ یا گاٹے ذبح کرنا ثابت بھی ہو تو اس کے دو جواب ہیں:

(۱) اس صحابی کو حدیث کی خبر نہ ہوگی۔

(ب) صحابی کا قول یا فعل مقبول حدیث کی موجودگی میں قابل قبول نہیں!

(۱۴) عقیقہ ساتویں روز کرنا افضل ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اور فعل اس

کی بہترین دلیل ہے چنانچہ حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں:

”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «كُلُّ عُلْمٍ رَهِيْنَةٌ بِعَقِيْقَتِهِ تَدَامِحُ عَنْهُ يَوْمَ السَّابِعِ وَيُحْلِقُ رَأْسَهُ وَيَسْتِئْذِنُ» (سنن ابی داؤد، کتاب الاضاحی، باب فی العقیقۃ — سنن الترمذی، کتاب الاضاحی)

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہر سچے اپنے عقیدے سے بندھا ہوا ہے۔ ساتویں روز اس کا عقیقہ کیا جائے گا اس کا سر مونڈا جائے گا اور نام تجویز ہوگا۔“

چودھویں یا اکیسویں دن عقیقہ کرنا بھی جائز ہے۔ بعض احادیث سے اس کی رہنمائی ملتی ہے۔ مثلاً:

”عَنْ بَرْيَكَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي الْعَقِيْقَةِ: تَدَامِحُ لِسَبِيْعٍ وَلَا رُبْعَ عَشْرًا وَلَا إِحْدَى وَعَشْرِينَ“ (سنن البیہقی، ج ۹ ص ۳۰۳)

حضرت بريدة رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقیقہ کے بارے میں فرمایا: ساتویں چودھویں یا اکیسویں دن ذبح کیا جائیگا۔ یہ حدیث سند کے اعتبار سے اگرچہ قدرے ضعیف ہے لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی مندرجہ ذیل صحیح حدیث اس کی معاون ہے:

”عَنْ أُمِّ كُرَيْزٍ وَأَبِي كُرَيْزٍ قَالَا: وَيَكُنُّ ذَلِكَ يَوْمَ السَّابِعِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ أَرْبَعَةُ عَشْرٍ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ إِحْدَى وَعَشْرِينَ“ (مستدرک الحاکم، ج ۲ ص ۲۳۸، ۲۳۹)

حضرت ام کرز اور ابو کرز روایت کرتے ہیں، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا، یہ (عقیقہ) ساتویں روز ہونا چاہئے اور اگر نہ ہو سکے تو چودھویں روز اور پھر بھی میسر نہ ہو تو اکیسویں روز۔“

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ چودھویں یا اکیسویں روز اس شکل میں جائز ہے جب ساتویں روز میسر نہ ہو — واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب!

(جائی ہے)

چوہدری محمد علی صاحب
مولانا عبدالرحمن کیلانی

تحقیق و تنقیح
قسط (۲)

مرسلات (۳)

متعلقہ روح، عذابِ قبر، سماعِ موتی

مولانا عبدالرحمن کیلانی صاحب کے قرآن مجید سے انکارِ سماع سے

متعلق دلائل اور ان کا تجزیہ

دلیل نمبر: والدین یدعون ترجمہ - " اور جنہیں خدا کے
سوا یہ لوگ پکارتے ہیں وہ کچھ پیدا نہیں کر سکتے۔ بلکہ وہ تو خود پیدا شدہ ہیں وہ لاشیں
ہیں بے جان

کیلانی صاحب نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ اموات غیر احیاء کا اطلاق نہ جنوں
پر ہو سکتا ہے نہ فرشتوں پر باقی صرف فوت شدہ بزرگ رہ جاتے ہیں
جن پر اس آیت کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

کیلانی صاحب کا اخذ کردہ یہ نتیجہ چند وجوہ کی بنا پر باطل ہے۔ فوت شدہ
بزرگوں میں انبیاء کرام، صدیقین، شہداء، صالحین بھی داخل ہیں۔ انبیاء کرام کی
حیات قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مَنْ رَسَلْنَا أَنْ جَعَلْنَا مِنْ
دُونِ الرَّحْمَنِ يُعْبَدُونَ

ترجمہ۔ وہ رسول و نبی جو ہم نے آپ سے پہلے مبعوث فرمائے ان سے پوچھو

لیجئے کہ ہم نے ذات رحمن جل وعلیٰ کے بغیر کئی معبود مقرر کیے ہیں جن کی عبادت کی جاتے یقیناً ایسا نہیں۔

اگر انبیاء کرام میں حیا نہ ہوتی، وہ خطاب و ندا کو نہ سمجھتے ہوتے اور جواب کی قدرت ان میں نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو انبیاء و رسل سے دریافت کرنے کا حکم نہ فرماتا۔

کنز العمال میں حدیث ہے۔ من صلی علی عند قبری سمعتہ ومن صلی علی من بعید علمتہ (ابو شیخ عن ابی ہریرۃ)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے میری قبر کے پاس درود پڑھا میں اس کو جانتا ہوں۔

حدیث ۲: عن ابی ہریرۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ما من احد یسلم علی الا علی روحی ارد علیہ رواہ الطبرانی فی الاوسط

”رسول اللہ علیہ السلام نے فرمایا کوئی شخص ایسا نہیں جو مجھ پر سلام پڑھے مگر اللہ تعالیٰ مجھ پر روح کو لوٹاتا ہے تاکہ میں اس کا جواب دوں“ اور کوئی وقت ایسا نہیں

جب آپ پر درود و سلام نہ پڑھا جائے۔ آپ ہر وقت صلوة و سلام کا جواب روح بمعنہ جسم ہی عطا فرماتے ہیں

۷۔ چوہدری صاحب نے اپنے مضمون میں عربی عبارات کتخلط لکھی ہیں۔ پھر اعراب کے بغیر بھی ہیں جبکہ اردو عبارت میں اکثر پنکچوشن کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ ادارہ محدث اگرچہ اعراب صحیح لفظی وغیرہ کا خصوصی التزام کرتا ہے لیکن ہم نے چوہدری صاحب کی عبارات کو نہ درست کیا ہے نہ ان پر اعراب وغیرہ لگائے ہیں۔ مقصد یہی ہے کہ ان کا مضمون من وعن شائع ہو ورنہ قارئین ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ اس حدیث کی عبارت کو انہوں نے مضحکہ خیز حد تک بگاڑ دیا ہے۔ حالانکہ کیلانی صاحب کے جس مضمون پر وہ تعاقب کر رہے ہیں، اسی مضمون سے اس کی صحیح عبارت نقل کی جاسکتی تھی، جو یوں ہے: ”ما من احد یسلم علی الا رد اللہ علی روحی حتی ارد علیہ السلام“ (محدث جلد ۴ عدد ۲-۳ ص ۴۴)

یہ وضاحت اسلیے کر دی ہے کہ قارئین کرام عدم صحیح عبارت کو ادارہ کا تامل سمجھیں۔ (ادارہ)

اب کیلانی صاحب ہی بتائیں کہ ان بزرگ ہستیوں انبیاء کرام کو ایک مسلمان کیسے بے جان لاشیں تصور کرے۔ ہمدرد سے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء وکن لا تشعرون۔

جو لوگ اللہ تبارک تعالیٰ کے راستہ میں قتل کیے گئے انہیں مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تمہیں ان کی زندگی کا شعور نہیں۔ اس آیت سے بھی یہی معلوم ہوتا کہ بزرگوں کی لاشیں بے جان نہیں ہیں۔ کیلانی صاحب حقیقت یہی ہے کہ سورہ نخل کی یہ آیت مبارکہ کفار کے معبودان باطل تہوں وغیرہ کے حق میں نازل شدہ ہے۔

دلیل - ۲ - ترجمہ - زندہ اور مردے برابر نہیں ہو سکتے اللہ جس کو چاہے سنا سکتا ہے لیکن (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) تم ان لوگوں کو نہیں سنا سکتے جو قبروں میں مدفون ہیں۔ فاطر - ۲۲

اس آیت سے استدلال بھی درست نہیں کیونکہ اس آیت کا حاصل یہ ہے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے۔ اللہ سنا سکتا ہے۔

دلیل نمبر - ۳ - ترجمہ - اور اس شخص سے بڑھ کر کون گمراہ ہو گا جو ایسے کو پکارے جو قیامت تک اسے جواب نہ دے سکے بلکہ ان کو ان لوگوں کے پکارنے کی خبر بھی نہ ہو۔ پھر جب لوگ (روز قیامت) اکٹھے کیے جائیں گے۔ تو وہی پکارے گئے لوگ ان پکارنے والوں کے دشمن بن جائیں گے اور ان کی پرستش سے انکار کر دیں گے (الاحقاف ۶۱، ۵)

کیلانی صاحب کی تشریح - آیت نمبر میں وَهَضْرَعْنَ دُعَاءَهُمْ غَفْلُونَ کے الفاظ جنوں اور فرشتوں کو معبودان باطل کے زمرہ سے خارج کر دیتے ہیں کیونکہ وہ دعائیں سن سکتے ہیں اور کَالْوَالِهْمُ اَعْدَاءُ کے الفاظ تہوں اور مظاہر قدرت کو معبودان باطل کے زمرہ سے خارج کر دیتے ہیں ... اب صرف فوت شدہ بزرگ ہی رہ جاتے ہیں جو اس آیت کا صحیح مصداق بن سکتے ہیں۔

مولانا کیلانی صاحب کا یہ استدلال بھی غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ بزرگوں کے

ساتھ بغض و عناد سے محفوظ رکھے۔

مولانا موصوف کے اس استدلال کا بطلان و فساد قرآن حکیم سے واضح کیا جائے گا۔

پہلے اس بارے میں اقوال مفسرین پیش کیے جاتے ہیں۔

امام ابن کثیر فرماتے ہیں ای کا اصل ممن یدعو من دون
الله اصناما ویطلب منها ما لا تستطیع الی یوم
القیامۃ وہی غافلۃ عما یقولون لا تسمع ولا تبصر

ولا تبطش لانہا جماد حجارة صم۔ جلد ۴ ص ۱۵۴

ترجمہ۔ یعنی کوئی اس شخص سے زیادہ گمراہ نہیں جو اللہ تعالیٰ کے علاوہ بتوں کی عبادت کرتا ہے اور ان سے ایسے امور کی استدعا کرتا ہے جن کی قیامت تک ان میں استطاعت و قدرت نہیں اور وہ ان کے اقوال سے غافل ہیں، نہ سنتے اور دیکھتے ہیں اور نہ ہی پکڑ سکتے ہیں کیونکہ وہ بے جان پتھر ہیں اور قوت سماع سے عاری۔

۲ تفسیر خازن میں ہے من لا یتستجیب یعنی الا صنم لا تجیب عابدیہا الی شیء یتسلونہا۔

ترجمہ۔ من لا یتستجیب سے مراد بت ہیں جو اپنے عابدوں کو وہ اشیاء مہیا نہیں کر دیتے جن کا وہ مطالبہ کرتے ہیں۔ تفسیر جلالین میں بھی اسی سے ملتی جلتی تفسیر ہے۔

۳ تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ میں سے (الی یوم القیامۃ) و انما جعل ذلك غایۃ لان یوم القیامۃ قد قیل انہ تعالیٰ یجلیہا وتقع بینہما و بین من یعبدہا مخاطبۃ فلذلك جعلہ حدا و اذا قامت القیامۃ وحشر الناس فہذہ الاصنام تعادلی ہؤلاء العابدین وتبرء منہم۔ جلد ۴ ص ۴۰۰

ترجمہ۔ مجہودات باطلہ کے جواب نہ دینے کی حد یوم القیامۃ مقرر فرمائی (جس سے لازم آئے گا کہ قیامت کے دن وہ ان کو جواب دیں گے۔ حالانکہ بت تو قیامت

کے دن بھی جواب نہیں دے سکتے۔ اس کا جواب دیتے ہوئے علامہ رازی نے فرمایا، کیونکہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ ان کو زندگی بخشے گا اور ان کے درمیان اور مشرکین کے درمیان گفتگو ہوگی۔ لہذا جواب نہ دینے کی حد قیامت کا دن بنا دیا اور جب قیامت قائم ہوگی، تمام لوگ میدانِ حشر میں جمع ہوں گے، تو یہ بُت اپنے عابدوں کے دشمن بن جائیں گے، ان سے اور ان کی عبادت سے بیزاری ظاہر کریں گے۔

اس کے علاوہ دیگر کتب تفاسیر میں بھی اس آیت کریمہ کی یہی تفسیر کی گئی ہے اور من لا یتجدیب لہ الی یوم القیامت وہم عن دعاہم غفلون کے مصداق عرف اصنام واثان کو بنایا گیا ہے۔

کیلانی صاحب کے استدلال کا بطلان و فنا و قرآن حکیم سے حضرت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ انکم وما تعبدون من دون اللہ حصب جهنم انتم لہا واردون۔

ترجمہ۔ بے شک تم خود اور اللہ تعالیٰ کے علاوہ جن کی عبادت کرتے ہو، سب کے سب جہنم کا ایندھن ہیں اور تم اس میں داخل ہونے والے ہو۔

اس آیت مبارکہ میں مشرکین مکہ کو خطاب ہے اور بقول کیلانی صاحب یہ عبادت بزرگوں کی ہے جس میں انبیاء کرام اور اولیاء عظام سمجھی شامل ہیں تو ان کا جہنم میں داخل ہونا اور نار دوزخ کا ایندھن بننا لازم۔ نحوذ بالشد منہ۔ جبکہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی محبوب ہستیوں سے متعلق فرماتا ہے۔ الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا ہم یحزنون۔

ترجمہ: بے شک جو لوگ اللہ تعالیٰ کے دوست ہیں نہ ان پر کوئی خوف ہے اور نہ ہی غمگیں ہوں گے۔

ایک اور آیت کریمہ میں ارشاد ہوتا ہے۔ ان الذین سبقت لہم منا الحسنی اوئیک عنہا مبعدون لا یسمعون حسیسہا وہم فیما اشتہت انفسہم خالدون لا یحزنہم الفرع الا کبرو تتلقہم لملائکہ ہذا یومکم الذی کنتم توعدون۔ ترجمہ۔

اے اللہ!۔ قرآن مجید کی آیات تک غلط لکھ دی ہیں۔ صحیح الفاظ یوں ہیں: وَتَلَقُّهُمْ الْمَلَائِكَةُ هَذَا

تحقیق وہ لوگ جن کے لیے ہماری طرف سے بھلائی کا وعدہ ہو چکا ہے۔ وہ نار جہنم سے دور رکھے جائیں گے۔ وہ نار جہنم کی آواز ذرہ بھر بھی نہ سنیں گے اور اپنی پسندیدہ نعمتوں میں ہمیشہ رہنے والے ہوں گے انہیں سب سے بڑی گھبراہٹ (دہشت قیامت وغیرہ) غم میں نہیں ڈالیں گے اور فرشتے ان کے استقبال کے لیے آئیں گے (یہ کہتے ہوئے) کہ یہ ہے وہ دن جیسا تم سے وعدہ کیا گیا تھا۔

تفسیر ابوالسعود میں مذکور ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کریمہ "انکم وما تعبدون من دون اللہ حسب جہنم انتم لہا واردون لو کان ہو لاء الہة ماوردواہا وکل فیہا خلدون۔"

اے مشرکین تم اور تمہارے معبودات باطلہ جہنم کا ایندھن ہیں اور تم سب اس میں داخل ہونے والے ہو۔ اگر تمہارے معبود درحقیقت الہ ہوتے تو دوزخ کی آگ میں داخل نہ ہوتے۔ اور یہ سب ہمیشہ اس میں رہنے والے ہیں، کو مشرکین پر تلاوت کیا تو ابن زبیری نے کہا کہ ہمارے بت اور اصنام اگر جہنم میں داخل ہوں گے، تو عیسائی حضرت عیسیٰ کی عبادت کرتے ہیں اور یہودی حضرت عزیر کی پرستش کرتے ہیں اور نبی یلع ملائکہ کی پوجا کرتے ہیں۔ لہذا وہ بھی جہنم میں داخل ہوں گے تو اللہ تعالیٰ نے ان بد باطنوں کا رد کرتے ہوئے فرمایا کہ انبیاء کرام اور ملائکہ یا دوسرے اولیاء اور شہداء اور صلحاء کے لیے ہماری طرف سے وعدہ خیر اور پیمان جو دو عطا ہو چکا ہے۔ لہذا ان کا یہ انجام نہیں۔ یہ صرف تمہارے معبودات باطلہ اور ارباب من دون اللہ کا انجام بد اور عاقبت قلیم ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ اصنام والصاب اور صور و تماثل کے حق میں وارد آیات کا انبیاء کرام رسل عظام اور اولیاء شہداء اور صالحین پر چسپاں کرنا محض جہالت اور قرآن و سنت کی قبیح ترین تخریب ہے بلکہ قرآن مجید فرقان حمید کی بہت سے آیات سے سماج موقی ثابت ہوتا ہے۔

ثبوت نمابر۔ قال اللہ تعالیٰ واسئل من ارسلنا من قبلك

من رسلنا أجمعنا من دون الرحمن الهمة يعبدون -

ترجمہ - وہ رسول و نبی جو ہم نے آپ سے پہلے مبعوث فرمائے ان سے پوچھ لیجئے کیا ہم نے ذات رحمن جل و علیٰ کے بغیر کئی معبود مقرر کیے ہیں جن کی عبادت کی جائے یقیناً ایسا نہیں ہے۔

اگر انبیاء کرام میں حیات نہ ہوتی وہ خطاب و ندا کو نہ سمجھتے تو حق تعالیٰ اپنے محبوب کو دریافت کرنے کا حکم نہ فرماتا۔ تفسیر کبیر جلد سابع ص ۲۳ پر ہے عبد اللہ ابن عباس سے مروی ہے کہ جب شب اسراہیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد اقصیٰ پہنچایا گیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو اور ان کی اولاد میں سے تمام رسولوں کو آپ کے لیے مسجد اقصیٰ میں جمع فرمایا۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے اذان دی اور اقامت کی اور عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھیے اور نماز پڑھائیے۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت جبرائیل نے عرض کیا ان رسولوں سے جو ہم نے آپ سے پہلے بھیجے سے دریافت کر لیجئے (جیسا کہ آیت میں ہے) آپ نے فرمایا لا امثال لانی لست شاکافیہ۔ میں نہیں پوچھتا مجھے کوئی شک نہیں۔

ثبوت نمبر - قال اللہ تعالیٰ - وقالوا یا صالح ائتنا بما تعدنا ان كنت من المرسلین فاخذتهم الرجفة فاصبحون فی دارهم جثمین فتولیٰ عنهم وقال یقوم لقد ابغتکم رسالتی ربی ونصحت لکم ولکن لا تحبون الناصحین۔

ترجمہ - (قوم صالح علیہ السلام نے ان سے کہا) اے صالح جس عذاب کا تو ہمیں وعدہ دیتا ہے وہ ہمارے پاس لے آ، اگر تو درحقیقت مرسلین میں سے ہے۔ تو زلزلہ نے انہیں اپنے گھرے میں لے لیا۔ پس وہ لوگ اپنے گھروں میں تباہی و بربادی سے دوچار ہو گئے اور علیحدہ ہوئے وقت ان سے مخاطب ہو کر کہا اے میری قوم میں نے تمہیں رب کے پیغام پہنچائے اور نصیحت کی، لیکن تم تو نصیحت کرنے والوں کو پسند نہیں کرتے۔

امام رازی نے تفسیر میں فرمایا - "پہلا قول یہ ہے کہ حضرت صالح علیہ السلام

کی علیحدگی ان کی ہلاکت کے بعد پائی گئی اور اس کی دلیل یہ ہے کہ لفظ فاتعقوب اور نوری ترتیب پر دلالت کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان کا اعراض ہلاکت کے بعد مستحق ہوا اور انہوں نے قوم کی ہلاکت کے بعد انہیں خطاب فرمایا جیسا ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کے مقتول کو خطاب فرمایا۔ آپ سے عرض کیا گیا کہ آپ ان مرداروں کے ساتھ کلام فرما رہے ہیں؛ تو آپ نے فرمایا تم ان سے زیادہ سنے والے نہیں لیکن وہ لوگ ایسے جواب پر قادر نہیں جو تم سن سکو۔ جلد رابع ص ۲۵۵ قال ابو السعود خا طہمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ربذاک خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اهل قلبہ بدر حدیث قال انا وجدنا ما وعدنا ربنا فهل وجدتم ما وعدکم ربکم حقا۔ جلد رابع ص ۲۱۸ علامہ ابو السعود فرماتے ہیں کہ حضرت صالح علیہ السلام نے اپنی ہلاک شدہ قوم کو ایسے ہی خطاب فرمایا جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کے کنوئیں میں پھینکے ہوئے کفار سے خطاب فرمایا

اسی طرح حضرت شعیب علیہ السلام نے اپنی قوم کی ہلاکت کے بعد خطاب فرمایا ثبوت نمبر۔ والنازعۃ غرقا والناشطۃ نشطا والسابحات سبحا فالسابقۃ سابقا فالمدبرات امرا۔ قسم ہے ان نفوس قدسیہ کی سختی سے جان کھینچیں اور زمی سے بند کھولیں اور آسانی سے تیریں پھر آگے بڑھ کر جلد پہنچیں، پھر کام کی تدبیر کریں۔ مفسرین کرام نے صفات مذکورہ کو ملائکہ کے علاوہ نفوس کاملہ اور ارواح فاضلہ پر بھی منطبق فرمایا ہے۔

علامہ سید محمود آلوسی اپنی تفسیر میں اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں "آیت مذکورہ میں ان نفوس فاضلہ کے ساتھ قسمیں ذکر کی گئی ہیں جو موت کی وجہ سے ابدان سے بزور انگ کیے جاتے ہیں کیونکہ بدن سے الفت و محبت کی وجہ سے ان کی جدائی بہت مشکل ہوتی ہے۔ جبکہ بدن اعمال خیر میں ان کے لیے بمنزلہ سواری کے ہوتا ہے اور بدن میں رہنا مزید خیر و برکت حاصل کرنے کا ذریعہ ہوتا ہے۔ تب وہ بدنوں سے جدائی کے بعد عالم ملکوت کی طرف بصد شوق کا مزین ہوتے ہیں اور عالم ملکوت میں

پرواز کرتے ہوئے بارگاہِ قدس میں سبقت لے جاتے ہیں، تب اپنے مرتبہ و درجہ اور قدرت و طاقت کی وجہ سے کارکنانِ قضا و قدر میں سے ہو جاتے ہیں۔ تفسیر روح المعانی ص ۲۴ جلد ۳۰ مطبوعہ تھران۔ علامہ موصوف آگے چل کر لکھتے ہیں۔ "لا ینبغی التوقف فی ان اللہ قد ینکر من شاء من اولیاءہ بعد الموت کما ینکر من قبلہ بہا سئاء فیبرغی سبحانہ المریض و ینقذ العریق و ینصر علی العدو و ینزل الغیث و کیت و کیت کواۓلہ۔ روح المعانی جلد ۳۰ ص ۲۵۔"

ترجمہ۔ اس امر میں توقع و تردید کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ اپنے اولیاء کو وصال کے بعد بھی کرامتوں سے نوازتا ہے، جیسا کہ حالتِ حیات میں پس کبھی مریض کو ان کے ہاتھ پر بطور کرامت شفا بخشتا ہے۔ کبھی کسی کو غرق ہونے سے بچاتا ہے کبھی دشمنوں پر غلبہ دیتا ہے تو کبھی ان کے عرض کرنے پر بارش برساتا ہے وغیرہ۔

علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی۔ علامہ اسماعیل حقی۔ امام فخر الدین رازی۔ قاضی شہداء اللہ پانی پتی صاحب تفسیر مظہری نے بھی اسی سے ملتی جلتی تفسیر بیان کی ہے۔

(چوہدری محمد علی)

مولانا عبدالرحمان کیلانی

الجواب

۱۔ قرآن مجید کے سماج موتی کی دلیل ۱۔
یہاں لفظ "وَأَسْئَلُ" کا ترجمہ بعض مترجمین نے "یوچھو" کے بجائے

”احوال دریافت کرو“ بھی کیا ہے (مثلاً فتح الحمید ترجمہ فتح محمد خالد صہری) تاہم حاشیہ میں اکثر مفسرین نے وضاحت کر دی ہے کہ اس سے مراد ان رسولوں کی کتابوں کی طرف رجوع کرنا ہے مثلاً:

۱- ترجمہ شاہ رفیع الدین حاشیہ موضح القرآن (شاہ عبدالقادر) ص ۱۲ یعنی ان رسولوں پر جو کتابیں اتری تھیں ان کو دیکھ لے یا ان کی امت کے لوگوں سے پوچھ لے !

۲- موضح القرآن از وحید الزمان نے بھی حاشیہ پر بالکل یہی الفاظ نقل کیے ہیں۔

۳- تفہیم القرآن: منہ رسولوں سے پوچھنے کا مطلب ان کی لائی ہوئی کتابوں سے معلوم کرنا ہے۔ جس طرح ”فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ

ذَٰلِ السُّوَالِ“ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کسی معاملہ میں اگر تمہارے درمیان

نزاع ہو تو اسے اللہ اور رسول کے پاس لے جاؤ، بلکہ یہ ہے کہ اس میں اللہ

کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت کی طرف رجوع کرو۔ اسی طرح رسولوں

سے پوچھنے کا مطلب بھی یہ نہیں ہے کہ جو رسول دنیا سے تشریف لے جا

چکے ہیں، ان سب کے پاس جا کر دریافت کرو۔ بلکہ اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ

خدا کے رسول دنیا میں جو تعلیمات چھوڑ گئے ہیں ان سب میں تلاش کر کے دیکھ لو،

آخر کس نے یہ بات انہیں سکھادی کہ اللہ جل شانہ کے سوا بھی کوئی عبادت کا

مستحق ہے؟

۴- ترجمہ رضا خاں بریلوی (کنز الایمان) اور حاشیہ نعیم الدین مراد آبادی ص ۱۵۵ رسولوں

سے سوال کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ان کے ادیان و مطلق کی تلاش کرو۔ کہیں بھی کسی

نبی کی امت میں بت پرستی روارکھی گئی ہے؟ اور اکثر مفسرین نے اس کے معنی

یہ بیان کیے ہیں کہ مومنین اہل کتاب سے دریافت کرو۔ کیا کسی نبی نے غیر اللہ

کی عبادت کی اجازت دی؟ تاکہ مشرکین پر ثابت ہو جائے کہ مخلوق پرستی نہ

کسی رسول نے بتائی نہ کسی کتاب میں آئی۔ یہ بھی ایک روایت ہے کہ شبِ معراج

سید عالم نے بیت المقدس میں تمام انبیاء کی امامت فرمائی۔ جب حضور نماز سے

فارغ ہوئے مجبریل نے عرض کیا کہ اے سرور اکرم، اپنے سے پہلے انبیاء سے

دریافت فرما لیجئے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے اپنے سوا کسی اور کی عبادت کی اجازت

دی؟ حضورؐ نے فرمایا کہ اس سوال کی فحیح حاجت نہیں۔ یعنی اس میں کوئی شک ہی نہیں کہ تمام انبیاءؑ توحید کی دعوت دیتے آئے۔ سب نے مخلوق پرستی کی ممانعت فرمائی۔“

اب دیکھیے ہم نے چار مختلف مکاتب فکر کے مفسرین کے حواشی پیش کر دیے ہیں۔ اور چاروں نے اس بات سے اتفاق کیا ہے کہ یہاں ”وَاسْتَعْلٰ“ سے مراد ان کی کتابوں سے یا مؤمنین اہل کتاب سے معلوم کرنا ہے۔ نہ کہ گزشتہ رسولوں سے دریافت فرمانا۔ اور پانچویں فتح محمد جان زہری بھی ہیں۔ جنہوں نے ترجمہ میں ہی مسئلہ حل کر دیا۔ البتہ کنز الایمان کے مفسر نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایک روایت بھی درج فرمائی۔ اور یہی روایت جناب محمد علی صاحب مضمون کو بھی پسند آئی ہے۔ چنانچہ آپ نے اس مضمون میں یہ روایت تفسیر کبیر ج ۷، ص ۴۳۰ کے حوالہ سے درج فرمائی ہے۔ لیکن یہ روایت غلط معلوم ہوتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ سورۃ زخرف کی یہ آیت واقعہ معراج سے کافی عرصہ بعد نازل ہوئی ہے۔ سورۃ بنی اسرائیل، جس میں مسجد اقصیٰ کے واقعہ کا ذکر ہے، کا ترتیب نزول کے حساب سے نمبر ۵۰ ہے۔ جبکہ سورۃ زخرف کا ترتیب نزول کے حساب سے نمبر ۶۳ ہے۔ معراج کا واقعہ ہجرت سے دو سال قبل کا ہے۔ جبکہ سورۃ زخرف اس وقت نازل ہوئی جبکہ کفار آپؐ کی جان کے درپے تھے۔ جیسا کہ اس سورہ کی آیت نمبر ۷۹، ۸۰ سے واضح ہے۔ لہذا قبل از نزول آیت مذکورہ، جبریلؑ کا حضورؐ سے یہ کہنا کہ ”ان رسولوں سے پوچھ لیجئے اور پوری آیت پڑھ جانا۔ یہ کیسے ممکن ہے؟“

پھر اگر اس روایت کو درست بھی تصور کر لیا جائے تو بھی اس پر درج ذیل اشکال وارد ہوتے ہیں۔

۱۔ مسجد اقصیٰ میں سوالا لاکھ پیغمبروں کے (برزخی زندگی میں جمع ہونے کے علاوہ) اس سے قبل، تمام بنی نوع انسان کی ارواح کو اللہ تعالیٰ نے اس وقت بھی حاضر کیا تھا جب ان سے عہد ”الست“ لیا تھا۔ اور اس دور کو خدا تعالیٰ نے موت کا دور کہا ہے تو پھر تو سماعِ موتی کے قائلین کو اس معراج والے

سوال جواب کے بجائے اس واقعہ سے نبوت پیش کرنے کا زیادہ فائدہ ہے کیونکہ اس موت کے دور میں روحوں نے صرف سنا ہی نہیں تھا بلکہ جواب بھی دیا تھا۔

۲۔ جبریلؑ نے حضور اکرمؐ سے کہا بھی کہ انبیاء حاضر ہیں۔ ان سے سوال کیجئے۔ لیکن آپؐ نے پھر بھی سوال نہیں کیا تو اس آیت پر عمل کیا ہوا؟

۳۔ پھر جب آپؐ نے سوال ہی نہیں کیا، نہ ہی انبیاءؑ کی ارواح نے کچھ جواب دیا تو سماح موتی ثابت کیسے ہوا؟ اور اس روایت سے آپؐ کا استدلال درست کیونکر؟

ان تصریحات سے البتہ یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ”وَأَسْأَلُ“ کا حکم وجوب کے لیے نہیں بلکہ اختیاری ہے۔ یعنی اگر آپؐ چاہیں تو سابقہ انبیاءؑ کی

کتب یا ان یہود و نصاریٰ کے مومنین یا بمصدق روایت بالانبیاءؑ کی ارواح سے پوچھ سکتے ہیں۔ لیکن چونکہ آپؐ کو یقین تھا کہ ایسی بات کا کسی الہامی کتاب میں

لکھا ہونا ناممکن ہے۔ لہذا آپؐ نے کسی سے بھی کچھ نہ پوچھا اور نہ ہی سماح موتی کے استنباط کی گنجائش باقی رہی۔

۱۱۔ اس حدیث پر میں اپنے مضمون مطبوعہ محدث ربیع الاول ۱۴۰۲ھ کے صفحہ ۹۳ پر زیر عنوان ”موضوع احادیث بحث کر چکا ہوں۔“

۱۲۔ طبرانی کی اس حدیث پر بھی مندرجہ بالا مضمون صفحہ ۹۴ پر بحث کر چکا ہوں۔

۱۳۔ شہدائے زندگی پر میں اپنے مندرجہ بالا مضمون مطبوعہ محدث ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ صفحہ ۱۴۱ پر اور ربیع الآخر ۱۴۰۵ھ صفحہ ۱۶۳ پر مفصل بحث کر چکا ہوں۔ لہذا ان تمام بحث کے تکرار کی ضرورت نہیں سمجھتا۔

۱۴۔ من دون اللہ کی تشریح؛

”وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ تَدْعُوا..... وَهُمْ عَنِ كُدِّعَائِهِمْ غَفْلُونَ“

کی تشریح کے سلسلہ میں جناب محمد علی صاحب موصوف نے جن مفسرین کے اقوال پیش فرماتے ہیں، تفسیر ابن کثیر اور تفسیر خازن کے مطابق ”من دون اللہ“ سے مراد بت ہیں جبکہ تفسیر کبیر کے مطابق ”من دون اللہ“ سے مراد قطعاً بت نہیں ہو سکتے کیونکہ بت تو قیامت کے دن بھی جواب نہ دے سکیں گے۔

لہذا اس سے مراد وہی موتی ہو سکتے ہیں جو قیامت کو زندہ ہو کر جواب

دیں گے اور گفتگو کریں گے۔ گویا آپ نے پہلے دو مفسروں کے اقوال کی خود ہی تیسرے مفسر کے قول سے تردید فرمادی۔ لہذا مجھے اب مزید کچھ لکھنے کی ضرورت بھی نہیں۔

۱۲۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر کسی نے کسی نبی، رسول، شہید اور صالح کی عبادت کی ہے تو اس آیت ”رَأَيْتُمْ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبٌ جَبَلًا“ کے بموجب یہ بزرگ ہستیاں مجبوراً باطل کی عفتوں سے مستثنیٰ ہی رہیں گی۔ البتہ ان کو پوجنے والے ضرور جہنم میں داخل کیے جائیں گے۔ یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم، لیکن اس سے سماع موتی کیسے ثابت ہو گیا؟ یہ عقیدہ ہماری سمجھ سے بالا ہے۔ شاید اس پر موصوف کچھ روشنی ڈال سکیں۔ اس سے تو الٹا یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ لوگ جو سماع موتی کو درست سمجھ کر انہیں پجارتے رہے یا عبادت کرتے رہے ہیں ان کو ان کے اس جرم کی سزا یہ ملے گی کہ وہ جہنم میں داخل کیے جائیں گے۔ رہی یہ بزرگ ہستیاں تو چونکہ ان کا اپنا کوئی قصور نہیں، لہذا انہیں دوزخ سے دور رکھا جائے گا اور جو بتوں کو جہنم میں داخل کیا جائے گا تو وہ بھی محض مشرکین کے اس زعمِ باطل کی تردید اور مزید حسرت و یاس کے احساس دلانے کے لیے ہوگا۔ ورنہ پتھر کے بتوں کا اپنا کیا قصور ہو سکتا ہے اور جہنم میں داخل کرنے سے انہیں کیا نقصان پہنچے گا؟

جناب محمد علی صاحب لکھتے ہیں:

”بلکہ قرآن مجید کی بہت سی آیات سے سماع موتی ثابت ہوتا ہے“

اب درج بالا آیت سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے اس کی تو ہم نے وضاحت کر دی ہے۔ باقی جو آیات درج فرما کر آپ نے ثبوت پیش کیے ہیں وہ ”وَاسْأَلْ“ کے الفاظ سے شروع ہونے والی آیت کے علاوہ صرف ایک مزید آیت ہے جو ۱۱ کے تحت زیر بحث آرہی ہے۔

۱۳۔ اس آیت پر پہلے بحث ہو چکی ہے۔

۱۴۔ نہ ہمیں قلب بدر کے واقعہ سے انکار ہے نہ ان مفسرین کی تفسیر سے۔ یہ سب صورتیں معجزہ کی حیثیت رکھتی ہیں اور اتشنائی صورتیں ہیں۔ لہذا ان واقعات سے

علی الاطلاق سماع موتی ثابت کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ اس بات سے آخر کے انکار ہے کہ اللہ جب چاہے مردوں کو سنا سکتا ہے۔ اختلاف تو اس بات میں ہے کہ آیا ہم لوگ بھی مردوں کو سنا سکتے ہیں؟ یا عام حالات میں وہ ہماری بات بھی سن سکتے ہیں یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ یہ واقعات ایسا ثبوت مہیا نہیں کرتے۔ بلکہ الٹا قرآنی نصوص اس کا رد ضرور ثابت کرتی ہیں۔

۱۷ "وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا" کی تفسیر جو آپ نے روح المعانی کے حوالہ سے پیش فرمائی ہے۔ یہ تفسیر بالماثور کے خلاف ہے۔ صحابہؓ اور تابعینؒ سب نے یہاں فرشتے ہی مراد لیے ہیں نہ کہ نفوسِ فاضلہ۔ اور قابل ذکر امر یہ ہے کہ کفر الایمان کے حاشیہ نویس جناب نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے بھی یہاں فرشتے ہی مراد لیے ہیں کیونکہ فرشتے ہی جسم میں ڈوب کر جان کو کھینچ نکالتے ہیں اور مدبراتِ امر بھی فرشتے ہی ہیں۔ یہاں جناب محمد علی صاحب نے جن چند مفسرین کے نام روح المعانی کی تائید میں پیش فرماتے ہیں، یہ سب تصوف زدہ معلوم ہوتے ہیں۔ جنہیں ہر وقت یہ فکر دامنیگر ہوتی ہے کہ جہاں تک بن پڑے فوت شدہ اولیاء اللہ کا "تصرف فی الامور" بھی کئی طرح کتاب و سنت سے ثابت کیا جاتے۔ روح المعانی کے نام سے ہی ظاہر ہے کہ آپ معانی کی روح کھینچ کر ایسی تفسیر بیان فرماتے ہیں۔ متصوفین حضرات ظاہری معانی کو ہی سچ سمجھ کر بعینہ باطنی معانی کی دریافت میں اپنی کوششیں صرف کیا کرتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ جو تفسیر صاحب روح المعانی نے پیش فرمائی ہے آیا قرآن کریم کے الفاظ ان معانی کے متحمل بھی ہیں یا نہیں؟ صاحب روح المعانی کے مطابق آیات نمبر (۱) اور (۲) کے معنی یا تفسیر یہ ہے:

"وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا وَالنَّشِطَاتِ نَشْطًا"

"ان نفوسِ فاضلہ کی قسم جو موت کی وجہ سے بدن سے بزور الگ کیے جاتے ہیں۔ کیونکہ بدن سے الفت و محبت کی وجہ سے ان کی جدائی بہت مشکل ہوتی ہے۔"

اب دیکھئے درج بالا ترجمہ یا تشریح پر درج ذیل اعتراضات اور ہوتے ہیں۔

۱۔ "نَزَعَ" فعل متعدی بمعنی کسی چیز کو اس کی قرار گاہ سے کھینچنا ہے (مفردات)

”منزح بمعنى جان کنی کا وقت“ ہے اور ”غرق“ فعل لازم بمعنی کسی چیز کا ڈوبنا ہے۔ اب اگر یہاں نازعات اسم فاعل بمعنی کھینچنے والیاں (دار دو محاورہ کی نسبت سے کھینچنے والے) سے مراد فرشتے لیے جائیں۔ تو آیت کا مطلب بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ فرشتے انسان کے جسم میں ڈوب کر اس کی رُوح کو نکالتے ہیں اور یہی بات کتاب و سنت سے بھی ثابت و مسلم ہے۔ لیکن اگر یہاں فرشتوں کے بجائے نفوسِ فاضلہ مراد لیے جائیں تو وہ تو پہلے ہی اپنے اجسام میں موجود ہوتے ہیں۔ ان کے کسی دوسری چیز میں ڈوبنے اور اس کو اس کی قرار گاہ سے کھینچنے کی کیا تک ہے؟

۲۔ قرآن نے ”نازعات“ اسم فاعل کا صیغہ استعمال کیا ہے۔ بمعنی کھینچنے والے یا والیاں۔ لیکن رُوح المعانی نے اس کا ترجمہ بصورتِ مفعول ”بدن سے بزور الگ کیے جاتے ہیں“ کیا ہے جو کرام کے لحاظ سے غلط ہے۔

۳۔ ”وَاللَّشَّطَاتِ نَشْطًا“ فرشتے تو انسان کے جسم کے بند بند اور جوڑ جوڑ سے جان نکال لاتے ہیں لیکن نفوسِ فاضلہ جو پہلے ہی جسم میں موجود ہوتے ہیں اور ”بدن سے الفت و محبت کی وجہ سے ان کی جدائی بہت مشکل ہوتی ہے۔“ وہ کیسے بند بند کو کھول سکتے ہیں؟ کیا بدن سے الفت و محبت کا تقاضا یہی ہے کہ وہ اس کے بند بند کو خود ہی کھولنا شروع کر دیں؟ غالباً یہی وجہ ہے کہ صاحبِ روح المعانی نے ”وَاللَّشَّطَاتِ نَشْطًا“ کا ترجمہ یا تفسیر ہی چھوڑ دی اور اس کے بجائے جو فقرہ درج فرمایا کہ ”ان نفوسِ فاضلہ کو بدن سے الفت و محبت کی وجہ سے جدائی بہت مشکل ہوتی ہے؟“ یہ دراصل ان کی اپنی طرف سے پہلی آیت کی مزید تشریح و تفسیر ہے۔

۴۔ جن نفوس کو اپنے بدن سے اتنی الفت و محبت ہو وہ فاضلہ ہو کیسے سکتے ہیں؟ عام نفوس کو تو فی الواقعہ بدن سے محبت ہوتی ہے۔ لیکن نفوسِ فاضلہ کو بدن سے ایسی محبت قطعاً نہیں ہوتی۔ یا پھر ایسے نفوسِ فاضلہ ہوتے ہی نہیں۔ بات دراصل وہی ہے جو ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ اہل طریقت حضرات ”فَالْمَدَّ بَرَاتِ أَهْرًا“ میں اپنے مرغومہ ”اولیاء اللہ“ کو شریک بنانا چاہتے

ہیں۔ لہذا انہوں نے پہلی آیت نیکے نفوس فاضلہ کا لفظ شامل کر کے اس کے لیے بنیاد سموار کرنا شروع کر دی۔ اور تان یہاں آ کر ٹوٹی کہ ”اس امر میں توقف و تردد کی کوئی گنجائش نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے ”اولیاء“ کو مرنے کے بعد بھی کرامتوں سے نوازتا ہے جیسا کہ حالت حیات میں“

سوچنے کی بات ہے کہ وفات نبوی کے وقت چار لاکھ کے قریب مسلمان موجود تھے اور سو لاکھ توحید الوداع کے موقع پر موجود تھے اور یہ دو صحابہ کرامؓ سلسلہ تک پھیلا ہوا ہے۔ اب ان چار لاکھ صحابہ کرامؓ سے پورے سو سال کے عرصہ میں صرف بارہ کرامات مذکور ہیں۔ پھر ان بارہ میں سے بھی بعض روایات ضعیف و مجرد ہیں۔ لیکن ہمارے ان اولیاء! اللہ میں سے ہر ایک ولی کی زندگی کرامات سے بھر پور ہوتی ہے۔ پھر مرنے کے بعد بھی ان کی کرامات کا سلسلہ بدستور جاری رہتا ہے۔ تو کیا ان اولیاء اللہ کے نفوس صحابہ کرامؓ سے بہت زیادہ فاضلہ ہیں جن کی کرامات اور تصرف فی الامور کا یہ عالم ہے۔؟
(جاری ہے)

خلافت و جمہوریت

از قلم

مولانا عبد الرحمن کیلانی

دوسرا ایڈیشن شائع ہو گیا ہے!

ضخامت : ۲۸۸ صفحات
جلد سنہری ڈائیکرام ————— قیمت ۳۸ روپے

ناشر

ادارہ محدث ۹۹ جے ماڈل ٹاؤن — لاہور ۱۴

تحقیق و تنقید

جناب غازی عزیز

قسط ۳

(آخری)

آیت اللہ خمینی اپنی تقیہ و احتیاط کے آئینے میں!

آیت اللہ خمینی کے عقائد و افکار کی ایک ہلکی سی جھلک آپ نے ملاحظہ فرمائی، اب اندرون و بیرون ملک ان کا کیا کردار ہے، اس کی طرف بھی ذرا سی توجہ فرمائیں۔ بقول ماہنامہ الفرقان لکھنؤ:

”ایران کے سرکاری مہمان خانہ بزرگ (استقلال ہوٹل) میں ٹھہرے ہوئے بیرونی مہمان اس قسم کے بیئر بالعموم دیکھتے ہیں جن پر لکھا ہوتا ہے: ”سَنَتُ حِدِّ وَ سَنَتُ لَاحِمٍ حَتَّى نَسْتَرِدَّ مِنْ أَيْدِي الْمُتَقَصِّصِينَ أَرَأَيْتُمَا الْمُقَدَّسَةَ، الْقُدْسَ وَالْكَعْبَةَ وَالْجَوْلَانَ“ یعنی ”ہم متحد ہوں گے اور جنگ آزما ہوں گے۔ یہاں تک کہ غاصبوں کے قبضے میں سے اپنی مقدس زمینیں یعنی بیت المقدس، کعبہ اور گولان واپس لے لیں۔“ (ماہنامہ الفرقان لکھنؤ ستمبر ۱۹۸۲ء)

روزنامہ تجارت ”کراچی میں جماعت اسلامی پاکستان کے مشہور اہل قلم و رکن جناب خلیل حامدی صاحب کا ایک مکتوب شائع ہوا تھا، جس کا اقتباس پیش خدمت ہے: ۱۳ ستمبر کو یہاں ذوالحجہ کی چھ تاریخ تھی۔ مٹی میں روانگی کے لیے درمیان میں ایک دن رہ گیا تھا۔ اس وقت نہ صرف حرم شریف بلکہ اردگرد کی سڑکیں، راستے اور ٹھکے انسانوں سے بھرے پڑے تھے۔ طواف اور سعی میں شدید ہجوم تھا۔ ان حالات میں دس بجے صبح سے ایرانیوں نے عزیز سے حرم شریف تک ایک مجلس نکالا اور حرم شریف میں اندھا دھند داخل ہو گئے۔ ان کا زبان پر یہ نعرے تھے، ”امریکہ اور اسرائیل مردہ باد، خمینی رہبر و رہنما، انقلاب“

انقلاب اور آزادی قبلتین ہوتے مابہ — ان لوگوں نے ہاتھوں میں

امام خمینی کی تصاویر اٹھا رکھی تھیں۔“

حامدی صاحب مزید فرماتے ہیں:

”یہ چیزیں تاریخ حرم میں کبھی حرم شریف کے اندر دیکھنے میں نہیں آئیں۔“

(روزنامہ جسارت کراچی مجریہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۸۳ء)

غور فرمائیں کہ کعبۃ اللہ شریف کے اندر ہنگامہ آرائی، نعرے بازی اور آزادی قبلتین

کے عزائم کس فکر کے غماز ہیں؟

جناب صلاح الدین صاحب مدیر روزنامہ جسارت کراچی نے اپنے دورہ ایران کی جو

یادداشتیں مرتب کی ہیں ان میں انہوں نے بعض بہت اہم اور ناقابل انکار حقائق پر سے

پردہ کشائی کی ہے۔ مثلاً انہوں نے لکھا ہے کہ:

”اب وہاں خمینی صاحب کے محافظوں کی تعداد شاہ کے محافظوں سے

دو چند ہے۔ ان کی رہائش گاہ کے چاروں طرف دو دو فز لانگ تک

کا علاقہ مکمل طور پر خالی ہے اور یہ کہ عراق ایران جنگ خمینی صاحب نے

ضرورت کے تحت جاری رکھی ہوئی ہے تاکہ ایرانی فوجیں مشغول رہیں اور

صدام کا تختہ الٹ کر ایک نئی فتح کا ٹریڈ حاصل کیا جائے اور جویش

انقلاب کو برقرار رکھا جائے۔ — راشن بندی کے جملہ اخراجات

آیت اللہ صاحبان کے سپرد کر کے جبر کی مکروہ صورت پیدا کر دی گئی ہے

اور سزاؤں میں بے اعتدالی کا ایسا ریکارڈ قائم کیا گیا ہے کہ اس کی مثال

نہیں ملتی۔ نیز شخصیت پرستی کے جنون نے خمینی صاحب کا فوٹو مسجد کے

محراب تک پہنچا دیا ہے اور اللہ اکبر کے ساتھ خمینی رہبر کا نعرہ عام ہے۔“

اس کے بعد انہوں نے شیعہ تعصب کی طرف توجہ دلائی ہے: مثلاً:

انتخابات ہوتے تو سنی کردستان اور سنی بلوچستان کے اکثریتی علاقے

اس حق سے محروم رہے اور تہران جیسے بڑے شہر میں ایک سنی مسجد

تک نہیں ہے۔ الخ (ماہنامہ حکمت قرآن لاہور مجریہ ماہ جنوری

۱۹۸۴ء ص ۳۰ بحالہ روزنامہ جسارت کراچی)

روز نامہ جنگ کراچی نے ندائے ملت لکھنؤ کے حوالہ سے لکھا ہے:

”تہران میں جہاں پانچ لاکھ سنی مسلمان آزاد ہیں وہاں انہیں آج تک اپنی مسجد تعمیر کرنے کی اجازت نہیں ملی ہے۔ جبکہ وہاں ایسیاتوں کے ۱۲ گرجے، ہندوؤں کے دو مندر، سکھوں کے تین گرووارے، یہودیوں کے دو عبادت خانے اور آتش پرستوں کے بارہ آتشکدے موجود ہیں۔ شاہ کے زمانے میں عیدین کی نماز تہران کے سنی مسلمان ایک پارک میں پڑھتے تھے، لیکن جب سے شیعہ مذہبی حکومت قائم ہوئی ہے، عید کے دن اس پارک پر مسلح افواج کا پہرہ بٹھا دیا گیا اور اس میں نماز پڑھنے سے روک دیا گیا۔ اسی طرح جمعہ کی نماز کے لیے مذہبی حکومت سنیوں کو مجبور کرتی ہے کہ وہ تہران یونیورسٹی کے میدان میں شیعہ امام کی اقتدار میں جمعہ کی نماز پڑھیں۔ اس کے باوجود سنی حضرات وہاں نماز نہیں پڑھتے بلکہ پاکستانی سفارتخانہ میں نماز جمعہ ادا کرتے ہیں۔ ایران کے سنی مسلمان اپنی مذہبی تبلیغ اور اشاعت اور اپنی اجتماعی فلاح و بہبود کے لیے نہ کوئی جلسہ کر سکتے ہیں اور نہ کوئی تنظیم قائم کر سکتے ہیں۔ پچھلے دنوں شورائے مرکزی اہل سنت کے نام سے سنیوں نے ایک تنظیم بھی قائم کی تھی تو اسے وہاں کی مذہبی حکومت نے خلاف قانون قرار دے دیا۔ مسلمانان اہل سنت اپنی مذہبی کتابیں منگواتے تھے لیکن مذہبی حکومت کے قیام کے بعد اس پر طرح طرح کی پابندیاں لگادی گئیں، سرکاری سکولوں کا نصاب بدلایا جا رہا ہے اور نئے نصاب میں شیعہ مذہب کے عناصر شامل کیے جا رہے ہیں تاکہ سنیوں کے بچے غیر شعوری طور پر شیعہ مذہب کے پیرو بن جائیں۔ زاہدان کے صوبہ میں جہاں ۹۵ فیصد سنی مسلمان آباد ہیں۔ وہاں کے سرکاری سکولوں میں ابھی پانچ سو اساتذہ مقرر کیے گئے ہیں جن میں صرف ۳۶ اساتذہ (یعنی ۶۲ فیصد) سنی اور باقی ۴۶۴ اساتذہ شیعہ ہیں۔ ایسا اس لیے کیا جا رہا ہے کہ سنی بچوں کو شیعہ مذہب میں آسانی

سے تبدیل کیا جاسکے۔ ایران میں اہل سنت کی تعداد ۳۵ فیصد ہے۔ شاہ کے سامراجی نظام کے خلاف لڑی جانے والی جنگ آزادی میں شیعوں کے دوش بدوش ہزاروں سٹیوں نے جانی و مالی قربانیاں دی ہیں، لیکن جمہوری حکومت میں انہیں جو حصہ ملا ہے وہ ان کی آبادی کے تناسب کے لحاظ سے بالکل نہیں کے برابر ہے۔ مثال کے طور پر ۲۷۰ ممبران پارلیمنٹ میں اہل سنت کی تعداد صرف ۹ ہے۔ جبکہ تناسب آبادی کے حساب سے ۱۱ سے زیادہ کے وہ مقدار تھے یعنی پارلیمنٹ میں ان کی تعداد ۸۰ ہونی چاہیے تھی۔ انتظامیہ اور عدلیہ میں اہل سنت کا وجود بالکل صفر کے برابر ہے۔ صوبائی اور ضلعی سطح کا کوئی ذمہ دار عہدہ تو بڑی بات ہے ہستی فرقہ کا کوئی آدمی تھانیدار بھی نہیں ہے۔ ایران کے تین لاکھ پاسداران انقلاب میں جو حکومت کے ہر شعبہ پر حاوی ہیں اہل سنت کا ایک نمائندہ بھی نہیں ہے (تعمیر حیات لکھنؤ مجریہ ۲۵ مئی ۱۹۸۳ء و الشیلا لاہور مجریہ ۲۱ اگست ۱۹۸۳ء و روزنامہ جنگ کراچی جمعہ ایڈیشن مجریہ ۱۱ نومبر ۱۹۸۳ء بحوالہ نوائے ملت لکھنؤ)

ماہنامہ حکمت قرآن لاہور تعمیر حیات لکھنؤ کے حوالہ سے لکھتا ہے: ”ان (خمینی صاحب) کے ایران سے ترکانی قبائلی محض سنی ہونے کے جرم میں سہ سہہ کر اب روس کی طرف بھاگ رہے ہیں۔ ابتداء میں روس نے انہیں روکا بھی لیکن پھر اپنی سرحدیں کھول دیں اور گویا تیارہ میں پہلا موقع ہے کہ روس کی ایران سے ملنے والی ۲۵۳۵ کلومیٹر لمبی سرحد کھولی گئی ہے لیکن خمینی صاحب ہیں کہ ٹھنڈے دل سے اپنے آپ کا جائزہ لینے کے بجائے یہ الزام لگا رہے ہیں کہ یہ لوگ کافر اور وحشی ہیں جنہوں نے مسلمانوں کا بھیس اختیار کر رکھا ہے۔“ (تعمیر حیات لکھنؤ مجریہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۸۳ء و ماہنامہ حکمت قرآن لاہور مجریہ ماہ جنوری ۱۹۸۴ء ص ۲۸، ۲۹ بشکر تعمیر حیات لکھنؤ)

ان سب حقائق کے باوجود پروپیگنڈے کے میدان میں کہا جاتا ہے:
 ”شیعہ اور سنی کے درمیان کوئی اختلاف ہے ہی نہیں“ (بیان خمینی
 برائے حجاج ص ۱۶)

اور:

”ایرانی پارلیمنٹ کے رکن ڈاکٹر حسن روحانی نے ایک پریس کانفرنس
 سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ، امام خمینی سے ایران میں شیعوں
 کو ہدایت دے دی ہے کہ وہ اپنے سنی بھائیوں کی اقتدار میں نماز
 ادا کریں۔ اگر انہوں نے ایک ہی مسجد میں علحدہ نماز قائم کی تو وہ گناہ
 کے مرتکب ہوں گے۔ (روزنامہ جنگ کراچی بحریہ ۱۵ فروری ۸۳ء)
 خمینی صاحب اسرائیل کے خلاف (مرگ بر اسرائیل) کے نعرے تو خوب لگاتے ہیں
 لیکن ان ظاہری نعروں کے درپردہ اسرائیل کے ساتھ ایران کے تعلقات کس قدر
 دوستانہ ہیں، ان کا اندازہ شاید اس اخباری رپورٹ سے ہو جائے گا جسے اردو
 ہفت روزہ ”خدا م الدین“ لاہور نے مشہور عربی ہفت روزہ ”المجلد“ کے ایک
 مضمون کے ترجمہ کے طور پر شائع کیا ہے، جو اس حقیقت کا مظہر ہے کہ درپردہ ایران
 اسرائیل کس قدر گلے مل رہے ہیں:

”امریکی ٹی۔وی ایرانی وفد اور اسرائیل وفد کی ملاقات کے بارے میں بتلاتا
 ہے کہ اس ملاقات میں پچاس ملین ڈالر (تقریباً ۵۰ ارب ۸۵ کروڑ
 ہندوستانی روپیہ) کی رقم کے اسلحہ کا سودا طے ہوا۔ عراق ایران
 جنگ کے ایک کمانڈر صبا د شیرازی اور اسرائیلی ریٹائرڈ جنرل یغازی
 کے تعلقات کا چاروں طرف چرچا ہے۔ جنرل یغازی ہی کو اسرائیل نے
 عراق کے خلاف جنگی امور میں ایران کی مدد کے لیے بھیجا تھا۔ عراقی

۱۵ شاید امام خمینی صاحب کے اس حکم کو اہل سنت و جمہور خیر سگالی سمجھیں لیکن درحقیقت بات
 یوں نہیں ہے۔ اس حکم کی اصل تفسیر ہے جس کا ثواب ان کی مستند و معتبر کتب کی روشنی میں ۲۵ گنا زیادہ
 ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو:

ایٹمی پلانٹ کی تباہی کے سلسلہ میں اسرائیل کے کردار کا پورے یورپی
اخبارات میں چرچا ہے۔ اور ایرانی قیادت اسرائیل سے اسلحہ
وغیرہ جو لے رہی ہے تو اس لیے کہ شاہ کے زمانہ کا جو قرض اسرائیل کے
ذمہ ہے اس کی وصولی کا اور کوئی ذریعہ نہیں۔“ (مہفت روزہ خدام الدین لاہور)

مجریدہ ۲۲۔ اپریل ۱۹۸۳ء)

عراق و ایران جنگ کی تباہ کاریوں سے شاید ہی کوئی ناواقف ہو۔ لاکھوں
جانیں ضائع ہوئیں، شہر کے شہر ویران ہو گئے۔ بڑی بڑی صنعتیں، معدنی تیل کے
ذخائر اور مصفی (REFINARIES) تباہ ہوئے، خلیج عرب کی حیات
زیر آب معدوم ہوئی، لاکھوں عورتیں بیوہ ہوئیں، بچے یتیم اور لاوارث ہوئے،
ارہوں، کھربوں روپیہ کا اسلحہ راکھ کا ڈھیر بن گیا۔ زرخیز علاقے بخر بن گئے۔ فلک بوس
عمارتیں کھنڈر بن گئیں، ملکی اور بین الاقوامی معیشت کا نظام و توازن درہم برہم ہو گیا
اور ملک عالمی ترقی کی تیز دوڑ میں شاید کئی سو سال پیچھے رہ گیا۔ ان سب چیزوں کے
بدلہ خمینی صاحب اور ایران کو کیا حاصل ہوا وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ بقول چند
موقر مبصرین اور صحافیوں کے:

”ان کی صندھی طبیعت اور انانیت کی وقتی تسکین،“

”ان کے ذہنی غلل اور نفسیاتی تشنج میں کچھ ٹھہراؤ،“

”اور عمر بن یزید نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر تم
میں سے کوئی شخص با وضوء اپنے وقت میں نماز پڑھ لے اور ان کے ساتھ بطور تقیہ
نماز پڑھے تو اللہ تعالیٰ اس کے بدلے میں پچیس درجے عطا کرے گا لہذا تمہیں پابندی

کہ اس کام کی طرف رغبت کرو۔“ (من لایحضرہ الفقیہ باب الجماعت)

ایک اور مقام پر اسی بات کی ترغیب میں ایک دوسری روایت یوں مذکور ہوئی ہے:

”امام جعفر صادق سے حماد بن عثمان نے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جو کوئی ان

(یعنی غیر شیعہ) کے ساتھ صفت اول میں نماز پڑھ لے وہ ایسا ہے کہ گویا اس نے رسول اللہ

صلعم کے پیچھے صفت اول میں نماز پڑھی۔“ (من لایحضرہ الفقیہ باب الجماعت)

”ان کے طویل شخصی خردمیت اور ملک بدر ہونے کے احساسات کا جزوی ازالہ“ وغیرہ۔

لیکن جی کارٹر کے دورِ صدارت میں امریکہ کے عالمی وقار کو خمینی صاحب کی حکمت عملی نے جو ٹھیس پہنچائی اور ایران کا غضب کردہ سرمایہ امریکہ کے قبضہ سے بالجبر نکلوایا، ان کے اس فعل کو بہت سے غیر جانبدار مبصرین نے پسند کیا لیکن بہت سے مبصرین، ریغمالوں پر کیے جانے والے لٹنڈ اور ذہنی ایذا رسانی کے باعث اسے پسند کرتے ہیں۔

اگر مندرجہ بالا تمام چیزوں سے متعلق اخبارات یا مختلف رسائل میں شائع شدہ بیانات اور رپورٹیں جمع کی جائیں تو کئی ضخیم دفتر درکار ہوں گے۔ یہ ہیں وہ خمینی صاحب (جو اس وقت دنیا بھر کی شیعہ آبادی کے قائد و امام کا رول ادا کر رہے ہیں اور جن کے لیے دعائیں مانگی جاتی ہیں کہ وہ امام آخر الزمان یعنی امام مہدی کی آمد تک قائم رہیں) کے سیاسی کردار کی ایک ہلکی سی جھلک؛ خمینی صاحب کی تحریروں اور ولایت الفقیہ بالکومتہ الاسلامیہ، من ہنا المنطق اور جہاد النفس او الجہاد الاکبر کے مندرجات، ان کی تقریروں اور ان کے سیاسی کردار کے متعلق روزمرہ کے اخباری بیانات کی روشنی میں خود ان کی ذات، ان کی فکر، ان کے عزائم، ان کی قائم کردہ مذہبی حکومت اور اس انقلاب کے بارہ میں کوئی رائے قائم کرنا کس حد تک آسان ہے۔ ان حقائق کے باوجود خمینی صاحب کی کتاب ”الحکومتہ الاسلامیہ“ کے ایک مترجم، جو ایک (سستی) مذہبی جماعت سے وابستہ ہیں، اپنے مقدمہ میں انہیں ”حقیقی اسلامی قائد“ بتاتے ہیں ”جو شیعہ سستی اختلافات سے بالاتر ہیں“ (ص ۱۸) نیز انہوں نے اس ایرانی انقلاب کو ”اسلامی انقلاب“ قرار دیتے ہوئے ”دنیا بھر کے اسلامی انقلابات کا ہر اول دستہ“ بتلایا ہے، جس کے ذریعہ بقول ان کے ”گلشن اسلام میں بہار آگئی ہے“ مترجم صاحب یہ بھی فرماتے ہیں: ”ان کا فکری رشتہ علامہ اقبال، مولانا مودودی، حسن البنا، شہید، سید قطب اور ڈاکٹر علی شریفی سے ملتا ہے۔ فلہذا یہ ہمارا سرمایہ ہے“ (ص ۱۸) ایک اور مقام پر اس کا اظہار فرمایا گیا ہے:

”علامہ خمینی کی اسلامی تحریک مکمل اور جامع اسلامی تعلیمات کی علمبردار ہے۔ مترجم صاحب کے یہ سب اقوال باطل اور نہایت گمراہ کن ہیں۔ چنانچہ ہر صحیح العقیدہ مسلمان کو لازم ہے کہ شیعیت کے اس مبلغ اور سرخیل (یعنی خمینی صاحب) کے ہر وہ پروپاگنڈا اور ان کے بارہ میں سمستے، بازاری اور پچر قسم کے پروپیگنڈا کرنے والوں سے ہوشیار رہیں خواہ وہ کسی بھی جماعت (خواہ مذہبی ہو یا سیاسی) سے وابستہ ہوں۔ المختصر ایرانی انقلاب کو ایک ظالم حکمران کو بادشاہت سے معزول کرنے کی کوشش تو کہا جاسکتا ہے لیکن اسے اسلامی انقلاب قرار دینا سراسر خلاف واقعہ اور غلط بیانی ہے۔ اسی طرح اس انقلاب کے قائد آیت اللہ خمینی صاحب کو کسی عام، سطحی اور متعصب شیعہ عالم سے بلند و بالا تریا شیعہ سنی اختلافات کے لیے نیاز مجھنا حقیقت کو جھٹلانے کے مترادف ہے۔ دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب متبعین سنت کو ہر قسم کے شر، گمراہی اور ضلالت سے محفوظ و مامون رکھیں۔ آمین! وَالْخِرَدُ عَوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ!

غزل

اسرار احمد سہاوری

شعرا و ادب

خنچہ دگل میں سم کہ مجھ سے پڑھ کیجئے
حسن یکتا کو دلوں میں جلوہ فرما کیجئے!
دل میں ذوق جستجو کا حسن پیدا کیجئے
میں لیے پھر اہتمام جام و مینا کیجئے
خون کے چھلیٹوں سے پھر تزیین صحرایجئے
کام جو کرنے کا ہے خود اس کو تنہا کیجئے
دل کے دیوانے کو اپنے کار فرما کیجئے

مجھ کو دیوانہ بنا کر خوب رسوا کیجئے
شوئی تمت کا اپنی یوں مداوا کیجئے
خود ہی ہو جائیں گے وہ مجھ تماشاے جنوں
ساقی محفل ہی جب اپنی نگاہیں پھیر لے
اشک کا طالب ہے ہر غارِ مغیلانِ حرم،
گر بجوم سرفروشاں میں نہیں کوئی شریک
مصلحت کو کسی اگر مانع ہے بزمِ ناز سے

جاں سپاری عشق کا اسرار گر ہے مدعا

سرفروشی کے لیے بڑھ کر یہ سودا کیجئے!

Monthly MOHADDIS Lahore-14

ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

- ✳ عباد اور تعصب قوم کے لیے زمر بلائیل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر
- ✳ افہام و تفہیم اُمت کے لیے رحمت، کا باعث ہے۔
- ✳ علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور افکار، انسانی ارتقا کو تسلیم کرنے میں سخیل کا درجہ رکھتے ہیں۔
- ✳ لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دقیانوس بتانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔
- ✳ غیر مذاہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔ لیکن
- ✳ دین اسلام پر غیر مذاہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا، حجت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔
- ✳ تبلیغ دین اور نشر و اشاعت اسلام میں حکمت عملی کو نظر انداز کر دینا مصالح دینیہ کے خلاف ہے۔
- ✳ لیکن حرام و حلال کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی مروج کو کمزور کرنے کے مترادف ہے۔
- ✳ آئین و سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے لیکن
- ✳ عجد ابودین سیاست سے گھری جاتی ہے چنگیزی
- ✳ جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عباد و صالحین کے اوصاف میں داخل ہے۔ لیکن جاہلیت کو ٹھانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔



اگر آپ ایسا منصفانہ اور مفید لائحہ رو یہ پسند کرتے ہیں تو:

مَحَلِّث

کا مطالعہ فرمائیے۔ آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے ان شاء اللہ۔ کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

فی پرچہ ۲ روپے

نہ سالانہ ۲۰ روپے