

محدث



103

نماز

۱۳۹۵
۱۲/۱/۵۲

شماره ۸۲

۱۱/۲۶/۱۳۹۵



مدیریت
حافظ عبدالرحمن مدنی

ماہنامہ 'محدث' لاہور

ماہنامہ 'محدث' لاہور کا اجمالی تعارف

مدیر اعلیٰ: حافظ عبدالرحمن مدنی مدیر: ڈاکٹر حافظ حسن مدنی

ماہنامہ 'محدث' لاہور، ہندوستان سے نکلنے والے ایک رسالے کی ہی ارتقائی شکل ہے۔ جامعہ رحمانیہ دہلی سے نکلنے والے رسالے - جس کا نام 'محدث' تھا - کو پروان چڑھاتے ہوئے تقسیم ہند کے بعد دوبارہ ماہنامہ 'محدث' لاہور کے نام سے پاکستان میں معروف عالم دین و دانشور حافظ عبدالرحمن مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا اجراء کیا۔ یہ تحقیقی رسالہ ۱۹۷۰ء سے اب تک کامیابی و کامرانی سے شائع ہو رہا ہے، واللہ الحمد!

محدث کی علمی پہچان کے حوالے سے اتنا ہی کافی ہے کہ یہ ہر صاحب علم و فضل کی ضرورت بن چکا ہے کیونکہ اس کے مضامین جدید فکر کے حامل اور ملحدانہ افکار کیلئے شمشیر بے نیام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

گھر بیٹھے 'محدث' وصول کیجئے!

قارئین کرام! گھر بیٹھے محدث حاصل کرنے کیلئے درج ذیل طریقہ کار اختیار کریں!

فی شمارہ: ۲۰ روپے زر سالانہ: ۲۰۰ روپے بیرون ملک: ۲۰ ڈالر

بذریعہ منی آرڈر ریپبلک ڈرافٹ ۲۰۰ روپے بھیج کر سال بھر گھر بیٹھے محدث وصول کریں اور علمی و تحقیقی

مضامین سے استفادہ کریں۔ ایڈریس: ماہنامہ محدث، ۹۹ جے، ماڈل ٹاؤن، لاہور ۷۴۷۰۰

فون نمبر: 035866476 / 3586639 - 042 موبائل: 0305 - 4600861

انٹرنیٹ پر محدث پڑھنے اور ڈاؤن لوڈ کرنے کیلئے درج ذیل ویب سائٹ دیکھئے!

www.kitabosunnat.com www.mohaddis.com

مزید تفصیلات کیلئے: webmaster@kitabosunnat.com

اجرائے محدث کے مقاصد

عناد اور تعصب قوم کیلئے زہر ہلاہلا کی حیثیت رکھتے ہیں!

لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم اُمت کیلئے رحمت کا باعث ہے۔

علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں!

لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دُقیانوس بنانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اُتد ار کے منافی ہے!

لیکن دین اسلام پر غیر مذہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالِح دینیہ کے خلاف ہے!

لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر دینے کے مترادف ہے۔

آئین و سیاست سے بیگانہ ہر کر عبادت کیلئے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے!

لیکن جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی۔

جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے!

لیکن جاہلیت کو منانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔

اگر آپ ایسا مضمنا نہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

ماہنامہ محدث لاہور

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!

کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

لاہور

مَحَدِّث

ماہنامہ

مدیر اعلیٰ

عبدالرحمن مدنی

مدیر معاون

اکرام اللہ صاحب

عدو ۱۱

ذیقعدہ ۲۵-۲۶ھ مطابق ستمبر ۱۹۸۲ء

جلد ۱۲

فہرست مضامین

- فکر و نظر:
- ۱- ~~اکرام اللہ صاحب سے حق میں کونسا اپنے مفتی~~ اکرام اللہ صاحب ۲
- دارالافتاء:
- ۲- ~~روایہ ایک گائے میں ساکن چھیننے (ب) بیوی کو مال یا بچہ کہہ دینا؟~~ (ج) حضرت خضر علیہ السلام والدہ سے (د) ~~عبدالاکرم کو قائم انیسویں~~ کب سے تصور کیا جاتے؟
- مقالات:
- ۳- ~~نصیری فرقے کا تعارف~~ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ (عربی) از ترجمہ، عطار الرحمن صاحب ۲۱
- تاریخ و سیر:
- ۴- ~~امام بخاری~~ جناب عبدالرشید عراقی ۳۵
- شعروادب:
- ۵- ~~سر تقدیر ان کے ان کوئی نوحہ خواں نہیں~~ مولانا عبدالرحمن صاحب ۲۰

ناشر و مافوق عبدالرحمن مدنی طابع، چودھری رشید احمد مطبع، مکتبہ جدید پریس، ۴۰ شارع فاطمہ جناح، لاہور
دفتر رابطہ، ۹۹-جے، اول ٹاؤن، لاہور ۱۱
ذرا لاء: ۲۰/- روپے فی جلد، ۲/ روپے

۵۔ احکام ترے حق ہیں مگر اپنے مفسر

ایک شخص کئی سال سے قلعۂ اسلام پر، اسلام ہی کے حصار میں رہ کر مسلسل گولہ باری کر رہا ہے۔ ”طلوہ اسلام“ کے نام پر غروب آفتاب اسلام اس کی زندگی کی سب سے بڑی تمنا ہے۔ وہ قرآن کا سہارا لے کر قرآن سے ٹھیلتا، حدیث کی آڑ میں حدیث پر حملہ آور ہوتا، صحابہؓ سے محبت جتلا کر انہی کا مذاق اڑاتا، دین کی پناہ حاصل کر کے دین کی بنیادیں ہلاتا، اشتریکت کی مذمت کر کے انشتریکت ہی کا پرچار کرتا، مادیت پرستی سے دشمنی ظاہر کر کے مادیت کی راہ ہموار کرتا، مادیت اور روحانیت کے درمیان بظاہر قرآنی راہ اعتدال کا حوالہ دے کر شریعت سے سب زاری کا اظہار کرتا، سائنس کے نام پر علماء دین کو روک دیتا، سائنسی علوم کے مقابلے میں علوم دین کو ایسے سمجھتا، تاریخ کو منسوخ کرنا، آخرت کا تصور دلوں سے محو کرنا اور شمار اسلام کی علی الاعلان تضحیک کرتا ہے۔ اتنا شاطر، اتنا چالاک، اس قدر ذہین لیکن اسی قدر بد باطن کہ آیات قرآنی کے مختلف ٹکڑے چنتا، ان کو ایک خاص ترتیب دے کر اس خوبی سے ان کو باہم مربوط کرتا اور ان کو خوش نما مسانی پنا کر من مانے مطالبہ انداز کرتا ہے کہ مفہوم کچھ سے کچھ ہو جاتے، لیکن قاری الفاظ اور تراکیب میں الجھ کر رہ جائے اور تحریر کے تسلسل اور روانی کے سحر کا شکار ہو کر اپنے ذہن کو سمجھتا ہوتا محسوس کرے، حتیٰ کہ یہ بھی بھول جاتے کہ قرآن مجید میں اس نے جو کچھ پڑھا تھا اور جس چیز کی طرف سے یہ کلام الہی اب تک اسے دعوت دیتا رہا ہے، وہ کیا تھی؟ پھر اسے یہ احساس بھی نہیں ہوا پاتا کہ اپنی تحریر میں جگہ جگہ اقبال کے اشعار کو فٹ کرنے والا یہ شخص خود ہی اس اقبال کو بھی نظر انداز کر چکا ہے جس نے کہا تھا کہ وہ

احکام ترے حق ہیں مگر اپنے مفسر،
 ۱۔ اوّل سے قرآن کو بنا سکتے ہیں پاؤں

فازان کی چوٹیوں پر آفتاب رسالت چمکا، تاریکیاں چھٹنے لگیں اور رفتہ رفتہ ظلمت کدو عالم منور ہونے لگا۔ شمع رسالت کے پروانوں نے ”وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“ کی صدائے قرآنی سنی توجہ اختیار لپکے اور قرآن سیکھنے کے لیے اس نبی اُمّی کے سامنے نزلتے ملتدّتہ کر دیے۔

”سِيمَا هُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ الشُّجُوْدِ“ کے مصداق شیخ رسالت کے یہ وہی پروانے تھے جو ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ کی صدقوں سے آشنا ہو چکے تھے اور ایک عالم جنہیں اصحاب رسول اللہ کی حیثیت جانتا ہے۔ قرآن ترجمان نبوت تھا اور زبان نبوت ترجمان قرآن۔۔۔۔۔۔ مفرد حضرت میں رسول اللہ کے یہ ساتھی، آپ کے ہر عمل کو نوٹ کرتے رہے اور آپ کی زبان مبارک سے نکلنے والے ایک ایک لفظ کو اپنے سینوں میں محفوظ کرتے رہے، تا انکہ قرآن کے الفاظ میں ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنْذَرْتُ عَلَيْكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَرَضَيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“ کی خوشخبری ملی۔۔۔۔۔۔ صحابہ کرامؓ نے اپنے سینوں میں محفوظ امانت کو محمدؐ میں سپرد کر دیا، جنہوں نے اس خزانہ عامرہ کو پوری چھان بین کے بعد سفینہ قرطاس پر منتقل کر دیا جو آج تک مسلمانوں کے پاس محفوظ ہے اور تاقیامت محفوظ رہے گا۔ ان شاء اللہ!

اعدائے اسلام نے احادیث کے اس چشمہ صافی کو مکر کرنے کی کوشش بے شک کی لیکن محمدؐ نے نہ صرف ان کوششوں کو ناکام بنایا۔ بلکہ ایک ایک حدیث کو جانچنے اور پرکھنے کے لیے ایسے ٹھوس قواعد تلاش کیے کہ آج چودہ سو سال بعد بھی، کبھی بھی حدیث کو ان قواعد کی روشنی میں پرکھا جاسکتا ہے کہ یہ کلام، زبان ترجمان قرآن نکلا ہے یا نہیں؟۔۔۔۔۔۔ ان چودہ صدیوں کے دوران نئے نئے افکار ابھر کر سامنے آتے رہے اور مختلف فتنے نمودار ہوئے لیکن کتاب و سنت کی آہنی چٹان سے ٹکرائے گا کہ پاش پاش ہوئے اور بالآخر اپنی موت آپ مر گئے۔۔۔۔۔۔ آئندہ بھی یہی ہوتا رہے گا! اختلافات کی بات چھوڑیے، لوگوں نے حدیث رسول اللہ کے علاوہ قرآن مجید کو بھی ممانعت نہیں کیا اور جس کا ایک زندہ ثبوت وہی شخص ہے جس کا اوپر ہم نے ذکر کیا اور جس کے افکار عنقریب ہمارے زیر بحث آنے والے ہیں۔۔۔۔۔۔ بہر حال صحیح العقیدہ مسلمانوں کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ اسلام کے دوبرٹے ماخذ یہی کتاب و سنت ہیں، اور پیش آمدہ مسائل، جن کے بارے میں کوئی صریح نص کتاب و سنت سے نہیں ملتی، کتاب و سنت کی روشنی میں ان کا عمل تلاش کیا جاسکتا ہے!

لیکن گلبرگ لاهور سے چند برس پیشتر جو اسلام طلوع ہوا ہے (اور جس سے اس اسلام کے بانی کی نظر میں خلافت راشدہ کے بعد سے لے کر اس نئے اسلام کے طلوع ہونے تک، یا کم از کم ہندوستان میں سرسید کے افکار کے منظر عام پر آنے تک، پوری امت مسلمہ محروم رہی ہے) اس کا توہ بادا آدم ہی زوالا ہے۔۔۔۔۔۔ اور یہ بات ہم نے صرف عاوردینا نہیں کی، یہ شخص واقعاً حضرت آدمؑ کو اپنے محسن اعظم سرسید کی طرح، ایک مخصوص فرد تسلیم کرنے سے انکاری ہے۔۔۔۔۔۔ چنانچہ اس کی کتاب ”اسباب القرآن“

جلد چہارم کے صفحہ ۲۷۴ پر ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَكُمْ“ کا ترجمہ یوں درج ہے کہ:

”اے نوب انسان! اپنے نشوونما دینے والے کے قانون کی نگرداشت کر جس نے تمہاری پیدائش کی ابتداء ایک جرثومہ زندگی سے کی، ازاں بعد یہ جرثومہ و حصول میں تقسیم ہو گیا، جس سے نرو مادہ کی تقسیم وجود میں آئی!“

آئندہ دستور میں ہمارے زیر بحث آنے والے اس کے مضمون (قرآن اور سائنس) میں مندرجہ بالا آیت قرآنی اور اس سلسلہ میں وارد حدیث کا مذاق اس شخص نے یوں اڑایا ہے کہ:

”..... یہ نتیجہ ہے اس مذہبی تعلیم کا جس کی رو سے آپ انہیں (نئی نسل کو) بتاتے ہیں کہ بابا آدم کی پسلی چیر کر اس میں سے اس کی بیوی نکالی گئی تھی — وہ اس مذہب سے متغیر نہ ہوں گے تو کیا اسے گلے سے لگائیں گے؟“

(طلوع اسلام اگست ۱۹۸۲ء ص ۵۵)

الغرض گلبرگ سے اس نئے طلوع ہونے والے ”اسلام“ نے وہ وہ شجہ سے دکھائے ہیں کہ عقل دنگ رہ جاتی ہے — بالخصوص قرآن مجید کو جس بیودی سے نشاۃ ستم بنایا گیا ہے، اس کی مثال کہیں نہیں ملتی — آج ہمیں چند انہی شجہ بازیوں کی حقیقت کو بے نقاب کرنا ہے۔

طلوع اسلام“ شماره اگست ۱۹۸۲ء کا ایک مضمون ”قرآن اور سائنس“ اس وقت ہمارے پیش نظر ہے جو دراصل ”تقریب جشن نزول قرآن“ کے سلسلہ کا ایک خطاب ہے اس کے صفحہ ۴۶، ۴۷ پر ”إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَكَاتِ وَالْأَنْدَادِ وَاحْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ“ کے تحت لکھا ہے:

”حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ عقل و بصیرت سے کام لیتے ہیں، ان کے لیے تخلیق کائنات اور گردش سیل و نہار میں قانون خداوندی کی حقیقت اور ہم گیری کی بڑی بڑی نشانیاں ہیں، ان صاحبان عقل و بصیرت اور ارباب فکر و نظر کے لیے جو زندگی کے ہر گوشے میں، کھڑے بیٹھے لٹے پڑے قوانین خداوندی کو اپنی نگاہوں کے سامنے رکھتے ہیں اور کائنات کی تخلیق ترکیب پر غور و فکر کرتے رہتے ہیں اور

اپنی تحقیقات اور انکشافات کے بعد علیٰ وجہ البصیرت پکاراٹھتے ہیں کہ لمے ہمارے نشوونما دینے والے، تو نے اس کارگر کائنات کو نہ تو بعثت و بلے کا رپیدا کیا ہے اور نہ ہی سخنرانی سناج پیدا کرنے کے لیے تیری ذات اس سے بہت بلند ہے کہ تو اتنے نظام کو بلا مقصد پیدا کر دے۔ یہ ہماری کم علمی اور کوتاہ نگہی ہے کہ ہم تحقیق سے کام نہیں لیتے اور اس طرح اشیائے کائنات کے نفع بخش پہلوؤں سے لے خبرہ کہ عذاب کی زندگی بسر کرتے ہیں تو ہمیں توفیق عطا فرما کہ ہم علمی تحقیقات اور عملی تجربات کے بعد عناصر کائنات سے صحیح صحیح فائدہ اٹھائیں اور اس طرح تباہ کن عذاب کی زندگی سے محفوظ رہیں!

بتائیے، کیا اس پوری عبارت میں آخرت کا کوئی تصور موجود ہے؟ آپ نے غور فرمایا

کہ اللہ رب العزت کی عظمت کے بیان کے پس پردہ کیا فریب دیا جا رہا ہے؟ — تو ہمیں توفیق عطا فرما کہ ہم علمی تحقیقات اور عملی تجربات کے بعد عناصر کائنات سے صحیح صحیح فائدہ اٹھائیں اور اس تباہ کن عذاب کی زندگی سے محفوظ رہیں۔ — یہ الفاظ لکھ کر قرآنی مفہوم کی آڑ میں مادیت کو کشید کرنے کی کتنی بھرپور اور شرمناک کوشش کی گئی ہے حالانکہ قرآن مجید نے انسانی زندگی کا مقصد کہیں یہ قرار نہیں دیا کہ محض علمی تحقیقات اور عملی تجربات کے بعد عناصر کائنات سے صحیح صحیح فائدہ اٹھایا جائے۔ یہ انسانی زندگی بسر کرنے کا ایک ذریعہ تو ہو سکتا ہے، اسے مقصد ہی کہہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ بلکہ اس کے برعکس انسانی زندگی کا مقصد تخلیق رب العزت نے "ایفا عبادت" قرار دیا ہے:

”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي“

لیکن اگر انسانی زندگی کا مقصد یہی ہے جو طلوع اسلام نے قرار دیا ہے تو سوال یہ ہے کہ ایسے اسلام کو طلوع ہونے کی ضرورت بھی کیا تھی؟ اس مقصد کے حصول کے لیے تو پہلے ہی سر توڑ کوششیں جاری ہیں اور یاد خدا اور فکر آخرت کی ثانوی حیثیت بھی باقی نہیں رہی اور جس کے باعث انسانی زندگی عذاب بن کر رہ گئی ہے۔ — عذاب تو یہی ہے کہ انسانی زندگی نے اب علمی تحقیقات اور عملی تجربات کے بعد عناصر کائنات سے صحیح صحیح فائدہ اٹھالینے ہی پر کمر ہمت باندھ لی ہے، تو پھر جس عذاب کی زندگی کی بات "طلوع اسلام" نے کی ہے وہ کون سی زندگی ہے؟ کیا اس کے نزدیک عذاب کی زندگی یہ ہے کہ انسان اپنے خالق حقیقی کو پہچان کر اس کے سامنے

فکر و نظر

موجودیت خم کر دے اور ”اللَّهُ نَبَأُ مَرَرَعَةُ الْآخِرَةِ“ کے تحت اپنی زندگی خدا تعالیٰ اور اس کے رسولؐ کے بدلے ہوتے طریقوں کے تحت بسر کرنے لگے۔ اور اگر فرمان رسولؐ اسے اس نہیں آتا کہ اس سے اسے ازلی میر ہے تو ہم قرآن کی زبان میں ”لَيَسْئَلَنَّكُمْ أَجْرُكُمْ أَحْسَنَ عَمَلًا“ کے الفاظ ذکر کیے دیتے ہیں۔ لیکن ”مطالب القرآن“ کے انیسویں پارے میں نامعلوم اس آیت کا بھی کیا حشر ہوگا!

کیا اسی برتے پر یہ کہا جا رہا ہے کہ:

”وَهُوَ نَسْلٌ، اس مذہب (اسلام) سے متغیر نہ ہوں گے تو کیا اسے گلے سے لگائیں گے؟“

مسلمان واقعی اسلام کو گلے لگائیں کیلئے بیابا ہے، لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ چودھویں صدی کا ایک مفسر قرآن اس مادی دور میں مادیت کی راہ ہموار کرنے کے لیے قرآن ہی سے سندِ جواز عطا فرما رہا ہے۔ اسی قرآن سے، جس نے یہ فرمایا ہے:

”زَيْنُ اللَّتَائِسِ حُبُّ الشَّمَوَاتِ مِنَ التَّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرِيرِ ذَٰلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْبُ الْمَآبِ۔ قَدْ أَعْتَبْتُكُمْ بِخَيْرٍ مِّنْ ذَٰلِكُمْ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَأَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ۔“

(ال عمران: ۱۵۱۴)

قرآن مجید نے جہاں کہیں بھی اپنی قدرتوں اور کائنات میں غور و فکر کا ذکر فرمایا ہے، اس کے اس کا مقصود توحید ربوبیت کا حوالہ دے کر توحید الوہیت، اعمالِ صالحہ اور آخرت پر مدد دلال ہے۔ قرآن مجید میں ایسی بے شمار آیات موجود ہیں۔ مثلاً سورۃ آل عمران کی ہی مندرجہ آیت، یا دوسری آیت جس کے تحت ہم نے ”ظہورِ اسلام“ کا طویل اقتباس نقل کیا ہے، یہ اصل دو آیات کی تفسیر ہے۔ پہلی آیت یوں ہے:

ذیقعدہ ۲۰۲ھ

”إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاجْتِلَابِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ
لَايَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ“
اس کے بعد کی آیت میں فرمایا:
”الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَسَوِيًّا
فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا
سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ“

اس آیت کو پڑھتے اور مذکورہ بالا اقتباس کو دیکھیے جو اگرچہ کافی طویل ہے لیکن ”يَذْكُرُونَ
اللَّهَ“ (ذکر الہی) کا کہیں ذکر تک نہیں کیا بلکہ اس کی بجائے ”يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا
وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ“ کے تحت یہ لکھا ہے کہ:

”وہ کھڑے، بیٹھے، لیٹے تو انہیں خداوند ہی کو اپنی نگاہوں کے سامنے رکھتے ہیں۔“
اسی لیے ہر آیت درج نہیں کی گئی کہ مبادا اس طرح کتمان حق کا بھانڈا عین جوڑا ہے
میں پھوٹ جائے چنانچہ اس کا رخ دوسری طرف پھیر دیا گیا تاکہ اس سے سائنس کشیدگی
جاسکے کیونکہ موضوع (قرآن اور سائنس) تو بہر حال انہیں نبھانا ہی تھا۔

پھر یہ بھی دیکھیے کہ آیت کریمہ میں ”رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا“ (اے اللہ! تو نے
اس کائنات کو عرش پیدا نہیں فرمایا) کے مقابلہ ”سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ“ کے الفاظ
وارد ہیں۔ لیکن بجائے اس کے کہ تفسیر کرتے وقت آیت کے اصل مقصود کو پیش نظر رکھا جائے،
صاحب تفسیر ”تیری ذات، اس سے بہت بلند ہے کہ تو اتنے عظیم نظام کو بلا مقصد پیدا کر دے“
کہنے کے بعد اچانک ہتھے سے اکھڑے ہیں کہ:

”یہ ہماری ہم علمی اور کوٹاہ لگھی ہے کہ ہم تحقیق سے کام نہیں لیتے اور اس طرح اشیائے
کائنات کے نفع بخش پہلوؤں سے بے خبر رہ کر عذاب کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ تو ہمیں توفیق
عطا فرما کہ ہم علمی تحقیقات اور علمی تجربات کے بعد عناصر کائنات سے صحیح صحیح فائدہ اٹھائیں اور
اس طرح تباہ کن عذاب کی زندگی سے محفوظ رہیں۔“

ملاحظہ فرمایا آپ نے، بات کہاں سے کہاں جا پہنچی ہے، رب العزت نے یہ آیت
ذکر فرما کر مومنوں کو عذاب جہنم سے بچ جانے کی ترغیب دی ہے اور اسی سلسلہ میں چند دمایہ
الفاظ ”سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ“ بھی ذکر فرمادیے ہیں، لیکن صاحب تفسیر کے سر پر

سائنس بری طرح سوار ہے۔ پھر خط کشیدہ الفاظ میں ”عذاب بناؤ، کہ جس طرح گول براں کیا ہے اس پر بھی بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے، جبکہ جہنم اور اس کا عذاب ایک اٹل حقیقت ہیں اور اس سلسلہ میں قرآن مجید میں کافی تفصیلات وارد ہیں لیکن صاحب تفسیر کے نزدیک ”عذاب نار“ سے مراد ایسی زندگی ہے جو کہ علمی (سائنسی) تحقیقات اور عملی تجربات کے بعد عناصر کائنات سے صحیح صحیح فائدہ اٹھانے سے عالی ہو۔ جو چاہے آپ کا حسن گوشہ ساز کرنے قرآن مجید کا یہ مقام ملاحظہ ہو، آیت نمبر ۱۹، ۲۰، ۲۱ (آخر سورہ آل عمران تک) تمام کی تمام نثرِ آخرت کی دعوت دے رہی ہیں بلکہ آیات ۱۹۶، ۱۹۷ اور ۱۹۸، ۱۹۹ اور ۲۰۰ (تمام کی تمام کے ذریعہ ہم نہ صرف اپنے مضمون کو آگے بڑھا سکتے ہیں بلکہ ”طلوع اسلام“ کے اس زیر بحث مضمون کے لیے ہمیں ان کی ضرورت بھی ہے، ارشادِ ربانی ہے:

”لَا يَخْفَىٰ تَاكُفُ الْيَدَيْنِ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ - مَتَاعٌ قَلِيلٌ ثُمَّ مَا لَهُمْ جَمْعًا يَمْشُونَ عَلَىٰ الْأَعْيَادِ!“

لیکن صاحب مضمون ”طلوع اسلام“ کے ص ۴۷ پر سورہ فاطر کی آیت ۲۷، ۲۸ کے تحت عجاibat قدرت کا ذکر کرتے ہیں (اور ان آیات سے بھی وہی مفہوم اخذ کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو ان کے مزمور مقصد کے متعلق ہے جبکہ یہ آیات بھی نثرِ آخرت کے موضوع پر دلالت کرتی ہیں چنانچہ آخر کو (آیت ۳۸) تک تمام آیات اسی نعرے سے بھر پور ہیں جن میں جنت و جہنم کا تفصیلی ذکر بھی کیا گیا ہے) — اور اس کے بعد ”علماء کون ہیں؟“ کا عنوان قائم کر کے آیت ”إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ“ کے تحت لکھتے ہیں: ”آپ غور کیجیے کہ جن لوگوں کو قرآن کریم نے علماء کہا ہے، کیا وہ وہی نہیں جنہیں ”درِ طہ“ کی اصطلاح میں سائنٹسٹ کہا جاتا ہے؟“

صاحب! ہم تو یہ دیکھ رہے ہیں کہ جو سائنسی نظریات پھیل رہے ہیں، دنیا و خدا سے اسی قدر بے خوف ہوتی جا رہی ہے اور خود آپ کے ان علماء (سائنٹسٹ حضرات) کا سال پوچھنا چاہتا ہوں تو ان ممالک کی معاشرتی زندگی کا ایک جائزہ لے ڈالو، جن میں یہ ”علماء“ بڑھے اور جو ان ہوئے ہیں اور جو اس وقت سائنسی علوم میں ترقی حاصل کر کے پوری دنیا کو پیچھے چھوڑ چکے ہیں۔ اس کے لیے ہمیں خود سے کوئی ثبوت پیش کرنے کی ضرورت نہیں، آپ کے اسی ”طلوع اسلام“ کے ص ۴۲ پر

لے واضح ہے کہ ہم سائنسی علوم و تحقیقات کے خلاف نہیں ہیں لیکن ہم قرآن مجید کو محض سائنس کی ایک کتاب قرار دینے کے بحال مخالف ہیں!

آپ کی اپنی عبارت موجود ہے کہ:

” لوط کی قوم، پوری کی پوری، اس قسم کی شلیع حرکت کی ترکیب کیسے ہو گئی، لیکن اب یہ بات چندال وجہ حیرت نہیں رہی۔ قوم لوط کی سرگزشت آج سے چار ہزار سال پہلے کے دور جہالت سے متعلق ہے، آج اس بیسویں صدی کے زمانہ علم و بصیرت میں دُنیا کی سب سے بڑی ہندب اور تمدن قوم، برطانیہ نے دُہ قانون پاس کیا ہے جس کی رُو سے لواطت (HOMO SEX-VALITY) کو جرائم کی فہرست سے خارج کر دیا گیا ہے۔“

اور حاشیہ میں اسی ضمن میں عبارت بھی موجود ہے:

” امریکہ سے بھی اس قسم کی اطلاعات موصول ہو رہی ہیں کہ وہاں لڑکوں (اعلام) کی باقاعدہ خرید و فروخت ہوتی ہے۔“

کیا خوب! ع

اس گھر کو آگ لگی گھر کے چراغ سے!

آپ ہی بتائیے، کیا ”رَأٰنَمَا يَخْشَى اللّٰهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ“ کی یہی وہ تفسیر ہے جس پر آپ کو فخر ہے، جس کی طرف آپ دُنیا کو دعوت دے رہے ہیں، اور عناصر کائنات سے صحیح صحیح فائدہ اٹھانے کی یہی وہ فہم ہے جو آپ نے درج کیا ہے۔ یہیں وہی آیات پڑھنے دیجیے جن سے ہم نے اپنے سلسلہ تحریر کو آگے بڑھایا ہے:

لَا يَخْشَىٰ تَكَثُّرَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ - مَتَلَعٌ قَلِيلٌ قَدْ جَمَّ
مَا وَلَهُمْ جَمْعَهُمْ وَيُئْتِنَ إِلَيْهِمْ

چنانچہ آپ خود ہی ملاحظہ فرمائیے، آپ کے ان سائنٹسٹ حضرات کا کیا حشر ہونے والا ہے؟ — آپ نے اپنے اسی مضمون کے ص ۵۲ پر بخاری شریف کی چند احادیث کا مذاق اڑا کر ان احادیث کو ماننے والوں کی توہم پرستی کا ذکر بھی کیا ہے، آپ کو یہ کون بتائے کہ یورپ کی یہ ترقی یافتہ اقوام جن کی ذہنی غلامی کا آپ بُری طرح شکار ہیں، آج بھی اپنے گلے میں صلیب لٹکائے پھرتی ہیں!

ہم نے ابتداء مضمون میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ یہ شخص آیات قرآنی کے مختلف ٹکڑے ہیں جن کو ان کو ایک خاص ترکیب دیتا اور انہیں باہم مربوط کر کے خوشنما معانی پہناتا ہے تاکہ من ملنے

مطالب اخذ کیے جاسکیں۔ اسی دعویٰ کی دلیل میں ایک شاہکار ملاحظہ ہو،
صفحہ ۶۰ پر اَنَا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ کے تحت لکھا ہے:
”قرآن میں ہے ہم نے اسے لیلۃ القدر میں نازل کیا۔ لیل کے معنی رات کے
ہیں لیکن اس سے مراد وہ تاریک دور بھی ہو سکتا ہے جس کے بعد سحر قرآنی
کی نمود ہوئی اور دنیا کو روشنی عطا ہوئی!“

اس کے بعد مستقل اقدار کے عنوان کے تحت لفظ ”قدر“ پر بحث کرتے ہوئے ڈارن
کے نظریۂ ارتقار کی ترجمانی فرمائی ہے اور پھر ص ۶۲ پر اس سورہ کی دو آیات مکمل اور تیسری
آیت میں سے ”سُزِّلَ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِي ذَٰلِكَ بِأَمْرِ رَبِّكَ“ کے الفاظ گول کر کے
سورہ کی پہلی آیت سے ”مَنْ كَفَرَ مِنْكُمْ“ کا ربط یوں ملا ہے کہ: ”جس خدا نے نازل
قرآن کی ابتداء اقدار کی رات“ میں کی تھی اس نے وہیں کہہ دیا تھا کہ اس کی روشنی پھیلے گی تو اس کا
نتیجہ یہ ہو گا کہ ”مَنْ كَفَرَ مِنْكُمْ“، کائنات کے ہر گوشے اور زندگی کے
ہر شعبے سے سلامتی کی آوازیں وجہ فرودس گوش ہوں گی“۔ ”بھی حتیٰ مطلع الفجر“
تو آفکہ رات کی تاریکیاں چھٹ کر ساری فضا صبح کی نورانیت سے معمور ہو جائے گی!“

پہلی آیت میں ”لیلۃ“ کا ترجمہ رات بھی کیا ہے اور ”تاریک دور“ بھی اور ”قدر“ سے مراد
”مستقل اقدار“ لی ہیں۔ اب اگر لیلۃ اور قدر دونوں کو ملا دیا جائے تو ترجمہ یوں بنتا ہے ”تاریک
دور کی مستقل اقدار!“ یا ”مستقل اقدار کا تاریک دور“۔ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی!

— رہا ”لیلۃ“ کا معنی رات، تو اس سے انہیں مطلب ہی نہیں، اور اگر

ہے تو غلط! — جس کی وضاحت آگے آرہی ہے! اب ان الفاظ پر غور فرمائیں!

”لیل کے معنی رات کے ہیں لیکن اس سے مراد وہ تاریک دور بھی ہو سکتا ہے جس
کے بعد سحر قرآنی کی نمود ہوئی!“ — لیکن قرآن تو یہ فرما رہا ہے کہ:

”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ“

کہ ہم نے اس قرآن کو اسی قدر والی رات میں نازل فرمایا ہے“

لیکن دور حاضر کے عظیم مفسر اس تاریک دور کے بعد سحر قرآنی کی نمود کی فکر
میں ہیں — اور اگر ”لیلۃ“ کے معنی بقول ان کے تاریک دور ہی کر لیا جائے تو

لہ اس لفظ ”نورانیت“ کو طلوع اسلام نے جا بجا ”نورانیت“ لکھا ہے۔

”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ“ کا معنی یوں ہو گا کہ :
 ”ہم نے اس قرآن کو تاریک دور میں نازل کیا ہے!“
 پس اس طرح جب بات فطری نظر نہ آئی اور ربط ملانے پر تل ہی گئے تو ارشاد ہوا :
 ”جس خدا نے نزول قرآن کی ابتداء ”اقدار کی رات“ میں کی تھی اس نے وہیں کہہ دیا تھا
 کہ اس کی مدد سنی پھیلے گی تو اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ”مِنْ كُلِّ أَمْرٍ سَلَّمٌ...!“
 ظاہر ہے یہ ربط اسی طرح قائم ہو سکتا تھا جب ”لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ سَنَةٍ“
 کے الفاظ گول کر دیے جاتے۔ کہ ”لیلۃ“ کے معنی ”رات“ کے علاوہ ”تاریک دور“ بھی وہ
 خود ہی کر چکے تھے ورنہ صورت حال یوں ہوتی کہ :

”ان کے اس تاریک دور کی اقدار ہزار مہینوں سے بہتر ہیں!“ — تو بات کیا ہوئی؟
 ”يَهْرُ تَنْزِيلِ الْمَلَكِ وَالرُّوحِ فِيهَا“ کے الفاظ بھی گول کرنے اس لیے ضروری
 تھے کہ ایک تو ملائکہ اور روح الامین کے نزول کے سلسلہ میں کبھی نہی تاویل کی مصیبت سامنے
 کھڑی تھی کیونکہ ”ملائکہ“ کو فرشتے، ”ماننے“ کے لیے آپ تیار ہی نہیں۔ دوسرے اس لیے کہ
 مزعومہ ترجمہ جس کے بعد سحر قرآنی کی نمود ہوئی، کرنے سے یہ اعتراض وارد ہو سکتا تھا کہ یہ تمام
 باتیں تو اسی رات کی ہیں نہ کہ اس کے بعد کی، پھر ”هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ“ کے سراسر غلط
 ترجمہ کے ساتھ ”مِنْ كُلِّ أَمْرٍ سَلَّمٌ“ (تو اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ کائنات کے ہر گوشے اور
 زندگی کے ہر شعبے سے سلامتی کی آوازیں و جبرہ فردوس گوش ہوں گی) کے ساتھ اس کا ربط
 ملانا بھی ضروری تھا کہ :

”تا آنکہ رات کی تاریکیاں چھٹ کر ساری فضا صبح کی نورانیت سے معمور ہو جاتے!“
 جب کہ قرآن کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ ”سلام“ کا یہ سلسلہ طلوع فجر تک جاری رہتا ہے اور
 اس کے بعد ختم! چنانچہ ”تَنْزِيلِ الْمَلَكِ فِيهَا“، ”الآیۃ میں“ ”فِيهَا“ کا لفظ ان معانی پر دلیل ہے لیکن
 فرماتے ہیں کہ :

”جس کا نتیجہ یہ ہو گا“ — اور :

”تا آنکہ رات کی تاریکیاں چھٹ کر ساری فضا صبح کی نورانیت سے معمور ہو جاتے!“
 یعنی ان کے نزدیک طلوع فجر کے بعد ”نورانیت“ کا یہ سلسلہ شروع ہوتا ہے جبکہ قرآن
 اس سلسلہ کو طلوع فجر تک محدود رکھتا ہے! کیا یہ قرآن کی آٹھ میں قرآن ہی کی سراسر نفی نہیں ہے؟

فکر و نظر

آپ نے غور فرمایا، "لیلۃ" کے معنی پہلے "رات" کے کیے ہیں، پھر اس کے امکانی معانی "تاریک دور" بھی بیان کیے ہیں، پھر اس کے بعد "لیلۃ القدر" کا ترجمہ "افذار کی رات" کیا ہے اور آخر میں پھر اس کا ترجمہ "رات کی تاریکیاں" کیا ہے؟ — سوال یہ ہے کہ "لیلۃ" کا صحیح ترجمہ کیا ہے؟ صاف ظاہر ہے کہ اس ڈر سے کہ کہیں آیت کا اصل مفہوم واضح نہ ہو جائے مینتر سے پرہیز ترا بدلا جا رہا ہے!

اصل بات یہ ہے کہ یہ سارے پاڑ انہیں اس لیے بھی سینے پڑے ہیں کہ "مستقل اقدار" کے عنوان کے تحت ڈارون کے نظریہ ارتقار کی ترجمانی ہو سکے۔ چنانچہ "لیلۃ" کے معنی تاریک دور، کر کے انسان کو پہلے حیوان بتایا گیا — پھر "اقدار" کے سلسلہ میں ایک فضول سی بحث کر کے انسان کو حیوانیت سے انسانیت کے مقام پر سرفراز کیا گیا — لیکن ع

اندھے کو اندھیرے میں بڑی دُور کی سوچی

والی بات ہے — اس سورہ میں خبر تو "لیلۃ القدر" میں "نزول قرآن" کی دی جا رہی ہے لیکن اہل جناب مقام حیوانیت سے مقام انسانیت پر نزول انسانی کی خبر دینا چاہتے ہیں تاکہ قرآن ہی سے ایک انتہائی گندے اور بودے عقیدے کی ترجمانی بھی ہو سکے اور علمیت کا عجب جتا کر خلق خدا کو گمراہ بھی کیا جاسکے۔ العیاذ باللہ!

تاہم خدا کا شکر ہے کہ اس مقام پر پہنچ کر انہوں نے اپنے موضوع "قرآن اور سائنس" کو معائنہ کر دیا ہے اور یہ اعتراف کیا ہے کہ:

"یہ نورانیت سب سے پہلے "مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ" میں رہتا باقی عالم ہوئی تھی جس سے زندگی کے تاریک سے تاریک تر گوشے چمک اٹھے تھے!" لیکن ہمیں اس اعتراف پر بھی رحم آتا ہے اس لیے کہ ہماری یادداشت اس قدر محذور نہیں، سوال یہ ہے کہ "مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ" اور "وَالَّذِيْنَ مَعَهُ" کا در آپ کے نزدیک اگر نورانیت کا در ہے تو ان لوگوں نے سائنسی علوم میں کس قدر ترقی کی تھی؟ — جبکہ آپ کے نزدیک اصل علماء "سائنسٹ" ہیں تو "وَالَّذِيْنَ مَعَهُ" کو تو ان سے بھی بڑے "سائنسٹ" ہونا چاہیے تھا؟ — اڈڈرا یہ بھی بتا دیجیے کہ آپ نے اب تک اس سلسلہ میں کون سا تیر مارا ہے؟

در اصل یہ بھی ایک فریب ہے، کہ اگر "وَالَّذِيْنَ مَعَهُ" سے بظاہر عقیدت کا اظہار

نہ کیا جائے اور ان کے دور کی فورانیت کو تسلیم نہ کیا جائے تو مسلمانوں کو فریب دینے کے لیے ان کے پاس اور باقی بھی کیا رہ جاتا ہے؟ ورنہ کون نہیں جانتا کہ یہ حضرت اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کی راہ میں جس چیز کو سب سے بڑی رکاوٹ سمجھتے ہیں اور جس سے یہ انتہائی ”الرجک“ ہیں، وہ انہی ”وَالَّذِينَ مَعَهُ“ کے منہ سے ہمہ وقت بھڑنے والے ”قال اللہ وقال الرسول“ کے پھول ہیں اور جن سے ان کو خدا واسطے کا بیر ہے۔ اپنے اسی مضمون میں ”طلوع اسلام“ کے صفحہ ۵۱، ۵۲ پر انہوں نے جامع ترمذی کی ایک اور بخاری شریف کی تین روایات کا ان الفاظ میں مذاق اڑایا ہے:

”اگر یہ وضعی روایات احادیث کے مجموعوں میں ہی محفوظ رہتیں تو بھی ان سے تو ہم پرستیوں کا دائرہ محدود رہتا لیکن اس کے بعد یہ عقیدہ وضع کیا گیا کہ قرآن مجید کی بھی وہی تفسیر قابل اعتماد ہے جو نبی اکرم نے ارشاد فرمائی ہے اور یہ وہ تفسیر ہے جو لک روایات کی بنیادوں پر مرتب ہوتی ہے۔ یہ تفسیر کس قسم کی ہوتی ہے؟ میں اس کا صرف ایک نمونہ پیش کرنے پر اکتفا کروں گا؟“

— اور اس کے بعد تفسیر ابن کثیر کی ایک روایت کا نسخہ اڑایا ہے — ہم ان مذکورہ احادیث اور ابن کثیر کی اس روایت پر تو کسی آئندہ مجلس میں گفتگو کریں گے کہ بات پہلے ہی کافی طویل ہو چکی ہے اور مزید طوالت کے لیے ”فکر و نظر“ کے یہ صفحات تحمل نہیں ہو سکتے — فی الحال ”وَالَّذِينَ مَعَهُ“ سے ان حضرت کی عقیدت کی داستان سنئے:

صفحہ ۵ پر ”يُخْرِجُونَ سُمْرِينَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”اس کے برعکس طاغوتی طاقتوں کا یہ حربہ بتایا تھا کہ وہ انہیں روشنی سے تاریکی کی طرف لے جائیں گی! — ان قوتوں نے ہی حربہ استعمال کیا اور اس کے لیے انہیں کوئی دشواری پیش نہ آئی۔ انہوں نے کچھ روایات وضع کیں اور انہیں احادیث رسول اللہ کے نام سے مشہور کر دیا اور ان کے متعلق عقیدہ یہ وضع

کر دیا کہ ان کے انکار سے مسلمان دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے!“

ہمیں یہ تسلیم کہ وضعی روایات کا وجود بھی اس دُنیا میں پایا جاتا ہے لیکن بخاری شریف کے ”امح الحث بعد کتاب اللہ“ ہونے پر امت مسلمہ کا اتفاق ہے جس کی روایات کو آپ نے نشانہ ستم بنایا ہے۔

آخر یہ تسلیم کرنے کی بھی تو کوئی تکیا نہیں، کہ پوری امت مسلمہ میں سے صرف آپ اور مرت
 آپ کے ”سر سید اعلیٰ اللہ مقامہ“ ہی قرآن کا صحیح مفہوم افہام فرماتے ہیں اور پوری امت مسلمہ میں
 آپ دونوں ہی سچے مسلمان پائے جاتے ہیں، اور آپ کے مقابلے میں ”قرآن مجید کی وہ تفسیر
 بھی قابلِ اعتماد نہیں جو نبی اکرم نے ارشاد فرمائی ہے“ کہ اس کے قابلِ اعتماد ہونے کا عقیدہ
 آپ کے نزدیک وضعی ہے۔۔۔ بخاری شریف کی روایات انہی صحابہ (وَالَّذِينَ مَعَهُ)
 کے ذریعہ ہم تک پہنچی ہیں، جن کو آپ طاغوتی طاقتیں قرار دے رہے ہیں اور اپنی تفسیر کے
 مقابلے میں رسول اللہ کی تفسیر کو بھی ناقابلِ اعتماد سمجھ رہے ہیں۔۔۔ لعنة اللہ علیٰ الکاذبین!

قارئین! یہ ہیں اس شخص کے عقائد جن کا ایک مختصر سا جائزہ ہم نے آپ کے سامنے
 پیش کیا ہے۔۔۔ ہم واضح الفاظ میں کہتے ہیں کہ شخص گستاخ رسول بھی ہے، گستاخ صحابہ
 بھی، گستاخ قرآن بھی ہے اور گستاخ فرمان رسول بھی۔۔۔ خود اس کے اپنے نام کے ساتھ
 ”پر دین“ کا لالچہ اس کی رسول دشمنی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اپنے تئیں مفسرِ عظیم ہونے کا
 دعوے کرنے والے اس شخص کو شاید یہ بھی معلوم نہیں کہ ”پر دین“ غلام احمد نہیں، گستاخ احمد
 تھا جس نے حضورؐ کا نام مبارک چاک کر دیا تھا۔۔۔ پس اگر قادیانی ”سخت نموت“ سے
 انکاری ہو کر غیر مسلم ہیں تو بہ جو اسلام کے دائرہ میں پائی جانے والی ہر چیز کا انکار کر کے ایک
 نیا اسلام طلوع کر رہا ہے اور جس کا ثبوت اس کی اپنی ڈھیروں کتابیں ہیں!۔۔۔ یہ کہاں
 کا مسلمان ہے اور اسے اسلام کے خلاف زہرا گلنے کی کھلی چھٹی کیوں دی جا چکی ہے؟ کیا
 اس لیے کہ یہ اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کے لیے ”قرآنی نظامِ نبوت“ کا نام استعمال کرتا ہے؟
 ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ، رسول اللہ، قرآن مجید، حدیث رسول، اصحاب رسول اللہ
 حتیٰ کہ پورے اسلام کے خلاف زہرا گلنے والی اس زبان کو خاموش کیا جائے، اس کی کتب
 کو ضبط کر لیا جائے اور اسے دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جائے!

وما علینا الا البلاغ!

(اکرم اللہ وجہہ)

خط و کتابت کرتے وقت خریداری سے نمبر کا حوالہ ضرور دیں (شجر)

ایک گائے میں سات عقیقے

برج جو بے خاں (ساہیوال) سے ایک صاحب پر چھتے ہیں کہ:
جیسے کہ قربانی کی گائے میں سات آدمی قربانی کر سکتے ہیں یعنی سات گھروں کی طرف قربانی
ہوتی ہے، کیا ایسے ہی ایک گائے میں سات عقیقے بھی ہو سکتے ہیں؟

الجواب:

عقیقہ کو خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام دلی قربانی پر قیاس کرنا مناسب نہیں ہے، دونوں
کاپس منظر، دونوں کی زمین اور دونوں کا خصوصی ماحول اور فضا ایک دوسرے سے کافی مختلف
ہیں۔ اس لیے قربانی کی طرح عقیقہ کے لیے، مثلاً گائے میں سات حصے کی تجویز درست
نہیں ہے۔

ارٹ اور گائے میں جو دس یا سات حصے ہیں وہ سر کے مقابلے میں نہیں ہیں۔ بلکہ ایک
کنبہ اور گھر کے مقابلے میں کافی ہوتے ہیں۔ خواہ اس گھر میں پندرہ افراد ہوں۔ اگر عقیقہ میں
اس طرح کے دس یا سات حصوں کی تخلیق کریں گے تو وہ مولوی صاحب بھی جواب دے جائیں
گے جو ان حصوں کے قائل ہیں۔

امام ابن القیم فرماتے ہیں کہ:

عقیقہ کی یہی خصوصیت (یعنی عدم شراک) انجیہ اور قربانی سے اس کو ممتاز کرتی ہے:

”قَالَ إِنَّهُ لَا يَصِحُّ إِلَّا شَرَاكَ فِيمَا وَلَا يُجْزئُ النَّوْءُ إِلَّا عَدَنٌ
وَأَسْ هَذَا إِبْتِئَامٌ مَخَالَفٌ فِيمَا الْعَقِيقَةُ الرَّهْدِيُّ وَالْأَصْحِيَّةُ (تحفة الودد رد دھرنی)

مثلاً ایک گھر میں دو جڑ وال بچے پیدا ہوں، ایک اور گھر ہے۔ اس میں تین بیٹے
ہیں، ایک کے ہاں ایک بیٹا، دوسرے کے ہاں ایک بیٹی، اور تیسرے کے ہاں پھر ایک
بیٹا ہوا ہے۔ اسی طرح دس یا سات گھروں کا حال کم و بیش فرض کر لیجئے، خواہ گھر میں کتنے

فرد اور بال بچے ہوں، قربانی تو جائز ہو جائے گی، کیا حقیقتہً بھی اس کے بجائے گھر کے حساب سے قبول کر لیا جائے گا؟ نہیں، بالکل نہیں!۔ پھر حقیقتہً کو قربانی پر قیاس کرنا محسوس طرح مناسب ہے؟

خلاصہ یہ کہ، قربانی کے حصوں کا تعلق گھر اور سر، دونوں صورتوں سے ہے، حقیقتہً میں بیچر کا تعلق صرف سر سے متعلق ہے، گھر سے نہیں ہے کیونکہ مولود کی طرف سے غیر متجزی ہم کامل مطلوب ہوتا ہے۔ حصوں کی صورت میں سر کے مقابلے میں کامل قربانی نہیں رہتی جو خلافت مطلوب ہے۔

”قَالَ ابْنُ الْقَيْمِ، فَكُلْتُ لَنَا كَأَنَّ هَذِهِ الدَّيْحَةَ جَارِيَةً
مَجْرِي فِذَاءِ الْمَوْلُودِ كَانَ الْمَشْرُوعُ دَمًا كَامِلًا لِنُكْرُوتِ
نَفْسٍ فِذَاءِ نَفْسٍ“ (تحفة الودود)

اس کے علاوہ خیر القرون میں اس کی کوئی مثال بھی نہیں ملتی۔ حالانکہ حقیقتہً ہوتے رہے ہیں رغریت اور ننگ دامانی کے باوجود اس قسم کی کفایت شعاری کا سہارا نہیں لیا گیا تو معلوم ہوا کہ حقیقتہً کے لیے قربانی کی طرح حصوں کی تجویز محل نظر اور قیاس مع الفارق ہے۔ دائرہ علم!

(۲)

آزاد کشمیر سے ایک صاحب کہتے ہیں:

کی حقیقتہً ایک گائے کا سات اذاد کی طرف سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں۔ تفصیل اوپر گزر چکی ہے!

امام قرابت پڑھ رہا ہو، تو اس صورت میں مقتدی کیا ثنا۔ اور فاتحہ دونوں پڑھے، یا صرف فاتحہ؟

جواب: صرف فاتحہ پڑھے!

مقتدی مغرب کی نماز میں تیسری رکعت میں جماعت کے ساتھ شریک ہوا، اس کی لون ہی رکعت شمار ہوگی اور بقیہ دو رکعت محسوس طرح پڑھے گا؟۔ ان دونوں میں سے ان کے ساتھ سورت ملائے گا؟

جواب: مقتدی کی وہ پہلی رکعت ہوگی، خواہ وہ امام کی تیسری ہو، بقیہ دو رکعت لیے ہی پڑھے، جیسے وہ تنہا پڑھتا ہے۔ یعنی دوسری میں سورت ملائے تیسری میں نہیں

۴۔ ایک آدمی اکیلا نماز پڑھ رہا ہے، وہ رکوع کرنا مجبُول گیا، سجدہ میں جا کر اس کو یاد آیا، کیا آخر میں سجدہ سہو سے اس کی یہ رکعت ہو جائے گی یا نہیں؟
الجواب: ارکان کی تاخیر کے لیے سجدہ سہو ہوتا ہے، ترک ہو جائے تو نماز حاتی رہتی ہے، ہوتی ہی نہیں!

۵۔ موجودہ بینکوں سے نفع اور نقصان سے جو منافع دیا جاتا ہے کیا یہ درست ہے؟
الجواب: جیسا کہ ظاہر میں نظر آتا ہے کہ یہ شعبہ شراکت کے اصول پر جاری کیا گیا ہے، تو اس صورت میں یہ جائز ہے لیکن اگر اس میں کوئی رِشَق ابھی سود سے ماخوذ ہے تو پھر نہیں، یہ بہر حال بینک والوں سے پوچھیں کہ سود سے یہ شعبہ بالکل پاک ہے یا نہیں؟
 ۶۔ نماز تہجد کا وقت کب شروع ہوتا ہے؟

الجواب: آدھی رات کے بعد سے لے کر طلوع صبح تک!
 ۷۔ کیا جمعرات کو ارجح آتے ہیں؟

الجواب: ان روایات کا کوئی اعتبار نہیں!

(۳)

بیوی کو ماں یا بہن کہہ دینا

ایک صاحب لکھتے ہیں کہ:

زید رنج و غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو ماں، بہن کہہ دیتا ہے، ایک دفعہ یا ایک سے زیادہ دفعہ، ایک ہی وقت میں — کیا اس کا نکاح باقی رہ جاتا ہے یا نہیں؟ اگر نکاح ٹوٹ جاتا ہے تو دوبارہ رجوع کا اسلام نے کیا طریقہ مقرر فرمایا ہے؟

الجواب: یہ بات بڑی ہے جو زبان سے نکلی ہے، استغفار چاہیے، لیکن اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا۔ اس میں ماں بہن سے تشبیہ کوئی شکل ہوتی تو یہ ظہار ہوتا جس کا کفارہ ادا کرنا پڑتا چونکہ ایسا نہیں ہے، اس لیے ظہار بھی نہیں ہے۔ فتاویٰ نذیریہ میں ہے:

صورت مذکورہ میں زید کا اپنی زوجہ کو یہ کہنا کہ تو میری بہن ہے، ظہار نہیں ہے؛ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اپنی زوجہ کو بہن کہتے ہوئے سنا تو

آپ نے اس کو بُرا جانا اور اس شخص کو اس بات سے منع کیا، لیکن اس پر ظہار کا حکم نہیں لگایا۔
چنانچہ البوداد میں ہے:

عَنْ أَبِي تَيْمِيَّةَ الْجَحْمِيِّ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِامْرَأَتِهِ يَا أُخْتَيْهِ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُخْتُكَ هِيَ؟

اور فقہ حنفی میں بھی یوں ہی ہے، چنانچہ در مختار میں ہے:
”وَيَكُونُ قَوْلُهُ أَنْتَ اِخْتِي وَيَا ابْنَتِي وَيَا أُخْتَيْ وَنَحْوَهُ“
اپنی عورت کو ماں یا بہن یا بیٹی کہنے سے بغیر تشبیہ کے ظہار ثابت نہیں ہوتا۔
(فتاویٰ نذیریہ ص ۳۵۲)

(۴۲)

حضرت مخضرم علیہ السلام کے والد اور والدہ

محمد نسیم کا بنو لکھتے ہیں:

راقم الحروف سے ایک آدمی نے سوال کیا ہے کہ حضرت مخضرم کے والد ماجد اور والدہ ماجدہ کا کیا نام تھا؟ — سوال اگرچہ سادہ سا ہے مگر عام موضوعات سے ہٹ کر ہے اس لیے اکثر لوگوں کو اس کا پتہ نہیں ہے، آپس سے ڈھونڈ ڈھانڈ کر فقیر کو تائیں مہربانی ہوگی!
الجواب: عہدِ حاضر جن مسائل سے دوچار ہے اور جن کے سلسلے کی رہنمائی دینِ حق کی داعی امت کی ذمہ داری ہے، وہ اس قسم کی جزوی اور غیر ضروری موٹگانیزوں کی متحمل نہیں ہو سکتی، دراصل اس قسم کے مسائل کھڑے کر کے بعض لوگ ضروری فرائض انجام دینے سے باز رکھنے کی ایک غیر دانستہ کوشش کرتے رہتے ہیں۔ جبکہ اصل توجہ ان مسائل کی طرف دینی چاہیے جن کا نوع انسانی کے سیاسی، معاشرتی، سیاسی اور معاشی امور سے تعلق ہے تاکہ خلقِ خدا پر اتمامِ حجت ہو سکے۔ مگر انسوس، دنیا اس طرف توجہ دینے کی بجائے ذہنی عیاشی کے لیے ایسے میدان تلاش کر رہی ہے جن کا تعلق انسانِ محنتدار روز سے بہت کم یا غیر ضروری ہے فالی انڈیا اشتکی!

حضرت مخضرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد ماجد کے سلسلے میں مختلف نام آتے ہیں اور ان میں کوئی بھی یقینی نہیں ہے۔ چند ایک ملاحظہ فرمائیں:

والد: ملکان بن فالغ بن عابر — عامیل — حزقیاء عیص — حضرت آدمؑ قابل بن آدم

مالک بن عبد اللہ بن نصر بن اللزدی — (تاریخ اٹھیس صفحہ ۷۱۱)
والدہ: اس کی بابت صرف اتنا پتہ چلا ہے کہ وہ ایک رومی عورت تھی۔

(تاریخ اٹھیس صفحہ ۷۱۱، البدایہ والنہایہ وغیر ہما)

امام بخاری، ابراہیم الحمری اور امام ابن المناوی تو اس کے بھی منکر ہیں کہ وہ ابھی تک

زندہ ہوں:

«رَأَيْتُكَ فِي حَيَاتِهِ وَقَدْ أَنْكَرَ بِحَاجَمَةِ مِمَّنْ هُوَ الْبَخَارِيُّ

وَأَبْرَاهِيمُ الْحَمَرِيُّ وَابْنُ الْمُنَاوِي» (تاریخ الخفیس صفحہ ۷۱۱)

اور پر دیز صاحب کو تو مخزن نام کی ایسی شخصیت کے تسلیم کرنے میں بھی تامل ہے، جس سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پالا پڑا ہو — اور یہ تامل صرف اس لیے ہے کہ اس کا تعلق بخاری کی روایت سے ہے۔ اگر مغربی اقوام کے کھی آبر و باختہ قلم نے اس کا انکشاف کیا ہوتا تو پھر ان کے لیے یہ نادر دریافت ہوتی۔ ہم نے موصوف کی کتابوں کے مطالعہ کے دوران ان کی یہ بے انصافی واضح پائی ہے یعنی اگر ایک بات کتب حدیث میں مل گئی ہے تو اس میں کیڑے ڈالنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتے لیکن اگر وہی بات یا اس سے بھی زیادہ کوئی انسانی کمافی مل جائے تو جناب پر دیز بڑی جلی سرخیوں سے اس کا ذکر فرماتے ہیں: اَللّٰهُ

(۵)
رسول اللہ کا ختمی مرتبت ہونا کب سے تصور کیا جائے؟

رانا عبد الستار ٹاؤن شپ لاہور سے لکھتے ہیں:

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کب سے تسلیم کیا جائے۔
ولادت مبارکہ سے؛ آیت ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ...“ کے نزول کے وقت سے؛ یا حضورؐ کی وفات کے بعد سے؛ — مقصد یہ ہے کہ وحی الہی کا انقطاع اور حضورؐ کا خاتم النبیین ہونا کب سے شمار ہونا چاہیے۔ دلیل قرآن پاک کی آیت مبارکہ سے ہو، کیونکہ خدا کا کلام خطا سے پاک ہے۔

الجواب: جب آیت خاتم النبیین نازل ہوئی۔ اس وقت سے ہم آپؐ کو خاتم النبیین تصور کرنے کے پابند ہیں کیونکہ اسی وقت سے ہمیں بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم ہوا کہ آپؐ کی نبوت کی یہ حیثیت ہے۔ ہاں اگر احادیث میں اس سے پہلے کے لیے

بھی آپکے ختمی مرتبت ہونے کا ذکر آیا ہو تو اسے ہم آپ کی جامعیت اور برتری کے اظہار کے لیے ایک اسلوب بیان تصور کریں گے۔ ورنہ اگر عالم ارجح میں ختمی مرتبت کا تصور اس سے کشید کیا گیا تو بعد میں انبیاء کی تشریف آوری کا سلسلہ غیر ضروری اور بے عمل ہو جاتے گا۔

مولانا عبدالرحمن عابقر
مالیر کوٹلوی

مشعوذادبے

مرقد پہ اُن کے آج کوئی نوحہ خواں نہیں!

ہے کونسا جہاں ترا جلوہ جہاں نہیں
میری زباں بھی آج مری زجہاں نہیں
آنکھوں میں کوئی اشک، زباں پر نغماں نہیں
منزل سے روشناس ابھی کارواں نہیں
جب موجزن ہی سینے میں عزم جواں نہیں
یہ بھی نہ تو سمجھ مرے منہ میں زباں نہیں
وہ بھی یہ کہہ رہا ہے کہ میں شادمان نہیں
اس کے لیے کہیں بھی جو جاتے اماں نہیں
یہ دل ہے ایک آئینہ منگ گراں نہیں
اب نام کو بھی دہریں ان کا نشان نہیں
ایسا تو لے کریم ترا آستان نہیں!
کوئی عمل بشر کا خدا سے نہاں نہیں
یہ دجی آسمان ہے کوئی داستاں نہیں
مرقد پہ اُن کے آج کوئی نوحہ خواں نہیں

اے صنایعِ ازل تری صنعت کجاں نہیں!
یہ اضطرابِ شوق یہ رعبِ جمالِ دوست
سوزِ غمِ فراقِ سلسل کے باوجود
گردِ غبارِ راہ کو منزل سمجھ لیا
کب سہہ سکیں گے مشکلِ راہِ وفا کو آپ
مانا تری جہنم کا خموشی جو اب ہے
حاصل ہیں جس بشر کو جہاں بھر کی نعمتیں
انسان ہی کے اپنے عمل کا ہے یہ مال
چوٹیں نہ سہہ سکے گا زبانِ درشت کی
جو دین کے نشان تھے بہر رنگ اعتبار
سائل ہو اور آ کے تھی دست لوٹ جاتے
ہر دن کی روشنی کہ اندھیرا ہورات کا
ہو کر رہیں گے قبر و قیامت کے واقعات
دلدادگانِ عشرت دنیا کا ہے یہ حال

عابقر تو کامرائی عقیقی خدا سے مانگ

دنیا کا کامراں تو کوئی کامراں نہیں!

صحیح صادق

ترجمہ

عطار الرحمن شاقب

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ

نصیری فرقے کا تعارف

زیر نظر مضمون شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کے ایک عربی رسالہ ”النصیریۃ طغاة سورسیۃ او العلویون کما سماہم الفرنسیون“ کا اردو ترجمہ ہے۔ یہ رسالہ آٹھویں صدی ہجری میں لکھا گیا تھا لیکن خوبی ملاحظہ ہو، یوں معلوم ہوتا ہے کہ سوریا کے سرخس فرقے نصیریہ کے متعلق آج ہی لکھا گیا ہے۔ بصرہ وغیرہ میں یہ رسالہ متعدد مرتبہ چھپ چکا ہے!

در اصل یہ ایک استفتار ہے جس میں نصیری فرقے سے متعلق چند سوالات علامہ شیخ شہاب الدین احمد بن محمد مری الشافعی نے اٹھائے تھے اور جن کے جوابات شیخ الاسلام امام اہلسنت تقی الدین احمد بن عبد العظیم بن عبد السلام بن تیمیہ دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ گزراہ فرقوں کے ابطال کے سلسلہ میں امام صاحب کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔ چنانچہ انہوں نے نصیریوں کی بھڑکھٹی ہوئی کفر و بدعت کی آگ کو بجھایا، ان کے مخفی اسرار سے عوام الناس کو مطلع کیا، ان کے اصل عقائد سے فریب کے پردہ کو چاک کر کے ان کی گمراہی کو ظاہر کیا اور ان کی سازشوں کو بے نقاب کیا۔ امام صاحب ان کے ہم وطن و ہم عصر تھے، آپ نے جذبہ جہاد سے سرشار ہو کر ان لوگوں پر تلوار اٹھائی اور ان کا شیرازہ منتشر کر دیا۔ علاوہ انہیں آپ کا قلم جب بھی ان پر اٹھتا، تلوار کی دھار سے زیادہ تیز اور کثیر التعداد سامان حرب سے لیس لٹک کر سے بھی زیادہ موثر اور کار آمد ثابت ہوتا۔ آپ نے اپنے قلم سے ان لوگوں کے نفاق اور کفر و الحاد کو ظاہر کیا اور ان کے

ایسے عقائد سے لوگوں کو روشناس کرایا جن میں ان کی طرف سے ادنیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کرامؓ اور عاتقہ المسلمین کے خلاف کینہ و بغض کا اظہار کیا گیا تھا۔ یہ رسالہ اگرچہ صفحات کے اعتبار سے بہت مختصر ہے لیکن اس کی جامعیت کا یہ عالم ہے کہ یہ کئی جلدوں کو محیط ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے مسائل کے جواب میں یہ رسالہ تحریر کر کے دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔ آپ دیکھیں گے کہ امام صاحب کا یہ رسالہ اظہارِ حق اور دعوتِ ہدایت کے لیے ایک فیصلہ کن حیثیت رکھتا اور باطل کے لیے گزلبازوں کو شکن سے کم نہیں!

امام صاحب بلاشبہ علم کا مظہر اور خطابت کا منبر تھے، آپ کے بے شمار فتوایں، رسائل اور کتب، عربی کے اس شعر کا مصداق ہیں۔

إِذَا قَالَتْ حَذَاهُ فَصَدَّ قَوْلَهَا

فَإِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَتْ حَذَاهُ

کہ جب حلام رشاعی (مدوح) کوئی بات کہے تو اسے بلا جھجک تسلیم کر لو، کیونکہ بات تو وہی ہے جو حلام کہے!

ہر صاحبِ ایمان شخص جب اس رسالہ کو پڑھے گا تو اسے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف نصیریوں کی طرف سے دو پیشِ خطرے کا بخوبی احساس ہو جائے گا اور یہ رسالہ اس کے لیے راہِ ہدایت، منارۃ عرفان ثابت ہوگا اور اس کے لیے جہاد کے راستے کو روشن و منور کر دے گا۔ ان شاء اللہ! چنانچہ انہی مقاصد کے حصول کے لیے ہم اس رسالہ کا اردو ترجمہ ہدیۃ قارئین محدث کر رہے ہیں۔ واضح رہے کہ آج کل شام میں ان لوگوں (نصیریوں) کے خلاف کئی تحریکیں چل رہی ہیں، جبکہ ان لوگوں کو برسرِ اقتدار طبقہ میں کافی اثر و رسوخ حاصل ہے!

(ادارہ)

سوال:

علمائے دین کا نصیری فرقہ کے متعلق کیا خیال ہے؟ جس کے عقائد مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ حلتِ شراب

- ۲- تناجیح اردو ح سہ
- ۳- خلاصت عالم سہ
- ۴- انکار قیامت
- ۵- انکار جنت و دوزخ
- ۶- پانچ نمازوں سے مراد ان کے نزدیک پانچ نام ہیں۔ یعنی علی، حسن، حسین، محمد اور فاطمہ۔ نیز یہ کہ ان پانچ ناموں کے ذکر سے عمل بننا بت، وضو اور تمام شروط و فرائض نماز ساقط ہو جاتے ہیں۔
- ۷- رمضان المبارک کے روزوں سے مراد ۳۰ مردوں، ۲۰ عورتوں کے نام ہیں۔ یہ نام ان کی کتب میں موجود ہیں جن کو طوالت کے خوف سے ذکر نہیں کیا جا رہا۔
- ۸- یہ لوگ حضرت علیؑ کو اپنا محبوب و ماننے والے ہیں، ان کے نزدیک حضرت علیؑ ہی خالق ارض و سماویں اور وہی آسمان و زمین کے امام بھی ہیں۔ ان کے عقیدے کے مطابق لاہوت (اللہ تعالیٰ کے ناموت) حضرت علیؑ میں ظاہر ہونے کا فلسفہ و حکمت یہ ہے کہ اس طرح اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق اور اپنے بندوں سے مانوس ہو کر انہیں اپنی عبادت کے طور طریقوں سے آگاہ کرتا ہے۔
- ۹- مخاطب کے نام سے معروف اس عقیدہ کے مطابق ان کے نزدیک کوئی شخص اس وقت تک نصیری نہیں کہلا سکتا جب تک کہ وہ اپنے شیخ اور معلم کے رو بہ یہ حلف نہ اٹھائے کہ وہ اپنے دین، اپنے مشائخ اور اپنے اکابر سے متعلق کسی کو آگاہ نہیں کرے گا۔ نیز وہ کسی ایسے شخص کو وعظ و نصیحت نہیں کرے گا جو ان کے عقائد کا حامل نہ ہو۔ اس حلیہ اقرار کے بغیر وہ ان کی شراب نوشی کی مجال میں حصہ نہیں لے سکتا اور نہ ہی وہ ان میں شاکت کر سکتا ہے۔

سہ تناجیح اردو ح، ہندوؤں کا عقیدہ ہے کہ انسان کی روح مرنے کے بعد کسی جانور وغیرہ میں حلول کر جاتی ہے نیک انسان اچھے روپ میں اور برا انسان برے روپ میں دوبارہ جنم لیتا ہے۔ اس عقیدہ کی رو سے چونکہ قیامت اور روزِ حساب کی نفی ہوتی ہے۔ اس لیے نصیری فرقہ کا بھی قیامت پر ایمان نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک منطقی اصطلاح ہے، مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ قدیم فقط اللہ تعالیٰ کی ذات ہے، ثبات صرف اسی کو ہے جبکہ باقی ہر چیز تغیر اور حادث ہے۔ اسے دوام حاصل نہیں۔ لیکن نصیری فرقہ اس کے برعکس عالم کو قدیم مانتا ہے۔ بلکہ لاہوت اور ناموت علم کلام کی اصطلاح میں ہیں۔ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات (لاہوت) حضرت علیؑ (ناموت) میں حلول کر گئی تھی۔ وہ اللہ تعالیٰ کو اپنی ذات میں لاہوت اور اللہ تعالیٰ کے انسانی روپ کو ناموت قرار دیتے ہیں۔ اسی سے ملنا جانا نصیریوں کا یہ عقیدہ بھی ہے۔ بلکہ یہ اصطلاح "عقیدہ" کے نام سے معروف ہے۔

۱۰۔ ان کے عقیدے کے مطابق ہر زمانے کے لیے ایک امام کا ہونا ضروری ہے۔ ان کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ ہر زمانے میں ایک اسم ہوتا ہے لہذا ایک اسم کا معنی۔ مثلاً آدم اسم تھے اور شیث ان کے معنی، یعقوب اسم تھے اور یوسف ان کے معنی۔ معنی کو وہ مختار و متصرف قرار دیتے ہیں جبکہ اسم کو اس معنی کے تابع!۔ اس سلسلہ میں وہ قرآن کی مندرجہ ذیل دو آیات سے استدلال کرتے ہیں:

۱- سَوِّفَ اسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي

۲- لَا تَنْزِيْبَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ

چنانچہ یعقوب چونکہ اسم کے درجے پر فائز تھے، اس لیے انہوں نے اپنے بیٹوں سے فرمایا تھا، "سَوِّفَ اسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي" (کہ میں تمہارے لیے اپنے رب سے مغفرت طلب کروں گا)۔ لیکن یوسف چونکہ معنی مطلوب تھے اور مختار و متصرف، لہذا انہوں نے معافی کا یہ معاملہ کسی پر مسلط نہیں رکھا اور یعقوب کے بیٹوں اور اپنے بھائیوں کو اپنے اختیار و تصرف سے خود ہی یہ کہہ کر معاف کر دیا تھا کہ:

« لَا تَنْزِيْبَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ »

کہ آج تمہارے لیے کوئی سرزنش نہیں ہے!

— اسی طرح ان کے نزدیک موسیٰ اسم اور یوشع معنی تھے، کہ یوشع نے اپنے حکم سے سورج کو واپس لوٹا دیا تھا۔ پھر سلیمان اسم اور آصف ان کا معنی تھا، جس نے بقیس کا تخت حاضر کر دیا تھا جبکہ سلیمان اس سے عاجز آگئے تھے۔ اسی ترتیب اور انداز سے وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک تمام انبیاء علیہم السلام کو شمار کرتے ہیں، حتیٰ کہ محمد اسم تھے اور علی ان کے معنی!۔ اس طرح وہ ہر زمانے میں ایک اسم اور ایک معنی کا عقیدہ رکھتے ہیں!

۱۱۔ ان کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ علی رب ہیں، محمد حجاب ہیں اور سلمان باب۔ ان کے اکابر میں سے بعض کے یہ عقیدان کے اسی عقیدہ کی وضاحت کرتے ہیں:

« اسْتَمِدُّوْا اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا حَيْدَرَةٌ الْاَنْزِيْحُ الْبَطِيْنُ »

۱۔ "الانزوح" سے مراد بہادر ہے، بے باک اور نڈر ہے۔ ۲۔ "البطین" شعیبہ کے مطابق حضرت علی کا لقب اس لیے ہے کہ آپ کے سینہ مبارک میں علم کا نذر کثرت تھی کہ اس کا اثر آپ کے پیٹ پر پڑا اور آپ کا پیٹ بڑھ گیا، "اَزِدَّ هُوَ اَعْلَمُ فِي بَطْنِهِ فَاَكْتَبَتْ" (عیون الاخبار للرضا)

وَلَا حِجَابَ إِلَّا مُحْتَمَدَ الصَّادِقِ الْأَمِينِ
وَلَا طَرِيقَ إِلَيْهِ إِلَّا سَلْمَانَ ذُو الْعُقُورِ الْمَتِينِ

تو جس میں گواہی دیتا ہوں کہ حیدر کے سوا کوئی معبود نہیں ہے، اس پر محمد صادق و امین حجاب

ہیں۔ اور حیدر تک پہنچنے کا راستہ صاحبِ قوت سلمان ہیں؟ (العیاذ باللہ!)

۱۲۔ علاوہ انہیں وہ پانچ ایٹام اور ۱۲ اماموں کی امامت و معصومیت کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں، جن کے نام ان کی کتب سے معلوم کیے جاسکتے ہیں۔ ان ائمہ کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ رب، حجاب اور باب کی معیت میں ہر گھر کے اندر ظاہر ہوتے ہیں۔

۱۳۔ (معاذ اللہ، معاذ اللہ) وہ حضرت عمر بن الخطابؓ کو ابلیس الا بالسر یعنی سب سے بڑا ابلیس قرار دیتے ہیں، ان کے عقیدہ کے مطابق حضرت عمرؓ کے بعد ابلیسیت میں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عثمانؓ کا درجہ ہے۔ اور یوں یہ تہذیب بھی نیچے تک چلی جاتی ہے۔ العیاذ باللہ!

۱۴۔ مذکورہ اصولوں پر مبنی پھر ان کے کئی دوسرے فروعی و تفصیلی مسائل ہیں۔ یہ ملعون گروہ شام کے بڑے بڑے سنیہ پر قابض رہا ہے اور ان کے یہ ملحدانہ عقائد مسروٹ و مشہور تھے۔ جب تک انگریز سامی حاکم پر قابض رہا، ان کے حالات لوگوں سے پوشیدہ رہے، تا آنکہ علماء اسلام اور سنجیدہ قوم کے لوگوں نے ان کے اسرار اور مخفی عقائد سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے ان سے روابط قائم کیے اور اس طرح ان کے پوشیدہ اور گمراہ کن عقائد کا بھانڈا پکنا پور ہو گیا اور لوگوں کو ان کے حالات کا علم ہونے کے بعد ان (تفسیر یوں) کے دو درجہ اہل کا آغاز ہوا۔ تفسیر یوں کے یہ عقائد ذکر کرنے کے بعد علامہ شیخ شہاب الدین مندرجہ ذیل سوالات اٹھاتے ہیں:

۱۔ کیا اہل اسلام کے لیے ان سے مناہت جائز ہے؟

سہ اصل میں تفسیر میں اور دوسرے تمام باطنی فرقوں کو کہ پہلے سیاسی جماعتیں تھیں اور بعد میں مذہبی گروہوں کی حیثیت اختیار کر گئے) کی تعلیمات کے بانی و مؤسس موسیٰ ہیں۔ اس ان کی غرض یہ ہے کہ اسلام کی جڑیں کھوکھلی کریں، اس کے خلاف اپنے نفس و عناد کا اظہار کریں اور مسلمانوں سے اس بات کا انتقام لیں کہ انہوں نے اسلام کی برکت سے فائدہ نہ لیا، جہاں انہوں نے شرک کی ملت ہوئی آگ کو بھجایا۔ اور چونکہ حضرت صدیق اکبرؓ نے فاس کو فتح کرنے کے لیے لشکر تیار کیا اور اس کی فتح حضرت فاروق اعظمؓ کے ہاتھوں مکمل ہوئی تھی، اس لیے وہ ان حضرات کے خلاف اپنے تجریت باطن کا اظہار بھی کر رہے کرتے ہیں۔ جبکہ حضرت سلمان فارسیؓ کی تعلیم پر وہ صرف اس لیے زور دیتے ہیں کہ آپ فارسی الاصل تھے۔ تاہم ان کے ملحدانہ اور گمراہ کن نظریات کے باوجود غلطیوں و راشدین کی عظمت ہمیشہ ہمیشہ کے لیے زندہ و قائم رہے گی۔ ان شاء اللہ!

- ۲۔ ان کا ذبح کھانا جائز ہے؟
- ۳۔ ان کے ذبح کے بعد سے بننے ہوئے پنیر کا کیا حکم ہے؟
- ۴۔ ان کے برتنوں اور ان کے لباس کا کیا حکم ہے؟
- ۵۔ کیا انہیں مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے؟
- ۶۔ اسلامی حکومت ان لوگوں کو اسلامی سرحدوں پر مامور کر سکتی ہے یا نہیں؟
- ۷۔ ان خدمات کے عوض کیا مسلمانوں کے بیت المال سے انہیں مصارف ادا کیے جاسکتے ہیں؟
- ۸۔ ان بد باطن لوگوں کا خون اور ان کے اموال مباح ہیں یا نہیں؟
- ۹۔ کیا تاتار اور منگولین سے جہاد کرنا افضل ہے یا ان لوگوں کے عقائد کا باطلہ کی بنا پر، ان کی فتنہ بازیوں اور شرانگیزیوں سے محفوظ رہنے کے لیے ان سے جہاد کرنا افضل ہے؟
- ۱۰۔ کیا یہ ضروری ہے ان کے عقائد کی تشریح کر کے ان کے عقائد کا اعلان کیا جائے اور انہیں اسلام کی دعوت دی جائے تاکہ ان میں سے بعض کو اللہ تعالیٰ اس کفر عظیم سے نکال کر مشرف بہ اسلام کر دے یا ان کے عقائد سے واقفیت کے بعد ان سے تغافل و تساہل برتنا اور ان کے مسائل کو مخفی رکھنا چاہیے؟
- ۱۱۔ ان سے جہاد کرنے والے اور ان کے خلاف اسلامی سرحدوں کی نگرانی والے کا کیا اجر ہے؟

جوابے :

— ان تمام سوالات کے جوابات شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ یوں دیتے ہیں :

نصیری مشرکین، نصاریٰ اور یہود کی نسبت کفر میں بڑھے ہوئے ہیں :

- ۱۔ نصیری لوگ قرامطہ اور باطنیہ کا بویا ہوا بیج ہیں۔ یہ لوگ ہود و نصاریٰ اور تاتار و منگولین سے بھی زیادہ امتیہ و مجریم کے لئے نقصان دہ ہیں۔ کیونکہ یہ اہل تشیع کا لبادہ اور گھراہل بیت سے قرابت کے نقاب سے اپنا چہرہ چھپا کر اور اپنے نہیں مسلمان ظاہر کر کے مسلمانوں کے درمیان رہ رہتے ہیں۔ یہ لوگ اپنی ریشہ دوانیوں سے اسلام کو نقصان پہنچانے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ ان کا رائے پر ایمان ہے، نہ اس کے رسول پر اور نہ ہی اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے ادا کروانے پر۔ اسی طرح ثواب و عقاب، جنت و دوزخ اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قبل کسی مسلمان کی ان کے نزدیک کوئی حقیقت و حیثیت نہیں ہے اور ان کا دلیل سابقہ میں سے یہ لوگ کسی بھی دین اور ملت کو نہیں مانتے اور کتاب الہی کی ایسے مذموم عقائد اور مضر و مہلک باطن کے مطابق تاویل کرتے ہیں۔

۲۔ نصیری ملحد اور بے دین ہیں

اسمار ربانی اور کلام پاک کی تحریف کرنے میں یہ لوگ حد سے بڑھے ہوئے ہیں۔ کیونکہ ان کا اصل مقصود ایمان و شریعت کا انکار ہے جب کہ ظاہراً اشراغ اسلام کی حقیقت کو بھی تسلیم کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک پانچ نمازوں سے مراد ان کے پوشیدہ عقائد کو پہچاننے کے روزوں سے مراد ان معنی عقائد کو صیغہ راز میں رکھنا ہے۔ اور حج بیت اللہ کا مفہوم ان کے عقیدے کے مطابق اپنے شیخ کی زیارت کرنا ہے شیخین حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو یہ ابولہب کے دو ہاتھ قرار دیتے ہیں۔ "آلِیْہِ لَمَذِبٌ وَ تَبَّتْ" قرار دیتے ہیں اور حضرت علیؑ کو "الذبا العظیمو والامام المتین۔" یعنی عظیم خبر اور صاحب قوت امام مانتے ہیں۔

۳۔ نصیری اسلام کے دشمن ہیں :

ان لوگوں نے اسلام اور اہل اسلام کے خلاف اپنے بغض و نفاق کا اظہار کرنے کے لئے کئی تصنیفات کی ہیں۔ علاوہ ازیں انہیں جب بھی موقع ملتا ہے، یہ لوگ مسلمانوں کا خون بہانے سے دریغ نہیں کرتے۔ انہوں نے ایک مرتبہ حجاج کرام کو قتل کر کے بیتر مزرم میں پھینک دیا تھا، پھر یہ لوگ جبراً سود کو اٹھانے کے جو ایک غرمتہ ان کے پاس رہا۔ انہوں نے لاتعداد مسلمان علماء و امراء کو شہید کیا۔ علماء اسلام نے ان کا نقاب فریب تارنے کے لئے اور ان کے معنی عقائد کو طشت از جام کرنے کے لئے کئی کتابیں لکھی ہیں جن میں انہوں نے ان کے کفر و الٰحاد کی وضاحت کی ہے کہ وہ ہندو پر ہمنوا جو کہ بتوں کی پوجا کرتے ہیں، سے بھی بڑھ کر کافر ہیں۔

۴۔ نصیری بیت المقدس پر قبضہ اور سقوط خلافت عباسیہ کا سبب ہیں!

یہ بات بھی سے مخفی نہیں کہ ساحل شام پر نصاریٰ ان کی طرف سے قابض ہوئے کیونکہ یہ شروع ہی سے مسلمانوں کے مقابلے میں نصاریٰ کا ساتھ دیتے چلے آئے ہیں ان کے نزدیک مسلمانوں کی تباہی پر فوج سب بڑا لیر ہے اور مسلمانوں کی مغلوبیت سب سے بڑی عید! ————— مسلمانوں کے بلاد و امصار کے قبضہ میں سے یہاں تک

کہ اللہ تعالیٰ نے خلافت عثمان رضی اللہ عنہ سے معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کے ہاتھوں جزیرہ قبرص فتح کر دیا! ساحل شام پر ان کی کثرت ہوئی تو یہ علاقہ نصاریٰ کے قبضہ میں آ گیا، پھر عیلبیوں کے بیت المقدس پر قابض ہونے میں انہوں نے جو کردار ادا کیا وہ کسی سے مخفی نہیں۔ تا آنکہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں میں نور الدین شہید اور صلاح الدین ایوبی جیسے مجاہدین پیدا کئے جنہوں نے نصاریٰ سے اپنے علاقے واپس لئے اور ارض مصر کو بھی، جس پر عیلبیوں دو صدیوں سے قابض چلے آ رہے تھے، فتح کیا مسلمانوں کی ان کامیابیوں

کو دیکھ کر نصیریوں اور علیسیوں نے آپس میں گٹھ جوڑ کر لیا۔ مگر مجاہدین اسلام کے سامنے زہر ٹھہر کے اور یوں مصر و شام میں پھر سے اسلام کی دعوت پھیلنے لگی۔

تاتاری بغداد میں انہی نصیریوں کے ذریعہ سے داخل ہوئے اور سقوط بغداد کا المیہ پیش آیا۔ اس سلسلہ میں نصیر طوسی گردار ڈھکا چھپا نہیں جو کہ ان کا سرکردہ امام و وزیر تھا۔

۵۔ نصیری فرقہ کے دیگر نام:

(۱) ملاحہ (۲) قرامطہ (۳) باغیہ (۴) اسماعیلیہ (۵) نصیریہ (۶) حزمیہ (۷) حمزہ (۸) حمزہ۔

ان اسماء میں سے بعض ان کے عمومی نام ہیں اور بعض خصوصی جو کہ ان کے مختلف اصناف کو ان کے نسب، مذہب اور وطن وغیرہ کے لحاظ سے تماز کرتے ہیں اور جن کے مقاصد بڑے طویل ہیں۔

۶۔ نصیری۔ ظاہر میں رافضی اور باطن میں کافر محض:

یہ لوگ ظاہر میں رافضی اور باطن میں کافر محض ہیں۔ درحقیقت یہ لوگ حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام، حتیٰ کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی پر بھی ایمان نہیں رکھتے، نہ ہی تورات، انجیل اور قرآن کریم پر ان کا ایمان ہے۔ نہ تو عالم کا کوئی خالق مانتے ہیں۔ اور نہ ہی روز جزا پر ان کا یقین ہے۔ کبھی یہ اپنے مذہب کی بنیاد فلسفیانہ نظریات رکھتے ہیں اور کبھی جویسوں کے عقائد پر جو کہ آگ کی پرستش کرتے ہیں تاہم رافضیوں کا لیل لگا کر انبیائے کرام علیہم السلام کے کلام سے استدلال بھی کرتے ہیں۔ یا تو خود اپنی طرف سے احادیث وضع کرتے ہیں اور یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت شدہ الفاظ میں اتوان الصفا کی طرح تحریف کرتے ہیں۔

انہوں نے ارسطو کی متابعت میں ایک حدیث وضع کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ الْعَقْلُ“

یعنی ”سب سے پہلے اللہ نے عقل کو پیدا کیا!“

حالانکہ یہ الفاظ تمام محدثین کے نزدیک موضوع میں باور اصل حدیث یوں ہے:

”إِنَّ اللَّهَ لَمَّا خَلَقَ الْعَقْلَ فَقَالَ لَهُ أَتَيْتَ فَاتَيْتَ فَقَالَ لَهُ أَتَيْتَ فَاتَيْتَ“

کہ ”جب اللہ تعالیٰ نے عقل کو پیدا کیا تو اس سے فرمایا، ”آگے بڑھ“ تو وہ آگے بڑھی پھر

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا، ”واپس جا“ تو وہ پیچھے ہٹ گئی!“

لیکن چونکہ ارسطو کے نزدیک سب سے پہلی چیز جو کائنات میں وجود پذیر ہوئی وہ عقل ہے۔ نصیریوں نے اس کی اتباع میں اپنی طرف سے یہ حدیث گھڑ لی۔

ان کے باطل عقائد سے مسلمانوں کے ہمت سے فستقے بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ اگرچہ یہ ”ہاتھوں اعظم“ جس کی تشریح آگے آرہی ہے، پر یقین نہیں رکھتے تاہم ان کے عقائد میں نفسیوں کے الحاد ہی عقائد مزور شامل ہو گئے!

۷۔ استہزاء باللہ:

انہا موس الاعظم“ اور البلاغ الاکبر“ ان کے نزدیک ایسی اصطلاح ہے کہ جس کا اقرار کرنے کے بعد یہ لوگ اللہ تعالیٰ اور اس پر ایمان رکھنے والوں کی توہین اور ان سے استہزاء کرتے ہیں جتنی کہ ان میں سے بعض تو اللہ تعالیٰ کا اسم مبارک اپنے پاؤں کے نیچے لکھتے ہیں۔۔۔ علاوہ ازیں وہ شریعت الہیہ اور انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات سے انکار ہی نہیں کرتے بلکہ ان کے متعلق یہ بد عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء قیادت و راسمات کے غالب تھے چنانچہ ان میں سے کچھ تو حصول قیادت میں کامیاب ہو گئے مثلاً موسیٰؑ اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔۔۔ اور بعض کو اس سلسلہ میں ناکامی کا سامنا کرنا پڑا اور وہ قتل کر دیئے گئے مثلاً مسیحؑ!

اسی طرح یہ لوگ اس درجہ داناہ موس الاعظم پر پھینچنے کے بعد نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، عمارت سے نکاح اور تمام خواہش سے اجتناب کا بھی مذاق اڑاتے ہیں۔

اس فرقے میں ایک دوسرے کو پہنچانے کے لئے مخصوص اشارات اور خاص علامات ہیں مگر وہ کسی ایسے ملک میں ہوں جہاں اہل ایمان کی کثرت ہو تو اپنے عقائد کو مخفی رکھتے ہیں، لیکن جہاں ان کی تعداد زیادہ ہو، تو پھر انہیں پہنچانے میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی۔

۸۔ ان سے مناکحت اور ان کا ذبیحہ حرام ہے!

علماء اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ان لوگوں سے شادی بیاہ کے معاملات طے کرنا جائز نہیں ہیں۔ اور نہ ہی ان کا ذبیحہ حلال ہے۔

اور جہاں تک ان کے ذبیحہ کے معدہ سے بنے ہوئے پھیر کا تعلق ہے تو اس کے متعلق علماء کے دو مشہور اقوال ہیں۔

ایک قول تو یہ ہے کہ اس کا حکم وہی ہے جو کہ عام مرد اور مجموعہ والگریز کے ذبیحہ کا حکم ہے۔ اور ان کا ذبیحہ بالاتفاق ناپاک ہے کیونکہ یہ لوگ جانوروں کو ذبیحہ نہیں کرتے۔

جب کہ امام ابو حنیفہؒ اور ایک قول کے مطابق امام احمدؒ کے نزدیک یہ پھیر حلال ہے اس لئے کہ ان کے خیال میں جانور کی موت سے اس کے معدہ کی موت واقع نہیں ہوتی۔ چنانچہ میت کا معدہ

ان کے قول کے مطابق پاک ہے۔

لیکن امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے ایک دوسرے قول کے مطابق یہ میزبانی ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک مردار جانوروں کے مندرے بھی نجس ہیں۔ اس لیے کہ ان معدوں سے خارج ہونے والی رطوبات نجاست آلود ہوتی ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ چونکہ نصیریوں کا ذبیحہ کھانا ناجائز ہے اس لیے ان کے ذبیحہ اور مردار میں کوئی فرق نہیں ہے۔ بہر حال تمام ائمہ کرام اپنی اپنی رائے کی تائید کے لیے آثار صحابہؓ سے استدلال کرتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ صحابہؓ جو مس کے ذبیحہ سے تیار شدہ نصیر استعمال میں لاتے تھے جبکہ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ اس بات کی نفی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ جو مس کے ذبیحہ سے نہیں بلکہ نصاریٰ کے ذبیحہ سے، جو کہ اہل کتاب ہیں، تیار شدہ نصیر استعمال فرماتے تھے۔ — بہر حال یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے!

مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے کا حکم:

انہیں مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے نہ ان کی نماز جنازہ ادا کرنا۔ سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عبد اللہ بن ابی اور دیگر منافقین کی نماز جنازہ ادا کرنے سے منع فرما دیا گیا تھا، حالانکہ وہ بظاہر نماز روزہ کے پابند تھے اور میدان جہاد میں مسلمانوں کا ساتھ دیتے تھے اور دین اسلام کے خلاف کوئی ظاہر بات بھی نہیں کرتے تھے لیکن چونکہ ان کے دلوں میں نفاق تھا اس لیے ان کی نماز جنازہ پڑھنے سے اللہ تعالیٰ نے منع فرما دیا تھا تو پھر یہ لوگ جو کہ ہمیشہ محمدؐ اور زندلیقوں کا ساتھ دیتے اور کفر والحاد کا اظہار بھی کرتے ہیں تو ان کی نماز جنازہ کیونکر جائز ہو سکتی ہے؟

۱۰۔ انہیں سرحدوں کی حفاظت پر مامور کرنا جائز نہیں ہے!

جہاں تک ان لوگوں کو مسلمان ممالک کی سرحدوں، مورچوں اور قلعوں پر مامور کرنے کا تعلق ہے تو یہ بیٹھریے کو بچیوں کی حفاظت پر مامور کرنے کے مترادف ہے۔ کیونکہ یہ لوگ اسلامی مملکت میں فتنہ و فساد پھیلانے کے خواہاں اور اس کے لیے ہر وقت موقع کی تلاش میں رہتے ہیں۔ چنانچہ انہیں جب بھی موقع ملتا ہے، یہ مسلمانوں کے قلعوں اور چوکیوں کو دشمنوں کے سپرد کر دیتے ہیں۔ علاوہ ازیں ہر وقت اسلامی لشکر میں انتشار پھیلانے اور عارجم وقت کے خلاف ریشہ دوانیوں میں مصروف رہتے ہیں۔ لہذا حکومت کا فرض ہے کہ انہیں فوراً فوج کی آسامیوں سے برطرف کر دے اور اگر ممکن ہو سکے تو انہیں عام فوجیوں کی فہرست سے

بھی نکال باہر کرے اور ان کی جگہ مسلمانوں کے خیر خواہ اور ایماندار افراد کا تعین کرے۔ یہ لوگ پوری ملت اسلامیہ کے خائن ہیں اس لیے اس سلسلہ میں حکومت کے لیے تاخیر بالکل جائز نہیں ہے۔ تاہم اگر ان کی خدمات ناگزیر ہوں اور یہ اپنی ڈیوٹی پوری طرح انجام دیں تو ضروری نہیں کہ ان کو اجرت مثل ہی دی جائے بلکہ بہتر یہ ہے کہ ان کو فقط اتنی ہی اجرت دی جائے جس قدر ان کا کام ہو اور اگر وہ کوئی کام نہ کریں تو ان کو کچھ نہ دیا جائے۔

۱۱۔ ان کا مال اور خون مباح ہے؛

تفسیر یوں کا مال مسلمانوں کے لیے مباح اور ان کا خون رائیگاں ہے۔ اگر وہ توبہ کا اظہار کریں تو اسے قبول کرنے یا قبول نہ کرنے میں علماء کا اختلاف ہے جو قبول کرنے کے قائل ہیں وہ بھی یہ شرط لگاتے ہیں کہ ان کی کولسی نگرانی کی جائے کہ وہ شریعت اسلامیہ کے خلاف کوئی کام نہ کریں۔ اور جو عدم قبول کے قائل ہیں، ان کا استدلال یہ ہے کہ چونکہ ان کے مذہب کی بنیاد تقیہ (یعنی اظہار خلاف مافی الضمیر) ہے، اس لیے یہ اندازہ لگانا ممکن نہیں کہ انہوں نے واقعتاً توبہ کی ہے یا نہیں؟۔ بہر حال اس سلسلہ میں احتیاط ضروری ہے۔ ان کا مال بطور فتنے کے بیت المال میں شامل کر لیا جائے گا۔

۱۲۔ ان کی سخت نگرانی کی جائے اور اسلحہ ان کے سپرد نہ کیا جائے؛
تفسیر یوں کو کسی ایک جگہ مل بیٹھے کی اجازت نہ دی جائے نہ ہی اسلحہ ان کے سپرد کیا جائے۔ انہیں نماز، تلاوت قرآن اور دوسرے اسلامی امور کا پابند کیا جائے اور علمائے کرام کے ذریعے اسلام کی تعلیم دی جائے تاکہ وہ نصیریوں اور ان کے مخفی معلم کے درمیان حائل رہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے جب مرتدین پر قابو پایا تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ان مرتدین سے فرمایا کہ ”تم دو باتوں میں ایک کو پسند کر لو۔ جنگ اور یا پھر رسوا کن صلح! انہوں نے پوچھا، ”رسوا کن صلح سے کیا مراد ہے؟“ آپ نے جواباً فرمایا کہ: ”تم ہمارے مقتولین کی دیت و دگے مگر ہم نہیں دیں گے، تمہیں اس بات کا اقرار کرنا ہو گا کہ تمہارے مقتول جنہی اور ہمارے شہداء جنہی ہیں، تمہارے اموال میں سے ہمیں جو کچھ ملے وہ ہم آپس میں تقسیم کر لیں گے لیکن تمہیں ہمارا مال واپس کرنا ہو گا، تم سے اسلحہ چھین لیا جائے گا اور گھوڑے پر سوار ہونے

کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ اور تمہیں اونٹوں کا پیچھا کر کے زندگی بسر کرنا پڑے گی؟

حضرت ابو بکر صدیق کی ان پیش کردہ شرائط پر تمام صحابہ کرام نے آپ سے موافقت کی، مگر حضرت عمر نے فرمایا کہ جہاں تک ان سے مقتولین کی دیت لینے کا مسئلہ ہے تو وہ درست نہیں کیونکہ وہ تو شہداء ہیں اور ان کا اجر اللہ تعالیٰ پر ہے تو تمام صحابہ کرام نے حضرت عمر سے اتفاق کیا۔

پس دیت لینے کے مسئلہ میں اگرچہ علما کا اختلاف ہے تاہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حضرت عمر کی اس رستے پر یہی عمل ثابت ہے۔ بہر حال جو شخص بھی مرتد ہو جانے کے بعد تائب ہو کر اسلام کا اظہار کرے گا اسے اسلحہ اٹھانے کی اجازت نہیں دی جائے گی جیسا کہ صحابہ کرام کے فیصلہ سے ثابت ہے۔ کسی یہودی و نصرانی کو مسلمانوں کی فوج میں نہ رکھا جائے گا اور اگر ان کا کوئی سرکردہ شخص تو بہ ظاہر کرے تو اسے ان سے الگ کر دیا جائے گا اور اسے کسی ایسے مقام پر بھیج دیا جائے گا جہاں صرف مسلمان بستے ہوں۔ تا آنکہ اللہ تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے یا وہ اپنے اسی نفاق کی حالت میں مر جائے۔

۱۳۔ نصیر لویں سے قتال کا حکم

نصیر لویں سے جہاد کا حکم وہی ہے جو کہ مرتدین سے جہاد کا حکم ہے۔ یعنی ان سے جہاد کو، بے ضرر کفار و مشرکین سے جہاد کر لے پر ترجیح دی جائے گی۔ ان سے جہاد عظیم ترین فرض اور اس کا بہت بڑا اجر ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق اور دیگر صحابہ کرام نے مرتدین سے جہاد کرنے کو مشرکین اور اہل کتاب سے جہاد کرنے پر فوقیت دی تھی کیونکہ اس المال کی حفاظت نفع کی حفاظت سے مقدم ہوتی ہے۔ اور یہ اس لیے بھی کہ یہ لوگ ملت اسلامیہ کے لیے مشرکین و کفار سے بھی زیادہ نقصان دہ ہیں!

۱۴۔ ان کے عقائد کی پردہ پوشی جائز نہیں!

نصیر لویں کے سلسلہ میں ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ حسب استطاعت اپنا فرض پورا کرے۔ چنانچہ کسی شخص کے لیے ان کے حالات کو چھپانا جائز نہیں ہے بلکہ اس پر لازم ہے کہ وہ ان کے اسرار سے پردہ ہٹائے اور ان کے مخفی عقائد سے لوگوں کو آگاہ کرے، جو کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لحاظ سے ایک بہت بڑا عمل اور جہاد کا ایک حصہ ہے، ارشاد

ربانی ہے:

يَا أَيُّهَا الشَّيْخُ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ - الآية!

کہ ”اے نبی، (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کفار و منافقین سے جہاد کیجئے!“
چنانچہ ان لوگوں کی ہدایت کے لیے، یا ان کے شر سے ملت اسلامیہ کو محفوظ رکھنے کے لیے حتی المقدور تعاون اور کوشش کا اس قدر اجر و ثواب ہے کہ جسے اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور کوئی نہیں جانتا۔ ارشاد الہی ہے:

”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ“

کہ ”تمہیں بہترین امت اس لیے قرار دیا گیا ہے کہ تم لوگوں کو نیکی کا حکم کرتے اور انہیں برائی سے روکتے ہو!“

حضرت ابو ہریرہؓ کا ارشاد ہے کہ:

”تم بہترین امت ہو، تم لوگوں کو زنجیروں اور تھکڑیوں میں جکڑے ہوئے لاتے ہو اور اسلام میں داخل کر دیتے ہو (یعنی امر بالمعروف کے ذریعے)!“

جہاد اور امر بالمعروف سب سے افضل عمل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”رَأْسُ الْأَمْرِ الْإِسْلَامُ وَالْمَحْمُودَةُ الصَّلَاةُ وَزُرْوَةُ سُنَّامِ الْجَبَلِ كَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ تَعَالَى!“

کہ وہ اسلام رأس الامر ہے، نماز اس کا ستون ہے اور جہاد فی سبیل اللہ تعالیٰ اس کی چوٹی کی بلندی ہے۔“

اسی طرح آپ نے فرمایا:

”إِنَّ فِي الْجَنَّةِ مِائَةَ دَرَجَةٍ مَا بَيْنَ الدَّرَجَةِ إِلَى الدَّرَجَةِ كَمَا بَيْنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ أَعَدَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِلدُّجَاهِدِينَ فِي سَبِيلِهِ“!

کہ جنت میں سو درجات ہیں، ایک درجے سے دوسرے درجے تک کا فاصلہ اتنا ہی ہے جتنا کہ آسمان اور زمین کے مابین۔ اللہ تعالیٰ نے یہ درجات مجاہدین فی سبیل اللہ کے لیے تیار کر رکھے ہیں!“

نیز فرمایا:
 ”رَبَّاطٌ يَوْمٌ وَ لَيْلَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْ صِيَامِ شَهْرٍ رَوْ
 قِيَامِهِ!“

کہ ”جماد میں گزارا ہوا ایک دن اور ایک رات ایک ماہ کے صیام و قیام
 بہتر ہے۔“

جماد حج اور عمرہ سے بھی افضل ہے۔ ارشادِ ربّانی ہے،

”أَجَلَتْكُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ
 آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا
 يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“

الَّذِينَ آمَنُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ
 اعْظَمُوا دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ. يُكْفِّرُهُمْ
 رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَدَّتْ لَهُمْ فِيهَا نَفْسٌ
 مُقِيمٌ. تَعَالَى دِينٌ فِيهَا أَبَدًا. إِنْ اللَّهُ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ!“

یعنی ”کیا تم نے حاجیوں کے پانی پلانے اور مسجدِ حرام کے آباد کرنے والے کو اس شخص
 کے مساوی قرار دے دیا ہے جو کہ اللہ تعالیٰ اور یومِ آخرت پر ایمان لگاتا ہے
 اور اللہ تعالیٰ کے راستے میں جہاد کرتا ہے، قطعاً نہیں، یہ دونوں اللہ تعالیٰ
 کے ہاں برابر نہیں اور اللہ تعالیٰ ظالموں کی قوم کو ہدایت نہیں فرماتا! —
 وہ لوگ جو ایمان لائے، ہجرت کی اور اللہ تعالیٰ کے راستے میں اپنے مال و
 جان سے جہاد کیا، وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ مرتبے والے ہیں اور وہی
 کامیاب ہیں۔ ان کا رب انہیں اپنی رحمت، اپنی خوشنودی اور نعمتوں الی
 جنت کی خوشخبری دیتا ہے۔“

والخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين وصلاته
 وسلامه على خير خلقه سيدنا محمد وعلى اله وصحبه
 اجمعين!

جناب عبدالرشید علی
(آخری قسط)

تاریخ و سیر

امام بخاری

جامع صحیح کا مقصد و مقصود عظیم:

عام نظروں میں امام بخاری صرف محدث ہیں اور محدثین کے متعلق یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ یہ بیمار سے صرف جامع ہیں۔ فقہ و استدلال سے ان کا کوئی لگاؤ نہیں بلکہ حدیث کا جامع ہونا کچھ ایسا عجیب محال ہے کہ اس کے ساتھ فقہ و استدلال کی خوبیاں بالکل جمع نہیں ہو پاتیں۔ (علوم حدیث میں کم بات کی کو چھپانے کے لیے یہ کتنی اچھوتی توجیہ ہے؟) یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں نے فقہین امام کو عطار اور فقہانے کرام کو طیب (چارخ پڑتال کرنے والے) کہہ کر اپنی کمزوریوں کو چھپانے کی ناکام کوشش کی ہے۔ ان سب لوگوں کے لیے صحیح بخاری کا مطالعہ بہترین جواب ہے۔ اس کی اسنادی خوبیوں پر فی الحال غور نہ کیجئے، ابواب کی ترتیب دیکھیے، اس میں فقہ تفسیر، لغت اور ادب کا کتنا بڑا ذخیرہ پنہاں ہے۔

امام صاحب نے جب احادیث کو پیش فرمایا اس وقت فقہی مذاہب مدون ہو کر شہروں میں پھیل چکے تھے۔ تفسیری علوم نے بھی شہرت حاصل کر لی تھی۔ الفاظ قرآن کی لغوی و ادبی تشریحات کی بولچونی نے بھی اپنے اپنے حلقوں میں رنگ جھاڑ رکھا تھا۔ فتنوں کا آغاز ہو چکا تھا۔ اعتزال و جہمیت کے لوگ کثرت سے شکار ہو رہے تھے چنانچہ خود محدثین کو چھیڑا جاتا اور دریافت کیا جاتا کہ آپ خلق قرآن کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں؟ ان علوم کو نگاہ میں رکھیے جو زمانے کے ارتقار سے پیدا ہو چکے تھے اور پھر امام بخاری کے قائم کردہ ابواب پر ایک سرسری نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا اس میں کس قدر جامعیت ہے۔ فقہ کے ایک ایک سوال کو سامنے رکھا ہے اور قرآن و حدیث سے اس کے مقابلہ میں اپنے مسلک کی تائید فرماتی ہے۔

اگر ایک لفظ قرآنی کئی معانی کا مشتمل ہے تو اس موردیث سے قرآن کی آیت سامنے لائے ہیں کہ صحیح معنی کی تطبیق ہو گئی ہے پھر بغیر تباہے اور وضاحت کیے قرآنی تکلیفوں کو اس طرح باب اور حدیث کے درمیان جڑتے چلے گئے ہیں کہ خود بخود نئے معانی ذہن میں اترنا شروع ہو جاتے ہیں۔ یہ وقت کے عقلی فتنوں کا بھی جواب ہے اور اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ وضاحت بھی کہ قرآن حکیم اور حدیث نے ان کے مقابلہ میں کس عقیدے کی تبلیغ کی ہے؟ تفصیل کا یہ مقام نہیں، صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ صحیح بخاری صرف حدیث کی کتاب نہیں، اس میں تفسیر بھی ہے، فقہ و استدلال کے عمدہ نمونے بھی ہیں اور دقیق متکلمان بصیرت بھی!

حافظ ابن حجر (م ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

«مصنف نے پوری کتاب میں صحت کا التزام رکھا ہے اور اس میں صرف احادیث صحیحہ ہی لائے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ فقہی مسائل اور حکیمانہ نکتوں کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، مگر احادیث بہت سے معافی استنباط فرماتے ہیں جو مناسب طریقہ سے پوری کتاب میں موجود ہیں۔ آیات احکام کی طرف پوری توجہ دیتے ہیں اور اس سے عجیب و غریب معانی کی طرف اشارہ کیا ہے» ۱۷

امام شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) فرماتے ہیں:

«امام بخاری کی اصل غرض و غایت احادیث کے ذخیرہ میں سے صحیح و مستفیض و متصل کا انتخاب ہے اور فقہ و سیرت اور تفسیر کو بھی استنباط کیا ہے۔ اخذ حدیث میں جو شرط انہوں نے مقرر کی تھی، وہ بدرجہ کمال پوری کی ہے» ۱۸

اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب کا مقصود اپنی «الجامع الصحیح» میں طرق استنباط ہے کتب احادیث میں صحیح بخاری کا مقام:

جمہور علمائے امت کا اس پر اتفاق ہے کہ صحیح بخاری کو صحاح اور تمام کتب احادیث پر ترجیح حاصل ہے۔

۱۷ مقدمہ فتح الباری ۱۷ حجتہ استرالیالنج اص ۱۵۔

امام نووی (م ۷۹۹ھ) فرماتے ہیں:
 ”علمائے اسلام کا اتفاق ہے کہ صحیح بخاری صحت اور دیگر فوائد کے
 لحاظ سے صحیح مسلم پر فائق ہے۔“ ۱۰
 علامہ ابن کثیر (م ۷۴۱ھ) فرماتے ہیں:
 ”بخاری کا صحیح مسلم یا کوئی اور کتاب مقابلہ نہیں کر سکتی۔“ ۱۱
 امام دارقطنی (م ۸۵ھ) فرماتے ہیں:
 ”كُلُّ لَا اَلْبَخَارِيَّ كَمَا جَاءَ مُسْلِمًا“ ۱۲
 ”اگر بخاری نہ ہوتے تو مسلم کا وجود نہ ہوتا۔“
 حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) فرماتے ہیں:
 ”بخاری، مسلم، دوطحا کی حدیثیں نہایت صحیح ہیں اور دوطحا کی اکثر روایات
 مرفوعہ صحیح بخاری میں موجود ہیں۔“ ۱۳
 تعداد روایات:

امام نووی اور حافظ ابن صلاح کے نزدیک تکرار کے ساتھ بخاری کی روایات کی تعداد
 ۷۲۷۵ ہے اور عدم تکرار کے ساتھ ۲۰۰۰ ہے
 لیکن شیخ الاسلام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ:
 ”در روایات مرفوعہ کی تعداد ۷۳۹۷ اور تکرار کے ساتھ متابعت و تعلیقاً
 کی تعداد ۱۳۲۱ ہے جن میں اکثر کو امام بخاری نے مسنداً بیان کیا ہے۔ اور
 موتوفات صحابہ و مقطوعات تابعین کی تعداد ۳۲۱ ہے۔ اس طرح مجموعی تعداد
 ۸۰۷۹ ہے۔ غیر مکرر روایات مرفوعہ ۲۳۵۳ اور غیر مکرر متابع و مصلق
 ۱۶۰ ہیں اس طرح غیر مکرر مجموعہ ۲۵۱۳ ہے۔ ان تعداد میں آثار صحابہ تابعین
 جن کا تراجم البواب میں تذکرہ ہے، شامل نہیں ہیں۔“ ۱۴

۱۰ مقدمہ شرح مسلم ص ۱۱ ۱۱ ۱۱ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۸
 ۱۱ مقدمہ فتح الملہم ص ۶ ۱۱ عجالہ نافعہ ص ۶
 ۱۱ تدریب الراوی ص ۳۰ ۱۱ مقدمہ فتح الباری ص ۴۶۵

صحیح بخاری کے تراجم ابواب؛

امام صاحب نے صحیح بخاری کے تراجم ابواب میں بڑے بڑے اعلیٰ مقاصد پیش نظر رکھے ہیں جس طرح احادیث صحیحہ کی تخریج ان کے پیش نظر تھی، اسی طرح وہ ان سے بہت سے مسائل کا استنباط و استخراج بھی فرماتے ہیں۔ اسی لیے کبھی کبھی ایک روایت متعدد جگہ نقل کرتے ہیں جیسے حضرت عائشہؓ کی وہ حدیث جو حضرت بریرہؓ کے واقعہ سے متعلق ہے۔ اس کو ۲۰ مرتبہ سے زائد نقل کیا ہے۔

صحیح بخاری کے تراجم ابواب کی شان میں فقہاء اور محدثین کا مشہور مقولہ مدفقہ البخاری فی تراجم ابوابہم (بخاری کا سارا کمال ان کے تراجم ابواب میں ہے) ضرب المثل ہے۔ امام صاحب نے اپنے تراجم ابواب میں جس دقت نظر کا مظاہرہ فرمایا ہے، اس کو سمجھنے سے بڑے بڑے اہل علم قاصر رہے۔

صحیح بخاری کے تراجم ابواب کے مہتمم بالشان ہونے کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ بڑے بڑے علمائے کرام اور محدثین عظام نے تراجم ابواب پر مستقل رسالے لکھے ہیں۔ تراجم ابواب کے متعلق مجھے جن تصنیفات کا پتہ چل سکا ہے ان کی تفصیل پیش خدمت ہے۔

- ۱- التواری علی تراجم البخاری — از علامہ ناصر الدین احمد بن معیر خطیب اسکندریہ۔
- ۲- فک اغراض البخاری المہتمۃ فی الجمع بین الحدیث والترجمہ — از علامہ محمد بن منصور المغربی السجلماسی۔

۳- ترجمان التراجم — از علامہ ابن ابی عبد اللہ رشید البستی

۴- تراجم البخاری — از امام شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۷۶ھ)

شرح تراجم ابواب صحیح بخاری، شاہ صاحب کا ایک جامع رسالہ ہے۔ اس رسالہ کے ابتداء میں تراجم ابواب کے متعلق چند اصول جامع اور مختصر تقریروں میں بیان کیے گئے ہیں۔ پھر فرداً فرداً چار سو سے زائد تراجم پر مفصلاً لیکن نہایت ایجاز کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور جا بجا بہت ہی مفید نکات درج کیے ہیں جو مصنف کے تجربہ علمی پر شاہد عدل ہیں۔ یہ رسالہ دائرۃ المعارف جیدر آباد دکن سے طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے اور کھنڈوں سے تیسیر القاری شرح صحیح بخاری کے حاشیہ پر بھی شائع ہوا تھا۔

لہ سیرت البخاری ص ۱۹۰۔

ان مستقل تصنیفات کے علاوہ صحیح بخاری کی شرح میں تراجم ابواب پر تفصیلی بحث کی جاتی ہے اور اپنی وسعت کے مطابق ہر شارح نے اپنے علم و فہم کا توجہ دکھلایا ہے۔ ان میں شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ صاحب فتح الباری (م ۸۵۲ھ) اور علامہ عینی، صاحب عمدۃ القاری (م ۸۵۵ھ) نے خاص حصہ لیا ہے۔ علامہ ابن خلدون صحیح بخاری کے تراجم ابواب سے متعلق فرماتے ہیں:

”صحیح بخاری حدیث کی کتابوں میں سب سے بلند پایہ ہے اس لیے اہل علم اس کی شرح کو سخت مشکل کام خیال کرتے ہیں اور اس کے مقاصد تک پہنچنا بہت مشکل جانتے ہیں کیونکہ صحیح بخاری کے مقاصد تک پہنچنے کے لیے چند باتوں کا ہونا ضرور ہے۔“

- ۱۔ ایک ہی حدیث کے اسانید متعدد سے آگاہ ہونا۔
 - ۲۔ ان اسانید کے رجال کا علم ہونا اس طرح کہ کون ان میں شامی ہے، کون جازی کون عراقی؟
 - ۳۔ ان حالات سے آگاہ ہونے کے علاوہ یہ جاننا کہ لوگ ان میں کیا اختلاف رکھتے ہیں (اور امام صاحب نے کیا فیصلہ کیا ہے؟) اس وجہ سے تراجم ابواب کے سمجھنے میں بڑی ہی دقت نظر کی ضرورت پڑتی ہے۔
- امام بخاری ایک ترجمۃ الباب قائم کرتے ہیں اور اس میں ایک سند سے حدیث لاتے ہیں پھر دوسرا ترجمۃ الباب قائم کرتے ہیں اور اس میں بھی یہی حدیث دوسری سند سے لاتے ہیں اس وجہ سے کہ یہ دوسرے ترجمۃ الباب کی بھی دلیل ہے۔ اس طرح یہ حدیث متعدد تراجم ابواب میں بوجہ کثرت معانی اختلاف مکرر ہو جاتی ہے۔

صحیح بخاری کے شرح و حواشی:

صحیح بخاری کی اہمیت و مقبولیت کی بناء پر ہر دور کے علماء نے اس پر شرح و حواشی لکھے ہیں۔

علامہ عبدالسلام مبارک پوری (م ۱۳۷۳ھ، ۱۹۲۰ء) فرماتے ہیں:

سیرت البخاری ص ۱۹۱۔

”صحیح بخاری کے جلیل القدر اور بلند پایہ ہونے کا اندازہ اس سے بخوبی کیا جاسکتا ہے کہ سلف سے لے کر خلف تک حملہ تے اسلام بلا امتیاز کسی فرقہ کے، برابر اس کی خدمت میں مصروف رہے، محی نے شرح لکھی، محی نے صرف اس کے رجال پر توجہ کی۔ بعضوں نے اس کے ابواب تقیید اور تراجم ابواب کے دقائق کی چھان بین کی۔ محی نے اس کی تجریدی محی نے اختصار بعض اہل علم نے اس کے تعلیقات کو موصول کیا۔ اکثر اہل علم نے الفاظ غریبہ مشککہ کے لغات لکھے۔ محی نے نحوی مسائل کے شواہد جمع کیے بعض شیوخ نے اس کے شروط پر بحث کی۔ بعض محدثین نے اس کی حدیثوں پر تنقید کی، پھر کتابیں لکھیں۔ اکثر اساتذہ فن نے حواشی و تعلیقات لکھے۔ محی نے مستدرک لکھی، بشرح میں بھی محی نے مبسوط لکھی، محی نے مختصر، محی نے متوسط، اور ہر ایک کے مقاصد اور عنوان الگ الگ، صحیح بخاری کی شرح اور جو کتابیں اس کے متعلق لکھی ہیں ان کا استقصاء کرنا ایک دشوار امر ہے“ ۱۰۸

علامہ مبارک پوری نے اپنی کتاب ”سیرۃ البخاری“ میں صحیح بخاری کے شرح و حواشی کی ایک فہرست دی ہے جن کی تفصیل اس طرح ہے۔

عربی شرح ۱۰۸

فارسی و اردو ۳۷

میزان ۱۲۵

اب چند ایک مشہور عربی شرح کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے۔

۱۔ الکواکب الدداری: علامہ شمس الدین محمد بن یوسف بن علی الکرمانی م ۸۶۶ھ یہ ایک مشہور اور متوسط شرح جامع فوائد و ذوائد و نافع اہل علم ہے۔ پہلے اس شرح میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ علم حدیث افضل علم اور صحیح بخاری علم حدیث کی کتابوں میں سب سے اعلیٰ اور تعدیل اور ضبط کے اعتبار سے سب کتابوں پر فائق ہے۔ لائق مصنف نے اعراب نحو و بیحدہ الفاظ مشککہ غریبہ کا حل خوب کیا ہے۔ روایات، اسماہ الرجال القاب و اء کو بھی خوب ضبط کیا ہے۔ احادیث سے تعارض کو اٹھایا ہے۔ ۴۵ھ میں مکہ معظمہ میں اس

۱۰۸

ذیقعدہ ۱۲۰۲ھ

۴۰

امام بخاریؒ

کی تالیف سے فراغت پائی۔ لیکن شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲ھ) نے اپنی تصنیف دررکامنہ جلد ۲ صفحہ ۳۱۱ میں لکھا ہے کہ:

”اس میں بہت سے اوہام واقع ہوئے ہیں۔ اگرچہ شرح بہت مفید ہے یا یہ شرح مصر میں طبع ہو گئی ہے۔“

۲۔ شواہد التوضیح:

علامہ سراج الدین عمر بن علی بن الملقن الشافعی (م ۸۰۴ھ) یہ شرح ۲۰ جلدوں میں ہے اس کے ساتھ ایک مقدمہ بھی ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ہر حدیث کے مقاصد دس اقسام میں منحصر ہیں۔ علامہ سخاوی فرماتے ہیں، اس شرح میں ابن ملقن کا اعتماد زیادہ تر اپنے شیخ مغلطائی کی شرح تلویح پر ہے اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس شرح کا اخیر حصہ قلیل النفع ہے۔

یہ شرح چھپی نہیں۔ مولانا عبید اللہ رحمانی مبارک پوری لکھتے ہیں کہ اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ دارالعلوم جرمی میں دوسری جنگ عظیم تک موجود تھا۔

۳۔ فتح الباری:

شیخ الاسلام ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲ھ) یہ وہی شرح ہے جس کی نسبت لَاهِجَّةٌ بَعْدَ الْفَتْحِ، مشہور ہے۔ علامہ ابن خلدون اپنی مشہور تاریخ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”بخاری کی شرح کا دین (قرض) امت پر باقی ہے حالانکہ علامہ موصوف کے عصر تک کتنی شرحیں ہو چکی تھیں۔ ان کا مقصود یہ تھا کہ صحیح بخاری کے وہ نکات جو قرآن حدیث اور رجال کے متعلق ہیں، یا وہ تدقیقات فقہیہ جو تراجم ابواب سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان پر آج تک کسی نے عقلمانہ بحث نہیں لکھی ہے۔ اس شرح کے بعد حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ غالباً امت سے یہ دین (قرض) ادا ہو گیا۔“

یہ شرح مصر اور بیروت سے کئی بار طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے اور برصغیر میں سب سے پہلے محی السنۃ والاچاہ حضرت مولانا السید نواب صدیق حسن خان قنوجی رئیس جھوپال نے چھ سو روپے میں مصر سے خرید کر ہزاروں کی تعداد میں چھپوا کر مفت تقسیم کی۔

۱۵ سیرۃ البخاری ص ۲۱۰ ۱۱ الفوائد اللامع ص ۱۲۔

۴۔ عمدۃ القاری:

علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی (م ۸۵۵ھ)۔ اس شرح کے متعلق صاحب

كشف الظنون لکھتے ہیں:

”وَاسْتَمَدَّ فِيهِ مِنْ فَتْحِ الْبَارِقِيِّ بِحَيْثُ يُنْقَلُ مِنْهُ الْوَرَقَةُ

بِكَمَالٍ بِهَا وَكَانَ يَسْتَعِيرُهَا مِنَ الْبَرِّ هَانَ بْنِ الْخَضِرِ بِإِذْنِ

مُصَنِّفِهِ لَهُ وَ يُعَبِّئُهَا فِي مَوَاضِعَ ۞

یعنی علامہ عینی نے اپنی شرح میں فتح الباری سے بہت کچھ مدد لی یہاں تک کہ ورق کا ورق نقل کرتے ہیں۔ برہان بن الخضر سے مصنف کی اجازت سے عاریت لیتے۔

علامہ عینی نے حافظ ابن حجر پر تعقیبات بھی کیے ہیں اور جن باتوں کو حافظ ابن حجر نے بالقصد ترک کر دیا تھا اس میں ان کو بہت طول دیا ہے۔ بہر حال یہ ایک بہت مفید علمی شرح ہے۔

ایک ماہر فن لکھتے ہیں:

”وَالْأَوَّلُ (فَتْحُ الْبَارِقِيِّ) مُفِيدٌ لِلْكَامِلَةِ وَالثَّانِي (الْعَيْنِيُّ) مُفِيدٌ

لِلطَّلِبَةِ ۞

”فتح الباری غنیمتوں کے لیے مفید ہے اور عینی بتدیوں کے لیے مفید ہے۔“

اور مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی (م ۱۳۰۲ھ) لکھتے ہیں:

”وَلَقَدْ فَضَّلْتُ الْأَوَّلَ (فَتْحُ الْبَارِقِيِّ) عَلَى الثَّانِي (عَمْدَةُ الْقَارِي)

تَحْقِيقًا وَتَنْقِيذًا وَالثَّانِي عَلَى الْأَوَّلِ تَوْضِيحًا وَتَعْصِيلًا ۞

”فتح الباری کو عینی پر سچیت تحقیق و تنقید کے فضیلت ہے اور عینی کو اول الذکر

پر سچیت تفصیل اور توضح مطلب کے۔“

یہ شرح دس جلدوں میں پیر دست سے طبع ہو رہا ہے۔

۵۔ ارشاد الساری:

علامہ شہاب الدین احمد بن محمد الخטיب القسطلانی المصری صاحب المواہب اللدنیہ

(م ۹۲۳ھ)

كشف الظنون ۞ تقریظ عمیر القاری مطبوعہ مطبع علوی ۱۲۹۸ھ

ذیقعدہ ۱۲۰۲ھ

۴۲

یہ شرح حامل متن ہے۔ شرح اردن کا اس طرح امتزاج ہے کہ اگر حدیث کے الفاظ خلط کے نیچے نہ ہوں تو اکثر مقامات پر متن اور شرح کا امتیاز مشکل ہو جاتا ہے۔ مشکلات کو حل کیا ہے مہلات کو مفید کیا ہے مہلات کو واضح اور جو الفاظ مشکلہ مکرر آتے ہیں ان کی شرح بھی ویسی ہی مکرر دی ہے۔ اس دہرے صحیح بخاری کا درس دینے والوں کو اس شرح کا سامنے رکھنا بہت آسانی بخشتا ہے۔ کوئی دقت باقی نہیں رہتی۔ مکرر مکرر ایک ہی لفظ کی شرح چلی آرہی ہے۔ خود مصنف کا قول ہے:

”وَلَمْ أَتَحَاشَ مِنَ الْإِعَادَةِ فِي الْإِذَادَةِ عِنْدَ الْحَاجَةِ إِلَى الْبَيَانِ“

یہ شرح بڑی بڑی شرح کی تلخیص ہے۔ بالخصوص فتح الباری تو اس کا اصل ماخذ ہے۔ اس شرح میں پہلے ایک مقدمہ لکھا گیا ہے جس میں کئی تفصیلات ہیں۔ ۱۔ فضیلت علم حدیث ۲۔ جن لوگوں نے فن حدیث کو پہلے جمع کیا اور جو ان کے بعد آئے ۳۔ اصول حدیث ۴۔ صحیح بخاری کے شروط اور ترجیح ۵۔ امام صاحب کے سوانح حیات۔ یہ شرح مصر اور بہرہ دت سے طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے لہ

برصغیر پاک و ہند میں صحیح بخاری کے شرح و حواشی:

جیسا کہ آپ اوپر پڑھ آئے ہیں کہ صحیح بخاری کے شرح و حواشی کے سلسلہ میں علمائے کرام نے کارہائے نمایاں سر انجام دیے ہیں اور مولانا عبدالسلام مبارکپوری کی تحریر کے مطابق علمائے اسلام نے کسی ایک طریقوں سے صحیح بخاری کی خدمت کی ہے۔ اگر اس کا تفصیل سے جائزہ لیا جائے تو یہ مضمون بہت طویل ہو جائے گا۔

برصغیر پاک و ہند میں صحیح بخاری کے جو شرح اور حواشی لکھے گئے ہیں ان میں جمال تک مجھے رسائی ہو سکی ہے ان کا مختصر تذکرہ پیش خدمت ہے۔

۱۔ فیض الباری (عربی)

علامہ سید عبدالادل جون پوری (م ۱۹۶۸ھ)

۲۔ نور القاری (عربی)

شیخ نور الدین الاحمد آبادی (م ۱۵۵۵ھ)

ان دونوں شرحوں کا ذکر محی السنۃ السید مولانا نواب صدیق حسن خان قنوجی

۱۵ سیرت البخاری ص ۲۳۶۔

رئیس جہوپال (م ۱۳۰۷ھ) نے اپنی مایہ ناز تصنیف ”تحف البلاء“ میں کیا ہے۔ لہ
 ۳۔ حل صحیح بخاری یعنی نسخہ
 غلیظہ صحیحہ مع حل مشکلات
 دوحاشی وجمع نسخ (عربی)
 محدث دہلوی
 (م ۱۳۲۰ھ)

یہ نسخہ بہت عتیق، نہایت واضح و خوشخط ہے۔ مع جمیع نسخ و حل مشکلات حاشی، و درق کلاں پر
 ۳۰ ضخیم جلدوں میں ختم ہوا۔ اس نسخہ کی صورت اس کی قدامت کی دلیل روشن ہے۔ یہ وہ نسخہ
 ہے جو بڑے بڑے اساتذہ اور شیوخ کے درس و تدریس میں رہا۔ اور ہر زمانہ میں بڑے بڑے
 افاضل نے اس پر حاشی و نکات پڑھائے حضرت شیخ اکل مرحوم و مغفور نے بھی اس پر حاشی
 لکھی۔ ۲۷

۴۔ حل صحیح بخاری

مولانا احمد علی محدث سہارن پوری (م ۱۲۹۸ھ)

آج کل عربی مدارس میں جو بخاری شریف پڑھائی جاتی ہے۔ اس پر مولانا احمد علی سہارن پوری
 کا ہی حاشیہ ہے۔ یہ حاشیہ بہت علمی، تحقیقی اور مولانا احمد علی کے تجربہ عملی کا ثبوت ہے۔ مولانا احمد علی
 نے اس حاشیہ کا ایک مقدمہ لکھا ہے۔ اس مقدمہ میں فن حدیث کے احوال کے علاوہ صحیح بخاری کے
 متعلق بہت سی مفید باتیں لکھی ہیں۔ یہ مقدمہ تمام تر مقدمہ فتح الباری اور مقدمہ قسطلانی سے ماخوذ
 ہے۔ اور بعض مضامین امام شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) کے رسالہ تراجم ابواب بخاری سے بھی
 ماخوذ ہیں۔ ۲۸

۵۔ حل صحیح بخاری

از سرزاجرت دہلوی

مولانا احمد علی سہارن پوری کا رکھا ہے۔ لیکن صحیح بخاری کے حل میں قسطلانی اور فتح الباری
 سے کچھ زیادہ مدد لی ہے۔ صحت و صفائی کے اعتبار سے بھی اچھی ہے۔ حل لغات علیحدہ دیا ہے۔
 لیکن بین السطور کے حاشی نکال دیئے ہیں۔ اس سے حل مشکلات میں کمی ہو گئی ہے۔ ۲۹

۶۔ عون الباری لحل ادلتہ البخاری (عربی)

فی السنۃ حضرت مولانا الیڈ نواب مدیق من خان قنوجی رئیس جہوپال (م ۱۳۰۷ھ)

۳۴ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

علامہ زبیدی نے اسی معنی صحیح کی جو تخریج کی تھی اس کی یہ شرح ہے۔ جو دو جلدوں میں ہے۔
عون الباری بنی الاوقاف فی شرح نفی الاخبار کے حاشیہ پر طبع ہو کر شائع ہوئی ہے۔ سلسلہ
۷۔ فیض الباری (عربی)

از مولانا سید محمد انور شاہ محدث کشمیری دیوبندی (م ۱۳۵۶ھ)

حضرت شاہ صاحب مرحوم کے صحیح بخاری کے متعلق افادات مولانا سید بدر عالم میرٹھی (م ۱۳۸۵ھ) نے، جو آپ کے تلمیذ رشید تھے، ابوقتِ درس جمع کئے۔ فیض الباری ۴ جلدوں میں مصر سے طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

۸۔ نیراس الساری فی اطراف البخاری (عربی)

از مولانا عبدالعزیز دیوبندی گجراتوالہ (م ۱۳۵۹ھ)

اس کتاب میں مصنف نے صحیح بخاری کی احادیث کے اطراف جمع کئے ہیں۔ ایک ایک حدیث کے متعلق بتایا ہے کہ وہ کس کس باب میں مختصر یا مطول آئی ہے اور فتح الباری اور عمدۃ القاری کے صفحات بھی ذکر کئے ہیں۔ یہ کتاب مستحق پر شائع ہوئی ہے۔ مصنف نے خود اس کتاب کی کتابت کی ہے۔

۹۔ حل صحیح بخاری (عربی)

از مولانا ابوالعباس محمد عطار اللہ حنیف بھوجپانی مدظلہ العالی محقق سنن نسائی، مدیر مہمعت
"الاعتصام" لاہور

مولانا محمد عطار اللہ حنیف جماعت اہل حدیث کے ممتاز عالم دین تعلیقات و حواشی میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ حیاتِ امام ابوحنیفہؒ، حیاتِ امام احمد بن حنبلؒ اور حیاتِ امام ابن تیمیہؒ از پرڈفیسر ابو زہرہؒ سابق پروفیسر نواد یونیورسٹی مصر پر آپ کے حواشی اور تعلیقات شائع ہو چکی ہیں۔۔۔۔۔ ان کے علاوہ سنن نسائی پر بھی آپ کے تعلیقات و حواشی شائع ہو چکے ہیں۔ ان حواشی سے آپ کے تجربہ علمی کا پتہ چلتا ہے۔ اب آپ صحیح بخاری پر حاشیہ لکھ رہے ہیں۔ جو کہ تقریباً نصف تک پہنچ چکا ہے۔ یہ حاشیہ آپ کے تجربہ عمل کا ایک بہت بڑا شاہکار ہے۔ اگر یہ حاشیہ چھپ گیا، تو علمی دنیا میں ایک سنگ میل کی حیثیت اختیار کرے گا۔

۱۰۔ تیسر القاری (فارسی)

علامہ نور الحق بن مولانا عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۷۳ھ)

سلسلہ ہندوستان میں اہل حدیث کی علمی خدمات ص ۴۲ تا ۵۷ میرۃ البخاری ص ۲۴۸

علامہ نورالحق نے ۶ جلدوں میں تیسرے القاری کے نام سے فارسی میں صحیح بخاری کی شرح لکھی۔ اور اس شرح کو منٹل بادشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے نام سے منسوب کیا۔ یہ شرح ۱۲۹۸ھ میں مطبع علوی محمد حسن خاں مکھنوسے بحکم نواب ٹونک طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ سہ

۱۱۔ تیسرے الباری (اردو)

از نواب دقار نواز جنگ علامہ وحید الزمان میدرا آبادی (م ۱۳۲۸ھ)

اردو زبان میں صحیح بخاری کی یہ سب سے بڑی شرح ہے۔ ہر حدیث کے مقابل مطلب

نیز با محاورہ ترجمہ میں مطالب کتاب کو اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ ترجمہ، ترجمہ معلوم نہیں ہوتا اور حدیث کا مطلب خوب ذہن نشین ہو جاتا ہے۔ ساتھ ہی ہر حدیث کی شرح بھی معتبر شرح مثلاً فتح الباری، کرمانی، عینی اور قطلانی وغیرہ سے مرتب کر کے لکھی گئی ہے اور مذاہب مجتہدین بھی ہر مسئلہ میں بیان کر دیتے گئے ہیں۔ سہ

مولانا وحید الزمان نے شروع میں ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔ جس میں سلسلہ سند امام بخاری

تک دس طرفیوں سے ملایا ہے سہ

تیسرے الباری لاہور اور دہلی سے شائع ہوتی تھی پھر نایاب ہو گئی۔ ۱۳۹۸ھ میں امجد اکیڈمی لاہور نے اسے دوبارہ بڑی آب و تاب سے ۶ جلدوں میں شائع کیا ہے۔

۱۲۔ فضائل الباری (اردو) شرح صحیح بخاری

مولانا شبیر احمد عثمانی (م ۱۳۶۹ھ) علامہ شبیر احمد عثمانی کے افادات، ترتیب و تراجم

مولانا قاضی عبدالرحمان فاضل دیوبند

اب تک اس کی دو جلدیں ادارہ علوم شرعیہ کراچی کے زیر اہتمام شائع ہو چکی ہیں۔ بہت

میند اور علمی شرح ہے۔

۱۳۔ نصرة الباری (اردو) ترجمہ صحیح بخاری

مولانا عبدالاول غزنوی (م ۱۳۱۳ھ)

۱۴۔ فیض الباری ترجمہ صحیح بخاری مکمل (اردو)

مولانا حافظ محمد ابوالحسن سیالکوٹی (م ۱۳۲۵ھ)

سہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۵۸، سیرت البخاری ص ۲۳۹، تیسرے الباری سہ سیرۃ

البخاری ص ۲۲۰، سہ ہندوستان میں اہل حدیث کی علمی خدمات ص ۴۲۔

۱۵۔ ترجمہ صحیح بخاری (اردو)

مولانا عبدالقادر عیسیٰ مدظلہ العالی (م ۱۳۶۶ھ)

۱۶۔ قصۃ الباری (اردو) بشرح صحیح بخاری

مولانا حافظ عبدالستار دہلوی (م ۱۹۶۶ھ)

یہ ایک علمی شرح ہے۔ اس وقت اس کے ۱۳ پارے کراچی سے شائع ہو چکے ہیں۔ باقی

زیر طبع ہیں۔

۱۷۔ فضل الباری

یہ شرح اردو میں ہے۔ مترجم کا نام معلوم نہیں ہو سکا۔ مولانا عبدالسلام مبارک پوری؟

اس شرح کے متعلق لکھتے ہیں:

”صحیح بخاری کا یہ ترجمہ صرف ترجمہ نہیں ہے بلکہ ایک طویل شرح ہے۔ لاہور

سے طبع ہو کر شائع ہوا۔ ۱۷ھ

۱۸۔ شرح بخاری شریف (اردو)

مولانا محمد داؤد دراز (م ۲۰۲۰ھ) مدیر ماہنامہ ”نور الایمان“ دہلی

مولانا محمد داؤد صاحب راج جماعت اہل حدیث کے ممتاز عالم تھے، صاحب تصانیف کثیرہ

تھے۔ آپ نے شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم دماغور کے ۴۴ سالہ تلامذہ کو بھی

مرتب کر کے شائع کیا۔ آپ نے بخاری شریف کا ترجمہ اور شرح لکھی ہے۔ اور اس کو دہلی سے شائع

کیا۔ یہ شرح بہت علمی اور فوائد کثیرہ پر مشتمل ہے۔

جن حضرات کا سالانہ زریعہ تعاون

ختم ہو چکا ہے ان کو اطلاعی خطوط

روانہ کر دیے گئے ہیں۔ اب وہ براہ کرم اپنا زریعہ سالانہ بذریعہ معنی آرڈر روانہ فرمادیں۔ ایک ماہ

انتظار کے بعد آئندہ شمارہ ان کے نام بذریعہ وی۔ پی پی روانہ کر دیا جائے گا۔ آئندہ خریداری

جاری نہ رکھنے کی صورت میں دفتر کو فی الفور مطلع فرمائیں! شکریہ! (بلیئر)

لہ ہندوستان میں الحدیث کی علمی خدمات ص ۴۲۔ ۱۷ھ سیرۃ البخاری ص ۲۴۰

بقدر تعلیق اور حدیث کے حجیت شرعی ہونے پر

حجیت حکایت

شیخ ناصر الدین البانی کی مایۃ ناز کتاب
ترجمہ

منہاجت ۸۸ صفحات — حافظ عبدالرشید اظہر — قیمت ۹ روپے صرف

ادارہ محدث مجلس التحقیق الاسلامیہ ۹۹ جے ماڈل ڈائن لاہور

اہم کتابیں (موضوع) خبردار — ہوشیار

موت کہیں ایک آجاتے تمام پروگرام دکھ کے دیکھ جائیں۔ مساب میڈوز پر بانی پھر جاتے اور تیس زبردستی قبر کے تاریک غایب نامار دیا جاتے۔ موت کے دروازے سے گزرتے ہی انسان کو تم کیا پیش آنے والا ہے۔ اس سے واقفیت اور اس کی تیاری کے لئے ان دونوں کتابوں کا مطالعہ مرد اور عورت ہر ایک کے لئے بہت ضروری بھی ہے اور نہایت مفید بھی۔

عالم برزخ

عبدالرحمن عابدی
مایلہ کوٹلوہی

موت کے ساتے

مرنے کے بعد مشرک کے زلمے میں میت پر کیا گزرتی ہے؟ جب عذابی کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے کون سا کونسا خاک کو ہر ایس اڑا دیا جاتے؟ یہاں میں سا اور باقی زندگی کے پیرا پیرا جن بن جاتے یا اسے اتومات کے ذریعہ محفوظ کیا جاتا؟ کیا ان سب حالات میں میت کی روح یا جسم یا دونوں کو عذاب ثواب راحت و گرفت ہوتی ہے یا نہیں؟ اس پر مفصل و مفصل اور آواز دیتا بحث کی گئی ہے، قرآن و تعلق، بعض سیرت و احادیث و واقعات بھی بیان کئے گئے ہیں اصحاب کعبہ کا حیرت، گنہگار و غیرت، فضل تقدس اور ملک بن دینار کے رقت، انجیز اور پرورد و حالات تفصیل سے آگئے ہیں۔ نیز ان اعمال کی نشاندہی کی گئی ہے جو موجب عذاب و ثواب قرار ہیں۔

موت جو ایک حقیقت ہے، جس کا ذائقہ ہر شخص نے ہر صورت چکھنا ہے، اس کتاب میں اس پر قرآن و احادیث کی روشنی میں مختلف پہلوؤں سے بحث کی گئی ہے اور اس کی تیاری کی فکر سب کو کرنی چاہئے اور اس کتاب میں سزا اور جزا کی قیامت کے حکم و روح اعمال، اسکے احوال، اور موت کے وقت اسکے نصیحت آمیز اقوال، خصوصاً حضرت ابراہیم بن آدم۔ حضرت ابراہیم قرنی اور حضرت نوح علیہ السلام کی قوم پرانی کے عذاب کا تذکرہ تفصیل سے کیا گیا ہے علاوہ ان سب ناخوشگوار مسائل پر بھی مفصل بحث ہے اور کلمہ اور مقلنا۔ راتوں حضرت یوحنا اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی وفات کے منظر اور مفصل حالات اور ان کے سزا اور جزا کی روشنی میں ہر وقت آمیز خفا و مواعظ بھی درج ہیں۔ سفید کاغذ جلد بلا ٹیکہ ۵۶۴ صفحات قیمت: ۳۰/- اعلیٰ آفٹ کاغذ جلد بلا ٹیکہ ۵۶۴ صفحات قیمت: ۳۵/-

۲۶/- ۳۰ صفحات قیمت ۲۶/- اعلیٰ آفٹ کاغذ جلد بلا ٹیکہ ۵۶۴ صفحات قیمت: ۳۰/- ۳۶/-

یہ دونوں کتابیں جہاں عوام کیلئے بیکہ مفید ہیں اہل ان کتابوں میں تخیل اور عقول کے لئے اور انکے لئے بلانی ٹیکہ سب سے بہتر کتاب ہے۔

رحمۃ الکتب این پور بازار فیصل آباد فون: ۳۲۹۹۶

ہر قسم کے قرآن مجید اور دینی کتبوں کا تنظیم مرکز

Monthly MOHADDIS Lahore-14

ISLAMIC RESEARCH COUNCIL

عناد اور تعصب قوم کے لیے زمرہ پائل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر
قیام و تفہیم امت کے لیے رحمت کا باعث ہے۔
علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو عظیم کرنے میں نخل کا درجہ رکھتے ہیں۔
لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دقیانوس بتانا امت
کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذاہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اقدار کے منافی ہے۔ لیکن
دین اسلام پر غیر مذاہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا جہنم
دینی اور غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغ دین اور نشر و اشاعت اسلام میں حکمت عملی کو نظر انداز کر دینا مصالح دینیہ کے خلاف ہے۔
لیکن حرام و حلال کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو کمزور کر دینا اسلامی روح
کو کمزور کرنے کے مترادف ہے۔

آئین و سیاست سے بیگانہ ہو کر عبادت کے لیے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے۔ لیکن
عجدا ہو دیں سیاست تو رہ جاتی ہے چیلنجی
جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عجا و صابحین کے اوصاف میں داخل ہے۔ لیکن جاہلیت
کو بٹانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔

○ اگر آپ ایسا منصفانہ اور مفید لائحہ رویر پسند کرتے ہیں تو:

مَحَلَّتْ

مہ فرمائیے۔ آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے ان شاء اللہ۔ کیونکہ اس
میں اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

فی پریچہ ۲ روپے

زیر سالانہ ۳۰ روپے