

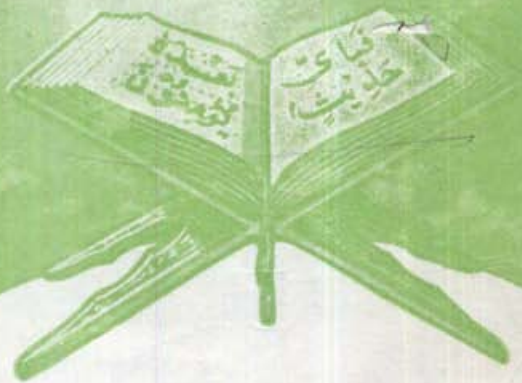
56

7/10

# مَحَلَّتْ

وَرَدَ الْيَوْمَ الْإِسْلَامُ فِي الْبَيْتِ  
وَسِرَّ جَامِنِي

1298888888



مجلس التحقيق الإسلامي كارون باون لاهور

71

مدیر اعلیٰ

حافظ عبدالرحمن مدنی

# ماہنامہ 'محدث' لاہور

## ماہنامہ 'محدث' لاہور کا اجمالی تعارف

مدیر اعلیٰ: حافظ عبدالرحمن مدنی      مدیر: ڈاکٹر حافظ حسن مدنی

ماہنامہ 'محدث' لاہور، ہندوستان سے نکلنے والے ایک رسالے کی ہی ارتقائی شکل ہے۔ جامعہ رحمانیہ دہلی سے نکلنے والے رسالے - جس کا نام 'محدث' تھا - کو پروان چڑھاتے ہوئے تقسیم ہند کے بعد دوبارہ ماہنامہ 'محدث' لاہور کے نام سے پاکستان میں معروف عالم دین و دانشور حافظ عبدالرحمن مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا اجراء کیا۔ یہ تحقیقی رسالہ ۱۹۷۰ء سے اب تک کامیابی و کامرانی سے شائع ہو رہا ہے، واللہ الحمد!

محدث کی علمی پہچان کے حوالے سے اتنا ہی کافی ہے کہ یہ ہر صاحبِ علم و فضل کی ضرورت بن چکا ہے کیونکہ اس کے مضامین جدید فکر کے حامل اور ملحدانہ افکار کیلئے شمشیر بے نیام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

## گھر بیٹھے 'محدث' وصول کیجئے!

قارئین کرام! گھر بیٹھے محدث حاصل کرنے کیلئے درج ذیل طریقہ کار اختیار کریں!

فی شمارہ: ۲۰ روپے      زر سالانہ: ۲۰۰ روپے      بیرون ملک: ۲۰ ڈالر

بذریعہ منی آرڈر ریپبلک ڈرافٹ ۲۰۰ روپے بھیج کر سال بھر گھر بیٹھے محدث وصول کریں اور علمی و تحقیقی

مضامین سے استفادہ کریں۔      ایڈریس: ماہنامہ محدث، ۹۹ جے، ماڈل ٹاؤن، لاہور ۷۴۷۰۰

فون نمبر: 035866476 / 3586639 - 042      موبائل: 0305 - 4600861

انٹرنیٹ پر محدث پڑھنے اور ڈاؤن لوڈ کرنے کیلئے درج ذیل ویب سائٹ دیکھئے!

www.kitabosunnat.com      www.mohaddis.com

مزید تفصیلات کیلئے: webmaster@kitabosunnat.com

## اجرائے محدث کے مقاصد

عناد اور تعصب قوم کیلئے زہر ہلاہلا کی حیثیت رکھتے ہیں!

لیکن تعصبات سے بالاتر رہ کر افہام و تفہیم اُمت کیلئے رحمت کا باعث ہے۔

علوم جدیدہ سے ناواقفیت اور انکار، انسانی ارتقاء کو تسلیم کرنے میں بخل کا درجہ رکھتے ہیں!

لیکن قدیم علوم اسلامیہ کو فرسودہ قرار دینا اور مذہبی روایات کے حاملین کو دُقیانوس بنانا اُمت کی تباہی کا سبب ہے۔

غیر مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کرنا اسلامی اُقدار کے منافی ہے!

لیکن دین اسلام پر غیر مذہب کے حملوں کا دفاع نہ کرنا اور اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام نہ دینا حمیت دینی اور

غیرت اسلامی سے یکسر انحراف ہے۔

تبلیغ دین اور اشاعت اسلام میں حکمتِ عملی کو نظر انداز کر دینا مصالِح دینیہ کے خلاف ہے!

لیکن حلال اور حرام کے امتیاز میں رواداری برتنا اور قوانین و مسائل اسلامیہ کو نرم کر دینا اسلامی روح کو کمزور کر

دینے کے مترادف ہے۔

آئین و سیاست سے بیگانہ ہر کر عبادت کیلئے گوشہ نشین ہو جانا زندگی سے فرار ہے!

لیکن جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی۔

جاہل کو دور ہی سے سلام کر دینا عبادِ صالحین کے اوصاف میں داخل ہے!

لیکن جاہلیت کو منانا اور باطل کا تعاقب کرنا عین جہاد ہے۔

اگر آپ ایسا مصنفانہ اور معتدلانہ رویہ پسند کرتے ہیں تو

# ماہنامہ مہمات لاہور

کا مطالعہ فرمائیے، آپ اس کو ان جملہ صفات و محاسن سے مزین پائیں گے، ان شاء اللہ!

کیونکہ اس کے مضامین اسی مخصوص طرز فکر کے حامل ہوتے ہیں۔

ملتِ اسلامیہ کا علمی اور اصلاحی مجلہ

# مَحَدِث

لاہور

ماہنامہ

ذیلی دفتر: ۵۴۸۴۳

(فون) صدر دفتر: ۳۵۴۲۵۰

عدد ۱

محرم الحرام ۱۳۹۷ھ

جلد ۷

## فہرست مضامین

- ۱- فکر و نظر ... حکمران کے سرکاری اور نجی دورے اور مصارف ... ادارہ
- ۲- کتاب و حکمتہ ... اسلام کا پارلیمانی نظام ... مولانا عزیز بیدی
- ۳- السنۃ والحدیث ... قومی خواہشات نہ کثرت
- ۴- دارالافتار ... صرف اللہ اللہ کا ذکر - مشرکوں کے بنے ہوئے  
کپڑوں کا استعمال - جابر جعفی - ابن قریظہ -
- ۲۰- (ایک تعاقب اور اس کا جواب) مولانا عزیز بیدی
- ۲۶- شعر و ادب ... حجاباتِ نظر (نظم) ... احسان دانش
- ۲۷- مقالات ... سیرت فاروق اعظم کا ایک باب ... پروفیسر منظور حسین عباسی
- ۳۶- بحث و نظر ... انیسویں صدی کی واحد سیاسی جماعت ... پروفیسر محمد سلیمان اظہر
- ۴۱- میر و سوانح ... مولانا قاضی عبدالاحد خان پوری ... پروفیسر قاری فیض الرحمن
- ۴۳- تمار فن و تبصرہ کتب ... فقہائے ہند (درم) جنازہ غالبانہ - اشش
- تاریخ اہل حدیث - مسلمان خواتین کے لیے ۲۰ سبق - ع - ز

شرف حافظ عبدالرحمن مدنی طابع : چودھری رشید احمد مطبع : مکتبہ جدید پریس، ۴ - شارع فاطمہ جناح، لاہور

۶۵۰ روپیہ

زر سالانہ : ۱۵۶۰ روپے

مجلس التحقیق الاسلامی کے زیر اہتمام ملت اسلامیہ کا علمی اور اصلاحی مجلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## حکمران کے سرکاری اور نجی دورے اور مصارف

دارعوامی حکمران کا یہ فرض ہوتا ہے کہ وہ دورے کرے، عوام کے حالات سے باخبر رہے اور یہ معلوم کرنے کی کوشش کرے کہ ان کے کیا مسائل ہیں۔ اس قسم کے دورے سرکاری حیثیت کے دورے ہوتے ہیں۔ اس سلسلے کے قبضے مصارف ہوتے ہیں سرکاری خزانہ کے ذمے ہوتے ہیں بشرطیکہ وہ مصارف مسرفانہ نہ ہوں۔ ورنہ ضرورت سے زیادہ جو اخراجات ہوتے ہیں، مشترکاً سرکاری بیت المال ان کا ذمہ دار نہیں ہوتا، اس کے باوجود اگر اپنے اقتدار کی دھونس کے ذریعے وہ اس سے وصول کر لیتا ہے تو قوم اس کے خلاف احتجاج کرنے کی مجاز ہوتی ہے۔

کچھ دورے محض انتخابی، یا اپنی پارٹی کے استحکام کے لیے کیے جلتے ہیں۔ اور کچھ ایسے بھی ہوتے ہیں جو سرکاری داعیہ کے بجائے محض ان کی ذاتی دلچسپی یا نجی مصالح کے آئینہ دار ہوتے ہیں، تو یہ سب صورتیں "نجی دورے" کے ضمن میں آتی ہیں۔

ان نجی دوروں یا ذاتی مصالح کے سلسلے کے قبضے مصارف ہوتے ہیں، ان کا ذمہ دارعوامی بیت المال نہیں ہوتا، وہ دعوہ کرنے والوں کی ذاتی جیبوں کے ذمے ہوتے ہیں۔ اسی طرح سرکاری کوئی بھی چیز ان کی ذاتی ضروریات کے لیے استعمال نہیں کی جاسکتی۔ ورنہ اسے بھی عوام اور ملک و قوم کے استحصال سے تعبیر کیا جاسکتا ہے!

افسوس! مؤرخ الذکر قسم کے دوروں کے مصارف یا اپنی نجی ضروریات کے لیے سرکاری ایشیا مثلاً سواری، قلم، دو ات، سیاہی، کاغذ، نوکر اور دوسری چیزیں عموماً ذاتی حیثیت میں استعمال کرنے کا عام رواج ہے۔ وہ حکمران مسلم ہو یا غیر مسلم، قومی نمائندے ہوں یا حکام اور عمال، سبھی اس مرض میں مبتلا ہیں، غالباً انھیں معلوم نہیں ہے کہ: قیامت میں ان سب کے بارے میں باز پرس ہوگی۔ ایک سوئی تک بھی اگر سرکاری داعیہ کے بغیر بیت المال کی خرچ کی گئی تو اس کا بھی خدا کے ہاں حساب ہوگا۔ چہ جائیکہ سرکاری خزانہ کی نقدی، سرکاری گاڑی، جہاز، ہیلی کاپٹر اور کاریں وغیرہ

کوئی شخص استعمال کرے۔

ہم جانتے ہیں کہ اس سلسلے میں خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز کی زندگی کے وہ نمونے آپ کے سامنے رکھیں، جو انہوں نے ایک خلیفہ کی حیثیت سے چھوڑے ہیں۔

وہ رات کو خلعت کا کام بیت المال کی شمع سامنے کھڑا بنام دیتے تھے، لیکن جب اپنا کام کرنا ہوتا تو اس شمع کو اٹھوادیتے اور ذاتی چراغ منگوا کر کام کرتے (طبقات ابن سعد)

فرات بن مسلمہ ہر جمعہ کو ان کی خدمت میں سرکاری کاغذات پیش کیا کرتے تھے، ایک دن انہوں نے کاغذات دکھائے تو انہوں نے اس میں سے بقدر ایک بالشت کے سادہ کاغذ لے لیا اور اپنے ذاتی کام میں لائے۔ چونکہ فرات کو ان کی فیانت کا حال معلوم تھا، اس لیے انہوں نے دل میں کہا کہ ایلمونین سے بھول چوک ہو گئی ہے، دوسرے دن انہوں نے ان کو مع کاغذات کے طلب کیا، وہ آئے تو ان کو کسی دوسرے کام کے لیے بھیج دیا وہ بیٹھے تو بولے کہ اب تک تمہارے کاغذات دیکھنے کا موقع نہیں ملا، اس وقت جاؤ پھر بلاؤں گا۔ انہوں نے گھر جا کر کاغذات کھولے تو جتنا کاغذ گل لیا تھا اتنا اس میں موجود پایا۔

فقر اور مساکین کے لیے بیت المال کے مصارف سے جو مہمان خانہ قائم کیا تھا اس سے نہ خود فائدہ اٹھاتے تھے اور نہ خاندان میں کسی شخص کو فائدہ اٹھانے دیتے تھے، عام طور پر حکم دے رکھا تھا کہ ہمارے غسل اور وضو کا پانی جہان خانہ کے باورچی خانہ میں گرم نہ کیا جائے، ایک بار ان کی لاعلمی میں ملازم نے ایک ماکہک وضو کا پانی مطبخ عام میں گرم کیا، ان کو معلوم ہوا تو اتنی لکڑی خرید کر باورچی خانہ میں داخل کر دی (ابن سعد)

ایک دفعہ سرکاری کوشلے سے گرم کیا ہوا پانی وضو کے لیے آیا تو وضو کرنے سے انکار کر دیا۔ ایک بار غلام کو گوشت کا ایک ٹکڑا بھوننے کے لیے دیا۔ وہ سرکاری باورچی خانے سے بھون لایا تو بولے کہ:

تمہی کھاؤ، یہ تمہاری قسمت میں لکھا ہوا تھا، میری قسمت میں نہ تھا۔

ایک دن گھر میں آئے تو دیکھا کہ لونڈی ایک پیالے میں تھوڑا سا دودھ لیے ہوئے ہے۔ بولے یہ کیا ہے؟

اس نے کہا کہ آپ کی زوجہ (بیوی) حمل سے ہیں ان کو دودھ کی خواہش ہوئی اور حمل کی حالت میں اگر عورت کے دل کی خواہش پیدا ہو اور وہ پوری نہ کی جائے تو اس سے استساق حمل کا اندیشہ

ہو جاتا ہے، اس لیے یہ دودھ میں دارالضیافت سے لائی ہوں، انھوں نے اس کا ہاتھ پکڑا اور چیختے ہوئے میری کے پاس لے گئے اور کہا۔  
اگر رحل کو فقرا اور مساکین کے کھانے کے سوا کوئی چیز قائم نہیں رکھ سکتی تو خدا اس کو قائم نہ رکھے۔

ابا بل بنے لونڈی سے کہا کہ،  
اس کو واپس کر آؤ میں اسے نہ پیوں گی۔ (ابن سعد)  
یہ حالت دیکھ کر لوگوں نے کہا کہ:  
اگر آپ خود مہمان خانے کے کھانے سے احتراز کریں گے تو اور لوگوں کو بھی احتراز ہوگا، اب وہ باورچی خانہ میں معاذ خدا داخل کر کے لوگوں کے ساتھ شریک طعام ہونے لگے۔

ایک بار انھوں نے اپنے غلام مزاحم سے کہا کہ:  
مجھے ایک رحل خرید دو، وہ ایک رحل لائے جس کو انھوں نے بہت پسند کیا اور بولے کہ،  
اس کو کہاں سے لائے؟  
انھوں نے کہا کہ:

میں نے سرکاری مال خانے میں یہ لکڑی پاٹی اور اسی کی یہ رحل بنوائی۔  
فرمانے لگے:

جاؤ بازار میں اس کی قیمت لگواؤ۔

وہ گئے تو لوگوں نے نصف دینار قیمت لگائی، انھوں نے آکر خبر دی تو انھوں نے کہا کہ:  
تھاری کیا رائے ہے، ہم بیت المال میں ایک دینار داخل کر دیں تو زمرہ داری سے سبکدوش ہو جائیں گے؟

انھوں نے کہا کہ:

قیمت تو نصف دینار لگائی گئی ہے۔

فرمانے لگے:

بیت المال میں دو دینار داخل کر دو۔ (ابن سعد)

ایک بار ایک شخص نے ان کی خدمت میں کھجوریں روانہ کیں، آدمی کھجوریں سامنے لایا تو پوچھا

ان کو کس چیز پر لائے ہو؟

اس نے کہا کہ ڈاک کے گھوڑوں پر، چونکہ ڈاک کا تعلق سرکاری چیزوں سے تھا اس لیے حکم دیا کہ:

گھوڑوں کو بازار میں لے جا کر فروخت کر دو۔

وہ بازار میں آیا تو ایک مروانی نے اس کو خرید لیا اور پھر حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خدمت میں ہدیہ بھیجا، سب کچھ میں سامنے آئیں تو بولے کہ یہ تو وہی کچھوڑیں ہیں۔ یہ کہہ کر کچھ کو سامنے کھلنے کے لیے رکھ لیا اور کچھ گھر میں بھیج دیں، لیکن بیت المال میں قیمت داخل کر دی۔

ایک بار انھوں نے لبنان کے شہد کا شوق ظاہر کیا، ابن معدی کرب وہاں کے عامل (گورنر) تھے۔ ان کی بیوی نے ان کو کہلا بھیجا اور انھوں نے وہاں سے بہت سا شہد بھیج دیا۔ شہد سامنے آیا تو بیوی کو خطاب کر کے کہا کہ:

غالباً تم نے معدی کرب کے ذریعے سے اس کو منگوایا ہے۔ پھر اس کو فروخت کر داکے بیت المال میں قیمت داخل کر دی اور معدی کرب کو لکھا کہ:

اگر تم نے دوبارہ ایسا کیا تو تمہارا منہ بھی دیکھنا پسند نہیں کروں گا۔

ایک بار ان کی بیوی نے ڈاک کی سواری پر ایک آدمی کو روانہ کیا اور وہ دو دینار کا شہد خرید لایا، شہد حضرت عمر بن عبدالعزیز کے سامنے آیا اور یہ واقعہ معلوم ہوا تو انھوں نے اس کو فروخت کر ڈالا اور دو دینار واپس لے کر یقینی قیمت بیت المال میں داخل کر دی اور کہا کہ:

”تم نے مسلمانوں کے جانور (یعنی سرکاری ڈاک کی سواری) کو عمر کے لیے تکلیف دی دوسری روایت میں ہے کہ:

انھوں نے کہا کہ: اگر مسلمانوں کو میری تے سے ناٹہ پہنچ سکتا تو میں تے کر دیتا۔

ایک بار سرکاری سبب تقیم فرما رہے تھے، ان کا ایک صغیر السن بچہ آیا اور ایک سبب اٹھا کر کھانے لگا، انھوں نے سبب کو اس کے ہاتھ سے نہایت سختی کے ساتھ چھین لیا۔ بچہ روتا ہوا ماں کے پاس آیا۔ اس نے بازار سے سبب گھوڑا کر اس کو دے دیا۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے گھر آئے تو سبب کی خوشبو سوگھ کر بولے کہ کہیں سرکاری سبب تو گھر میں نہیں آئے؟ اللہ کی بیوی نے واقعہ بیان کیا تو بولے کہ:

میں نے سبب اپنے بچے سے چھینا تو گویا اپنے دل سے چھینا لیکن مجھے یہ پسند نہ آیا کہ خدا کے سامنے مسلمانوں کے سبب کے لیے اپنے آپ کو مریا دکردوں۔



ایک ان کی ٹوکی نے ایک موتی بھیجا اور کہا کہ اس کا جوڑا بھیج دیجیسے تاکہ میں کانوں میں ڈالوں انہوں نے اس کے پاس آگ کی دو چنگاریاں بھیج دیں اور کہا کہ اگر تم ان چنگاریوں کو کان میں ڈال سکو تو میں اس موتی کا جوڑا بھیج دوں گا (سیرت ابن عبدالحکم)

مخاصہ میں اگرچہ اگلے خلفائے بہت سے مکانات بنوائے تھے لیکن چونکہ وہ بیت المال کی آمدنی سے تعمیر ہونے لگے، اس لیے جب وہاں گئے تو ان مکانات میں اترا پائند نہیں کیا اور میدان میں قیام کیا۔ (یعقوبی — ماخوذ از سیرت عمر بن عبد العزیز)

سرکاری اور نجی حیثیت میں سرکاری اشیاء سے استفادہ کرنے میں یہ شرعی پابندیاں ہیں جن کو ایک خلیفہ راشد نے ہر قدم پر ملحوظ رکھا اور رکھنا چاہیے۔ کیونکہ سرکاری دولت، پوری قوم اور ملک و ملت کی امانت ہوتی ہے، خواہ وہ تھوری ہو یا بہت، اعلیٰ ہو یا معمولی، وہ کسی بھی سرکاری ملازم کے لیے مباح نہیں ہوتی کیونکہ اپنے جاہ و منصب کے ذریعے عوامی استحصال کی یہ ایک بدترین مثال ہے۔ مگر افسوس! دنیا کے کسی بھی خطہ میں، کوئی بھی حکمران، کوئی حاکم، کوئی سرکاری ملازم اور کوئی اہل کار اس سلسلے کی بے احتیاطی کے سنگین نتائج کا کچھ احساس نہیں کرتا۔ جب آخرت میں پوری قوم بلکہ ملک کی پوری آبادی اس قرض کی وصولی کے لیے خدا کے ہاں مقدمہ داخل کرے گی۔ اس وقت کوئی، کس کس سے پیچھا چھڑائے گا اور خدا کو اس کا کیا جواب دے گا؟ بظاہر یہ سب باتیں معمولی معلوم ہوتی ہیں مگر آخر وہی جواب دہی کے لحاظ سے اور ملک و ملت کی ایک سرکاری امانت کے اعتبار سے اس کی جواب دہی کے جو متوقع خطرات درپیش ہیں، وہ بہت ہی سنگین ہوں گے۔ لیکن افسوس! یہ مرحلہ جس قدر احتیاط طلب تھا اسی قدر بے احتیاطی اس میں راہ پاگئی ہے۔ اور جس قدر سنگین تھا، اسی قدر اور اسی وسعت کے ساتھ عام ہو گا۔

## ترمذی شریف مع اردو ترجمہ

ترمذی شریف مترجم از علامہ بدیع الزمان صاحب برادر اکبر علامہ وحید الزمان خاں رحمۃ اللہ علیہ ایک طرف احادیث اعراب کے ساتھ بالمقابل سلیس اردو ترجمہ، ہر حدیث کے نیچے نہایت شاندار شرح جو کہ ایک عام اور عام آدمی کے لیے یکساں مفید ہے۔ کاغذ سفید گلین، سنہری ڈائری دار جلد۔ علاوہ ازیں عربی، اردو، دینی کتابیں خریدنے اور بیچنے کے لیے ہمیں یاد فرمائیں۔

رحمانیہ لائبریری - امین پور بازار - لاٹھپور

## اسلام کا پارلیمانی نظام

فَمَا أَوْسَلَيْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَّاعُ الْعَيْوَةِ السُّنْيَا وَمَاعِدَا اللَّهِ خَيْرٌ وَالْبَقَى لِلنَّبِيِّ  
أَمْوًا وَعَلَى رِيهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ه وَاللَّذِينَ يَحْتَسِبُونَ كَسْبًا لِأُكْثَرِ النَّفْعِ وَاجْتِزَاءً مَا غَضِبُواهُمْ  
لَيَغْفِرُونَ ه وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا  
رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ه وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ (چ۲ - شوری ع)

”غرض جو کچھ بھی تم کو دیا گیا ہے (وہ تو) دنیا کی زندگی کا (صرف چند روزہ) ساز و سامان ہے اور جو کچھ خدا کے ہاں ہے وہ بہتر (بھی) ہے اور لا ذوال (بھی مگر) صرف ان لوگوں کے لیے جو ایمان لائے اور اپنے رب پر بھروسہ رکھتے ہیں اور (یہ صرف ان لوگوں کے لیے ہے) جو کبیرہ گناہوں اور بے حیائی کے کاموں سے بچتے ہیں اور جب ان کو غصہ آتا ہے (تو) وہ ان سے درگزر کرتے ہیں اور (یہ) وہ (بندگان خدا ہیں) جو اپنے رب کے لیے سزا پسند و رضا بن کر رہتے ہیں اور نماز میں قائم کرتے ہیں اور ان کے سب کام باہمی صلاح و مشورہ سے ہوتے ہیں اور ہمارے عطا کردہ رزق کو (ہماری راہ میں) خرچ بھی کرتے ہیں اور (یہ وہ لوگ ہیں) کہ جب ان پر بے جا زیادتی ہوتی ہے تو وہ (ان سے اپنا) بدلہ لے لیتے ہیں“

دنیا بذات خود بڑی ہنس مگر یہ صرف وقت کٹی کا نام ہے، ہاں اسے لا ذوال بھی بنایا جاسکتا ہے۔ یعنی جو خدا کے پاس ہے، اسے اس کی رضا کے مطابق حاصل کیا جائے تو وہ صرف دنیا بردوش نہیں ہوگا بلکہ آخرت درنیل بھی ہوگا۔ گو یا کہ اب دنیا عبادت بھی بن جاتی ہے۔

دونوں جہان رگبیر دولت ایرے دیگرے نھو خیرے کے لیے نہیں ہے، صرف ان خوش نصیب اور سعادت مند انسانوں کے لیے ریزو ہے جو

و۔ رب کے سلسلے میں بے یقینی کے مریض نہیں ہیں، انھیں اس امر پر کامل بھروسہ ہوتا ہے کہ خدا کے تشخص کردہ نظام حیات میں دارین کی فلاح اور صلاح دونوں مضمون ہیں (یَتَوَكَّلُونَ)

(ب) گودہ بشری کمزوریوں سے بالکل محفوظ نہیں ہوتے تاہم ان کے شنب و روز بدنام بھی نہیں ہوتے ان کی زندگی میں شریانی اور فحاشی " نمایاں نہیں ہوتی۔ (یحتسبوت)

(ج) وہ عالی ظرف ہوتے ہیں (هم ینفردون)

(د) ان کا سراپا اپنے رب کے حضور تسلیم و رضا کا پیکر ہوتا ہے (استجا برا لربہم)

(و) اقامتِ نمازیں وہ جس طرح اپنے کو پیش کرتے ہیں، وہی سراپا خارج نمازیں بھی ان کا برقرار رہتا ہے (اقاموا الصلوٰۃ)

(ص) ان کے معاملات زندگی باہمی مشورہ پر مبنی ہوتے ہیں (شورای بینہم)

(ف) پر یہ شورائیت جلد زرا کا حیلہ نہیں ہوتی بلکہ اس کے ارکان و حق اور خدمتِ خلق میں اپنا گھر بھونک کر اپنے اجتماع میں متقبل کا تحفظ کرتے ہیں اور عوام کا بھلا چاہنے میں وہ پورے اخلاص اور دیانتداری کے ساتھ کوشش کرتے ہیں (یفتقون)

(ی) لغزش ممکن ہے لیکن زیادتی اور بغاوت کے سلسلے میں مدد ہمت نہیں کرتے بلکہ پورا پورا اچکا دیتے ہیں (هم ینتصرون)

اسلام کا پارلیمانی نظام - مملکت کی قومی اور صوبائی اسمبلیوں بلکہ دوسرے تمام ذیلی اداروں کے اراکین کی وہی صفات ہونی چاہئیں جن کا اوپر کی آیات میں ذکر آیا ہے۔ کیونکہ انہی کے تذکار میں شورائیت کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

ملت اسلامیہ کی شورائیت کے ارکان وہ نہیں ہوتے جو عموماً قوم کو دیکھنے میں آتے ہیں، یہ تو بد نسب قوم کو دیکھنا پڑ گئے ہیں۔ ملت اسلامیہ کی یہ بہت بڑی بد نصیبی ہے کہ: ان لوگوں نے شورائیت اور پارلیمانی نظام کا تصور تو قرآن سے لے لیا ہے مگر قرآن سے شورائیت کے اراکین کی صفات کے بارے میں پوچھنے سے کوئی سروکار نہیں رکھا۔ حالیہ پارلیمانی نظام کے تین بڑے ستون ہیں (۱) انتخاب (۲) خواہش نفس اور (۳) اکثریت۔

انتخاب کا ڈھونگ رچاتے ہیں مگر یوں کہ: ملک کے صدر اور قوم کے دوسرے زعم کا ووٹ اور ایک ادنیٰ اور بے سمجھ انسان کا ووٹ ایک برابر رہتا ہے۔ اہل علم اور جاہل کی رائے کی حیثیت بالکل ایک جیسی، اسی طرح امیدوار ایک پڑھا لکھا اور دوسرا ان پڑھا، ایک صالح اور دوسرا بدنام، دونوں میں متاثر جائز۔ حالانکہ قرآن کا کہنا ہے کہ: یہ سب برابر نہیں ہیں۔

اَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ (پ)۔ سجدہ ۱۸، قُلْ لَا يَسْتَوِي الْغَنِيُّ

وَالطَّبِيبُ (پ۔ مائدا ۷) مَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرَ رَبًّا . فَاَطْرَحَ) قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (پ۔ زمر ۷)

خواہش۔ ان سطحی امتحانوں کی دوسری بنیادی بات ان کا یہ فیصلہ ہے کہ: اپنی خواہش کے مطابق اپنا نظام آپ چلائیں۔ قرآن کہتا ہے، ان کی خواہش کو قانونی درجہ حاصل ہونا تو کجا وہ تو نوع انسان کی امت کے برابر اور آخرت کے لیے غارت گرانہ ثابت ہوگی۔ کیونکہ خواہش نفس کے غلام، نوع انسان کی امامت کے قابل نہیں رہتے، وہ حیوان یہ انسان، حیوان انسان کا امام کیسے بن سکتا ہے؛ اس لیے فرمایا کہ: اسے لوگوں کی پیروی نہ کریں، وہ آپ کے نمائندے نہیں ہیں، بلکہ وہ جنگلی جانوروں کے پیشوا ہیں جو دیکھی گمراہ ہیں، دوسروں کی نیا بھی لے ڈوبیں گے، ان جانوروں کا کام ہی بھگنا اور بھٹکانا ہے۔ رہنمائی دینا نہیں ہے۔

وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا دَٰرًا مَّا كَثُرَ بَرًا وَمَلَٰئِكَةٌ سَوَالِبٌ (پ۔ مائدا ۷)

اور نہ اپنے ان (بڑوں کی) نفسانی خواہشوں پر چلو جو پہلے سے ہی گمراہ ہیں اور بہتیروں کو گمراہ کر چکے ہیں اور سیدھا راستہ کھوپکے ہیں۔

حق تعالیٰ کی رہنمائی سے بے نیاز ہو کر جو اپنی نفسانی خواہش کے پیچھے چلتے ہیں، خدا کے نزدیک وہ ... گمراہ اور سب سے بڑھ کر بے راہ ہوتے ہیں۔

دَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ يَغِيْرُهُدَىٰ مِنَ اللَّهِ (پ۔ قصص ۷)

اور اس سے بڑھ کر گمراہ کون ہوگا جو اللہ کی ہدایت کے بغیر محض اپنی نفسانی خواہش کا اتباع کرتا ہے۔

عہد حاضر کے پارلیمانی نظام میں تو ہم اور اس کے نمائندوں کی خواہشات کو ملحوظ رکھنا فرض عین ہوتا ہے لیکن قرآن کا فیصلہ ہے کہ مومن صرف حق کا اتباع کرتے ہیں۔

كَانَ الَّذِينَ آمَنُوا يَتَّبِعُونَ الْحَقَّ مِنْ رَبِّهِمْ (پ۔ محمد ۷)

اور جو ایمان لائے انھوں نے اپنے رب سے آئے ہوئے حق کا اتباع کیا۔

قانون حق اور آئین اسلام کے ہوتے ہوئے جو لوگ قانون سازی کی کوشش کرتے ہیں وہ دراصل خدا سے نہیں، اپنے نفس اور نفسانی خواہشات سے استصواب کراتے ہیں۔ گو یا کہ وہ فاسل فیصلے کا حق صرف اپنی ان نفسانی اسگوں کو دیتے ہیں، قرآن کو نہیں دیتے۔ جو سرتاپا گمراہ کن اور غارت گر ہیں۔

اسلام میں آزادی رائے کا مفہوم موجود اور متبادل مفہوم سے مختلف ہے۔ حیوانی خواہشات

کی بات نہیں بلکہ جسے وہ حق، صحیح اور اقرب الی الحق تصور کرتا ہے، اسے وہ ہر جگہ اور ہر وقت پیش کرنے کا مجاز ہے۔ جو لوگ صرف دو باشت آنت، چار گز مکان اور جنسی بھوگ کے تقاضوں کو سامنے رکھ کر ہڑ بونگ مچاتے اور داؤ پیچ رطاتے ہیں، ان کے لیے آزادی رائے کی ارزانی "فسادِ فِا الارض" پر منتج ہوتی ہے۔

وَلَوْ اَتَّبَعِ النَّاسَ الْهَوَاۗءَ هُمْ لَفَسَدَتِ السَّمٰوٰتُ وَالْاَرْضُ وَمَنْ فِيْهِنَّ (پہلا - مومنون ع)

اگر حق کہیں ان کی (نفسانی) خواہشوں کے تابع ہو جاتا تو آسمان وزمین اور جو ان میں آباد ہیں (بالکل) تباہ ہو جاتے۔

اکثریت۔ صرف اکثریت معیارِ حق نہیں ہے مگر موجودہ پارسیانی نظام اسے ہی "رب" اسے ہی "قرآن" اور اسے ہی رسول کا درجہ دیتا ہے۔ روئے زمین کے انسان ایک طرف ہوں اور حاملِ قرآن جو فرد واحد ہوا دوسری طرف ہوا، تو خدا کے نزدیک اسی فرد واحد کا پتہ سب سے بھاری ہے۔ اس لیے حق تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ:

وَاِنَّ نَفْعَ الْكَثْرَةِ فِي الْاَرْضِ يُفِيْلُوْكَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ (انعام: ۴)

راے پیغمبر! اکثر لوگ تو دنیا میں ایسے ہیں کہ اگر ان کے کچے پر چلو تو وہ تم کو راہِ خدا سے بھٹکا کے چھوڑیں۔

کیونکہ اکثریت عموماً ان جان ہوتی ہے۔

بَلْ اَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ (پہلا - المنقلب ع)

بلکہ وہ کم عقل ہوتی ہے۔ بَلْ اَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُوْنَ (پہلا - عنکبوت ع)

بلکہ اکثریت بے ایمان بھی ہوتی ہے۔

بَلْ اَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُوْنَ (پہلا - بقرہ ع)

بلکہ اکثریت حق سے نفرت کرتی ہے۔

وَ اَكْثَرُهُمْ لَدٰخِقٌ كٰذِبُوْنَ (پہلا - مومنون ع)

اگر کہیں کوئی اکثریت کھمگو ہے بھی تب بھی "شُرک" کی آمیزش سے وہ پاک نہیں ہوتی۔

وَمَا لَوْ حٰنَ اَكْثَرُهُمْ بِاللّٰهِ الْاِلٰهَآءَ مُشْرِكُوْنَ (پہلا - یوسف ع)

کیونکہ ان میں ان کی ادہم پرستی، نجی لالچ، مفادِ عاجلہ کی خواہش، مدامت، لومہ لائم کا خوف وغیرہ جیسی قباحتوں کی آمیزش ہو رہی جاتی ہے۔ اس لیے اسلام میں اکثریت کو بالکلہ میزانِ حق نہیں

قرار دیا جاسکتا۔

اسلامی پارلیمانی نظام میں غیر منصوصی امور میں صلاح و مشورہ کی پابندی ضرور ہے لیکن محض و ضروری حق اور فرائض کے لیے، اس کے بعد میر مجلس آزاد ہوتا ہے، جیسے وہ ملک و ملت اور اسلامی مستقبل کے لیے مناسب تصور کرے، فیصلہ دے سکتا ہے۔ مشورۃ امیر المؤمنین "کو باندھنے کے لیے نہیں تجویز کیا گیا بلکہ ان کے سامنے صرف "وضوح" کے لیے کیا گیا ہے۔ جیسے عدالتوں میں دکلادگی بحث و تمحیص کے بعد سچ اور قاضی آندا ہوتا ہے کہ پیش آمدہ امر کے لیے جو بحث و تمحیص ہوئی ہے اس کی روشنی میں وہ جس نتیجے پر پہنچے فیصلہ صادر کر سکتا ہے، اسے دکلادگی اکثریت کے تابع نہیں رکھا جاتا۔ بلکہ صلاح و مشورہ کی اور کسی بھی صنف میں مشورہ لینے والے کو مشورہ دینے والوں کی اکثریت یا اقلیت کے تابع حمل نہیں بنایا جاتا۔ پھر یہاں کیوں؟ اصل میں یہ پابندی اس وقت تشخص ہوئی ہے جب بے دین، خدا سے بے خوف اور جاہ پرستوں کا دور دورہ شروع ہوا ہے۔ نیک اور بے لوث امیر المؤمنین کے لیے یہ پابندی ایک بے جا بدگمانی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی۔ پھر حال کثرت کو تا طاع نزع کی حد تک بھی تسلیم کرنا ہمارے نزدیک محل نظر ہے، کیونکہ یہ اکثریت بھی بعض اوقات اغراض سیدہ کی بنا پر رکھی پر رکھی مارنے سے دریغ نہیں کیا کرتی، خاص کر موجودہ نام نہاد دور جمہوری میں تو اکثریت "سوا حق و انصاف کی قائل بھی ہے اور پارلیمانی باؤس میں عبصیت کا کردہ دیو بھی۔ اس لیے اگر یہ ایک کے مقابلے میں ہزار بھی ہوں تو وجہ طمانیت اور حق و صداقت" کا اب حتمی اور واقعی معیار نہیں رہا۔ الا ماشاء اللہ۔ چنانچہ قرآن کا ارشاد ہے کہ:

كُلَّ لَّا يَتَّبِعُوا الْكَيْفِيَّتْ وَالطَّلِيَّتْ وَلَوْ اَعَجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَيْلِ خَالِقُوا لِلّٰهِ يَاۤ اُولِيَ الْاَلْبَابِ  
(پ۔ المائدہ ۷)

ترجمہ۔ آپ (ان سے) فرمادیں کہ: ناپاک (گندے) اور پلک (ستھرے) (دونوں) برابر نہیں ہو سکتے، اگرچہ گندوں کی کثرت آپ کو حیرت میں ڈالتی ہو۔  
شورائید، میر کاررواں کو باندھنے کے لیے تشخص نہیں کی گئی بلکہ "وضوح حق" کے لیے اس کی مدد کرنے کی یہ ایک سبیل ہے، جیسے عدالتوں میں دکلادگی حیثیت ہوتی ہے۔  
ان کے علاوہ جو ہلکے اور بھگتے ہوئے اراکین ہوتے ہیں، گوساری قوم ان کو منتخب کر لے، تاہم ایک "بندہ حنیف" سے مطالبہ ہے کہ ان کی پرواہ نہ کیجیے۔

وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَاسْتَلُّوا كَثِيْرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَابِغِ  
الْبَيْتِ رِيط۔ مائدہ ۷

اور نہ ان لوگوں کی (نفسانی) خواہشات کے پیچھے چلو جو (۱) پہلے ہی گم کردہ راہ ہیں (۲) اور دوسروں کو گمراہ بھی کر چکے ہیں (۳) اور خود بھی راہِ راست سے ہٹنا شروع کر چکے ہیں۔

شورائئہ، اسلام کی رو سے اشد ضروری ہے لیکن اس کے اراکین "دو صد خ" یا دو صد ہزار اہل بیت نہیں ہونے چاہئیں بلکہ ضروری ہے کہ وہ (۱) پختہ کار (۲) دیانتدار (۳) عامل کتاب (۴) اور سنت رسول کے وفادار ہوں، گو وہ چند ہوں تاہم کام کے ہوں، رہنمائی دے سکتے ہوں، کسی کی زلف گورہ گیر کے لیے ایسے نہ ہوں کہ ایمان اور ضمیر کو بھی اس پر قربان کر ڈالیں۔ ان نامدگانِ قوم کے نقوش پا کا اتباع مطلقاً بھی ہے اور فلاح دارین کا موجب بھی۔

وَ تَبِيعَ سَبِيْلَكَ مَنْ اَنَابَ اِلَيْ رِبِّكَ - لقمان ع

یعنی ان لوگوں کی راہ پر چل جن کا رخ ہماری طرف رہتا ہے۔

فیصلہ کی بنیاد، حیوانی خواہش، نہ کثرت، بلکہ حق اور صرف حق ہے۔

مَنْ لَا يَتَّبِعْ اَهْوَاءَ كَهْفَةٍ ضَلَّتْ اِذَا مَا اَنَامَتْ الْمُهْتَدِيْنَ رِبِّكَ - الانعام ع

کہہ کہ میں تمہاری خواہشوں پر تو چلتا نہیں، ایسا کروں تو میں اس صورت میں گمراہ ہو چکا اور ان لوگوں میں نہ رہا جو راہِ راست پر ہیں۔

خراعت کی پوری کا بلبیت اور شورائئہ کا ایک ہی مرد مومن "حق بات کے لیے اڑ گیا اور پوری کا بلبیت اور شورائئہ کے طرزِ عمل اور فیصلے کے خلاف آواز بلند کی اور خدا کے مال معراج پاگئی (پتہ۔ مومن ع) اس لیے بات کثرت کی نہ کیجیے! حق کی کہیے! اگر باخدا سربراہِ مملکت کی نگاہ میں ایک فرد کی بات بھی اقرب الی الحق ہے تو وہ پوری کثرت کو نظر انداز کر کے اس کے مطابق فیصلہ کر سکتا ہے۔ قاطع نزاع و دراصل اراکین اسمبلی کی کثرت نہیں بلکہ سربراہِ مملکت یا میر مجلس کی صوابدید ہے۔ باقی رہا یہ اندیشہ کہ: سربراہِ مملکت اگر بد نیت ہونو پھر کیا بنے؟ اصل میں یہ بھی ایک فریبِ نفس ہے ورنہ یہی اندیشہ کثرت کی بابت بھی ہو سکتا ہے، اور یہ ہم سب کا روزِ شب کا مشاہدہ بھی ہے۔ اس کے علاوہ ہم بات ایمانداروں کی کر رہے ہیں، بے ایمانوں کی نہیں!

۲۰ دن میں آسان درس عربی کے کچھ آسان سبق

مصنفہ محمد یار راضی۔

بیت استاد پڑھ کر عربی بول چال اور قرآن مجید کا ترجمہ سیکھیں، ہزار بار افراد متنفذ ہو چکے ہیں۔ قیمت ۸۵/۴ روپے

آسان درس عربی کی کلید قیمت ۸۵/۴ روپے۔ مکتبہ ایشیا۔ اربن شاہ عالم مارکیٹ۔ لاہور

## قومی خواہشات نہ کثرت

عَنْ أَبِي أُمَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَا تَعَتَّ ظِلِّ السَّمَاءِ مِنْ إِلَيْهِ يُعَبِّدُ أَكْثَرَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ هَوَى مُتَّبِعِ الدُّنْيَا

داستریہیب للمندری طبع ہند لجموالہ طبوانی دایت اہی عاصم

حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ:  
اللہ کے نزدیک آسمان کے نیچے، خواہش نفس جیسے پیر سے بڑھ کر ایسا اور کوئی معبود نہیں  
ہے جس کی پوجا کی جاتی ہو۔

اس حدیث کے سمجھنے کے لیے دورِ حاضر سے بڑھ کر شاید یہ بھی اور کوئی سازگار فضا پیدا ہوئی  
ہو۔ علم و دانش کے عہد سے پہلے جو دور رہا ہے، اسے دورِ بے دانش یا زیادہ سے زیادہ  
دور حیوانی کہا جاسکے گا، کیونکہ وہ بے خبری کا "دور تھا، ایسے عالم میں انسان عموماً ویسے ہی زندگی  
گزارتا ہے، جیسے ایک جانور گزارتا ہے، لیکن ایسا دور جو علم و ہوش کا دور کہلاتا ہو جو تمام اعمال اور  
احساسات کا ایک پس منظر، اور ایک فلسفہ رکھتا ہو، جس کی انفرادی اور اجتماعی زندگی ایک آئین اور دستور  
کے تابع ہو، اس دور میں، جب قومی خواہشات کو ایک آئینی اور قانونی حیثیت حاصل ہو قومی انگلوں اور  
جوانی دلچسپیوں کی اساس پر پوری مملکت کی عمارت کھڑی کی جاتی ہو تو دراصل وہی دور اس حدیث  
کے مفہوم تک زیادہ رسائی حاصل کر سکتا ہے۔

مشرق سے لے کر مغرب تک، شمال سے لے کر جنوب تک، جمہوری نظام کے گن گائے جا رہے  
ہیں اور جمہوریت کی یہ تعریف کی جا رہی ہے کہ جو قومی انگلوں اور خواہشات کے احترام پر مبنی ہو اسے  
جمہوریت کہتے ہیں۔ یہی وہ مقام ہے جہاں ایک فطری سادگی "عبادت" کا درجہ حاصل کر لیتی ہے  
اس لیے اب اگر یہ کہا جائے کہ دورِ حاضر کا سب سے بڑا معبود نفس اور اس کی خواہشات، "ہیں تو اس  
میں کوئی مبالغہ نہیں ہوگا۔



ہمارے نزدیک دورِ حاضر کا موجودہ جمہوری نظام قومی اور قومی ناسندوں اور اس کی خواہشِ نفس کے محور پر گھوم رہا ہے، اس لیے اگر یہ کہا جائے کہ اس نیگیوں آسمان کے نیچے اس دور کا مبعودِ اعظم اس کا ہسی نفس، ہسی میلانات اور نفسانی خواہشات ہیں تو یہ ایک واقعہ اور حقیقت ہوگی۔

نفسانی خواہش اسے کہتے ہیں جو بے خدا ہو، اس دور کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ جہاں شعوری طور پر لوگ احساسِ خدا سے ہٹنا نہیں اور جو سمجھتے ہیں کہ انھوں نے اپنے آئین، قانون اور سیاسیات میں، خدا کی مرضی اور اس کے رسول کے اسوۂ حسنہ کو ملحوظ رکھا ہے، وہاں بھی ان کے دعوے کاغذی فریب سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے، کیونکہ اب بھی عموماً وہ وہی کچھ کہتے ہیں جو ان کے نفسِ امارہ کا حکم ہوتا ہے۔ ان کے دعوے اور عمل کے اس تضاد نے نفسانی خواہش کے مبعودِ اعظم ہونے کو اور واضح کر کے یہ بات بھی ثابت کر دی ہے کہ نفس کا یہ دیرتو اس آسمان کے نیچے واقعی سب سے زیادہ طاقت ور بھی ہے۔ کیونکہ نوعِ انسان کی انفرادی اور اجتماعی پوری زندگی اس کے سامنے سجدہ ریز ہے۔

انفرادی زندگی میں بے خدا خواہشِ نفس "معصیت، اجتماعی زندگی میں بے خدا سیاست" اور مذہبی حلقوں میں یہ بدعت "کہلاتی ہے۔ اس لیے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اِنِّیْ اَخَذْتُ عَلٰی اُمَّتِیْ مِنْ ثَلَاثٍ مِنْ زُلْمَةِ عَالِمٍ وَمِنْ هُوْیِ مَشْرِیْعٍ وَمِنْ حَکْمٍ حَسْبٍ سِیْرٍ

(رداء السنن والاصول)

اپنی امت کے بارے میں مجھے تین چیزوں کا اندیشہ ہے (۱) عالم کی لغزش کا (۲) خواہشِ نفس کی قبربانی کا (۳) اور تیسرا ظلم فیصلہ کرنے والے کا۔

بدعت۔ (بے خدا مگر باہر خواہشِ نفس) دراصل نفس کی مرغوب غذا ہے، لیکن ضمیر کی غلش سے نجات پانے کے لیے ایسے مذہبی حلقوں کو روحانی فریب کی آمیزش کے سہارے بھی مہیا کر دیے جاتے ہیں، اس لیے یہ بدعت بے خدا خواہشِ نفس) یہاں پر فریب خوردہ مذہبی دنیا کو "سنت" سے بھی زیادہ عزیز بلکہ عزیز از جان ہو جاتی ہے۔ چنانچہ جہاں یہ ڈیرے ڈال لیتی ہے وہاں سے "سنت مطہرہ" اٹھ جاتی ہے۔

قال ابنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعت الا راع مثلها من السنۃ

(رداء احمد والسنن)

ہمارے نزدیک اصلی اور مہلک بدعات میں سے ایک بدعتِ یاسی بھی ہے جسے "سیاست بازہ"

اختیار کر کے ملک اور قوم کے نام پر گوارا بنا لیتے ہیں۔ بالکل اسی طرح جس طرح مذہبی لوگوں کا حال ہے۔ شورائیں۔ یہی حال شوریٰ اور کثرت رائے کا ہے کہ سربراہ مملکت "مشورہ" لینے کا پابند نہ ضرور ہے لیکن اہل شوریٰ کے مشورے کے ساتھ بندھ نہیں جاتا، وہ اکثر ہوں یا اقل یا مساوی۔ کیونکہ اس سے غرض و نفع ہے یا نہ دھنا نہیں ہے۔

غزوة بدر میں بدری قیدیوں کے بارے میں حضور نے صحابہ کی شورائیں بلائی، کہ وہ اب آپ کے قابو میں آگئے ہیں، ان کے ساتھ کیا معاملہ ہونا چاہیے، سب سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ بڑے کہ ان کو تیر تیغ کر دیا جائے، آپ نے سن کر اس سے منہ پھیر لیا۔ پھر آپ نے مکرر پوچھا، پھر حضرت عمر نے یہی مطالبہ کیا۔ پھر حضرت ابو بکرؓ بولے کہ ان سے قریب لے کر معاف کر دیا جائے۔ اس پر آیت نازل ہوئی کہ اگر پہلے ہی سے اللہ کا یہ قانون نہ ہوتا تو زبردی لینے پر تم پر عذاب آجاتا:

قال الامام احمد: حدثنا عن بن ہاشم عن حید بن اسد عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال استشار النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الناس فی الاسارى یوم بدر فقال ان اللہ قد امکنکم منہم فقام عمر بن الخطاب فقال یا رسول اللہ ان ضرب اعناقہم فاعرض عنہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثعابا دارسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال یا ایہا الناس ان اللہ قد امکنکم منہم انما ہم اخوانکم بالاص فقام عمر فقال یا رسول اللہ ان ضرب اعناقہم فاعرض عنہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال للناس مثل ذلک فقام ابو بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال یا رسول اللہ نری ان لعنوا؟ عنہم وان قتلتمہم القدا قال فذہب عن وجہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما کان فیہ من الفم ففعا عنہم وقبلتمہم القدا قال فانزل اللہ عزوجل: **لَوْلَا کِتَابٌ مِّنَ اللّٰهِ سَبَقَ لَمَسَّکُمْ فِیْہَا اَحَدٌ مِّنْکُمْ عَذَابٌ عَظِیْمٌ** (انفال ۸) (تفسیر ابن کثیر ص ۳۵ جلد دوم)

اس روایت سے یہ باتیں ثابت ہوئیں کہ:

- ۱۔ غیر منصوص امور میں مشورہ کرنا ضروری ہے۔ (استشار النبی صلعم الناس)
- ۲۔ دوہرا یکہ؛ مشورہ لینے والے، مشورہ کر دہی کر سکتے ہیں۔ (فاعرض عنہ)
- ۳۔ تیسرا یہ کہ مزید وضاحت کے لیے کورسہ کوربات کو دہرا سکتے ہیں (ثم اعدا)
- ۴۔ چوتھا یہ کہ: اگر مناسب سمجھا جائے تو مشورہ کو بعینہ قبول بھی کیا جاسکتا ہے، کیونکہ اصل غرض مشورہ لینے والے کا اطمینان ہے، نہ ہو تو رد کر سکتا ہے، جیسے حضرت عمرؓ کا کیا، اگر اطمینان ہو جائے تو قبول بھی کر سکتا ہے جیسے حضرت ابو بکرؓ کا کیا۔ (فعفا عنہم)

اس سے اکثر بھی ہوں تو یہی یہی کیفیت ہے، اہم ابن کثیر لکھتے ہیں کہ حضور کے اس مشورہ کے متن پر حضرت عبداللہ بن رواحہ بھی بولے تھے، انھوں نے بھی یہی کہا تھا کہ، آگ جلا کر ان کو جلا ڈالا جائے لیکن حضور نے اس کی طرف بھی توجہ نہ دی، اس پر آراء مختلف ہو گئیں، کچھ لوگ حضرت ابو بکر کے ہمنوا ہو گئے، کچھ حضرت عمر کے اور کچھ عبداللہ بن رواحہ کے۔ — مونخرا لڈ کو دو تو ان کو ختم کرنے کے دے دیے تھے صرف ختم کرنے کی کیفیت میں اختلاف رہا۔ تاہم ان کو معاف کرنے کے حق میں نہیں تھے، مگر آپ نے حضرت ابو بکر کے قول پر عمل فرمایا۔

وقال الاعمش عن عمر بن مزة عن ابی عبیدة عن عبد الله قال لما كان يوم بدر قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : ما تقولون في هؤلاء الاسارى ؟ فقال ابو بكر يا رسول الله نؤمك واهلك استبقتم و استبتهم لعل الله يتوب عليهم وقال عمر يا رسول الله كذبك ما خرجك فقد مهم فاضربا عناقهم وقال عبد الله بن رواحة يا رسول الله : انت في واد كشيلا لحطب ناضم الراوى عليهم نارثم اتهم فيه قال فسكت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فلم يرد عليهم شيئا ثم قال مر دخل فقال ناس ياخذ بقول ابى بكر وقال ناس ياخذ بقول عمرو قال ناس ياخذ بقول عبد الله بن رواحة الحديث وقال ابن كثير ۳۲۵ رواه الامام احمد والترمذى من حديث ابى معاوية عن الاعمش به والعاكر في مستدرکه وقال صحيح الاسناد و هو يخرجه

اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے حضرت عمر اور حضرت عبداللہ بن رواحہ دونوں گروہوں کی کثیر تعداد کے مشورہ کی پرواہ نہ کی بلکہ اپنے اطمینان کے بموجب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشورہ کو اختیار فرمایا۔ اس کے معنی ہیں کہ سربراہ مملکت ایسا کر سکتا ہے: قرآن حکیم سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ فرمایا کہ: ان سے مشورہ کیجیے جب کسی نتیجہ پر آپ پہنچ جائیں تو پھر کر گزریں۔  
وَسَاءَ ذُرْمُهُمْ فِي الْأَمْرِ قَادًا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ذَالِ عَمْرَانَ ع

”یعنی ان سے مشورہ لیتے رہیے (لیکن) جب آپ پختہ ارادہ کر لیں تو (پھر) اللہ پر بھروسہ رکھیے“  
حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ گرفتار ہو کر آتے ہیں، انصار ان کو قتل کرنے کے حق میں ہیں، حضرت عمر بھی ان کے ہمنوا ہیں مگر آپ نے حضرت ابو بکر کے مشورے پر عمل کیا۔

اسروا رجل من الانصار قال وادعتہ الانصار ان يقتلوه فبلغ ذلك النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انى لحرانم اللبيلة من اجل عبي العباس وقد زعمت الانصار انهم قاتلوه فقال له عمر افا تهم فقال نعم قال عمر للانصار فقال لهم

ارسلوا العباس فقالوا لا والله لانرسله فقال لهم عمر فان كان لرسول الله صلى الله تعالى عليه  
وسلمه رضى قالوا فان كان لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رضى فخذ كما فخذ ع عمر...  
قالوا استشار رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ابابكر فيهم فقال ابو بكر عشرينك  
فارساهم فاستشار عمر فقال اقتلهم ففاداهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
(تفسير ابن كثير ج ۲۲) وقال، قال الحاكم صحيح الاسناد وهو بخير جاء

مقصود یہ ہے کہ: شورا، سہ ماہی، سربراہ مملکت کو باندھنے کے لیے تجویز نہیں کی گئی بلکہ اس سے تعاون  
کرنے کے لیے شخص کی گئی ہے تاکہ وہ مل کر صورت حال کا جائزہ لیں، پیش آمدہ مسئلہ پر روشنی ڈالیں  
یہاں تک کہ صدر کسی نتیجہ پر پہنچنے کے قابل ہو جائے، اس کے بعد وہ آزاد ہے، چاہے نو اکثریت  
کی بات پر عمل کر لے چاہے تو اقلیت کی بات پر کرے۔ باقی رہی اس کو اکثریت کے پہلے  
میں باندھنے کی پالیسی، سو ہمارے نزدیک یہ اسلامی روح کے خلاف ہے، اسلام دلائل، مضامین،  
اور صداقت کی اہمیت پر زور دیتا ہے، بندوں کی آراء کو توڑنے کی بات سمجھاتا ہے، اس کو گلے کی  
بات نہیں کرنا۔ جمہوریت ایک طرز حکومت ہے کہ جس میں بندوں کو گنا کرتے میں تو لا نہیں کرتے در نہ حق،  
حق نہ رہے بلکہ اکثریت ہی حق بن جائے۔ ایسی صورت میں نزول وحی کی ضرورت ہی نہیں رہتی کیونکہ  
یہ کام تو دیسے بھی چلتا رہتا ہے۔

بعض ائمہ نے کہا ہے کہ آیت ترید دن عوض الدنیا سے ثابت ہوتا ہے کہ اکثریت کا نظریہ ہی  
”فدیہ لینے کا نفا اور اکثریت کے مطابق ہی فیصلہ ہوا مگر یہ بات محل نظر ہے، کیونکہ یہ الزام اور تنبیہ  
صرف اس بنا پر وارد ہوئی ہے کہ:

فیصلہ کی بنا ”فدیہ“ کا نظریہ تھی، وہ تھوڑے تھے باہت، اس سے یہاں بحث نہیں ہے۔  
اگر یہ بات مان بھی لی جائے تو یہ بات اور واضح ہو جائے گی کہ اکثریت کا حق پر ہونا ضروری نہیں ہے۔  
اس لیے ان پر غائب نازل ہوا۔ فہو المراد! ہاں اس صورت میں اور جو بات سامنے آئی ہے وہ  
صرف اتنی ہے کہ اس سلسلے میں خطا اجتہادی پر مبرا اور گناہ معاف ہے۔

ارکان شورا ائمہ۔ ائمہ دین نے ان ارکان اور حضرات کی صفات بھی متعین کر دی ہیں جن سے  
مشورہ لینا مفید اور مناسب ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں، ان میں یہ پانچ خوبیاں اور محاسن ضرور پائے جائیں۔  
صاحب تجربہ۔ سب سے پہلے یہ کہ وہ پختہ عمر اور تجربہ کار ہوں۔

احد امن عقل کامل مع تجربہ سافقہ (ادب الدنیا والدین ص ۲۴)

کس اور خام لوگ مشورہ کے اہل نہیں ہوتے الاما شا مالئہ، مگر موجودہ دور حکومت میں اس شرط کو کوئی اہمیت نہیں دی جاتی، اس لیے اسمبلی اور اداروں میں ایسے لوگ بھرتی ہو جاتے ہیں جو نمائشی تو ثابت ہو سکتے ہیں مفید مشورہ کے قابل عموماً کم ہوتے ہیں۔

ویندار اور منتقی ہوں۔ - دوسری صفت ان میں یہ ہر کہ وہ بازاری اور بے دین نہ ہوں، اہل دین اور منتقی ہوں، کیونکہ ان کو جو سوچنا اور سمجھنا ہے، وہ اپنی پاکیزہ اقدار کی روشنی میں سوچنا اور سمجھنا ہے، صلاح اور نجات و نلاح کا انحصار انہی پر ہے۔

والخصلۃ الثانیۃ: ان یکون ذا دین و تقی فان ذالک عماد کل صلاح و باب کل نجاح و من غلبہ علیہ المدین فهو مامون السیرۃ موفق العزیتہ را دینا الدنیا والمدین للماوردی ص ۲۴

یہ ایک ایسی صفت ہے جو دنیا کی کسی بھی پارلیمنٹ اور شورائیت کے لیے ضروری نہیں تصور کی جاتی، وہ دور حاضر کے مسلمان ملک ہوں یا غیر مسلم، یہی وجہ ہے کہ ہم نے ایک حیوان کی حیثیت سے نر شاید کہیں ترقی کی ہو لیکن بحیثیت ایک مسلم اور ملت اسلامیہ، شاید و بااید۔ دنیا کا نقشہ آپ کے سامنے ہے۔

مٹی جذبات سے سمرنار ہوں۔ تیسری یہ بات ان کے لیے ضروری ہے کہ انہیں مسلم اور ملت اسلامیہ سے منحصراً محبت ہو اور وہ سونکے حامل ہوں، غیر خواہی کے جذبات سے سمرنار ہوں۔

والخصلۃ الثالثۃ: ان یکون ناصحاً و دواعان النصح و المودۃ یصدقان الفکر و یحضن الرأی را دینا الدنیا والمدین ص ۲۴

افسوس! یہ درنا یاب، بالکل نایاب ہے، قوم کو اس کا احساس ہے نہ از باب حل و عقد کو، یہاں خدمت کے جذبہ سے شاید ہی کوئی آتا ہو، جو آتا ہے صرف اس لیے آتا ہے کہ وہ غمزدوم بنے اور شاہزادگی کرے یعنی قوم کا کاروبار کرنے کو آتا ہے۔

نچی غم سے مغلوب نہ ہو۔ گھر بیٹا اور نچی ہوم اور غم و اندوہ سے اس درجہ مغلوب نہ ہو کہ وہ بال بھی اسے اپنی ہی بیٹا یا در رہے کیونکہ ایسے آدمی سے بے داغ رہنمائی کا حصول مشکل ہوتا ہے۔

والخصلۃ الرابعۃ: ان یکون سلیم الفکر من ہم قاطع و غم شاغل فان غاضت حکمۃ شعاب الہد و لا یسئلہ رأی ولا یستقیم لہ خاطر و ادب الدنیا والمدین ص ۲۴

اس سے مراد ایسا شخص ہے جو دائمی طور پر اس ابتلا کی نذر ہو گیا ہو۔ باقی رہا و تقی معاملہ ہو سو

یہ ممنوع نہیں کیونکہ اس سے بالکل محفوظ بہر حال ابن آدم نہیں ہے ہاں یہ ہر کتاب ہے کہ ان حالات میں ان کو ٹوڑنے سے سختی ہی رکھنا جائے۔ اور ان کا دوٹ بھی شمار نہ کیا جائے۔

متعلقہ امر سے ان کی غرض وابستہ نہ ہو۔ پانچوں یہ بات ہے کہ ایسے آدمی کے شعوب الراء سے پرہیز کیا جائے، جس سے اس کی اپنی نجی غرض اور سیاسی حاجت وابستہ ہو، کیونکہ اب ایسے انسان کی ٹائے اور مشورہ محدود ہو جاتا ہے۔

والخصلۃ الخامسة : ان لا یكون له فی الاسلام استشار غرض یتابعه ولا هو یساعده فان الاغراض جائذة دا لہوی صاد الراء اذا عارضه الہوی وجا ذنبہ الاغراض فسد۔  
رادب الدنیا والدین للمادری ص ۲۴

اس کے معنی میں پارلیمنٹ میں ایسے ٹولے یا افراد کا دوٹ شرعاً کوئی اہمیت نہیں رکھتا، جن سے ان کی اپنی کوئی سیاسی اور نجی غرض وابستہ ہو، اس لیے اسمبلیوں میں عموماً جوڑوں میں جہاں ڈال بیٹتی ہے وہاں سپیکر کے لیے یہ معلوم کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ اس باؤس میں کس کا دوٹ شمار ہونا چاہیے اور کس کا نہیں۔ مگر انہیں! سپیکر بھی اس سیرٹ کی بھیک ہی مانگ کر آتا ہے۔ اس کی کیا مجال کہ وہ اس کی تشنہ ہی کرے۔ جان سے امان پائے اور خوفِ خدا کی بھی اس میں کچھ رتن موجود ہو تو پھر ممکن ہے کہ وہ کچھ ٹولے ٹال کر پائے ورنہ۔

ایں خیال است و مال است مہینون

اسلامی شعور ایڈ کے ارکان کے بیروہ حصہ نص ہیں، جن کو ملحوظ رکھنا گو ضروری ہوتا ہے مگر اب ان سے زیادہ غیر ضروری بات بھی اور کوئی نہیں رہی۔ ناں اللہ المشتکی۔  
یہ صفات جیسے انفرادی معاملات کیلئے ضروری ہیں ویسے اجتماعی نظام میں بھی اہم اور ضروری ہیں۔

## ہر گھر میں مقبول کتابیں

انوار التوحید بڑا سا نثر ۱۳/۵۰ شان رب النعمین ۲/۲۵ عالم عقبی ۱۲/-  
ساقی گزرت ۱/۵۰ محمد بن عبدالوہاب ۱۲/- بستان النعمین ۱/۵۰  
تہذیب النواہ ۱۶/۵۰ نماز جنازہ ۱/۵۰ انوار الزکوة ۵/۲۵ اسلامی خطبات ۳۱/۰۰

مکتبہ نعمانیہ اردو بازار گوجرانوالہ

نعمانی کتب خانہ۔ حق سٹریٹ اردو بازار۔ لاہور

دارالافتاء

عزیز نوبیدی رابرٹن

# استفتا

## صرف اللہ اللہ کا ذکر

ایک صاحب پر چھتے ہیں کہ:

کچھ صوفی منش بندے صرف اللہ اللہ کا ذکر کرتے ہیں کیا اس کا بھی کچھ فائدہ ہوتا ہے یا قرآن و

حدیث میں اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے؟

### الجواب

فائدے کی بات اور ہے، بہر حال رب کا نام زبان پر رہے مبارک شغلی تو ہے، لیکن اسے ذکر مننون نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ قرآن و حدیث میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اس کو نہیں مانتے!

بعض صوفیاء کی باتوں سے متزشج ہوتا ہے کہ انھوں نے صرف اللہ اللہ کہنے پر صرف اس لیے اصرار کیا تھا کہ اگر اس کے بجائے وہ لا الہ الا اللہ کا ورد کریں تو ان کو یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ کہیں:

لا الہ (کوئی خدا نہیں) کہتے ہوئے دم نکل جائے، اور میں نکر خدا بن جاؤں۔

بعض نے کہا کہ مجھے تو ایسا کوئی شخص نظر نہیں آتا جو اللہ غیر اللہ کہتا ہو، وجب اور ہے نہیں تو میں نفی کس کی کر دوں؟

واختار بعض المشائخ من المتأخرین رحمہم اللہ تعالیٰ اللہ اللہ نقل من الفتوحات  
المکیة دخلت علی بعض شیوخنا دکان مستیناً بالذکر وکان ذکرہ اللہ ولا یرید علیہ شئاً فقلت  
یا سیدی لولا تقول لا الہ الا اللہ فقال یا دلدی الانفا س بید اللہ فاحاف ان یقبض روحی  
عندما اقول لا الہ الا اللہ فاقبض فی وحشة النفس وملت شیخا اخر عن ذلك فقال ما رات  
عدیتی ولا سمعت اذنی من یقول اللہ غیر اللہ فلما جسد من انفی فاقول کما سمعت یقول اللہ  
اللہ فاقول (مکتوبات شاہ فقیر اللہ علوی شکارپوری)

یہ باتیں دراصل اس دور کی ہیں جب تصوف فلسفہ بن گیا تھا حالانکہ یہ تزکیہ و طہارت کا ایک خاص مگر سادہ اسلوب کا نام تھا، جس کی بنیادیں سنون اذکار کی اساس پر قائم تھیں۔

بہر حال ہمارے نزدیک تصوفین کی یہ فلسفیانہ تک بنیدیاں ہیں جو بے روح بھی ہیں اور علم سے عاری بھی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لالا الالہ اللہ افضل الذکر سے تعبیر فرمایا ہے ررواہ ابن ماجہ والنسائی عن جابر اس کے علاوہ بھی لالا الالہ اللہ کے ذکر کے بڑے فضائل مروی ہیں ان کو ان بزرگوں کے ادہام پر قربان کرنا مناسب نہیں ہے۔

بات "لا" یا "لا الہ" کے لفظوں کی نہیں بلکہ اس تہیبا اور ایقان کی ہے جو ایک ذاکر کے ورد کا محرک ہوتا ہے۔ مدار کا رنیت ہے، الفاظ نہیں ہیں "لا" یا "لا الہ" پر بھی جان نکل جائے تو خدا کے ہاں وہ وہی کچھ لکھا جائے گا جو اس کے سامنے تھا، یعنی یہ کہ وہ کیا کہنا چاہتا تھا، اگر وہ کہنے نہیں پایا تھا اور دم نکل گیا ہے تو حق تعالیٰ اس کی نیت کو تو دیکھتا ہے۔

باقی رہی یہ بات کہ فعلی جادہ منافی تو یہ بھی ایک تکلف ہے۔ بات یہ نہیں کہ واقعہ کوئی ہو تو اس کی نفی کی جائے بلکہ یہ ہے کہ بنا بھی ایسے گئے ہوں تو بھی ان کی نفی کر دینی چاہیے۔ بعض علماء نے بعض روایات سے بھی صرف اللہ اللہ کے ذکر کی نشانی فرمائی ہے جن میں آتا ہے کہ جب تک اللہ اللہ کہنے والے زمیں پر موجود ہیں، تیا مت نہیں آئے گی۔

لا تقوم الساعة حتی لا یقال فی الارض "اللہ اللہ" (مسلو)

مگر علماء نے لکھا ہے کہ:

هو من باب تسمیة الشیء وبالجملة علی سبیل الحکایة کی قسم کی بات ہے۔ مقصود اس سے ذکر اللہ نہیں بلکہ اس کا نام ہے۔ اگر ذکر اللہ بھی مراد لی جائے تو اس سے مراد بھی ذکر سنون اور ذکر شرعی ہے۔ یہی بات الابد کو اللہ تطمئن القلوب سے اخذ کی گئی ہے مگر اس سے بھی مراد ذکر شرعی ہے منظوری نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن وحدیث میں اس قسم کے جو الفاظ ملتے ہیں ان سے مراد شرعی نہیں ہوتا ہے۔

بہر حال بعد میں بعض ایسے طائفے جو محض ذہن کے خیالی تصورات اور مونثگانہ نیوں کی بنا پر لگائے گئے ہیں کتاب وسنت کی شرعی اصطلاحات اور مضامین کو ان کے پلے میں باندھنے سے پرہیز کیا جانا چاہیے اور جن بزرگوں نے اس سلسلے میں بعض جدتیں اور ندرتیں پیش فرمائی ہیں، پورے احترام کے ساتھ ان کی خدمت میں معذرت کر دینی چاہیے! واللہ اعلم۔



## مشرکوں کے مینے ہوئے کپڑوں کا استعمال

ایک صاحب لکھتے ہیں کہ: بعض کپڑے ایسے ہوتے ہیں جو غیر مسلم لوگ تیار کرتے ہیں۔ اسی طرح ڈرائی کین کے بارے میں بھی انہیں گرم ہیں کہ وہاں دھوئے وقت ناپاک چیزوں کی آمیزش بھی ہوجاتی ہے تو کیا وہ پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

### الجواب

اگر یقینی طور پر کسی کپڑے پر آپ کو بلیدی اور نجاست لگی نظر آتی ہے تو اسے دھو ڈالیے۔ اگر ظاہر صاف ستھرا نظر آتا ہے تو آپ کو کوہ اور کھوج لگانے کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے کیونکہ آپ اس کے تکلف نہیں ہیں۔ انہ صلی فذلع نعلیہ فخلع الناس نعاہم فلما انصرف قال لم — خلعتہ؟

قالوا یا رسول اللہ را یناک خلعت فخلعتا فقال ان جبرائیل اتانی فاخبرنی ان بہما خبثا فانا جاوا حد کوا المسجد فیلقلب نعلیہ ثم لیظرفان رای خبثا فلیمحمہ بالارض ثم یصل فیہما (رواہ احمد)

لیکن مزید تکلف میں پڑنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مشرکوں کے بچے ہوئے کپڑے استعمال فرمایا کرتے تھے، ایک دفعہ حضرت عمرؓ کو اطلاع ملی کہ کپڑے کو پیشاب میں رنگا گیا ہے تو آپ نے اس کے استعمال سے منع فرمایا جب حضرت ابی موسیٰ کی اطلاع ملی تو انہوں نے فرمایا کہ حضور نے پہنے اور آپ کے عہد میں لگ پہنا کرتے تھے تو آپ کیوں منع کرتے ہیں، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ: آپ نے سچ کہا۔ امام ابن القیم فرماتے ہیں کہ:

وہن ذلک: ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یلبس الثیاب الستی نحبھا المشرکون ویصلی فیہا۔

وتقد قول مسربن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسمہ ان ینہی عن ثیاب بلقرانہا تصبغ بابل و قول ابی لہ ما ناک ان تمہی عنہا فان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لبسھا وکبت فی زمانہ ولوعلم اللہ انہا حرام لیبسہ لرسولہ، قال: صداقت (اغاثۃ اللہغان ۵۳)

## تعاقب برقموی

لا ایل پور سے ہمارے ایک ناضل نوجوان تحریر فرماتے ہیں۔

عید الاضحیٰ کی رخصتوں سے واپس آیا تو ذوالقعدہ اور ذوالحجہ دونوں شہرے دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ تبصرہ پر شکر گزار ہوں۔

ذوالحجہ کے شمارہ میں حضرت البرسید مدریٰ کی حدیث کے تحت "جا بر جعفی" کے متعلق جو آپ نے تحریر فرمایا ندوی کی اس سے تسلی نہیں ہوئی۔ امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو قدامت لاندہ میں شمار کرنا عمل نظر ہے۔ مولانا امیر علی مرحوم سے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ کا قول بہر حال مقدم ہے۔ فرماتے ہیں۔ نان احتیج محتج بان شعبۃ والثوری دوا یا عند قلنا لبین من منا ہیۃ نزلۃ العوایۃ عن الضعفاء" تہذیب منہ

امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے اگرچہ جعفی کی توثیق منقول ہے مگر ابن ابی حاتم فرماتے ہیں۔

حدثنا صالح بن احمد ابن جنبل ثنا علی یعنی ابن المدینی قال سمعت یحییٰ بن سعید یقول سألت سفیان عن حدیث حماد عن ابراہیم فی الرجل ینزوج المجوسیۃ فجعل یدحدثنی بہ مطنی بہ ایاماً ثوقاً قال انما حدثنی ابن جا بر یعنی الجعفی عن حماد ما ترجو بہ منہ قال ابو محمد را بن ابی حاتم، کانہ لمرض جا بر الجعفی مقدم الجرح والتعدیل۔ کئی وزن تک ثاتے رہنے میں گھپلا ضرور ہے۔ اسی طرح مولانا امیر علی کا "انا عرف صدقہ من کذبہ" نقل کتے ہوئے کہنا "وصلت الینافی السنن متواتراً" یہ سراسر مرحوم کا وہم ہے۔ ترمذی کے بطور نسخوں میں کہیں یہ عبارت موجود نہیں۔ اس وہم کا اعادہ ان سے التہذیب صفحہ ۱۹ کالم نمبر میں بھی ہوا ہے یہ قول دراصل "الکلبی" کے متعلق ہے۔ جیسا کہ کتاب اللعل مع شرح شفاء الغلل مع التحفة جلد ۳۸ کی طرف مراجعت سے معلوم ہوتا ہے۔ میں سچا عرض کرتا ہوں کہ ترمذی میں محولہ عبارت کہیں نہیں نہ تراجم کی کسی کتاب میں اس کا ذکر ہے۔ اگر آپ اس کی نشاندہی فرمادیں تو شکر گزار ہوں گا۔

اسی طرح محمد بن قرظہ کے متعلق ابن جان کی توثیق معتبر نہیں۔ مجہول کو ثقہ کہنے میں ان کا تساہل معروف ہے اور آپ اس سے واقف ہیں۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب میں یہ توثیق نقل کرنے ہوئے بھی تقریباً ۶۶ میں اسے مجہول کہا ہے حالانکہ عموماً وہ ابن جان کی توثیق پر مقبول کا لفظ بولتے ہیں۔ جیسا کہ مولانا امیر علی نے التہذیب ص ۲۴ کالم ۱۴ میں صراحت کی ہے۔

الغرض ابن قرظہ مجہول ہے۔ یہ مخفی گزارشات پیش خدمت ہیں۔ مجلت میں عریضہ ارسال کر رہا ہوں امید ہے اس سلسلہ میں تشفی فرمائیں گے اور دعاؤں میں یاد رکھیں گے۔

### الجواب

امام ثوری اور جا بر جعفی۔ ہو سکتا ہے کہ جا بر جعفی کی نہ ہو محمد بن السائب کلبی کی بات ہو، لیکن مولانا امیر علی

نے جو الفاظ نقل کیے ہیں وہ اگر روایت بالمعنی نہیں ہیں، تو وہ ان سے مختلف ہیں، کلبی کے بارے میں یہ الفاظ ہیں۔

قال لنا الثوري: اتقوا كلبی فقیل له انك تروى عنه قال انا اعرف صدقه من كذب  
(کتاب العلل للمتزمی ص ۱۰)

صاحب التقیب نے جعفی کے بارے میں یہ الفاظ نقل کیے ہیں:

ان سفیان منع الناس عن البعفی فقال انك تجع ابیه و تروى فقال انا اعرف صدقه  
من كذب یہ (التقیب ص ۱۰)

چونکہ صاحب التقیب نقل کے درجہ میں مستند ہیں، اس لیے جیسے یہ ممکن ہے کہ وہم جو ویسے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بعض نسخوں میں یہ بھی ہو، اہم ثوری کو جابر جعفی سے جو خصوصی دلچسپی سے، اس کے پس منظر میں دیکھا جائے تو جو بات مولانا امیر علی نے نقل کی ہے، ان ہونی بات نہیں رہتی، اس کے علاوہ اصول حدیث کا یہ ایک روشن باب ہے کہ:

بعض کمزور راویوں کی روایت بعض اوقات اس لیے محفوظ تصور کر لی جاتی ہے کہ ان سے فلاں مستند راوی نے روایت کی ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود اہم ثوری کے مندرجہ بالا قول سے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ خاص کر اہم ثوری اور اہم شعبہ کے بارے میں تو یہ بات اور ہی مشہور ہے۔

حافظ ابن حجر کا قول واقعی مولانا امیر علی سے مقدم ہونا چاہیے لیکن یہاں وہ اس کے منافی نہیں ہے، کیونکہ بات ضعیف سے ترک روایت کی نہیں ہے، مثبت فی الروایۃ کی ہے، بینہما بون کشیر۔

اہم ثوری سے جیسے جعفی کی توثیق مروی ہے، تصنیف بھی مروی ہے، اور ہم بھی اسی کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن اس کے باوجود ہمیں یقین ہے کہ اس سے اہم ثوری کی خصوصی دلچسپی اس لیے نہیں ہو سکتی کہ خاموشی سے بلکہ لٹکار کر اس کے کذبات کی اشاعت کرتے رہیں۔

ان احتمالات کے باوجود آپ نے مولانا امیر علی کے جس وہم کی طرف توجہ دلائی ہے، اسے بالکل نظر انداز کرنا بھی مشکل ہے، کیونکہ کوئی واقعہ قیاس اور اجتہاد سے ثابت نہیں ہوتا، تاریخی طویل پر اس کا ثبوت ہی اصل ہے۔

ابن قرقہ اور ابن جہان کا تسامیل۔ ابن جہان کا جو تسامیل معروف ہے وہ محل نظر ہے۔ ان کے تسامیل کی اصلیت صرف اتنی ہے کہ وہ حسن کو صحیح کہہ دیتے ہیں، نہ یہ کہ جہول کو معروف اور کمزور کو ثقہ بنا دیتے ہیں:

قال السيوطي :-

و يقاربه اى صحيح العاكر صحيح ابى حاتم بن جان قيل ما ذكر من تساهل ابن حبان ليس لصحيح  
خان غايته انه يسمى الحسن صحيحا (الرفع والتكسيل لعبد الحى ص ۲۱)  
قال السخاوى فى فتح المغيب :-

مع ان شيخنا اى الحافظ بن حجر قد نازع فى نسبة الى التساهل الامن هذه الحثية اى  
اوراج الحسن فى الصحيح (الينا)

باقى رہا جمہول کو ثقتہ کہنا؟ سورہ مطلقاً نہیں ہے بلکہ اس کے لیے ان کی کچھ شرط ہیں۔

وان كانت باعتبار طفة شروطه فانه يخرج فى الصحيح ما كان راوية ثقة غير مدلس سمع  
من فوقه و سماع منه الاخذ منه ولا يكون هناك ارسال ولا لقطع واذا لم يكن فى السواى  
المجهول الحال جرح ولا تعديل وكان كل من شيخه والواوى عنه ثقة وسويات بعد يث منكره وثقة  
عنده وفى كتاب الثقات له كثير ممن هذا حاله ربما اعترض علينى جعلهم ثقات من لى  
يعرف اصطلاحه ولا اعترض عليه (الرفع والتكسيل ص ۲۱)

اس سے کم از کم یہ تو اندازہ ہو جاتا ہے کہ ابن حبان کے نزدیک ابن قزط کی کوئی روایت محض اس  
کی وجہ سے منکر ثابت نہیں ہوئی۔

ناچیز نے جس مقصد کے لیے اسے پیش کیا ہے، اس کا انحصار صرف اس روایت پر نہیں ہے بلکہ  
دوسرے شواہد بھی سامنے ہیں، جیسا کہ مرقوم ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس سے بھی آپ کو اختلاف ہو جیسا کہ پہلے  
اکثر افاضل اور بزرگوں کو ہے۔

## مناظر قیامت - قرآن کی زبان میں

تالیف: سید قطب شہید - ترجمہ: محمد نصر اللہ خان خازن - پیش لفظ: ڈاکٹر سید عبداللہ  
یہ کتاب قرآن کے بیان کردہ قیامت اور جنت و دوزخ کے ایک سو پچاس مناظر پر مشتمل عالم  
آخرت کی حقیقی تصویر پیش کرتی ہے جس میں انسان کے ساتھ پیش آنے والے حالات و واقعات اور اس  
پر طاری ہونے والی کیفیات کی ایک واقعاتی فلم آنکھوں کے سامنے آتی چلی جاتی ہے۔

تین سو پچاس سے زائد عنوانات پر مشتمل مباحث نیم قرآن اور تعمیر سیرت و اخلاق کا بہترین ذریعہ ہیں۔  
کتابت، طباعت آفٹ، سفید کاغذ، ٹائٹل چار رنگا - قیمت: بر ۲۰ روپے اور محصول ڈاک علاوہ  
مکتبہ ایشیا، ارنی - شاہ عالم مارکیٹ - لاہور



احسان  
دانش

بتوں سے پھر گیا دل اب ادھر دیکھا نہیں جاتا  
 رخِ خیر البشر پھر رخِ خیر البشر ٹھہرا  
 اسی کو چے میں بیٹھا ہوں وہیں مر کے اٹھوں گا  
 جو مٹیں آنسوؤں کی بھالیں سب کچھ نظر آئے  
 کبھی مہتاب کی صورت اتر آؤ آنگن میں  
 جو تو غفلت سے چونکے راہِ حق بھی خود بخود ابھر  
 ہزاروں اہلِ زر اس آستان پر سہر بزا فوہیں  
 دکھا بھی دے غطا کی سے نظر جس کے لیے مجھ کو  
 مسلسل ہو رہی ہے امتِ خیر البشر رسوا  
 نظر کی خیر گیری ہے پردہ دارِ عصمتِ جلوہ  
 مرے مولیٰ رہوں کب تک میں ان بے دین لوگوں میں  
 کہ یہ جبرِ مسلسل عمر بھر دیکھا نہیں جاتا

کھڑا ہوں کب سے محرابِ حرم کے سامنے دائیں

نظر رہ رہ کے اٹھتی ہے مگر دیکھا نہیں جاتا

جناب پروفیسر منظور احسن عباسی

## سیرتِ فاروقِ اعظمؓ کا ایک باب

جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ والا صفاتِ دواعیٰ خلیل کا ایک مجسمہ بن کر منصفہ شہود پر جلوہ افروز ہوئی اسی طرح حضورؐ کی اس دعا نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پیکر محسوس اختیار کر لیا۔

اللہم اعز الدین بعمر بن الخطاب یعنی بارالہی عمر بن خطاب کے ذریعہ دین کو برتری عطا فرما (طبقات کبریٰ ابن سعد ج ۳ ص ۲۶۷)

اس وقت ایک ہی نام کے دو اشخاص مکہ معظمہ کے کوچہ و بازار میں چلتے پھرتے نظر آتے تھے لیکن ان دونوں کی فطری صلاحیتیں ایک دوسرے سے بالکل مختلف تھیں۔ ہر چند کہ دونوں کا نام عمر تھا اور قرابتِ صلبی و رجمی کے فرق کے ساتھ دونوں ایک ہی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ اب یہ خدا کی شان کہ ایک ابو جہل اور دوسرا فاروقِ اعظم بن گیا۔ حق و باطل کے درمیان صلاحیتِ امتیاز کے لحاظ سے ایک سب سے بڑا جاہل اور دوسرا سب سے بڑا دانا قرار پایا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں میں سے ایک کے لیے اللہ تعالیٰ سے التجا کی اور انتخابِ خود ذاتِ باری پر چھوڑ دیا اور یہ تمنا کی کہ:

اللہم اعز الاسلام باحب الرجلین الیک بعمر بن الخطاب اور بانی جہل بن

الہشام (یعنی خداوند اعز عمر بن الخطاب اور ابو جہل بن ہشام دونوں میں سے جسے تو پسند فرمائے اس کے ذریعہ اسلام کو برتری عطا فرما) مشیتِ ایزدی نے محبوبِ رب العلمین کے لیے دونوں میں سے عمر بن خطاب کا انتخاب فرما کر اپنے حبیب کے قدموں میں ڈال دیا۔ حضورؐ نے اٹھایا اور قبائے رسالت کا ایک پھول بنا کر اسے اپنے سینے سے لگا لیا۔ قبیلۂ بنی عدبن کعب کے اس گل سرسید کی خوشبو و نازمِ بنیین صلی اللہ علیہ وسلم کی تا ابد جاری رہنے والی رسالت کی فضاؤں میں پھیلی اور پھیلتی چلی گئی اور آج بھی ہر وہ دماغ جس کی تربیتِ شامہ معطل نہ ہو گئی ہو اس کی خوشبو سے معطر ہے۔

یہاں بڑی تفصیل ضروری نہیں ہے کہ دوسرے عمر کا جسے اللہ تعالیٰ نے روزِ فرادیا کیا حشر ہوا اور اس قدر کہ دنیا کافی ہے کہ وہ ایک ناپاک خدشہ ریزے کی طرح معرکہ بدر میں غلامانِ سید البشرؐ کے پیروں تلے کچلا گیا اور اب اس کا نام و نشان بھی باقی نہیں ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "عمر" کا نام اہل عرب میں نہایت مقبول تھا اور غالباً مبارک بھی سمجھا جاتا تھا کیونکہ اس نام کے کم و بیش ۱۴۵ اشخاص علم و فضل، دیانت و تقویٰ یا شجاعت و رسالت کے پیکر ایسے ہیں جن کے ذکر سے تاریخ اسلام کے ادراک مزین ہیں۔ علامہ محمد حسین ہیکل نے اپنی کتاب الفاروق کے آغاز میں یہ بتایا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جس کے ہم نام دنیا میں اسلام سے سب سے زیادہ ہیں وہ "عمر" ہیں۔ اللہ کو منظور نہ تھا کہ اسلام کے بدترین دشمن ابو جہل کو اسی نام سے پکارا جاتا اس لیے اب دنیا میں نہ اس کا نام "عمر" مشہور ہے اور نہ اس کی نسبت بن ہشام سے لوگ آگاہ ہیں بلکہ ابو جہل کے نام سے اس کا ذکر ہوتا ہے اور عمرؓ کی بجائے اس کا نام ابو جہل اس طرح مشہور ہے جس طرح نجدی مدعی نبوت کا نام رحمانِ یمامہ کی بجائے میلہ کذاب مشہور ہے۔ اس کے برعکس حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بارگاہ رسالت سے فاروق کا لقب عطا ہوا اور امت مسلمہ میں وہ حضرت عمر فاروق کے نام سے مشہور ہیں۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود نے سیرتِ عمرؓ کی پوری تفصیل تین جملوں میں بیان فرمائی ہے کہ ان اسلام عمود تھا و ہجرتہ نصرًا و امارتہ رحمة (منقول از رسالہ الشیخان طہ حسین ص ۱۲۹) یعنی حضرت عمرؓ کا مسلمان ہونا اسلام کی فتح، ان کا ہجرت کرنا دین کی اعانت اور امیر المؤمنین بننا اللہ کی رحمت تھا) ہم اس مقالہ میں سیرتِ عمر کے ان تین ابواب میں سے صرف ابتدائی دور کا نہایت مختصر ذکر کریں گے جو ان کی سیرت کا باب اول ہے۔

حضرت عمرؓ کا پورا نام ابو حفص۔ عمر بن الخطاب بن نفیل عبدالعزیٰ بن ریاح بن عبداللہ بن قریظ بن اذاح ہے، ان کی والدہ کا نام غنتمہ بنت ہاشم تھا۔  
ازواج کے نام یہ ہیں:

لے زر کل الاعلام جلد ۵ صفحہ ۲۰۳۔ لیکن طہ حسین نے ان کا نام ہشام درج فرمایا ہے اور لکھا ہے کہ یہ ابو جہل کی بہن تھی (الشیخان ص ۱۲۹) مطبوعہ دارالمعارف مصر۔ ابن اثیر جزیری نے ثانی الذکر قول کو ضعیف قرار دیا ہے (اسد الغابہ ج ۴ ص ۵۲)

- ۱- حضرت زینب بنت مظنون - حضرت حفصہ اور عبد اللہ کی والدہ۔
  - ۲- ام کلثوم حضرت علی وفاطمہ رضی اللہ عنہما کی صاحبزادی۔
  - ۳- میکہ بنت جردل - یہ مسلمان نہیں ہوئیں اس لیے ۶ ہجری میں طلاق ہو گئی۔ ابن سعد نے ان کا نام بھی ام کلثوم بتایا ہے۔ (طبقات ج ۲ ص ۱۲۶۵)
  - ۴- جلیلہ بنت ثابت جو کا یہ نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تجویز فرمایا۔ اصل نام عامیہ تھا۔
  - ۵- غالباً ایک اور بیوی بھی تھیں جو مسلمان نہیں ہوئیں اس لیے علیحدگی ہو گئی۔
- ان کے علاوہ تین نینزوں کا بھی ذکر آتا ہے کہ یہ تینوں ام ولد تھیں۔ ان میں سے دو کا نام بئبہ اور بکبہ تھا (طبقات وغیرہ)

حضرت عمرؓ کی ولادت واقعہ اصحابِ نبیل کے تیرہ سال اور ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چھ سال بعد ہوئی۔ ان کا شمار قبیلہ قریش کے چوٹی کے شرفا میں تھا اور اندرونی اور بیرونی حکمت عملی اور قبائل کے تصفیہ طلب امور میں ان کو حکم اور سفیر بنا یا جاتا تھا۔

مورخین نے بتایا ہے کہ حضرت عمرؓ کی عمر اہل علم ہی سے مثل پیدا اور تند مزاج کے مالک تھے کہا جاتا ہے کہ ان کی یہ افتاد طبع ان کے والد خطاب بن نفیل سے ورثہ میں ملی تھی جو اپنے بیٹے پر بہت سختی کرتے تھے۔ خود حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ میرے پیراؤں کے چورنے کا کام تھا اگر اس میں ذرا سی بھی غفلت ہوتی تو میرے والد بری طرح مجھے پیٹتے تھے تاہم یہ امر مسلم ہے کہ حضرت محمود کے اعلیٰ کردار میں تمام اخلاق فاضلہ اور محاسن فطریہ کے نمونے موجود ہیں۔

محمد حسین بیگل کا کہنا ہے کہ پرہیزگاری کا ذکر ہو یا بے لوث مصلحت گسری کا یا پاکیزہ طبیعت کا بیان ہو یا مسائل علمیہ و فقہیہ میں تبحر کا ان تمام محاسن کے لیے حضرت عمرؓ کی نظیر پیش کی جا سکتی ہے۔ ان کے علاوہ حضرت میں ایک حوصلہ مند اور جوی نوجوانوں کے تمام خصائص موجود تھے۔ وہ قد و قامت، چہرہ مہرہ اور عزم و حوصلہ میں ایک بار عرب شخصیت کے مالک تھے۔ عکاظ کے بازار میں جہاں شہزوری اور پہلوانی کا مظاہرہ آئے دن ہوتا رہتا تھا حضرت عمرؓ کی بار عرب شخصیت پہلوانوں کو لرزہ برانداز کر دیتی تھی۔ کشتی گیری کے علاوہ شہسواری میں مہارت کا یہ عالم تھا کہ گھوڑے کے دونوں کان پکڑ کر ایک ہی جہت میں گھوڑے کو دلوچ لیتے تھے۔

علامہ شبلی نے ان کی قوت فقر پر و مذاق شغری کا بھی ذکر فرمایا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس عہد میں ان سے زیادہ کوئی شخص سخن فہم نہ تھا، تاہم ان کا نکر سخن اصلاحی تھا۔ انہوں نے شعر میں



علامہ شریعت عورتوں کا نام لے کر اظہارِ تشقیق سے منع فرمایا ہے حالانکہ یہ عربی شاعری کی خصوصیات میں سے ہے۔ حضرت عمرؓ ان گئے چٹے ان اشخاص میں سے تھے جن کو کھٹنا آتا تھا۔ انھوں نے عبرانی زبان میں بھی اچھی مہارت حاصل کر لی تھی۔ علامہ شبلی نے بجا اور کثرتاً الحاح بتایا ہے کہ وہ جس قدر یہودیوں کی روایات پڑھتے تھے اتنا ہی ان سے متاثر ہوتے جاتے تھے جو ان کی فطری پاکیزگی کی دلیل ہے۔

ہر چند کہ حضرت عمرؓ کی درشت مزاجی کا ذکر تمام مؤرخین اسلام و اہل سیرت نے کیا ہے تاہم ہرگز ایک واقعہ کے جو انجام کار اسلام عمرؓ پر منتج ہوا کوئی قابل ذکر واقعہ راقم الحروف کی نظر سے نہیں گذرا۔ علامہ شبلی نے اپنی کتاب سیرت میں حضرت عمرؓ کی تشدد پسندی کا ذکر کیا ہے کہ وہ اپنی کینز نسبتاً کو جو مسلمان ہو گئی تھی بری طرح زد و کوب کیا کرتے تھے یہاں تک کہ تنگ جاتے تھے لیکن کینزوں کی مار پیٹ سے تشدد پسندی کا استدلال درست نہیں کیونکہ آیام جاہلیت میں یہ معمولی بات تھی۔ تاہم یہ واقعہ کہ انھوں نے اپنے چچا زاد بھائی سعید بن زید کے ساتھ بھی تشدد کیا اور مسلمان ہو جانے کی پاداش میں رسیوں سے باندھا تھا ان کی تندرستی کی دلیل میں پیش کیا جا سکتا ہے (سیرۃ النبی جلد ۱) اس کے برعکس ایسے واقعات ان کی کتب سیرت میں مذکور ہیں جن سے ان کی رحم دلی اور نرم مزاجی کا بین ثبوت ملتا ہے۔ ان کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا کہنا ہے کہ میں نے کبھی نہیں دیکھا کہ حضرت عمرؓ کو غصہ آیا ہو اور اگر کبھی ایسا ہوا بھی تو قرآن حکیم کی کوئی آیت سن کر وہ بالکل نرم پڑ جاتے تھے اور سختی کے ارادہ سے باز آ جاتے تھے۔ بعض روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں یہ تبدیلی اسلام لانے کے بعد آئی تھی۔

حضرت عمرؓ کی شجاعت اور حوصلہ مندی کا ہر شخص کو اعتراف ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہر مرد شجاع رحم دل ہوتا ہے۔ ان کی تشدد پسندی کا وہ واقعہ جو انجام کار ان کے مسلمان ہونے پر منتج ہوا مختلف تفصیل کے ساتھ سوانح حیات عمرؓ کا ایک لازمی حصہ ہے اور اس مختصر مضمون میں بھی اس کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔

علامہ جزیری نے اس کا ذکر مختلف راویوں کے الفاظ میں کیا ہے منجھان کے حضرت ابن زیدؓ کے دادا اسلام کی روایت کے بموجب حضرت عمرؓ کا اپنا بیان یہ ہے کہ:

”میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شدید ترین مخالفوں میں سے تھا سخت ٹوٹ کر امیں ایک روز مکہ میں لڑکتے پر جا رہا تھا کہ ایک قریشی نے (جن کا نام محمد بن حسین ہیکل نے اپنی کتاب الفاروق میں

نعم بن عبد اللہ فرمایا ہے (م) مجھے پکارا اور حبیب میں متوجہ ہوا تو انہوں نے کہا ابن خطاب! تم مسلمانوں کے خلاف بہت باتیں بناتے ہو لیکن تمہیں اپنے گھر کی بھی خبر ہے۔ اسلام تو وہاں بھی پہنچ گیا۔ تمہاری بہن گمراہ ہو گئی ہے۔ میں سچ و تاب کھاتا ہوا اپنی بہن کے گھر پہنچا۔ دستک لاری۔ آواز آئی۔ کون ہے؟ میں نے کہا ابن خطاب! وہاں کچھ اور لوگ بھی تھے جو تھپ تھپ گئے (بعض راویوں نے ان میں حضرت جناب کا نام لیا ہے) جو ایک تحریر پڑھ رہے تھے۔ میری بہن نے دروازہ کھولا۔ میں نے اس سے کہا اپنی جان کی دشمن! میں نے سنا ہے کہ تم گمراہ ہو گئی ہو۔ ساتھ ہی میرے ہاتھ میں کوئی چیز تھی وہ میں نے اس پر دے ماری، وہ ہولناں ہو گئی اور بڑی طرح روتے ہوئے اس نے کہا کہ خطاب کے بیٹے! تمہارا جو جی چاہے کر دو میں تو مسلمان ہو چکی ہوں۔ ہر چند کہ میرا دل ان کی حالت پر پسچا لیکن غصہ میں بھرا ہوا میں ایک چوکی پر بیٹھ گیا۔ ناگاہ میری نظر اس تحریر پر پڑی۔ میں نے بہن سے کہا کہ وہ اٹھا کر مجھے دے۔ میں دیکھوں اس میں کیا لکھا ہے اس نے کہا کہ تم ناپاک ہو جب تک غسل نہ کرو اسے ہاتھ نہیں لگا سکتے کیونکہ اسے پاک ہو کر ہی کوئی شخص ہاتھ لگا سکتا ہے۔ چنانچہ میں نے اس کے کہنے کے مطابق عمل کیا پھر اس نے وہ ورق مجھے دیا میں نے پڑھا۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ فظہر حیم پڑھ کر مجھ پر ایک سمیت سی طاری ہوئی۔ پھر اپنے آپ کو سنجال کر میں نے دیکھا تو اس میں یہ لکھا تھا سَبِّحْ لِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَهُوَ الْعَزِیْزُ الْحَكِیْمُ" بقول راوی عمر کہتے ہیں کہ اس تحریر میں جہاں کہیں اللہ کا نام آتا میں بے خود ہوجاتا تھا۔ چنانچہ اُمّ ابانہ دَرَسُوْهُ پر یہی کیفیت ہوئی اور جب اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ پر پہنچا تو میں نے بے اختیار کہا اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ" اس واقعہ کی دوسری روایات میں بعض جزئیات کی تفصیل ہے۔ علامہ نووی کی منقولہ روایت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ کی یہ بہن سیدہ بن زید کی بیوی تھیں۔ حضرت سیدہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں (یعنی ان دس اصحاب میں سے ہیں جن کے جنتی ہونے کی بشارت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے) اس وقت وہ اور ان کی بیوی مسلمان ہو چکی تھیں۔ علامہ شبلی نے بحوالہ بلاذری وابن سعد ابن جابر اور ابن الاثیر بتایا ہے کہ جس وقت یہ واقعہ ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ارقم کے مکان میں جو دامن کوہ منفا میں واقع ہے تشریف فرما تھے۔ حضرت عمرؓ سی طرح تمثیل کف خدمت قدس میں حاضر ہوئے۔ صحابہ کو تشویش ہوئی لیکن حضرت حمزہؓ نے کہا آنے دو۔ اگر بری نیت سے آیا ہے تو اس کی تلوار سے اس کا سر نفل کر دوں گا۔ حضورؐ نے آگے بڑھ کر عمرؓ کا دامن پکڑ کر کہیں پناہ اور

تھکا نہ انداز میں آنے کا مقصد پوچھا؛ عمرؓ سوال کی ہدایت سے کانپ گئے اور عرض کیا کہ حضور پر ایمان لانے کے لیے آیا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جوشِ مسرت سے اللہ اکبر کہا اور تمام صحابہؓ نے بھی تفرغ اللہ اکبر اس طرح بلند کیا کہ فضا گونج اٹھی۔

اس واقعہ کے بعد حضرت عمرؓ کا علانیہ اظہارِ اسلام کرنا اور مکہ کے مسلمان مردوں کی قلیل جماعت کا جو اس وقت اہل تحقیق کے نزدیک چالیس پچاس افراد سے زیادہ نہ تھی (جزری) اظہارِ مسرت کرنا اور اللہ کا نام بلند کرنا سب کے نزدیک مسلم ہے۔ بعض قناخرین اور عبد مناف کے فقہین مثلاً علامہ محمد حسین بیگلر اور طہ حسین وغیرہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تشدد پسندی اور بعض چند آیاتِ کلامِ الہی کو سن کر مسلمان ہوجانے پر استعجاب کا اظہار فرمایا اور متعقید کی ہے۔ انھوں نے حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کے بارے میں اس روایت کو اہمیت دی ہے جس میں حضرت عمرؓ نے اپنے مسلمان ہونے کا واقعہ اس طرح بیان فرمایا ہے کہ:

"میں عہد جاہلیت میں شراب کا دھتیا اور اس کا رسیا تھا اور قریشی دارتہ مزاجوں کی ایک ٹولی میں شامل تھا۔ ایک روز میں نے ارادہ کیا کہ فلاں مے فروش کے پاس جاؤں اور شراب خرید کر پیوں۔ وہاں جا کر دیکھا تو کوئی نہ تھا۔ میں نے کہا چلو کعبہ کا حواف ہی کر لوں، وہاں جا کر کیا دیکھتا ہوں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نماز پڑھ رہے ہیں۔ میں نے کہا دیکھنا چاہیے کہ یہ کیا پڑھتے ہیں؟ اس خیال سے کہ مبادا وہ مجھے دیکھ کر برہم ہوں حواف کعبہ کی اڑے کر دے پاؤں ان کے قریب پہنچ گیا۔ حضور قرآن پڑھ رہے تھے جسے سن کر مجھ پر رقت طاری ہو گئی اور اسلام میرے دل میں سما گیا۔ جب حضور نماز سے فارغ ہو کر گھر کی طرف جانے لگے تو میں بھی ان کے پیچھے پیچھے چلا۔ میری آٹے پا کر انھوں نے مجھے دیکھا اور خیال فرمایا کہ میں انہیں اذیت پہنچانے کے ارادہ سے ان کا پیچھا کر رہا ہوں۔ انھوں نے سختی کے ساتھ مجھے پوچھا کہ اس وقت یہاں تھکے آنے کا کیا مقصد ہے؟ میں نے عرض کیا کہ میں اللہ اور اس کے رسول پر اور کلامِ الہی پر ایمان لانے کا اعتراف کرنے کے لیے حاضر ہوا ہوں۔ حضور نے کہا: "الحمد للہ" اے عمر! تجھے اللہ نے ہدایت دی پھر میرے سینے پر ہاتھ پھیرا اور ثابت قدم رہنے کی دعا فرمائی۔"

علامہ بیگلر نے اس روایت کی تطبیق منہ نام احمد کی اس روایت سے فرمائی ہے جس

.. حضرت عمرؓ کا یہ بیان مرہی ہے۔

”میں مسلمان ہونے سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرنے کے ارادہ سے نکلا۔ حضورِ مسجد میں پہلے سے موجود تھے اور سورۃ النحاتہ پڑھ رہے تھے۔ میں نظمِ قرآن سے بڑا متاثر ہوا اور دل میں کہا کہ اللہ یہ تو شاعر ہیں جیسا کہ قریش کہتے ہیں۔ اسی وقت آپ نے یہ آیت پڑھی ”إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ مَّا هُوَ يَقُولُ شَاعِرٌ قَبِيلًا مَّا تُوْمِنُونَ“ اب تو میں نے یہ خیال کیا کہ وہ کاہن (ستارہ شناس) ہیں کہ اتنے میں حضور نے پڑھا ”وَمَا هُوَ يَقُولُ كَمَا هِن قَبِيلًا مَا تَدَّكُرُونَ تَبْوِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَادِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ لَوْلَا نَفَقْنَا مِنْهُ آوْتِينَ فَمَا يَنْكُرُ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِرِينَ“

(تا سورۃ آخر) یہ آیات سن کر ایمان پورے طور پر میرے دل میں جگہ کر گیا۔“

بڑا ہر یہ تمام روایات ایک ہی واقعہ کی مربوط کڑیاں ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب امور مسلسل اور متصل واقع ہوئے لہذا ان میں تو اتنی و تطابقی کچھ مشکل نہیں ہے۔ عجیب نہیں کہ دارالرقم والی روایت سب سے آخری روایت ہو اور دین اسلام کی صداقت کا نقش حضرت عمرؓ کے قلب و ذہن پر اس سے پہلے ہی مرقم ہونے لگا ہو۔

اسلام لانے کے بعد حضرت عمرؓ کی جراتِ ایمان کے مظاہروں کا ذکر ان کے فرزند عبداللہ بن عمرؓ نے جو اس وقت ایک نو عمر لڑکے تھے اس طرح بیان کیا ہے۔

”اگلی صبح کو جمیل بن معمر جمعی کے پاس جا کر حضرت عمرؓ نے بے دھرمک کہا کہ جمیل تمہیں پتہ ہے کہ میں دین اسلام میں داخل ہو گیا ہوں۔ جمیل نے انہیں کپڑا لیا اور گھسٹتے ہوئے مسجد میں لائے اور سب کو پکار کر کہا کہ اسے اہل قریش خطاب کا بیٹا گمراہ ہو گیا۔ حضرت عمرؓ نے کہا یہ شخص جھوٹ کہتا ہے میں تو ذرا راست پرا گیا ہوں اور اقرار کرتا ہوں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ اس پر لوگوں میں بیجاں پیدا ہو گیا اور قریب تھا کہ جنگ و جدل کی زیت آجاتے لیکن سہرمت حضرت عاص بن وائل نے بیج بچاؤ کر دیا اور حضرت عمرؓ کو اپنی حفاظت میں لے لیا۔“

اس صبح کا اپنا ایک اور واقعہ خود حضرت عمرؓ نے بیان کیا ہے کہ جس روز میں مسلمان ہوا اس روز تمام رات مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بدترین دشمن کا خیال آتا رہا۔ صبح ہوتے

## سیرت فاروق اعظم کا ایک باب

ہی میں نے ابوہریرہ کے گھ پر جا کر دیکھ لی وہ باہر آیا اور کہا کہ مرتبا خوش آمدید! میرے بھانجے! آج کیسے آنا ہوا۔ میں نے کہا کہ یہ بتانے آیا ہوں کہ میں ایک اللہ پر اور اس کے رسول پر اور جو دجیان پر نازل ہوئی ہے اس پر ایمان لایا۔ یہ سننے ہی اس نے کہا کہ تجھے اور تیری اس حرکت کو خدا نارت کرے اور دروازہ بند کر لیا۔

تمام یورپین دسواں لنگار اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت عمر کا مسلمان ہونا ایک طرف تو اسلام کا عروج کا فتح الیاب تھا اور دوسری جانب قریش اور دوسرے اہل مکہ کی مدد اور عباد کا سرفراہ ہو گیا۔ قریش کی مسلمانوں کو ایذا دہی جو اس وقت تک انفرادی حیثیت کی تھی حضرت عمر اور حضرت حمزہ کے مسلمان ہونے کے بعد ایک منظم شکل اختیار کر گئی۔ امتیابی الناکہ اور سفاکانہ تعذیب کے ابتدائی چند مردوں میں حضرت جناب بن الارث، حضرت بلال، حضرت یاسر، حضرت صہیب، حضرت ابولکھبہ، حضرت عثمان، حضرت ابوذر، حضرت زبیر بن العوام، سعید بن زید، حضرت عمرؓ کے چچا زاد بھائی اور حضرت عمار (رضی اللہ عنہم) تھے۔ جن کی ماں حضرت سمیہ کو ابوہریرہ نے مسلمان ہونے کی پاداش میں نیزہ مار کر ہلاک کر دیا اور ان کے باپ یا سر کو کافروں نے شہید کر دیا۔ عورتوں میں حضرت سمیرہ کے علاوہ لہیدہ، زینہ، ہندیہ اور ام عبیس پر بھی انتہائی مظالم ڈھائے گئے۔ یہاں تک کہ متعدد مسلمان جن میں مرد اور عورتیں شامل تھیں وطن عزیز کو خیر باد کہنے پر مجبور ہو کر مکہ سے ہجرت چلے گئے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انسان کے اہل خاندان کو جن میں عورتیں اور بچے شامل تھے پہاڑ کی ایک گھاٹی میں جو شعب ابوطالب کے نام سے مشہور ہے محصور کر دیا گیا اور شاید نور و نوش بند کر دی گئیں یہ مقاطعہ قریش نے منظم طور پر ایک معاہدہ کے تحت جس کو مکہ کے خانہ کعبہ پر آویزاں کر دیا گیا تھا عمل میں آیا۔ خاندان نبوت تین سال تک بے کسی اور فقر و ناتاہ کی ایک ایسی اذیت میں مبتلا رہا جس کی نظیر تاریخ جبر و آجیب میں نہ اس سے پہلے سنی گئی اور نہ اس کے بعد پیش آئی۔ محصورین کے علاوہ جو مسلمان باہر تھے بشمول حمزہ و عمرؓ کو بھی چند روز چند مشکلات کا سامنا کرنا پڑا لیکن مسلمانوں کے پائے استقلال میں خلیفہ نہ آئی۔ تین سال کے بعد جبکہ معاہدہ کی تحریر کر کے خوردہ ہو گئی اور کچھ رحمدل حضرات سے جو اگرچہ مسلمان نہ تھے محصورین اور ان کے بچوں کی گریہ ناری نہ دیکھی گئی تو انھوں نے اس معاہدہ کو پھاڑ کر پھینک دیا۔ اس عرصہ میں مسلمانوں کی تعداد روز بروز کم ہوتی گئی اور اسلام کی ترقی کے ساتھ دشمنان اسلام کی مخالفت بھی بڑھتی رہی۔ دو برسوں کا ایک سال ایسا آیا کہ مخالفین کی اذیت کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو چچا ادر بیوی کی وفات کا غم دیکھنا پڑا۔ اس سال کو خود حضورؐ نے عام الحزن قرار دیا ہے دینی سماجوں میں سے ابوطالب اور حضرت خدیجہؓ سے محمدؐ نے دل برداشتہ کر دیا اور ہر وقت اللہ تعالیٰ سے کثرت سے کی آرزو کرتے رہے۔ یہاں تک کہ مکہ سے ہجرت کا حکم آیا اور مناسبت ہیتمہ اباب کے ساتھ آپؐ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ساتھ لے کر عازم مدینہ ہو گئے۔ یہی وہ راستہ تھی جس میں تمام قبائل قریش نے مل کر مکہ وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جان لینے کا عزم کیا تھا۔ حضورؐ نے شام کے جھٹ پٹے میں حضرت علیؓ کو طلب فرما کر ان تمام اشخاص کی مانتیں ان کے سپرد فرما کر واپس کر دیئے کی ہدایت فرمائی پھر انھیں اپنے بستر پر سونے کا حکم دیا اور اعدائے دین کی نظر سچا کر گھر سے نکل آئے اور حضرت ابوبکرؓ کی معیت میں سب سے پہلے غار ثور میں پناہ لی اور دو تین دن کے بعد مدینہ کی جانب روانہ ہو گئے۔

کچھ دنوں کے بعد حضرت عمرؓ نے بھی ہجرت کا عزم کیا۔ حضرت علیؓ نے ان کے عزم سفر کی کیفیت بیان فرمائی ہے وہ حضرت عمرؓ کی جرأت و بسالت کا ناقابل یقین حد تک حیرت انگیز ثبوت ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے جب ہجرت کا ارادہ کیا تو تلوار، نیزے اور تیرکان سے سبج ہو کر کعبہ کی طرف آئے، اطمینان کے ساتھ کعبہ کا طواف کیا اور مخالفین کی مختلف ٹولیاں جو وہاں موجود تھیں ہر ایک کے سامنے دراز آ کر کھڑے ہوئے اور یہ آواز بلند کہا کہ خدا ان اعدائے دین کو ضرور غارت کرے گا۔ پھر لڑکا کر کہا کہ جو شخص چاہتا ہے کہ اس کی ماں بے اولاد یا اس کی اولاد تقسیم اور بیوی بڑھ ہو جائے وہ اس وادی سے باہر نکل کر مجھ سے نپٹ لے در محمد حسین بسکلی الفاروق (ج ۱ صفحہ ۱۵۵) دوسری طرف خود حضرت عمرؓ کا بیان یہ ہے کہ میں عیاش ابن ربیعہ، ہشام ابن العاص اور ابن داؤل چھپ کر روانہ ہونے تھے لیکن عیاش بعد میں اپنی ماں کے کہنے پر راستہ طے پا پس آگئے جنھیں بعد میں ناقابل بیان آزمائشوں سے گزرنا پڑا۔ بنا بریں ہشام اور ابن ربیعہ نے پہلی روایت کی صحت سے انکار کیا ہے لیکن راقم الحروف کے نزدیک ان دونوں روایتوں میں کوئی تناقض نہیں ہے۔ بہت ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ نے پہلے محض دھکی دی ہوا اور لوگ ان سے خائف ہو کر مزاحم نہ ہوئے ہوں لیکن ہجرت دوسرے مہاجرین کی طرح چھپ کر کی ہو۔ لہذا یہ امر واقعہ روایت اولیٰ کی تائید کرتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے میں اصحاب کے ساتھ ہجرت کی۔ ان اصحاب کی تفصیل مولانا محمد یوسف صاحب سنت لپوری نے بحوالہ ابن ہشام اپنی کتاب "فضائل الشیخین" میں درج فرمائی ہے (صفحہ ۱۲) یہ تھا سوانح حضرت عمرؓ کے تین ابواب میں سے صرف پہلے باب کا مختصر بیان۔ ہجرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور مہند خلافت کا بیان فرصت جیات و توفیق الہی پر موقوف ہے۔

محترم جناب پروفیسر محمد سلیمان اظہر ایم اے

## انیسویں صدی کی واحد سیاسی جماعت

مضمون نگار پروفیسر موصوف باذوق اہل علم، محقق، تاریخ اور سیر رجال پر عالمانہ نظر رکھنے والے ایک فاضل نوجوان ہیں، انھوں نے اپنے مضمون "انیسویں صدی کی واحد سیاسی جماعت" کی نشاۃ نہی کرتے ہوئے جونکات پیش کیے ہیں، قابل داد اور نہایت محققانہ ہیں، اس میں بعض پہلو ایسے بھی ابھر گئے ہیں جن سے غیر جانبدار مؤرخ سے زیادہ ایک مخصوص زاویہ نگاہ کا رنگ جھلکتا ہے، تو یہ دراصل ایک نوجوان قلم کا قدرتی جنبش کا نتیجہ ہے)

آل انڈیا کانگریس ۱۸۸۵ء میں بلوم وجود میں آئی۔ اس کا بانی ایک انگریز تھا۔ اس کا مقصد آزادی نہیں انگریزوں سے ہندوستانیوں کے اچھے تعلقات قائم کرنا تھا۔ بڑی دیر کے بعد یہ ایک سیاسی جماعت کی صورت میں نمودار ہوئی لیکن اس سیاست کا مقصد استعمار، وطن ازبیکانوں اور بعد لوطن نہیں تھا بلکہ حاکموں کے ہاتھ مضبوط کرتے ہوئے ان کے اقتدار کے دائرے میں ہندوستانیوں کے لیے زیادہ سے زیادہ مراعات کا حصول تھا۔ بیسویں صدی کے آغاز کے بعد اس کی سیاست کا مقصد استعمار و وطن قرار دیا گیا لیکن اس میں مسلمانوں کی غلامی کا تصور بھی شامل تھا۔

۱۹۰۶ء میں ڈھاکہ جہاں آل انڈیا مسلم لیگ وجود میں آئی لیکن ابتداءً اس کا مقصد بھی استعمار و وطن اور مسلمانوں کی آزادی نہ تھا بلکہ کانگریس کو ایک ہندو جماعت تصور کرتے ہوئے مسلمانوں کے لیے مراعات طلبی کا ایک پلیٹ فارم بنایا گیا تھا جبکہ انگریزوں کے اقتدار کو چیلنج کرنا ان کے عزائم میں شامل نہ تھا۔ یہ بت بیسویں صدی کے دوسرے بلکہ تیسرے عشرے میں سائنس دینے لگی کہ مسلم لیگ مسلمانوں کی آزادی چاہتی ہے اگرچہ بانسلیطہ اعلان ۱۹۰۶ء میں جا کر ہوا۔

جمعیتہ علماء ہند، مجلس احرار، خاکسار، جمعیتہ علماء اسلام اور دوسری ہندو تنظیمیں۔ ان دونوں بڑی تنظیموں کے بہت دیر بعد علم وجود میں آئیں۔

اس تہید کا مقصد یہ ہے کہ کم از کم ۱۹۱۰ء تک برصغیر میں ان معروف تنظیموں کی طرف سے نہ

تو آزادی وطن کا نعرہ بلند ہوا تھا اور نہ ہی مسلمانوں کی آندادی کا۔

محمد بن لطیری سوسائٹی جس کے سیکرٹری شان بہادر عبداللطیف تھے انیسویں صدی میں بنائی گئی تھی لیکن اس کا مقصد انگریزوں کے ہاتھ مضبوط کرنے کے علاوہ کچھ نہ تھا۔ ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینا اس کے پروپیگنڈے کی بنیاد تھی۔

سر سید احمد خاں نے بھی کام کیا۔ وہ کام قابل قدر بھی ہے۔ اس میں دو توجہ نظریے کا ذکر بھی ملتا ہے۔ اگرچہ آزادی کا نام ہنوز زبانوں پر نہیں آیا تھا۔ تاہم انھوں نے تعلیم کے ذریعے سیاسی بیداری پیدا کرنے کی کوشش کی تھی۔ ہم سر سید کی ماسعی حمیہ کا اعتراف کرنے میں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ وہ تا عمر انگریزوں کے دغا دار رہے۔

دیوبند اور مظاہر العدم کے مدارس ۱۸۵۷ء میں بنے۔ ابتداً نہ تو ان مدارس کو کوئی نمایاں حیثیت حاصل تھی نہ ہی یہ کسی تنظیم کے مدارس تھے۔ طلبہ کی تعداد انگلیوں پر گنی جاسکتی تھی۔ ان کے اساتذہ و بابیان کے عزائم استخلاص وطن ابتداءً ہرگز نہ تھے بلکہ ان کی اکثریت انگریزوں کے سابقہ و حالیہ ملازمین کی تھی۔ جنھیں بقول میاں محمد شفیع ان دنوں کالے پادری سمجھا جاتا تھا۔ دیکھئے ۱۸۵۷ء از میاں محمد شفیع نیز بابیان و اکابرین دیوبند کے دامن میں شاملی کے اس مفہم جہاد کے علاوہ کچھ نہ تھا۔ جس کی حقیقت اہل حدیث اور سیاست کے مصنف مولانا ذیابراہم رحمانی نے اچھی طرح واضح کر دی ہے۔ بریلویوں کے مجدد بابی شاہ احمد رضا خان ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوئے۔ ابتداً ان کا کوئی سیاسی موقف نہ تھا۔ بعد میں وہ انگریزی مفادات کے پشت پناہ بنے۔ اور ۱۲۹۸ھ میں انھیں انگریزوں کا مقبول ہندوستان دارالاسلام نظر آ رہا تھا۔ جب مسلم لیگ نے آزادی وطن کو ترمیم شروع کی تو اس کی سب سے زیادہ مخالفت مولانا احمد رضا خاں کے پیروکاروں نے کی۔ تفصیل کے لیے "البوابات السنیہ علی زمعاد سوالات اللیگیئہ" میں علمائے اخلاف کے ایسے فتوے درج ہیں جن کے ذریعے مسلم لیگ سے تعاون و اشتراک نا جائز کہا گیا ہے۔ اس جماعت کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہی کہا جا سکتا ہے کہ ۱۹۴۷ء کے بعد بنارس میں ان کی کانفرنس میں مسلم لیگ کی حمایت اور آزادی وطن کی تحریک میں شمولیت کا اعلان کیا گیا۔

محکم ہزار، خاکسار اور جمعیتہ علمائے ہند وغیرہ تنظیمیں ۱۹۳۰ء کے گرد و پیش وجود میں آئیں۔ ہم کہنا یہ چاہتے ہیں کہ کیا انگریزوں کے قبضہ سے لے کر کم از کم ۱۹۱۷ء تک کوئی ایسی تنظیم اس ہندوستان میں موجود نہیں تھی جس کا مقصد انگریزوں کا اخراج اور اسلامی سلطنت کا قیام بھی ہو



اور وہ اس کے لیے عملی جدوجہد بھی کر رہی ہو۔

سطور بالا میں ہم معرفت سیاسی تنظیموں کی تاریخ تشکیل اور ان کے عزائم آپ کے سامنے پیش کر چکے ہیں۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ ۱۹۱۱ء تک کس تنظیم کو آزادی دین و وطن کا علمبردار کہا جاسکتا ہے۔ یہ کوئی معمولی سوال نہیں ہے۔ پوری پون صدی کی تاریخ اس سوال سے وابستہ ہے۔ بتائیں آج کے مسلم لگی کہ وہ انیسویں صدی کے آغاز سے بیسویں صدی کے آغاز تک کیا کر رہے تھے؟

بتائیں آج کے خاکسار کہ وہ انیسویں صدی کے آغاز سے بیسویں صدی کی چوتھائی تک کہاں تھے؟ ہمارے اسرار فرمائیں کہ اس عرصہ میں وہ کہاں موجود تھے؟ ہمارے دیوبندی بزرگ ارشد فرمائیں کہ ۱۸۳۱ء سے لے کر تحریک ریشمی اور ال تانک آزادی وطن کے لیے انھوں نے کیا کیا ہے؟

اور علمائے بریل فرمائیں کہ ۱۹۰۲ء تک ان کی کون سی تنظیم حصول آزادی کی خاطر مصروف کار تھی۔ قارئین کرام! اب آپ ہی فرمائیں کہ جن دنوں آزادی کی تحریک کے بزعم خود یہ تمام علمبردار حردوں اور خانقاہوں میں موجود تھے یا انگریزی اقتدار کے لیے مضبوطی کا باعث بنے ہوئے تھے۔ کیا انگریز میاں اطمینان سے حکومت کر رہا تھا؟ اگر آپ کے پاس سنہرے کی کتاب ہمارے ہندوستانی مسلمان ہو اور ہندوستان سے متعلق انگریز افسروں اور جرنیلوں کی دیگر کتب دوبارہ ہندوستان موجود ہوں تو آپ کا جواب یقیناً نفی میں ہوگا۔ آپ کہیں گے کہ جب تک یہ دعویٰ درمیان میں نہیں آئے تھے انگریز ایک لمحے کے لیے بھی اطمینان کی قیند نہیں سو سکا۔ اسے ہریان بنگال و بہار، روہیلی کھنڈ میں شور مچانے کے پشت پناہوں کی تلاش رہی۔ اسے ہریان، سرحد یا خاستان میں مجاہدین کے خلاف لڑنے والی انگریز سپاہ کے نقصان جان و مال کی خبریں پریشان رکھتیں۔ کیا یہ وہی لوگ تو نہیں ہیں جن سے کالا پانی آباد تھا، کیا یہ وہی لوگ تو نہیں ہیں جن کے کیمپ ستخانہ، اسمت، پھر قند اور لالا کوٹ میں تھے؟ کیا یہ وہی لوگ تو نہیں ہیں جن کی بائیدادی مضبوط ہو رہی تھیں؟ کیا یہ وہی لوگ تو نہیں ہیں جن کے ہاتھوں میں جسم حصول آزادی کی خاطر کیل بٹونے کے بارے میں تھے؟ کیا یہ وہی لوگ تو نہیں ہیں جن کی پیشینیاں داغی جا رہی تھیں۔ کیا یہ وہی مضبوطوں کا قبیلہ تو نہیں ہے جو سرحد و چپانسی کو شہادت سمجھ کر ایک دوسرے کو مبارکباد دے رہے تھے؟ قارئین! کیا یہ وہی لوگ تو نہیں ہیں جنھیں انگریز اور ان کے حاشیہ نشین دیوبالی

کہہ کر یا غیروں میں شمار کر رہے تھے؟ قارئین کیا یہ وہی لوگ تو نہیں ہیں جنہیں اس وقت کے حاشیہ بردارانِ سلطنت انگلیتہ آج انگریزوں کا ایجنٹ کہنے پر مصر ہیں؟

کوئی بتائے اس طویل دور میں ان لوگوں کے علاوہ کوئی دوسرا بھی آزادی اور مسلم مملکت کا نام لیتا تھا۔ کوئی دیگر تنظیم ان مقاصد کے حصول کے لیے کوشاں تھی۔ تاریخ پر کس قدر ظلم ہے کہ اس طویل دور میں موجود واحد سیاسی اور مجاہدانہ جماعت کے متعلق آج یہ کہا جاتا ہے کہ نہ تو اس کا تحریکِ آزادی میں کوئی حصہ ہے اور نہ انہیں سیاست سے کوئی سروکار تھا۔ خدا را بتاؤ کہ اگر یہ لوگ اس وقت میدانِ سیاست میں نہ تھے تو کیا وہ تنظیمیں سیاسی تھیں جو ایسی "ھل اتی علی الانسان حمن من اللہ" کے زمرے میں تھیں۔ اور جہاں تک علوم اسلامیہ کا تعلق ہے برصغیر میں ان کی تجدید و احیاء سرسرد ہا بیوں کا کارنامہ ہے۔

ابراہیم آزاد کا تذکرہ پڑھیے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ عہدِ مغلیت تک کے مسلم ہند میں علوم اسلامیہ کی بے چارگی کی کیا کیفیت تھی۔ بطور مثال ہم آپ کے سامنے ایک مناظرے کی روئیداد پیش کرتے ہیں جو اپنے عہد کے سب سے بڑے صوفی اور سب سے بڑے فقیہ کے مابین بادشاہِ وقت کی موجودگی میں ہوا۔ شیخے!

"پچانوچہ پنجاہ دسہ دانش مند کہ ہر ایک خود را سر آمد روزگار می دانستند و ہمہ در مسئلہ سماع و سرود با شیخ نظام الدین اولیاء منازعت داشتند جہت بحث حاضر شدند۔ مولانا فخر الدین رازی کہ از مریدان شیخ بود دوم انا جہاد می زد با دشاہ گفت دو کس را کہ از ہمہ عالم تر باشند از این جماعت انتخاب کردہ تا با ما بحث کنند۔ الغرض بادشاہ قاضی کرن الدین الراجھی را کہ حاکم شہر بود بعد اوت شیخ تفان داشت بہ بحث اشارت کرد گفت اسے شیخ در بابت سرود و سماع چہ حجت داری۔ شیخ بحدیث نبوی السماع لاہلہ تمسک گشت۔ قاضی گفت ترا با حدیث چہ کار۔ تو مرد مقلدی روایتے از ابوحنیفہ بیا رہم بر من قبول افتد۔ شیخ گفت سبحان! من حدیث صحیح مصطفوی نقل سے کنم تو از من روایت ابوحنیفہ می خواہی۔ شاہ کہ ترا عروت حکومت برس میدارد۔ ان شاء اللہ زود ازین عہدہ معزول شوی کہ زیادہ بادوستان خدایے ادبی سے کنی۔ و بادشاہ چون حدیث پنیر شنید متفکر شدہ شیخ نے گفت "دگشن بر ایچی المعروف تاریخ فرشتہ از منشی محمد قاسم مہندو شاہ فرشتہ جلد دوم صفحہ ۳۹۶ مطبوعہ لوکسور ۱۲۸۱ھ"

اس مناظرے سے آپ علماء و صوفیاء کے مبلغ علم کے متعلق اندازہ فرما سکتے ہیں کہ ایک تو اہم مغزالی کے مقولے کو صحیح حدیث کے طور پر پیش اور قبول کیا گیا ہے جو علمِ حدیث سے تہی دستی کا ثبوت ہے۔

اور پھر مزعومہ حدیث پیغمبر کے بالمقابل قولِ امامِ علقمہ کیا گیا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے قرآن و حدیث کی مفرد و بھر خد مت کی۔ لیکن ان کا دائرہ اثر بہت محدود تھا۔ پھر ان کے کام کی اشاعت جس سے لوگ وسیع پیمانے پر مستفید ہو سکیں نہ ان کے دور میں ہوسکی، نہ ان کے بیٹوں کے دور میں۔ جو کچھ انھوں نے حلقہٴ خواص میں کیا تھا اگرچہ وہ بھی محدود تھا تاہم اسے بھی منظرِ عام پر لانے کی سعادت مجاہدین ہی کو حاصل ہوئی۔ جیسا کہ تذکرہ صافقہ میں لکھا ہے کہ اس خاندان کے تراجم قرآن سب سے پہلے مولانا ولایت علی نے شائع کروائے تھے اور حجۃ اللہ سب سے پہلے ریاست بھوپال کی جانب سے طبع ہوئی۔ شاہ عبدالعزیز کے دور تک یہ حالت تھی کہ ان کے حلقہٴ درس میں بخاری شریف کے صرف دو نسخے تھے اور اگر کبھی شاہ صاحب کو فتح الباری دیکھنے کی ضرورت محسوس ہوتی تو شاہی قلعہ کے کتب خانہ میں جانا پڑتا اور مجاہدین کے ایک فرد نواب صدیق حسن خاں (جن کی معزولی کا ایک سبب جماعت مجاہدین کی اعانت تھا) نے یہی فتح الباری طبع کروا کے مفت تقسیم فرما دی تھی۔

کہاں یہ حالت تھی کہ ہدایہ پڑھانے والے کے گھر پر جھنڈا لہاتا تھا اور کہاں بقول سیدنا زبیر بن عوفؓ کہ میں نے اسی ہدایہ کو کریمیا مقیمان بنا دیا ہے۔

اسی تحریک کے آدمیوں نے یا ان کے متعلقین نے قرآن کریم کے تراجم و تفاسیر لکھ کر شائع کرنے شروع کیے۔ انہیں لوگوں نے اول اول شروع حدیث لکھیں (اور پھر ان کی دیکھا دیکھی علمائے احناف اس میدان میں آئے) انہی لوگوں نے سب سے پہلے کتب حدیث کے اردو تراجم کیے اور عوام تک ارشادات پیغمبر کو پہنچایا۔

یہ لوگ یعنی تحریک مجاہدین سے وابستہ افراد کم و بیش سب کے سب اہل حدیث تھے۔ (احناف ابتداء میں ساتھ ملے، لیکن پھر جہاد کو بخاری پیغمبر کچھ کر چھپے ہٹ گئے تھے)۔

معاذین نے یہ تاثر دینا چاہا کہ فقہ پر تقلید کی اجارہ داری ہے اور الحمد للہ نے اس سلسلہ میں کچھ نہیں کیا۔ لیکن مسیحا قریح کام اہل حدیث نے فقہ کے میدان میں کیا خود احناف بھی نہ کر سکے۔ مثلاً فتاویٰ عالمگیری و ہدایہ کا اردو ترجمہ مولانا سید امیر علی بیچ آبادی نے کیا جو حضرت شیخ الکل کے تلمیذ تھے۔ آپ کے دوسرے تلامذہ نے بھی ہدایہ پر کافی کام کیا۔ خود سید نذیر حسین کو فتاویٰ عالمگیری جیسی ضخیم کتاب حفظ تھی۔ کسی دیوبندی یا بریلوی کو ان کی یہ اپنی کتاب کبھی حفظ ہوئی ہے؟ اور ہدایہ کے متعلق آپ نے مکہ میں تمام علماء کو چیلنج کیا تھا کہ ہدایہ کو سمجھنے اور سمجھانے کا مقابلہ کر دیکھو۔ تمام علماء بیخ حاجی امداد اللہ، مولانا رحمۃ اللہ کیرلوی اس چیلنج پر خاموش ہو کر رہ گئے۔

حافظ قاری فیوض الرحمن، گورنمنٹ کالج ایبٹ آباد

# مولانا قاضی عبدالاحد خانپوری

۱۲۲۸ ————— ۱۳۴۷ھ

۱۸۵۲ ————— ۱۹۲۸ء

آپ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۲۶۸ھ ۲۸ اپریل ۱۸۵۲ء کو مولانا قاضی محمد حسن خانپوری ہزاروی کے گھر پیدا ہوئے۔

ابتدائی و متوسط تعلیم اپنے والد صاحب سے حاصل کی، پھر مولانا سید عبداللہ غزنوی سے امرتسر میں استفادہ کیا۔

درس حدیث کی تکمیل علامہ سید نذیر حسین محدث دہلوی سے کی۔

علم طب کی تحصیل حکیم نورالدین بھیروی سے کی جب کہ وہ جموں اور کشمیر میں رہتے تھے۔ فراغت کے بعد کچھ عرصہ خانپور میں تدریس کرتے رہے، زراں بعد راولپنڈی مملکت تالاب پختہ میں اپنا مکان بنایا اور وہیں طب کے ساتھ تدریس کرتے رہے، مرزاٹیوں کے ساتھ کئی کامیاب مناظرے کیے، مرزاٹیوں کے لٹریچر میں مرزا غلام احمد قادیانی کے اشد مخالفین میں ایک نام آپ کا بھی آیا ہے۔

۱۹۰۱ء میں حج کی سعادت نصیب ہوئی۔

زندگی درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں گزری۔

۱۵ جمادی الاخرہ ۱۳۷۷ھ / ۸ دسمبر ۱۹۲۸ء کو راولپنڈی میں انتقال ہوا، اور وہیں تدفین

عمل میں آئی۔ آپ کے چھوٹے بھائی قاضی یوسف حسین صاحب نے تاریخ وصال لکھی۔

سنو صاحبہ کی نغمے میں غل میں غنادل چھپاتی شاخ گل میں

گگ ہے بھیر کیا جنت کے گل میں ہوا شور و فغاں بانگ دہل میں

تیر سال دسل بحیر الہند بلبلو گیا عبدالاحد باغ و نزل میں

۱۳۴۷ھ

ما فضل حسین نظری ہزاری! الحیاء بعد الحماة، مطبوعہ مگرہ ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۸ء

لاہور ۱۹۰۳ء بار اول ۲۳۸، ۲۵۶

مولانا فیض احمد، جہنمیرا

آپ کے علمی مقام کا اندازہ درج ذیل اقتباس سے لگایا جاسکتا ہے۔

الشیخ العالم الصالح عبدالاحد بن القاضی محمد بن الخانپوری،  
احد العلماء البارین فی الفقه والحديث، ولد لعشاء ليلة الاثنين  
لاربع عشرة خلون من جمادى الاخرة سنة ثمان وستين ومائتين  
والف، ونشأ في مهد العلم وقرء على ابيه، ثم أخذ الحديث  
عن السيد نذير حین الدهلوی المحدث، وصحب الشيخ الكبير  
عبدالله الغزالی واستفاد منه ————— له

آپ علمائے اہل حدیث میں سے تھے۔

### تصنیفی خدمات:

- ۱۔ البیان والاغاثۃ: صفحات ۳۶، یہ کتابچہ حضرت پیر مہر علی شاہ کے اشتہار کے جواب میں لکھا گیا ہے۔
- ۲۔ اقامۃ البرہان علی بطلان التبیان! البیان والاغاثۃ کا جواب حضرت پیر صاحب نے "التبیان" میں دیا۔ یہ کتاب اس جواب کا جواب ہے۔ اس کے دو حصے ہیں۔ پہلا حصہ بڑے سائز کے ۱۹۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، شریف پریس راولپنڈی میں ۱۳۲۴ھ / ۱۹۰۹ء کو شائع ہوا۔ دوسرا حصہ صفحہ ۱۹۱ تا ۴۰۰ تک ہے۔ اس کا نام "ازالۃ اللبس والاشتباه عن حقیقۃ مذهب پیر مہر شاہ" ہے۔
- ۳۔ صفا الموعودین! یہ بھی حضرت پیر صاحب کے متعلق ہے، بڑے سائز کے ۲۳۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ مطبوعہ شانتی شین ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء۔
- ۴۔ التعقیقات الحقیقۃ صفحات ۱۶، مطبوعہ شوکت اسلام بیگلور۔
- ۵۔ استفادہ سائل عشرہ صفحات ۲۰، مطبوعہ ۸ جون ۱۹۱۵ء۔
- ۶۔ سوط اللہ العزیز الحکیم البنادی علی متن الحافظ عبدالکریب الآری مطبوعہ آفتاب برقی پریس امرتسر۔ ۱۳۲۳ھ / ۱۹۲۶ء، بڑے سائز کے ۱۶۸ صفحات۔
- ۷۔ صہری العائید علی عباد الجہت والطاغیہ صفحات ۱، اس پر سے متعلق ہے۔

۱۳۹۰ھ، ۲۱۱  
۱۹۷۰ء، ۸۵

- ۸۔ السیف المسلول فی نحر شاتمہ الرسول! - ۴۴ صفحات، بڑا ساڑھ، غلام احمد قادیانی کے رد میں۔
- ۹۔ اظہار مخدغۃ مسیلمہ قادیانی! یہ کتاب مرزا غلام احمد قادیانی کے اشتہار مرسوۃ الصلح نیز مطبوعہ مارچ ۱۹۱۸ء کے جواب میں لکھی گئی، بڑے سائز کے ۲۲ صفحات۔
- ۱۰۔ اغاثۃ المملہوف المسجون فی مصائد القا دیانی المجنون! در جواب رسالہ محب خان مرزائی تحصیلدار ساکن زبیدہ، مطبوعہ ماہ رجب ۱۳۲۱ھ / ۱۹۰۲ء، صفحات ۸۰۔
- ۱۱۔ انتصار الصدیق من الملحد الزنادیق! صفحات ۱۶۔
- ۱۲۔ سنات الموحدین لدوغ مطاعن الملحدین! انجمن خدام اسلام جموں و کشمیر کی طرف سے شائع کی گئی، صفحات ۳۳، مطبوعہ سٹیم پریس لاہور۔
- ۱۳۔ المنقض المتین علی کلام المبین! مولانا ثناء اللہ قمر نسوی کے رسالہ الکلام المبین کے جواب میں لکھی گئی، صفحات ۸۰، مطبع صدیقی، لاہور۔
- ۱۴۔ القول الفاصل الفارق بین الکاذب فی دعوی اہل الحدیث والصادق! بڑا ساڑھ، صفحات ۴۸، مطبوعہ ساڑھورا ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۴ء۔
- ۱۵۔ کتاب التوحید والسنۃ فی رداہل الالحاد والبدعت! صفحات ۴۸۰، مطبوعہ سرحد برقی پریس نیڈی۔ ۲۵ مارچ ۱۹۱۹ء۔
- ۱۶۔ الفیصلۃ المحجازیۃ السلطانیۃ، صفحات ۲۹، سلطان ابن سعود سے مکالمہ۔
- ۱۷۔ الفؤس المصطفویۃ علی ذوس الجھوصرویۃ۔ قلمی۔

## مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی

### چند اہم تصنیفات

تاریخ دعوتِ عربیت اول، دوم، سوم، کال سیٹ ۲/، روپے	نقوشِ اقبال	۱۵/ روپے
پرانے چرائغ	اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش	۱۶/ "
انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر	مغرب سے صاف صاف باتیں	۱۰/ "
کاروانِ ہدیشہ	منصب نبوت	۱۶/ "

آج ہی منگوائیں ورنہ دوسرے ایڈیشن کا انتظار کرنا پڑے گا۔

مجلس نشریات اسلام - ناظم آباد - گراچی ۱۸

# تعارف تبصرہ کتب

جلد دوم	فقہائے ہند
محمد اسحاق بھٹی	مؤلف
ادارہ ثقافت اسلامیہ - کلب روڈ سلاہور	ناشر
۲۶۴	صفحات
ساڑھے گیارہ روپے	قیمت

جناب محمد اسحاق بھٹی صاحب کی زیر نظر تالیف کے حصہ اول پر محدث میں تبصرہ شائع ہو چکا ہے۔ زیر نظر جلد دوم نویں صدی ہجری کے ایک سو پانچ فقہاء کے حالات پر مشتمل ہے۔ آغاز میں جناب مؤلف نے اتنی صفحات کا طویل اور معلومات انگیز مقدمہ لکھا ہے۔

نویں صدی ہجری میں برصغیر میں طوائف الملوک کا دور رہا جس میں یکے بعد دیگرے کئی حکمران آئے اور اپنی مدت حکمرانی گزار کر یا درگاہِ رمانی بن گئے۔ خود مختار ریاستوں نے جنم لیا اور انہوں نے علم و ادب کی سرپرستی بھی کی۔ شرقی سلاطین، سلاطین گجرات، سلاطین بہمنیہ اور دہلی کی مرکزی سلطنت کا جامع جائزہ لیا گیا۔ حکومتوں کے ساتھ علماء کے تعلقات پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے اور دکھایا گیا ہے کہ علماء کس انداز سے حکومتوں پر اثر انداز ہوئے یا خود ان کے سانچوں میں ڈھل گئے۔

جناب بھٹی صاحب نے تقریباً تمام معروف تذکروں سے معلومات کو سلیقہ سے یکجا کر دیا ہے۔ ان کے سخنِ انتخاب و ترتیب کی داد دینی پڑتی ہے۔ یہ تذکرہ اہلِ مہمت کے لیے ایک لحاظ سے تلاشِ حقیقہ کی دعوت ہے کہ ایک سو پانچ فقہاء میں سے سرزمینِ پاکستان سے تعلق رکھنے والے صرف سات ہیں۔ ان میں سے پانچ کا تعلق (ہندوستان و اوج) پنجاب سے ہے اور دو سندھ سے تعلق رکھتے ہیں صوبہ سرحد اور صوبہ بلوچستان کے کسی فقہیہ کا ذکر نہیں۔

تاریخی اسباب کی بنیاد پر یہ درست ہے کہ ان علاقوں میں علم و ادب کی ویسی بہا نہیں رہی جیسی دہلی اور اس کے گرد و نواح میں تھی۔ تاہم ایک پوری صدی میں پنجاب جیسے مردم خیز خطہ میں

صرف پانچ افراد ہی نے جنم لیا، یقیناً ایسا نہیں ہے۔ درحقیقت پنجاب کے علماء کو کوئی تذکرہ مرتب نہیں کیا گیا اور علمائے پنجاب میں سے مفتی غلام سرور لاہوری اور فقیر محمد جمالی کے سوا کوئی ایسا عالم نظر نہیں آتا جس نے اس کام کو چنداں اہمیت دی ہو۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ پاکستان بھر کے سچی کتب خانوں کا جائزہ لیا جائے۔ ان میں موجود مخطوطات کھنگالے جائیں اور ایسے گنم علماء کو منظر عام پر لایا جائے جن کے کارنامے کیٹیوں کی غذا بن رہے ہیں۔ محدود سی معلومات کی بنیاد پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ پنجاب میں علماء و فضلاء کا کچھ سراہہ آج بھی محفوظ ہے جس سے علمائے پنجاب کا مرتبہ متعین کیا جا سکتا ہے۔

یہی حال سندھ، سرحد اور بلوچستان کا ہے۔ امید ہے پاکستان کے علمی ادارے اس طرف توجہ دیں گے۔  
(الوشاہد)

(۲)

مولانا کریم الدین السلفی

جنازہ غائبانہ

۹۶

صفحات

۶

قیمت

کرم الدین مدرس دارالحدیث رحمانیہ۔ سو بجز بازار۔ کراچی ۳

کتاب کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔ اس موضوع پر اردو زبان میں جتنی کتابیں تالیف کی گئی ہیں زیر تبصرہ کتاب ان سب سے جامع اور متحفظانہ ہے۔

مؤلف نے سب سے پہلے آخرت کا منظر پیش کیا، کہ وہاں کوئی کسی کے کچھ کام نہیں آئے گا۔ اپنے ہون یا پرانے، سب کو اپنی اپنی پڑھی ہوگی۔ **إلا المتقین**۔

اس کے بعد جنازہ کی حقیقت سمجھائی گئی ہے، پھر کنیت نماز جنازہ، اور بعد از دفن اہل قبور کو کس طرح دعا کا انتظار رہتا ہے؟

غائبانہ نماز جنازہ کا ثبوت، احادیث مرفوعہ، قول اور فعل، پھر آثار موقوفہ، تعامل ائمہ (کہ اپنے اپنے عہد میں انہوں نے کس طرح ایک دوسرے کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھی) اور بعض احادیث کی تشریح اور توضیح، اقوال ائمہ اور بعض روایات کے ذریعے پیش کیا گیا ہے۔ جو خاصہ دلچسپ اور متحفظانہ ہے۔ بالخصوص اس سلسلے میں مؤلف نے تاریخی شہادتوں کا انبار لگا دیا ہے، جن کی تعداد (۱۲۳) بنتی ہے۔ جن میں علمائے شافعیہ، حنبلیہ، مالکیہ اور حنفیہ سب کا تعامل آجاتا ہے۔ پاکستان میں جن زعماء اور قائدین کی



غائبانہ نماز جنازہ پڑھی گئی اور خود حنفی علماء کے کرام نے بھی پڑھائی، ان کی بھی ایک لسٹ پیش کی گئی ہے۔

آخر میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد پیش کر کے کتاب کو ختم کیا ہے کہ: بنی معصوم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح حدیث ہم تک پہنچ جائے، اس کے بعد ہم جو کچھ چنانچہ کر کے اس سے سچیا چھڑانے کی کوشش کریں تو قیامت میں ہم اس کا کیا جواب دیں گے۔

اس میدان میں علماء دیوبند کی ذمہ داریاں سب سے زیادہ ہیں کیونکہ وہ اہل علم طبقہ ہے۔ مگر انہوں نے اپنی علمی تورت کے ذریعے باب حدیث تک پہنچنے کے بجائے محض دائرہ حنفیت کو محیط اور غالب رکھنے کے لیے مڑا تر اقدامات کیے ہیں اور بے شمار تاویلوں کے ذریعے ہند میں بالخصوص مسلمانوں کو اندھیرے اور مغالطے میں فرماتے ہیں جن کی وجہ سے عوام لوگوں کے دل سے احساس زیاں بھی جاتا رہا ہے۔ حنفیت سے زیادہ حنفیت کو متاعِ عزیز بنا کر اور پیش فرما کر دین کی کچھ قابل ذکر خدمت انجام نہیں دی، ان کی کتب شروح کے مطالعہ کے بعد حدیث کا قرب کم نصیب ہوتا ہے۔ وہاں بھی حنفیت ہی ان کو زیادہ ملحوظ رہی ہے۔ گو ہم اسے بذیاتی برجمول نہیں کرتے تاہم ان کی یہ بھول بہت بڑی بھول ہے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون۔

(۳)

الشیخ احمد الدہلوی

ڈاکٹر محمد منیر زبیر الراعی السلفی

۱۲۰

۳/۴۵ روپے

اسلامی اکادمی ناشران کتب - اردو بازار - لاہور

تاریخ المحدث

مترجم

صفحات

قیمت

منے کا پتہ

اہل حدیث - جو جماعت، سنت کو کتاب کی ترتیب نہیں بلکہ اس کی ترجمان تصور کرتی ہے۔ جس کی فکری اور نظری کاوشوں کا محور قال اللہ وقال الرسول ہے۔ جو دوسرے علم و دانش کے تمام اقسام کو کتاب و سنت کے خدام کی حیثیت سے اختیار کرتی اور حاصل کرتی ہے، جو طائفہ منصورہ ملت اسلامیہ کے تمام قابل ذکر زعماء اور عظیم شخصیتوں کو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی متوازی گدیاں تصور کرنے کے بجائے ان کو اس کے خدام اور اس کی شیع سنت کے پردے خیال کرتی ہے اور جس کے نزدیک مسائل و احکام اور شریعت کا ماخذ تنہا کتاب نہیں، رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات طیبہ بھی ہے۔ اسے

عصری زبان میں "المحدثیث، طائفہ منصورہ، سلفی اور اہل السنۃ والجماعۃ" کے لقب اور نام سے پکارا جاتا ہے۔ یہ کوئی فرقہ نہیں ہے بلکہ فرقہ بندی اور تحزب کے خلاف ایک "مصلحتی احتجاج اور ضربِ کلیدی ہے، جو ملتِ اسلامیہ کی ملی وحدت کے لیے ان تمام یونٹوں اور اکائیوں کے خلاف سینہ سپر ہے جو کسی بھی درجہ میں، اتحاد امت کے نام پر امتِ محمدیہ کو مختلف وحدتوں میں تقسیم کرنے کا موجب ہو سکتی ہیں۔

مندرجہ بالا کتاب میں بس اسی جماعت کا تعارف اور اسی سلسلہ کی دوسری تفصیلات پیش کی گئی ہیں جو دراصل تاریخ اہل حدیث و تعیین الفرقۃ الناجیہ و انہا طائفۃ اہل الحدیث "مؤلفہ حضرت الشیخ احمد لہری" تم المحدثی کا اردو ترجمہ ہے۔

افتتاحیہ میں مولانا ابوالکلام آزاد کی کتاب "تذکرہ" کا ایک اقتباس دیا گیا ہے۔ مولانا فرید کوٹلی نے اپنے ایک نوٹ کے ذریعے منافدین سے کچھ سوالات کیے ہیں جس سے کتاب کی منویت اور ترجمہ گری کچھ زیادہ اجاگر نہیں ہوتی بلکہ کتاب کی دستوں کو بھی مناسب نکھار حاصل نہیں ہوا۔ مترجمین نے کتاب کو اپنے اساتذہ مولانا بدھوانی کے نام نامی سے منسوب کیا ہے۔

تاریخ اہل حدیث (عربی) ۱۳۵۲ھ میں مطبع کرمی لاہور میں شائع ہوئی تھی، جس میں اغلاط بھی رہ گئی تھیں، اس کے علاوہ اس پر بعض مفید حواشی بھی دیے گئے تھے مگر مترجمین نے ان حواشی کی طرف توجہ نہیں دی۔

جب ایک کتاب پر کام کیا جاتا ہے تو مناسب ہوتا ہے کہ کچھ مناسب تعلیقات کا اضافہ بھی کیا جائے، خاص کر ان شخصیتوں کا تعارف ہی کرادیا جاتا جن کا کتاب میں ذکر آیا ہے۔

ذیلی عنوان مقرر کرتے وقت "احتیاط" برتی جاتی تو زیادہ مفید رہتا۔ اسی طرح بعض جگہ ترجمہ میں ثقاہت کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ تاہم مترجمین نے کتاب پر جو محنت کی ہے۔ مجموعی لحاظ سے قابلِ قدر ہے۔ اردو حوالہ طبقہ کے مطالعہ کے لیے بہتر سرمایہ ہے۔ امید ہے مکرر طباعت کے مؤثرہ پراس پرزید توجہ دے کر اس کو زیادہ سے زیادہ جاذب توجہ بنانے کی کوشش کی جائے گی۔

(۴)

مسلمان خواتین کے لیے ۲۰ سبق مولانا عاشق الہی بلند شہری

۱۲۸

۳/- روپے

صفحات

قیمت

کتب خانہ شانِ اسلام - اردو بازار - لاہور

پتہ

کلمہ طیبہ، نماز، زکوٰۃ، حج، روزہ، دین سیکھنا، بچوں کی تعلیم، اللہ کا ذکر، حقوق العباد، حدیث، خلق، حقوق والدین، شہر اور پڑوسی کے حقوق، اخلاص، زبان کی حفاظت، اہل حلال، لباس اور زیورات پر وہ، اصلاح معاشرہ، نیکیاں پھیلانا، یہ وہ موضوع ہیں جن کو نواتین کے لیے سلیس اور سادہ زبان میں الگ الگ بیان کیا گیا ہے۔ گو اس سے مرد اور بچے بھی یکساں فائدہ حاصل کر سکتے ہیں تاہم نکتے وقت نواتین کی ضرورت کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

شکوٰۃ اور ترغیب و ترہیب کی احادیث سے زیادہ استفادہ کیا گیا ہے مگر جہاں جہاں جو روایات بیان کی گئی ہیں وہاں پر اس کا حوالہ نہیں دیا گیا — اسی طرح جہاں جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے، وہاں بھی اس کے ماخذ کی نشاندہی نہیں کی گئی۔ اگر کوئی جاتی تو زیادہ تسکین کا باعث ہوتی۔ اس طرح تحقیق اور تجسس کے لیے تحریک بھی ہوتی ہے۔ ضروری نہیں کہ ہر قاری مقلد ہو، مقلد بھی ہو تو اس کے دل میں اصل کتب معلوم کرنے کی خواہش بھی نہ ہو، ضروری نہیں ہے۔ (عزیز زبیدی)

## اہم اعلان

تاریخ کرام نجوبی آگاہ ہیں کہ غزنوی و صدیقی نمبر کے بعد ادارہ الاسلام نے شیخ الاسلام

محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ

کی دعوت و سیرت اور کارنامے نمایاں پر مشتمل خصوصی اشاعت کی ترتیب شروع کر رکھی ہے اور اس کے بہت ابتدائی مراحل طے ہو چکے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اب... الاسلام نے یہ بھی فیصلہ کیا ہے کہ برصغیر کے نامور عالم دین سابق امیر جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان اور سابق مہتمم جامع محمدیہ گوجرانوالہ شیخ الحدیث

حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ

کی دینی و ملی خدمات اور حالات زندگی پر مشتمل ایک شاندار نمبر شائع کیا جائے گا۔ (انشاء اللہ)

لہذا اہل علم و احباب سے اتنا سہ ہے کہ وہ شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ سے متعلق مضامین کے ساتھ ساتھ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی اپنے مضامین نظم و نشر مکتب اور دیگر متعلقہ کوائف ارسال فرمائیں تاکہ ان اہم ذمہ داریوں سے کما حقہ عہدہ برآ ہوا جاسکے۔

(ادارہ)

نوجوان علماء میں قدیم و جدید علوم کی جامعیت اور ماہرانہ تربیتی کھیل

# الجامعۃ العلمیہ

جماعت اہلحدیث کے لیے صاحب تحقیق مصنف، تربیت یافتہ مدرس اور بہترین خطیب تمیہ کرنے کے لیے علم و ادب کے مرکز لاہور میں اعلیٰ تعلیم و تربیت کا مرکزی منصوبہ۔

\* بلند پایہ محقق علماء اور پروفیسر حضرات کی تدریس۔

\* عمدہ اور وسیع لائبریری سے استفادہ۔

\* اہم موضوعات پر تقریری و تحریری مقالات اور مذاکرات علمیہ

کے تجربات طریقوں سے

● قرآن و سنت کی گہری بصیرت اور جدید علوم کا مطالعہ

● مشہور مذاہب، مکاتب فکر اور تحریکوں کا تقابلی جائزہ

● مختلف محکمات سماجی، قومی اور بین الاقوامی اداروں کی واقفیت اور معلومات عامہ

● عربی زبان کی تقریری و تحریری مشق کا خاطر خواہ انتظام۔

پہلا سال: علمی تکمیل، جامعیت کے لیے۔ اور۔ دوسرا سال: تحقیق و تصنیف مدرس

تدریس اور دعوت و خطابت کے شعور و شعور میں سے کسی ایک میں تخصص کے لیے۔

دوسرا نصاب کی تکمیل کی شرط پر پرائش و تعلیم کے مفت انتظام کے علاوہ

دوران تربیت کفالتیہ ۲۵٪ روپے ماہوار وظیفہ۔

حافظ محمد نجفی کی عزیز

ناظم تعلیمات مرکزی جمعیت اہلحدیث پاکستان

حدیث منزل - ۱ ایک روڈ (انارکلی) لاہور

MUHADDIS  
Regd. No. L. 7895